

المجلس
الأعلى
للثقافة

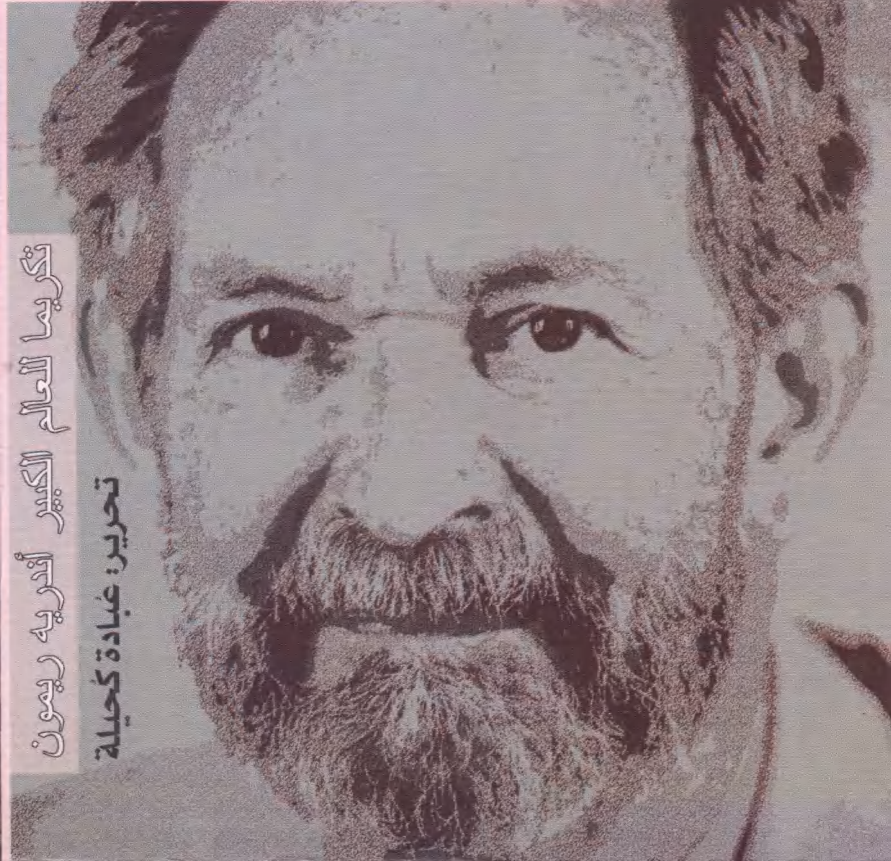


المجتمع المصري

في العصرين المملوكي والعثماني

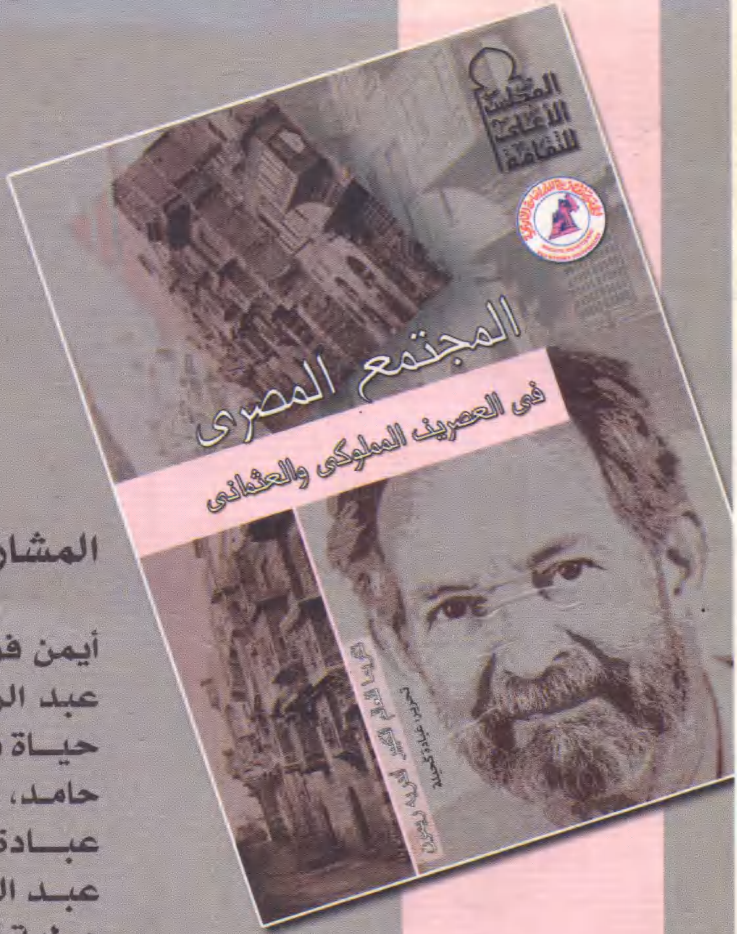
تقريباً للعالم الكبير الكبير أندريه ريمون

تحرير: عبادة كحيلية



المشاركون:

أيمن فؤاد سيد، إيهاب أحمد إبراهيم،
عبد الرحيم إبراهيم، حسن أحمد البدوي
حياة ناصر الحجى، خالد عزب، رءوف
حامد، شعبان محمد مرسى، صادق محمد
عبادة كحيلية، عبد الرحيم عبد
عبد الرحيم، عبد المنعم إبراهيم الج
عطية أحمد القوصى، على السيد على
عوض الغبارى، محمود إسماعيل، منى مح
ناصره عبد المتجلى إبراهيم، نجوى كمال



المجلس الأعلى للثقافة

المجتمع المصري فى العصرين المملوكى والعثمانى

ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية
تكريماً للعالم الكبير أندريه ريمون
بالتعاون مع المجلس الأعلى للثقافة

تحرير: عبادة كُحيلة



المجلس الأعلى للثقافة

بطاقة فهرسة

إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

إدارة الشؤون الفنية

كُحيلة ، عبادة

ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية (٢٠٠٦ : القاهرة)
المجتمع المصرى فى العصرين المملوكى والعثمانى ، تكريماً للعالم
الكبير أندريه ريمون / تحرير : عبادة كُحيلة - ط - ١
القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٧

٦٢٠ ص : ٢٤ سم

١ - مصر - تاريخ - عصر المماليك (١٢٥٠ - ١٥١٧)

٢ - مصر - تاريخ - العصر العثمانى (١٥١٧ - ١٩١٤)

(أ) كُحيلة ، عبادة (محرر) .

٩٥٣ ، ٠٨٢

(ب) العنوان .

رقم الإيداع ٢٠٠٧/٣٠١١

الترقيم الدولى 2 - 171 - 437 - 977 I.S.B.N.

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

حقوق النشر محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ت ٧٢٥٢٣٩٦ فاكس ٧٢٥٨٠٨٤

El- Gabalaya St., Opera House, El-Gezira, Cairo

Tel. : 7352396 Fax : 7358084 E-Mail: asfour@onebox.com

المحتويات

- تقديم : أبو أدهم 7
- القاهرة تحتفى بعاشقها 11
- المحور الأول : أندريه ريمون 15
- * أندريه ريمون... عاشق القاهرة أيمن فؤاد سيد 17
- المحور الثاني : التاريخ
- * إشكالية المنهج فى تواريخ العصر المملوكى؛
- عز الدين بن شداد نموذجاً محمود إسماعيل 29
- * سلطنة المماليك وآراء بعض الرحالة المسلمين والأوربيين حياة ناصر
- الحجى 41
- * المشاعلية وأثرهم فى المجتمع المصرى خلال العصر المملوكى نجوى
- كمال كيرة 85
- * نساء الناصر محمد بن قلاوون ودورهن فى المجتمع المصرى المماليكى
- حسن أحمد البطاوى 127
- * الرعاية الاجتماعية للجوارى والعبيد السود فى العصر المملوكى
- على السيد على محمود 149
- * المتجر السلطانى فى العصر المملوكى عطية القوصى
- * طوائف الحرف ودورها الاقتصادى والاجتماعى فى المجتمع المصرى
- فى العصر العثمانى عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم 213

- * الفجر فى مصر فى العصرين المملوكى والعثمانى عبادة كُحيلة 243
- * المرأة المصرية فى عصر الجبرتى عبدالمنعم إبراهيم الجميعى 267
- * معاصر الزيتون فى إقليم الدقهلية فى العصر العثمانى ناصرة
- عبد المتجلى إبراهيم 281

المحور الثالث: الفنون والآثار

- * مدخل إلى أثر الفكر الصوفى فى الفن الإسلامى إيهاب أحمد إبراهيم 299
- * العمارة الإسلامية؛ البنية والمستويات خالد عزب 357
- * تخطيط إيوان القبلة فى العمارة المملوكية بالقاهرة منى محمد بدر.... 430
- * بعض التأثيرات الفنية المملوكية على الخزف الإيطالى خلال القرنين
- (٨-٩هـ / ١٤-١٥م) جمال عبدالرحيم إبراهيم 475

المحور الرابع : الأدب

- * ظاهرة التأليف الموسوعى فى العصر المملوكى فى مصر من منظور
- حضارى أذى عوض الغيارى 511
- * فن الموشحات فى العصر المملوكى (مصر والشام) شعبان
- محمدمرسى 553
- * كانديد على شاطئ البوسفور، الدولة العثمانية فى كتابات فولتير
- صادق محمد نعيمى 595

المشاركون حسب الترتيب الأبجدي

- أيمن فؤاد سيد
إيهاب أحمد إبراهيم
جمال عبد الرحيم إبراهيم
- أستاذ التاريخ الإسلامي، عالم فى تحقيق التراث .
مدرس الآثار الإسلامية. كلية الآثار- جامعة القاهرة .
أستاذ الآثار الإسلامية المساعد. كلية الآثار-
جامعة القاهرة .
- حسن أحمد البطاوى
- مدرس تاريخ العصور الوسطى. كلية الآداب -
جامعة أسيوط .
- حياة ناصر الحجى
- أستاذ تاريخ العصور الوسطى. كلية الآداب-
جامعة الكويت .
- خالد عزب
- مدير الإعلام - مكتبة الإسكندرية .
- رؤف عباس حامد
- أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر. كلية الآداب-
جامعة القاهرة - رئيس الجمعية المصرية
للدراسات التاريخية .
- شعبان محمد مرسى
- أستاذ الأدب العربى المساعد. كلية دار العلوم -
جامعة القاهرة .
- صادق محمد نعيمى
- أستاذ اللغة الفرنسية وأدائها المساعد. كلية
الآداب- جامعة المنوفية .
- عبادة كحيله
- أستاذ التاريخ الإسلامى. كلية الآداب - جامعة
القاهرة مقرر النوبة .
- عبدالرحيم عبدالرحمن عبدالرحيم
- أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر. كلية الآداب -
جامعة الكويت .

- عبد المنعم إبراهيم الجميلى
عطية أحمد القوصى
على السيد على محمود
عوض الفبارى
محمود إسماعيل
منى محمد بدر
ناصره عبدالمجلى إبراهيم
نجوى كمال كيرة
- أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر . كلية الآداب -
جامعة الفيوم .
أستاذ التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة
القاهرة .
أستاذ تاريخ العصور الوسطى . كلية الآداب -
جامعة الفيوم .
أستاذ الأدب المصرى المساعد . كلية الآداب -
جامعة القاهرة .
أستاذ التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة
عين شمس .
أستاذ الآثار الإسلامية المساعد . كلية الآثار -
جامعة الفيوم .
باحثة ماجستير فى التاريخ الحديث . كلية الآداب -
جامعة القاهرة .
مدرس التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة
المنصورة .

تقديم

أبو أدهم

تعود العلاقات بين مصر وفرنسا إلى عهد بعيد، ومع ما تخلل هذه العلاقات من تعقيدات، وصلت إلى الصدام المسلح فى زمن الحروب الصليبية - أو حروب الفرنجة فى مصطلحنا - وفى زمن الحملة الفرنسية، إلا أن هذه العلاقات ما لبث أن اعتدل مسارها مع النهضة المصرية فى عصر محمد على الكبير وما تلاه، وما من دارس لهذا العصر وهذه النهضة إلا وهو يردد أسماء لأعلام كانوا عمداً له ولها فى أن، بينهم سليمان باشا الفرنساوى وكلوت بك ولينان Linand، ولا يخفى ما كان لكتاب وصف مصر Description de l'Égypte من تأثير باقٍ فى الدراسة العلمية لمصر وما يتصل بها من جوانب شتى.

يهمنا نحن - كمؤرخين - ألا نغفل أسماءً، مثل شامبليون Champollion الذى راد الطريق إلى اكتشاف اللغة المصرية القديمة، التى رادت بدورها الطريق إلى اكتشاف معالم التاريخ المصرى القديم وما حفل به من أمجاد . وما لبث أن سار على نهج هذا الرائد كتيبة من علماء المصرىات، يأتى فى طليعتها مارييت Mariette وماسبيرو Maspero وديوتون Dryoton وغيرهم كثيرون.

لم تقف جهود العلماء الفرنسيين عند مجال المصرىات، فمنهم من راد مجالاً آخر هو مجال الإسلاميات، وأولهم سلفستر دى ساسى Silvestre de Sacy أستاذ رفاعة، وعلى نهجه سارت كتيبة من علماء الإسلاميات، يأتى فى طليعتها لوى ماسينيون Louis Massignon أستاذ أساتذة التصوف وجاستون فييت Gaston Wiet أستاذ ريمون وكلود كاهن Claude Cahen أستاذ أيمن فؤاد سيد ومكسيم رودنسون Maxime Rodinson وجاك بيرك Jacques Berque وأندريه ميكيل André Miquel وغيرهم كثيرون.

ومتلما اختص هؤلاء العلماء الأعلام مصر وغيرها من أقطار الوطن العربي بدراسات ثرية وثرية في أن ، فإن مصر بدورها اجتذبت علماء أعلاماً وأدباء آخرين عظاماً ، لتصير بالنسبة لهم مصدراً لإلهامات سخية ، بل إنهم جميعهم أصابتهم صرعة " الولوج بمصر " Égyptomanie من هؤلاء جوستاف فلوبيير Gustave Flaubert وتيوفيل جوتييه Théophile Gautier وجيرار دي نرفال Gérard de Nerval .

على أنه في المقابل هناك مصريون جعلوا فرنسا وطنهم ولغتها لغتهم ، لكنهم في أعماقهم ، ظلوا مصريين ، مثلما هم فرنسيين ؛ من هؤلاء جورج حنين Georges Henein وألبير قصيري Albe'rt Cossery وأندريه شديد André Chedid العلاقات المصرية - الفرنسية إذن ثابتة ثبات الزمان ويتصاعد زخمها في كل أن .

وعالمنا العلم الذي نحتفل بثمانينته في هذا الكتاب ، أعنى أندريه ريمون Andrée Raymond غنى عن التعريف ، وله أباد على تاريخ مصر في العصرين المملوكي والعثماني أجل من أن تذكر . يكفيه أنه تخصص في التاريخ الاجتماعي وهو - في رأينا - أرفع فروع التاريخ وأعلاها منزلاً ، كما إنه أول من اهتم بالوثائق ، خصوصاً وثائق المحاكم الشرعية ، برغم عما يكتنف التعامل مع هذه الوثائق من صعوبات ، ثم إنه لم يتوقف عند حد المطالعة النظرية ، إنما كان ينتقل إلى مواقع الأحداث ، بجوب أرقّة القاهرة القديمة وحواريها ، يستنطق آثارها ويستجلى معالمها ، غير عابئ بما كان يضافه من صعوبات...وما فعلة مع القاهرة فعلة مع حواضر أخرى غيرها من حواضر العرب .

لهذا وغيره صارت دراسات ريمون التاريخية بل والأثرية أصلاً لا غنى عنه ، ينهل منه من أتى بعده من دارسين... وفي مقدمة هذه الدراسات أطروحته لدرجة الدكتوراه عن " الحرفيين والتجار في القاهرة في القرن الثامن عشر " Artisans et Commer-cants au Caire au XVIIIe Siécle . ورغماً عن قدم العهد بهذه الأطروحة إلا أن قيمتها تعلق مع الأيام ، لذا نهض إلى ترجمتها إلى العربية شابان واعدان من خيرة تلامذة تلامذة ريمون ؛ هما ناصر أحمد إبراهيم وباتسي جمال الدين ، وصدرت هذه الترجمة عشية احتفالنا بثمانينية ريمون ، وهي ماثرة تحسب للأستاذ الدكتور جابر عصفور الأمين العام للمجلس الأعلى للثقافة الذي كانت حماسته لإصدارها حماسة هذين الشابين لترجمتها .

عالمنا إلى جانب ما أسبغته تعالى عليه من علم واسع، تخاله دائماً متواضعاً وبوداً
يذوب حياً إذا شاب كلامك معه شبهة إطلاء، وهذه شيمة العلماء الراسخين فى علمهم،
ثم هو قبل كل شىء ويعد كل شىء محب لمصر وكل ما يتصل بمصر وتراث مصر.

ولأن مصر - كما هى حالها دائماً- محبة لمن يحبها ويخلص فى حبها، كان عليها
أن تعطى هذا العالم بعضاً مما يستحقه، لذا شاركت فى تكريمه، مثلما كرمته أقطار
عربية أخرى بينها سورية وتونس.

كان طبيعياً أن تأتى المبادرة من تلامذة ريمون وصحابته ومجاليه، أى من
الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ورئيسها الأستاذ الدكتور روف عباس حامد،
وسرعان ما استجاب لهذه المبادرة المجلس الأعلى للثقافة وأمينه العام الأستاذ الدكتور
جابر عصفور. وأقيمت على شرف هذا العالم هذه الندوة بمقر المجلس بالجزيرة فى
الفترة ٢-٤ أبريل (نيسان) ٢٠٠٥، شارك فيها نخبة من المثقفين مؤرخين وأثاريين
وأدباء، وكانت مشاركتهم تعبيراً أصيلاً عن حبه لهذا العالم وتقديرهم إياه، وهى -
فى الوقت ذاته - إضافة أصيلة بدورها إلى عالم هذا العالم الذى يدور فى معظمه حول
تاريخ مصر فى عصرها المملوكى والعثمانى وأثاره.

فى نهاية هذه البداية لا يسعنى إلا أن أتقدم بالشكر أصالة عن نفسى ونيابةً عن
غيرى من محبى ريمون وعارفى فضله إلى الجمعية المصرية للدراسات التاريخية
ورئيسها الأستاذ الدكتور روف عباس حامد لمبادرتها الكريمة إلى تكريم من هو أهل
للتكريم، كما أتقدم بالشكر إلى المجلس الأعلى للثقافة وأمينه العام الأستاذ الدكتور
جابر عصفور على استضافته هذه الندوة بمقره واستضافة الضيف الكريم وحرمة
والحضور الوافدين، وما تكبده من نفقات، لكى يتهى لهذه الندوة المظهر اللائق بها
وبالكتاب الذى يضم فعالياتها .

والشكر لله تعالى أولاً وآخراً

القاهرة تحتفى بعاشقها

عماد أبو غازى

تلتقى اليوم فى نشاط جديد مشترك يجمع بين المجلس الأعلى للثقافة والجمعية المصرية للدراسات التاريخية التى تعد واحدة من أرقى الجمعيات العلمية والثقافية فى مصر.

تلتقى على مدار ثلاثة أيام حول شخص أحب مصر وعاشقها وأعطاهما الكثير وما زال يعطيها، حول المؤرخ الفرنسى الكبير أندريه ريمون لنحتفل معه بعيده الثمانين.

الثمانون التى يبلغها هذا العام، فقد ولد ريمون فى ٢ أغسطس ١٩٢٥، وأمضى أكثر من نصف قرن من عمره دارساً لتاريخ الشرق، ووجه جزءاً كبيراً من حياته العلمية إلى البحث فى تاريخ القاهرة، حتى أصبحت عشقاً دائماً له.

نحتفل به ومعنا من خلال ندوة علمية كبيرة، تنظمها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية بالتعاون مع المجلس الأعلى للثقافة، وتدور حول المجتمع المصرى فى العصرين المملوكى والعثمانى، الموضوع الأثير لدى أندريه ريمون، ويشارك فيه مجموعة من الباحثين والباحثات من مصر وبعض البلدان العربية، يدرسون فيها أعمال هذا الشيخ الجليل الذى قدم لدراسات التاريخ العثمانى الكثير، وأسهم فى إلقاء الضوء على المجتمع المصرى فى ذلك العصر، الذى ظل عصراً مجهولاً لدارسى التاريخ لعقود طويلة حتى جاءت دراسات ريمون لتعرفنا بهذا العصر، وتفتح الباب أمام أجيال من الباحثين للغوص فى أعماق تاريخ مصر العثمانى منقبين فى المخطوطات والوثائق خلف خطى هذا الرائد العظيم، وبالنسبة لأبناء جيلى من دارسى التاريخ الذين التحقوا

طلاباً بالجامعة في مطلع السبعينيات كان لاسم أندريه ريمون وقع السحر، وقد عرفه جيلى من خلال ترجمة الأديب والكاتب والمترجم الراحل زهير الشايب لبعض أبحاثه ودراساته في كتاب صدر عن مؤسسة روزاليوسف في عام ١٩٧٤، وقد صدر بعنوان "فصول من تاريخ القاهرة في العصر العثماني، وأظن - إن لم تكن قد خانتني الذاكرة - أن زهير الشايب كان قد نشر بعضاً من هذه الفصول قبل صدورها في الكتاب على حلقات متوالية في مجلة الثقافة التي كان يصدرها يوسف السباعي، والشايب هو صاحب أول وأهم ترجمة عربية لكتاب "وصف مصر" الذي وضعه علماء الحملة الفرنسية، كما ترجم أعمالاً عدة في التاريخ عن الفرنسية.

ومن الجدير بالذكر أن الأبحاث التي ترجمها الشايب وضمناها كتابه صدرت بعد عامين فقط من حصول ريمون على درجة دكتوراه الدولة من جامعة السوربون بباريس عام ١٩٧٢، وهو بالمناسبة العام الذي التحقت فيه بكلية الآداب جامعة القاهرة، أما الرسالة التي قدمها ريمون للحصول على دكتوراه الدولة ودشنته زعيماً للمتخصصين في تاريخ مصر في العصر العثماني ورائد لهم فكان موضوعها "الحرفيون والتجار في القاهرة في القرن الثامن عشر"، وقد ترجم اثنتان من الباحثين الشبان - هما الدكتور ناصر إبراهيم وباتسى جمال الدين - هذا العمل المهم إلى العربية ليصدر عن المجلس الأعلى للثقافة في المشروع القومي للترجمة، بمقدمة للمؤرخ المصرى الكبير الدكتور رؤوف عباس رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، ولا شك في أن نقل هذا العمل العمدة إلى العربية بعد أكثر من ثلاثين عاماً، سيسهم في مزيد من التعرف على فكر ريمون.

هذا ولم تكن دراسة ريمون عن الحرفيين والتجار في القاهرة هي بداية علاقته بتاريخ المنطقة العربية كما لم تكن كذلك رسالته الأولى للدكتوراه، فقد حصل ريمون على درجة دكتوراه الفلسفة من جامعة أكسفورد عام ١٩٥٤ برسالة موضوعها "السياسة البريطانية تجاه تونس ١٨٢٠ - ١٨٨١"، بعد تخرجه من جامعة السوربون بعشر سنوات، وقد أمضى أندريه ريمون النصف الثانى من الخمسينيات دارساً ومدرساً بين دمشق والقاهرة وتونس، ثم عاد مرة أخرى إلى دمشق في منتصف

الستينيّات ليمضى عشر سنوات بالمعهد الفرنسي للأثار الشرقية هناك، وطوال خمسين عاماً قدم ريمون دراسات عديدة أهمها: أسواق القاهرة بالاشتراك مع العالم الفرنسي الكبير جاستون فييت الذي يعد أستاذاً له، والمدن العربية الكبرى في العصر العثماني، والقاهرة، وابن أبي ضياف: حوليات ملوك تونس، وقاهرة الإنكشارية، ومصريون وفرنسيون في القاهرة (١٧٩٨-١٨٠١)، وحب في العصر العثماني، فضلاً عن ما يروي على مئة بحث ومقال نشرت في الدوريات الفرنسية والإنجليزية ترجم العديد منها إلى العربية ونشر بمجلات مختلفة بالقاهرة ودمشق وبيروت.

ولم تقتصر جهود ريمون في خدمة الدراسات العربية على مؤلفاته المتعددة في التاريخ، بل أسهم في تعريف الغرب بالثقافة العربية من خلال تأسيسه لمعهد بحوث ودراسات العالم العربي والإسلامي في جامعة إكس أن بروفانس الفرنسية، ومن خلال إسهامته في نشاط معهد العالم العربي بباريس الذي كان نائباً لرئيسه في أواخر الثمانينيات من القرن الماضي.

أما آخر أعماله فكان نشر وتحقيق ديوان القاهرة ١٨٠٠ - ١٨٠١، الذي صدر عن المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية بالقاهرة عام ٢٠٠٢، ومثلما شاركه أستاذه جاستون فييت في عمل علمي من أوائل أعماله، شارك هو تلميذه محمد عفيقي في تحقيق وقائع ديوان القاهرة، والدكتور محمد عفيقي أستاذ للتاريخ الحديث بجامعة القاهرة وأحد أبرز المتخصصين المصريين في العصر العثماني، ووقائع ديوان القاهرة هذه جمعها الشيخ إسماعيل الخشاب أحد معاصري الجبرتي وصديقه المقرب إليه، وكان الخشاب يعمل بالديوان الذي أسسه بونابرت عندما جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر، وضم هذا العمل محاضر جلسات الديوان ووقائعه، وهي تصوص ممتعة وطريقة تكشف عن جوانب من الحياة اليومية للمصريين الفرنسيين في زمن الحملة الفرنسية على مصر.

إننا نجتمع هنا على أرض مصر اليوم لنزد بعض الدين لأندريه ريمون ... فمرحباً به بيننا ومرحباً بكم في المجلس الأعلى للثقافة.

المحور الأول

أنثريه ريمون

أندريه ريمون عاشق القاهرة

أيمن فؤاد سيد^(ه)

بدأ اهتمام الفرنسيين بتاريخ مصر وتاريخ القاهرة منذ قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر عند منقلب القرن الثامن عشر الميلادي وكان أهم ما خلفته هذه الحملة هو المؤلف الضخم " وصف مصر La Description de l' Egypte والذي تحتل فيه القاهرة وتاريخها مكانة واضحة بفضل الوصف الطبوغرافي الذي قدمه آدم فرنسوا جومار Edme Franois Jomard وخريطة القاهرة وشرحها ، الذي نستطيع عن طريقه أن نحدد بدقة موضع المعلم أو الأثر أو الشارع الذي نكر. ومنذ أن بدأ المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية نشاطه في القاهرة سنة ١٨٨١م، كان من أهم مشروعاته، في مجال الدراسات العربية، القيام بدراسة تاريخية وأثرية لعواصم مصر الإسلامية وجه إليها جاستون ماسبيرو Gaston Maspero أول مدير للمعهد. وكانت باكورة هذا المشروع الدراسة الرائدة التي أصدرها بول رافيس Paul Ravaisse منذ ١٨٨٩ " عن القصر الفاطمي الكبير والأحياء المجاورة له " اعتماداً على المقرئى. وبعد أربع سنوات، في سنة ١٨٩٢، استطاع بول كازانوف Paul Casanova بعد دراسة القسم المتعلق بقلعة الجبل من " خطط المقرئى أن يطابق معطيات المقرئى مع المعلومات التي أمكنه استنتاجها من دراسة الموقع وخرج بدراسته المتميزة" تاريخ ووصف قلعة القاهرة" ثم قام جورج سالمون Georges Salmon بدراسة عن موقع العاصمة الطولونية ومنطقة بركة الفيل ، أتمها سنة ١٩٠٢ ، بعنوان " دراسات في خطط القاهرة : قلعة الكيش

(ه) أستاذ التاريخ الإسلامى - عالم فى تحقيق التراث

وبركة الفيل". وأخيراً ، ختم كازنوفاً هذه السلسلة بدراسته " إعادة تخطيط مدينة
الفسطاط أو مصر " اعتماداً على معطيات ابن دقماق والمقرئزي ، التي صدرت
عام ١٩١٩ .

وبعد ذلك تسلم راية البحث في تاريخ القاهرة وخطتها جيل آخر من المستشرقين
الفرنسيين يأتي على رأسه جاستون فييت Gaston Wiet ، أحد أعلم العارفين بتاريخ
القاهرة وخطتها ، حتى نصل إلى جيل أندريه ريمون André Raymond وجان كلود
جارسان Jean Claude Garcin ، وأخيراً سيلفي دنوا Sylvie Denoi وجوليان لوزو
Julien Loseau .

وإذا كان كل الذين أتينا على ذكرهم قد اهتموا بدراسة تاريخ العاصمة المصرية
منذ تأسيس الفسطاط وحتى سقوط دولة المماليك في سنة ٩٢٢ هـ / ١٥١٧م ، فإن
أندريه ريمون، على العكس منهم، وجه كل اهتمامه إلى دراسة القاهرة في العصر
العثماني وعلى الأخص حتى نهاية القرن الثامن عشر ، فجلّى بذلك تاريخ هذه الفترة
الذي ظل زمناً طويلاً بعيداً عن الدراسات الأكاديمية الجادة .

ولكن كيف ومتى وجه ريمون اهتمامه إلى دراسة القاهرة، والقاهرة العثمانية
بصفة خاصة؟ لقد كانت كل الدلائل تشير إلى أن أندريه ريمون سيتركز مجال
اهتمامه في دراسة تاريخ تونس في العصر الحديث، فبعد حصوله على الأجر جاسيون
في باريس سنة ١٩٤٧، وهي الشهادة التي تؤهل للتدريس في المدارس الثانوية
والانخراط في دراسات أخرى متقدمة ، كانت أمامه سبيل مفتوحة للتدريس في شمالي
إفريقيا ، فطلب أن يذهب إلى تونس لا إلى الجزائر ، التي كانت تعد حينئذ أراضى
فرنسية. ووصل إلى تونس في أكتوبر سنة ١٩٤٧ والتحق للعمل كمدرس في ليسيه
كارنو، أكبر معاهد التعليم الفرنسية في تونس حينئذ. ولكنه بدأ يدرك بعد سنتين من
العمل في هذا الليسيه عدم جدوى تواجده في وسط فرنسي، فطلب الانتقال إلى
المدرسة الصادقية، المدرسة الثانوية الوطنية، وكانت مرحلة مهمة في حياته أتاحت له
التعرف عن قرب على القضايا الوطنية التونسية والاحتكاك بالواقع التونسي، الأمر

الذي ساعد على تغيير هدفه الدراسي وتوجهه إلى الاهتمام بدراسة تاريخ تونس في القرن التاسع عشر، وفي دراسة صعبة لأن هذه الفترة لم يكن يعرف عنها حينئذ إلا الشيء القليل ولم يكن قد نشر شيء مهم من وثائقها، كما إن الحولية العربية الوحيدة التي تسجل تاريخ هذه الفترة لم تكن قد نشرت بعد. فقد أراد ريمون أن يفهم كيف كان يعمل المجتمع التونسي المحلي، وكيف أدى تطور التاريخ التونسي إلى الانتداب. وهكذا ذهب ريمون لمقابلة شارل أندريه جولييان - أول شخصية مؤثرة في حياة ريمون- وأكبر متخصص في تاريخ مقاومه الاستعمار في جامعة السربون الذي لم يتحمس كثيراً للموضوع، غير أن شارل جولييان نصحه إذا كان مهتماً بالفعل بدراسة هذا الموضوع فعليه أن يتوجه إلى كلية سانت أنطوني باكسفورد وأنه مستعد لتوفير منحة له هناك، ووجد هذا الاقتراح قبولاً كبيراً لدى ريمون، فقد كان في أكسفورد في ذلك الوقت فريق متميز من الأساتذة على رأسهم السير هاملتون جب وريتشارد والزر وجوزيف شاخت وجوفري لويس ثم ألبرت حوراني ابتداءً من عام ١٩٥١.

كانت الفترة التي أمضاها ريمون في أكسفورد قاطعة في توجهه بفضل محاضرات ألبرت حوراني، يقول ريمون: "لقد كان حوراني هو الذي جعلني أفهم تاريخ الدولة العثمانية في الإطار الذي أتممت فيه بعد دراساتي، فكل مجرى حياتي الدراسية كمؤرخ للعالم العربي الحديث كانت نتيجة تدريسه وأنموذجه. فقد تكونت في فرنسا كمؤرخ عام، أما تكويني كمؤرخ للعالم العربي فإني مدين به إلى ألبرت حوراني وإلى أكسفورد التي درست فيها العربية بطريقة منطقية". كان الموضوع الذي اختاره ريمون لدكتوراه الفلسفة تحت إشراف حوراني هو "سياسة بريطانيا في تونس من ١٨٣٠ إلى ١٨٨١" التي لم ينشرها أبداً، وإنما استخلص منها بعض المقالات (نشرها في السنوات ١٩٥٥، ١٩٦١، ١٩٦٤) توضح عمق الأبحاث التي قام بها من خلال الوثائق البريطانية الرسمية والأوراق الشخصية لـ Gladstone و Granville. وفي عام ١٩٥٢ ألحقه شارل أندريه جولييان بال CNRS في باريس حيث تمكن من إنجاز تحرير رسالته التي ناقشها في أكسفورد ١٩٥٤ وفترة أخرى تمكن ريمون- بفضل

شارل أندريه جوليان - من الحصول على منحة في الـ Iffead بدمشق كان الهدف الرئيسي منها هو تحسين لغته العربية والتعرف على الشرق الأدنى، وكاعتراف منه بفضل شارل أندريه جوليان أشرف في عام ١٩٦٤ مع بيير مارتيو على نشر كتاب تذكاري Mélange مهدى إليه. وفي سنة ١٩٥٥ حصل ريمون على وضع Mesionnaire في المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة ، فكانت هذه السنة هي أول تعرف له على مصر والقاهرة فاتصل قبل مغادرته إليها بجاستون فييت المتخصص الكبير في تاريخ مصر الإسلامية ، وطلب منه معاونته في اختيار موضوع لكتوراه الدولة ، التي كانت تتطلب في هذا الوقت كتابة رسالتين ، فنصحته فييت أن يكتب رسالته الرئيسية عن " تونس في القرن التاسع عشر" والرسالة الصغيرة عن " الطوائف في مصر اعتماداً على تاريخ الجبرتي " كان من المفترض أن تمتد إقامة ريمون في القاهرة ثلاث أو خمس سنوات إلا أن اندلاع حرب السويس في أكتوبر سنة ١٩٥٦ وضع نهاية لإقامته الأولى في مصر حيث أغلق المعهد الفرنسي لفترة غير قصيرة. ولكن ريمون عاد للتردد على القاهرة بعد استقرار العلاقات المصرية الفرنسية ، وكانت هذه الزيارات قاطعة في توجيه أبحاثه ، حيث أغرم بالقاهرة وتاريخها ، فبدأ أثناء هذه الزيارات في البحث عن مصادر ذات طبيعة مختلفة عن تلك التي استخدمها الجيل السابق من المؤرخين، حيث يذكر في مقدمة كتاب " حرفيو وتجار القاهرة " أن بلاشير ولاويست هما اللذان فتحا أمامه طريق الشرق وأن ماسينيون وفييت هما اللذان اقترحا عليه أن يكرس أبحاثه عن مصر. وكان لفييت التأثير القاطع ، فقد كان فييت في ذلك الوقت أحد أعلم الباحثين في تاريخ مصر الإسلامية من خلال دراساته الجديدة المعمقة ونشراته للمقريزي وابن إياس وللكتابات والنقوش التاريخية والمساجد الأثرية، وقد أتاح فييت لريمون أن يستخدم برحابة صدر بطاقاته الشخصية التي جمعها خلال قراءاته الطويلة عن تاريخ القاهرة وتاريخ مصر. وقد عبر ريمون عن امتنانه الكبير لفييت ليس فقط من خلال الإشارات المتعددة إلى مؤلفاته ، وإنما باستكمال ونشر الترجمة التي أعدها فييت لفصل " أسواق القاهرة " في خطط المقريزي ونشرها باسمها سنة ١٩٧٩ .

وتظهر المقالات الأولى التي كتبها ريمون عن مصر في نهاية خمسينات القرن الماضي مدى تمكنه من المصادر الأوروبية والحواليات المنشورة وغير المنشورة ، وعلى الأخص " عجائب الآثار" للجبرتي والكنوز التي لا تنفد لكتاب " وصف مصر" La Description de l'Égypte ودفعه ذلك إلى تحويل موضوع دراسته لتتناول رسالته الرئيسية دراسة التاريخ الاجتماعي والاقتصادي لمصر في القرنين السابع عشر والثامن عشر فلم يكن يريد أن يعمل في موضوع محدود مثل ذلك الذي اقترحه عليه جاستون فييت عندما التقاه في باريس قبل توجهه إلى القاهرة ؛ غير أن تناول هذا الموضوع كان سيتوقف على توافر المعلومات والوثائق التي تتيح له القيام بهذه الدراسة ، فكان عليه أن يبحث عن مصادر ذات طبيعة مختلفة.

في هذه الفترة ، وبالتحديد في سنة ١٩٦٢ ، صدر في كامبردج ماساتشوستس كتاب مهم هو كتاب ستانفورد شو عن " التنظيم الإداري والمالي لمصر العثمانية " الذي كان عاملاً حاسماً في توجهه . فقد أظهر شو أنه من الممكن استخدام الأرشيف العثماني ، الذي لم يكن قد درس بعد بطريقة موفقة . فكان عليه أن يقتحم مجال الأرشيف ، ولم يكن هدفه هو تناول الأرشيف من الزاوية الديموجرافية والإدارية والمالية فقط ، وإنما كمصدر لإعادة بناء المجتمع المصري في هذه الفترة ، تماماً مثلما استخدم الباحثون الغربيون الوثائق العدلية التي تعدل الوثائق التي وجدها . وكان عليه أن يقيم منهجه الخاص ، لأن هذا النمط من البحث لم يعرف من قبل في هذا المجال وكان غرضه هو عمل دراسة كمية يستخرجها من الوثائق الفنية بالتفاصيل عن الموارث والتي اكتشفها في سجلات المحاكم الشرعية. وكان ريمون قد سبق له أثناء وجوده في فرنسا منذ سنة ١٩٥٧ أن استغل ذلك في العمل في أرشيف باريس ومكتباتها حيث اكتشف ضمن وثائق الحملة الفرنسية على مصر المحفوظة في أرشيف فانسان " قائمة بالطوائف المهنية في القاهرة سنة ١٨٠١ " تقدم تعداداً لمنظمات التجار والحرفيين في مدينة القاهرة سجلت لسلطات الاحتلال الفرنسي ، وهو ما يدل على أنه كان يسعى إلى إيجاد أنماط أخرى من المصادر لم يكن الكثيرون يعرفون أين يبحثون عنها .

هنا كان تأثير كلود كاهن ،الذى أصبح المشرف الرسمى على رسالته عن مصر ، عميقاً . فكلود كاهن من أوائل الذين اكتشفوا أهمية تطبيق التاريخ الاقتصادى والاجتماعى على العالم العربى الإسلامى ، وأرشد العديد من الدارسين إلى أهمية دراسة التاريخ الاقتصادى. حاول ريمون فى هذه الرسالة أن يطبق على دراسة الفترة المبكرة من التاريخ المصرى الحديث نهجاً سبق أن استخدمه جون سوفاجيه فى دراسة تاريخ سوريا وحلب على وجه الخصوص فى العصور الوسطى ، منهج يرتكز على الربط بين العمل الأرشيفى ودراسة العمران الأثرى . فدراسة المدينة وآثارها وبنائها العمرانى تكمل فى رأيه المعلومات التى توفرها له المصادر المكتوبة عن البناء الاجتماعى ، وبالتالي فإن هذه المصادر يجب استخدامها معاً بطريقه متوازنة .

يقول ريمون : " كنت عند وجودى فى القاهرة أمضى نصف وقتى فى مطالعه أرشيف المحاكم الشرعية ، والنصف الآخر فى التجول فى المدينة القديمة لأعيد تصور وضع القاهرة الذى كانت عليه فى العصر العثمانى " . ولكن هذه الأبحاث لم تكن بون مخاطرة حيث شكك السكان فى غرضه، فهو لا يهتم بالآثار الملوكية الضخمة التى تجذب السياح وإنما بآثار صغيرة ليست فى حالة جيدة أو ليست آثاراً على الإطلاق ، وأحياناً كان الناس يقذفونه بالطوب ، وكانت الجولة تنتهى عادة فى نقطة الشرطة حيث يشرح لهم طبيعة عمله . وفى أحيان أخرى كان الناس يهتمون بنشاطه وينتهى الأمر بدعوته إلى فنجان من القهوة حيث كان يحصل بسبب فضول المصريين ومناقشتهم على تبادل مهم للمعلومات التى ساعدته كثيراً فى عمله .

هكذا درس ريمون أليات الاقتصاد باستخدام المصادر المحلية ، وهى مصادر فى غاية الثراء مقارنة بالمصادر الخارجية كتقارير القناصل أو أوصاف الرحالة . فقد كشفت دراسة سجلات المحاكم الشرعية عن نشاط اقتصادى هو تجارة التوابل ، كان فى طريقه حتماً إلى الزوال ، وأن طبقه كبار التجار التى كانت تسيطر على المجتمع المصرى فى ذلك الوقت ، تمكنت من إحلال منتج جديد هو البن محل تجارة التوابل ، أصبح مدار تجارة ذات أهمية دولية.

كانت المرحلة التالية في دراسته للقاهرة هي دراسة بناء المدينة وتطورها ، وكان لابد له من عقد مقارنات بينها وبين مدن عربية كبيرة أخرى في العصر العثماني . فقد كانت أحد أكبر الصعوبات التي واجهته عند دراسته لتاريخ القاهرة الاقتصادي والاجتماعي ، عدم وجود دراسات مماثلة يمكن أن يقارن بها النتائج التي توصل إليها . وهذا ما دفعه بعد ذلك إلى زيارة المدن العربية الكبرى في العصر العثماني : دمشق وحلب وكذلك فاس والجزائر وتونس وأيضاً الموصل وبغداد . وكانت نتيجة هذه الزيارات بالإضافة إلى دراسة المصادر هو تأليفه كتابين أحدهما بالإنجليزية وهو *Great Arab Cities* ثم وثقه بالفرنسية *Grandes Villes Arabe* صدرا سنتي ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ .

لقد تركزت دراسات أندريه ريمون على القاهرة في محاولته إيجاد إجابات لأسئلة جديدة لم تكن مطروحة من قبل مثل : كيف كانت تمارس المدينة نشاطها كمدينة ؟ فقد كان الشائع حتى هذا الوقت أن المدينة بمعنى الكلمة لم توجد إلا في أوروبا حيث يوجد مجتمع مدني يتمتع بحكم ذاتي جزئي تشرف عليه إدارة يتولاها مسئولون منتخبون ، فأراد ريمون أن يكشف الآليات التي سمحت باستمرار ضمان حياة مجتمعات المدينة العربية الإسلامية . فقام في أحد أوائل مقالاته بمناقشة حالات محددة لهذه الآليات هي : شقائوا القاهرة " *les porteurs d'eau du Caire* " ، حيث أوضح كيف أن تنظيمًا جاداً لنقل مياه النيل وتوزيعها سمح بحل مشاكل تزويد السكان بالماء رغم أن المدينة بنيت بعيداً عن مجرى النهر لتجنبها الأخطار التي يمكن أن يسببها الفيضان وتحول مجرى النهر . وأعطى في مقال آخر قدمه إلى الندوة الدولية لألفية القاهرة عنوانه : العمران المدنى ومشاكل العمران في القاهرة في القرنين ١٧ ، ١٨ نظرة أعم عن الطريقة التي نظمت بها مدينة كبيرة كالقاهرة حياة المجتمع المدنى في غياب المؤسسات البلدية الرسمية .

كان النوع الثانى من الأسئلة التي بحث لها ريمون عن أجوبة طبوغرافية هي أين أقامت الفئات المختلفة لسكان القاهرة، وأين مارسوا مختلف الأنشطة الاقتصادية ؟ فحاول في مقاله " التوزيع الجغرافى للأحياء السكنية لأرستقراطية القاهرة في القرن الثامن عشر " (١٩٦٣) أن يظهر كيف بدل البكوات والأوجاقات أماكن إقامتهم من فترة

إلى أخرى وكيف عكست هذه التنقلات علاقتهم مع الحكومة العثمانية ومع مجموع المدينة خلال الفترة الممتدة بين سنتي ١٦٥٠ و ١٧٥٠، حيث انتقلوا تدريجياً من جوار القلعة مركز الحكم العثماني وكذلك من مركز المدينة القديمة الفاطمية حيث الأسواق الشعبية والورش إلى الفضاء الواسع عند بركة الفيل وبركة الأزبكية. وتناول في مقال آخر عنوانه " الحارات والحركات الشعبية في القاهرة في القرن الثامن عشر " آلية التغيير في المدينة ، فمن خلال دراسة الأحياء الشعبية حيث تمارس الطبقات الفقيرة بعض أنماط النشاط الاقتصادي المتواضع ، أظهر كيف أمكن لهؤلاء السكان أن يعبنوا أحياناً في حركات جماعية بفضل المؤسسات الخاصة بهذه الأحياء كطوائف التجار والحرفيين وفرق الصوفية تحت قيادة قادة شعبيين لمقاومة الظلم الواقع عليهم من جانب السلطات وإن استفلوا في حالات أخرى من قبل البرجوازية أو جماعة العلماء للدفاع عن قائدتهم الطبقية .

وسنجد أنه منذ أول مقالات ريمون بدأ يظهر عنصر متواتر في أعماله عن القاهرة ألا وهو " خريطة القاهرة " التي عملها علماء الحملة الفرنسية . فهذه الخريطة المتفردة والمفصلية لمدينة إسلامية قبل القرن التاسع عشر ، ستظهر بإطراد مع بعض التعديلات في جميع مقالات ريمون وكتبه ، بحيث نستطيع من خلال استخدامه لها أن نتعرف إلى مكان وجود الأسواق أو الحارات أو الحمامات ، وأماكن إقامة التجار الشوارع والأثراك والمغاربة ، ومختلف أنواع العمائر الدينية أو ذات الطابع الاجتماعي . فقد استخدم ريمون هذه المؤشرات العمرانية بمهارة حاذقة ليظهر إلى النور موضوعاً غامضاً هو التغييرات التي أثرت في هيئة المدينة وحجم سكانها . فلا أحد يجهل الصعوبات التي تواجهه من يريد أن يقدم تقريراً لسكان مدينة ، شرقية أو غربية ، قبل استخدام نظام تعداد الأنفس النوري . لقد استخدم ريمون توزيع الحمامات والأسبلة ليقيم تقريراً تقريبياً لحجم السكان ، وأثبت أن توزيع الجماعات والأسبلة على أحياء القاهرة الكبرى يتناسب تقريباً مع عدد السكان الذين يستخدمونها لضرورتهم اليومية ، مستفيداً في ذلك من الطريقة التي اتبعها رويير منتران في دراسته عن " مدينة إستانبول في القرن السابع عشر " ، وبالإضافة إلى ذلك اعتبر ريمون أن انتقال " المدايع

من مركز المدينة تجاه الأطراف في القاهرة وحلب وتونس علامة على امتداد هذه المدن ، ويرى ريمون أنه يمكننا الربط بين انتقال المدايح في القاهرة وبناء واحد من أهم آثار القاهرة العثمانية هو جامع الملكة صفية الذي تم بناؤه في سنة ١١٠٩هـ / ١٦١٠ متاخماً للحد الغربي للمدايح القديمة.

وشهد العقد الأخير للقرن العشرين ظهور الدراسات العامة التي خصصها ريمون لتاريخ القاهرة ، فقد وجد أن الوقت قد حان ليسجل خلاصة قراءاته عن القاهرة منذ فتح العرب المسلمين لمصر سنة ٦٤٠ وإنشاء مدينة الفسطاط ثم إقامة العسكر والقطائع ، وهو التطور التدريجي الطويل الذي تمخض في النهاية عن ميلاد مدينة القاهرة الفاطمية ، ثم اتحاد هذه المدن المتعاقبة نهائياً مع تشييد صلاح الدين لقلعة الجبل . فكتب في سنة ١٩٩٣ كتابه *Le Caire* الذي تناول فيه تاريخ القاهرة منذ إنشاء الفسطاط وحتى نمو المدينة واتساعها في القرن العشرين .

وفي سنة ١٩٩٥ أصدر كتابه *قاهره الإنكشارية Le Caire des Janissaries* على ازدهار المدينة العثمانية في عهد عبد الرحمن كتحدا صاحب المنشآت العديدة والإصلاحات المتنوعة للعديد من آثار المدينة القديمة .

ونتيجة للأبحاث التي قام بها في أرشيف الحملة الفرنسية المحفوظ في *Vincenne* قرب باريس بعد خروجه من مصر في أعقاب حرب السويس ، تجمعت له مادة غنية وظفها في مناسبة مرور قرنين على دخول الحملة إلى مصر في كتابه "مصريون وفرنسيون في القاهرة ، ١٧٩٨-١٨٠١" الذي أصدره المعهد العلمي الفرنسي بالقاهرة سنة ١٩٩٨ .

وفي عام ٢٠٠٠ أشرك ريمون معه خمسة من كبار المتخصصين في تاريخ القاهرة والمدن والعواصم القديمة التي حلت القاهرة محلها ، في كتابة المادة العلمية لكتاب ضخم غني بالصور الفوتوغرافية واللوحات والخرائط التوضيحية عنوانه *le Caire* صدر عن دار نشر *Citadelles & Mazenod* كتب كل منهم ووثق مرحلة من مراحل

تطور تاريخ القاهرة وامتدادها العمرانى ، كما ظهرت فى عام ٢٠٠٢ ترجمة إنجليزية صدرت عن الجامعة الأمريكية بالقاهرة لهذا الكتاب.

ولا يجب أن ننسى المقالات العديدة التى ساهم بها ريمون فى دراسة تاريخ القاهرة ، وعلى الأخص فى العصرين المملوكى والعثمانى ، مثل " الحمامات العامة فى القاهرة فى نهاية القرن الثامن عشر " ، و" مساحة القاهرة وسكانها فى مطلع القرن الخامس عشر " ، و" أسبلة القاهرة فى العصر العثمانى " ، و" جغرافية حارات القاهرة فى القرن الثامن عشر " ، و" تحديد مواقع حمامات القاهرة فى القرن الخامس عشر وفقاً لخطط المقرئى " ، و" سكان القاهرة من المقرئى إلى وصف مصر " ، ومقاله عن " الربيع " . أحد أنماط السكن الاجتماعى فى القاهرة خلال العصر العثمانى ، ثم دراسته المهمة عن " القاهرة فى زمن العثمانيين " فى كتاب " قصور وصور القاهرة فى العصر العثمانى " ، وأخيراً وليس أخراً " خطط المقرئى والبناء العمرانى للقاهرة المملوكية " .

أما أخر أعمال ريمون التى أصدرها عن القاهرة فكانت نشره بالاشتراك مع الصديق الباحث المصرى المجد محمد عفيفى لـ " التاريخ المسلسل فى حوادث الزمان ووقائع الديوان " لإسماعيل الخشاب ، وهو سجل لما كان يجرى فى ديوان القاهرة الذى أنشأه بونابرت ولكن فى الفترة المتأخرة التى تولها الجنرال مينو . وقصة اكتشاف مخطوط الكتاب بقسميه تدل على مدى تتبع أندريه ريمون للمصادر وبحثه عنها .

ولا يسعنى إلا أن أتقدم بالتهنئة إلى العالم الجليل أندريه ريمون على هذه الإنجازات الرائعة عن تاريخ القاهرة فى العصر العثمانى ، سائلاً المولى عز وجل أن يمتعته بالصحة والعافية وأن يستمر فى إثراء المكتبة بالدراسات التى تزخر بها بطاقاته وأوراقه عن تاريخ القاهرة.

المحور الثاني

التاريخ

إشكالية المنهج فى تواريخ العصر المملوكى

عز الدين بن شداد (نموذجاً)

محمود إسماعيل(*)

ثمة مقولة متواترة - خاطئة - عن ازدهار الفكر التاريخى فى مصر إبان العصر المملوكى. ومرد ذلك إلى انبهار المؤرخين المحدثين بكثرة عدد مؤرخى العصر ، ووفرة ما ألفوا ، بل إن المقرئى صنف وحده ما يزيد على ثلاثمائة كتاب ورسالة. كما تعاطمت ظاهرة ضخامة المؤلف الواحد ، حتى أن كتاب " نهاية الأرب " للنويرى يقارب ثلاثين مجلداً.

صحيح أن أعداد المؤرخين بمصر تزايدت فى هذا العصر ، وذلك لهجرات الكثيرين من المشاركة من بلادهم واستوطنوا مصر ، نتيجة الغزوات المغولية والصليبية ، كما استقربها أيضاً الكثيرون من مؤرخى بلاد المغرب والأندلس ، تحت تأثير تعاظم الخطر النصرانى وتفكك إمبراطورية الموحدين . وكتب هؤلاء وأولئك فى ضروب المعارف التاريخية شتى ، فكان العصر عصر " موسوعات " حوت معارف شتى ذات صلة بالتاريخ.

لكن نظرة مدققة تكشف عن التدهور الكيفى فى الفكر التاريخى برغم الازدهار " الكمي " ، إذ أن معظم ما كتب كان نقلاً واقتباساً عن السابقين ، نون أدنى إبداع أو ابتكار ، كما فشت ظاهرة " السطو " على مؤلفات المؤرخين القدامى ونسبة ما سُرِق إلى من سُرِق.

ولم تقتصر تلك الظاهرة على مؤرخى مصر وحدها ، بل كانت شائعة فى كل أقطار العالم الإسلامى ، حيث كان تدهور الفكر التاريخى جزءاً من تدهور الفكر

(*) أستاذ التاريخ الإسلامى . كلية الآداب - جامعة عين شمس

الإسلامى خلال عصر أطلق عليه ابن خلدون "عصر الانحطاط" وقد سبق لنا بيان ذلك كله فى مجلدات ثلاثة من مشروعنا "سوسيولوجيا الفكر الإسلامى"^(١) ، بما يغنى عن البيان.

وقد أرجعنا التدهور إلى أسباب سوسيو- تاريخية ، تمثلت فى سيادة نمط الإنتاج الإقطاعى العسكرى على أطلال الطبقة الوسطى - حاملة العلم - التى اختفت أو كادت. وانعكس الأساس الاقتصادى على الأحوال السياسية والأوضاع الاجتماعية ، ومن ثم الحياة الفكرية . إذ آل حكم أقطار العالم الإسلامى - فى الغالب الأعم - إلى حكومات "العسكر" ، ومعظمهم عناصر غير عربية ، تولت الحكم عن طريق "القلبة" ، فى صورة "أوتوقراطيات" استبدادية متسلطة. كما اختفت الطبقة الوسطى نتيجة تدهور الأحوال الاقتصادية وسيطرة قوى أجنبية على طرق التجارة البحرية ، كما تهدت التجارة "البينية" نظراً لانعدام الأمن من جراء الحروب الداخلية بين النظم القائمة .

بديهى أن تفرز هذه الأوضاع مرئوها السلفى على النشاط العلمى والفكرى . إذ اختفت الاتجاهات العقلانية والعلمية التجريبية بعد تحريم العلوم الدينية ، باعتبارها "علوماً غير نافعة". أما العلوم الدينية فقد تحولت إلى "التقليد" ، حيث اعتبر "الإبداع" بدعاً وضلالات. ولم يقدم فقهاء ومحدثو العصر إلا شروحاً وملخصات وحواشى ومختصرات لكُتب السابقين، وحرمت الفلسفة وُجِرم المشتغلون بها ، ليسود "التصوف الطبقى" الخرافى والتهريجى حتى أصبح يمثل ثقافة الحكام والمحكومين فى أن بديهى أن يتدهور الفكر التاريخى ، موضوعاً، ومنهجاً، غايةً ومقصداً ، باعتباره جزءاً من الثقافة العامة آنذاك . فقد تقلصت موضوعاته لتتحصر فى التواريخ الإقليمية والسير الخاصة بالحكام والمشاهير، وطبقات الفقهاء والمحدثين ، فضلاً عن الأحداث السياسية والوقائع العسكرية. أما الكتابة فى "التواريخ العالمية" فقد اختفت أو كادت لغلبة النزاعات الإقليمية والسخائم العنصرية والصراعات الطائفية. ولم يتعد التاريخ الاقتصادى- الاجتماعى تسجيل الكوارث الطبيعية ، وتفش الأمراض والأوبئة ، والنزعات العرقية، والنزاعات الطائفية.

ولاغرو ، فقد تدهورت مكانة علم التاريخ ، إذ شكك الفقهاء فى مغزاه وجدواه واعتبره من قبيل " العلم غير النافع". ودخل المؤرخون فى جدل عقيم معهم دفاعاً عن العلم وتبريراً لوجوده. مثال ذلك؛ أن المؤرخ" ابن حجر العسقلانى" أفتى بأن الاشتغال بالتاريخ حلال ، لأحرام ، كما أفتى " الكنانى" المؤرخ بأن الشريعة تبيح الاشتغال به.(٢) وصنف " السخاوى" كتاب" الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ" لإثبات فوائد العلم وجدوى الاشتغال به. وللغرض نفسه صنف " السيوطى" كتاب" الشماريخ فى علم التاريخ" ، وكتب" الكافيجى" " مختصر علم التاريخ، على أن أهم أسباب تدهور العلم وتجليات هذا التدهور تكمن فى " إشكالية المنهج" : موضوع هذه الدراسة. وقضية المنهج على عدة أبعاد ، هى " المرجعية" و" طرائق الكتابة" و"مسألة الموضوعية" و" قضية التأويل والتغيير". فلنحاول تناول كل بعد على حده تناولاً عاماً ، ثم تعميق ما نستنتجه من أحكام من خلال تقديم دراسة لأحد مؤرخى العصر ، وهو المؤرخ " عز الدين بن شداد" ، تأكيداً لما نذهب إليه.

بصدد مسألة "المرجعية" ، نلاحظ أن الكثيرين من مؤرخى العصر كانوا مؤرخى بلاط" موالين للسلطة، أو من المشتغلين فى دواوين الإدارة، أو من المؤرخين المحدثين ، أى من علماء الحديث المشتغلين بالتاريخ.

بديهى ، أن يعتمد المؤرخون السلطويون على مشاهداتهم ، باعتبارهم " شهود عيان" ، أو مشاركين فى الأحداث بدرجة أو بأخرى. كما قدر لهم الاستعانة بالوثائق فى كتابة تاريخ معاصريهم، والنقل من مؤلفات السابقين بخصوص العصور الماضية.

لكنهم - مع ذلك- لم يوظفوا تلك المصادر المهمة بالقدر الكافى ، فكانوا يكتفون بإثبات الوثائق دون تحليل أو تخريج . كما أنهم أحجموا- فى ظل إكراهات السلطة- عن تدوين الحقائق التى عاينوها. أما ما نقلوه عن المؤرخين السابقين ، فلم يعملوا فيه النقد والنظر، بل عولوا على الاقتباس حتى بالنسبة لأخطاء السابقين ، بما ينم عن جهل من ناحية ، وتغليب" الرواية" على الدراية" من أخرى.

وينسحب نفس الحكم على المؤرخين - المحدثين ، خصوصاً وأنهم لم ينقلوا إلا عن مصادر تتعلق بمذاهبهم، وأحجموا عن الإفادة من كتب مخالفيهم فى المذهب .

لذلك لم يخطئ أحد الدارسين الثقة حين ذهب إلى أن مؤرخى العصر لم يقدموا أدنى جديد مبتكر^(٤). والأدهى شيوع " السرقات الأدبية" بين معظمهم ، فكانوا يسطون على كتابات السابقين ، دون إشارة إلى المصدر ، بما يوحي بأنها من إبداعهم ، كما هي حال المقرئى ، على سبيل المثال^(٥).

أما عن تبويب المعلومات وتصنيفها ، فقد اعتمدوا منهج القدماء فى النظام الحولى ، الأمر الذى فت فى وحدة الموضوع وتكامل بنيته. ونادراً ما عالجوا التاريخ كموضوعات ، لكن غلب عليها التكرار والاجترار ، نظراً لضالة المعارف ، والافتقار إلى فنون الكتابة التاريخية.

ناهيك عن ضمور " ملكة النقد" ، لغبية التقليد" ، وتوجيه الاهتمام للسند على حساب المضمون ، خصوصاً بالنسبة للمؤرخين المحدثين الذين يفضلون " الرواية" على " الدراية".

بيدهى أن تتسم العروض بالخلل والتخليط ، لغياب الوعى ببناء الموضوع وتسلسل تداعياته. بخصوص مسألة " الموضوعية" ، نلاحظ أن حظها عند مؤرخى العصر كان ضئيلاً ، خصوصاً عند مؤرخى البلاط الذين كان مهمهم تبرير سياسات الحكام ، بالحق أو بالباطل ولم يكن يوسعهم " الحياء" خلال عصر مارٍ بالمحاذير والصفوف والإكراهات.

أما المؤرخون - المحدثون ، فقد تفننوا فى تعرية خصومهم المذهبيين ، والتنديد بشخصهم ومذاهبهم ، وحسبنا حكم على " " السيوطى" بأنه " ألف تاريخاً جمع فيه أكابر وأعياناً ، ونصب لآكل لحومهم خواناً"^(٦).

وقد يفسر ذلك بنقمة على " الأكابر والأعيان" باعتباره مؤرخاً " شعبياً" تصدى لتجريح الأرستقراطية وتعرية مفاسدها.

على أن الأمر تعدى " التعرية والتجريح" إلى " التكفير" ، خصوصاً عند المؤرخين - المحدثين^(٨). لذلك - وغيره - شاع بين المعاصرين أن " التاريخ أساسه الكذب"^(٩).

من هنا ، شاعت " المجازفات " عند المؤرخين التى تتم عن الجهل وانعدام الدراية ، على حد قول " ابن إياس " (١٠). وإن كان الإنصاف يقتضى الاعتراف بوجود ثمة من المؤرخين اتسمت كتاباتهم بقدر كبير من الموضوعية ، بل أن بعضهم لم يتورع عن نقد السلطة ومؤرخيها ، فضلاً عن تعرية مفاستها ومفاسدهم (١١) ، كما هى حال " ابن حجر " ، و " ابن الأعرج " اللذين انحازا إلى الرعية ، وحسبنا أن الأخير دعا إلى إصلاح شامل فى أجهزة الدولة الإدارية والمالية والقضائية ، وندر بالشطط الجبانى ، وطالب بتشكيل جهاز رقابى من " موظفين أكفاء ثقة وقضاة وكتاب شهود " (١٢). ويشاركه " السيوطى " موقفه ، حيث أثر عنه رفض ما قدمه السلاطين إليه من إنعامات ، واعتكف بمنزله احتجاجاً على مظالمهم (١٣).

أما عن رؤى مؤرخى العصر وموقفهم من مسألة " التعليل " و " التأويل " ، أى " التفسير " ، فقد غلب عليها الطابع الدينى الغيبى. فالتاريخ فى " مخايلهم " " قدر إلهى يجب التسليم به ، والخضوع له ، وصيرورته منوطة بمخلص تبعث به العناية الإلهية على رأس كل مائة سنة ". وفى هذا الصدد كتب " السيوطى " كتاب " التنبيه عمن يبعث الله على رأس كل مائة " .

ونظراً لغياب العلوم التجريبية وذيوع التصرف الطرفى ، غصت كتابات المؤرخين بالخرافات والشعوذات ، والتسليم بالكرامات والخوارق (١٤). ولاغرو ، فقد امتهن بعضهم الاشتغال بالسحر والتنجيم ، كالمقرئى ، فربطوا بين وقوع الحوادث وبين حركة الأقلاك .

وطبيعى أن يشذ بعض مؤرخى العصر عن القاعدة العامة ، حيث اعتبروا التاريخ ووقائعه نتاج " فاعليات بشرية " وإرادات إنسانية. وفى هذا الصدد قدم المقرئى بواكير رؤية عن تأثير الاقتصاد فى الاجتماع والسياسة ، وذلك فى كتابه " إغاثة الأمة بكشف الغمة ". وقد بالغ - لذلك - بعض دارسيه فاعتبروه " مؤرخاً مادياً تاريخياً " (١٥). وهو حكم لا يتسق مع إيمانه بالتنجيم (١٦) ، كذا الاعتراف بتأثير الكرامات والخوارق فى تفسير الأحداث والوقائع.

كما نلتمس نظرة واقعية للتاريخ عند بعض مؤرخى الشيعة^(١٧). نظراً لاحتفاظهم بمعارف فلسفية وعقلانية وعلمية تجريبية .

أما عن مقاصد مؤرخى العصر من كتابة التاريخ ، فتش - بالمثل - بتدهور الفكر التاريخي، إذ تحمل مقدمات معظم مؤلفات العصر حقيقة المقاصد الدنيوية، وإن غلفوها بمسوح ديني أحياناً ، وادعاءات وهمية بترشيد الحكام ونصحهم لصالح الرعية . لقد استهدف معظمهم التكسب والارتزاق عن طريق تبجيل الحكام وتحويل مساوئهم إلى فضائل وتبرير سياستهم الجائرة^(١٨).

ويصدد لغة الكتابة وأسلوبها ، فقد مالوا - فى الغالب الأعم - إلى الركاقة والاهتمام بالصيغة اللفظية والمحسنات البديعية على حساب المضامين والمعانى. كما فشت الألفاظ الأعجمية ؛ نظراً لعجمة الحكام ومؤرخيهم كما هي حال " ابن تغرى بردى " ، على سبيل المثال .

لذلك - وغيره - لا نبالغ إذا ما حكمنا بتدهور الفكر التاريخي فى هذا العصر ، وهو تدهور يعود بالأساس إلى " الفقر المنهجي " . وهو حكم قال به بعض المؤرخين المحدثين ، إذ ذكر " مرجوليوث "^(١٩) - النقل الشائع ، والسطو سمة بارزة والاجترار والتكرار بديل للإبداع والابتكار " ، وقال " روزنتال "^(٢٠) - " لقد عرّف مؤرخو العصر على نعمة واحدة " قوامها " المجازفة والجهل " ، لذلك فمعظم ما كتب - فى نظر " محمد مصطفى زيادة " - " كان معيباً " ، لذلك أيضاً " لم تحظ كتاباتهم بثقة الدارسين المحدثين "^(٢١).

تلك رؤيه عامة سنحاول مزيداً من برهنتها بعرض الافكار الأساسية التى طرحها تلميذنا النابه " سند أحمد سند " عن منهجية المؤرخ " عز الدين بن شداد " فى رسالته للدكتوراه - بإشرافنا - تلك الأفكار التى لا تختلف كثيراً عما ذهبنا إليه فى حكمنا السابق .

ولد العز بن شداد بطلب عام ٦١٢ هـ ، برع فى العلوم الدينية وأحاط بطرف من العلوم الدنيوية . رحل إلى مصر عام ٦٥٨ هـ واتخذها موطناً ومستقراً ، حيث اتصل

بالبلط المملوكى ، وحظى برعاية " الظاهر بيبرس " فتقلد الكثير من المناصب العليا ، حتى وفاته عام ٦٨٤ هـ .

ويشئ ذلك بتيسر أحواله فعاش حياة الطبقة الأرستقراطية ، الأمر الذى انعكس على كتاباته التاريخية ، إذ كان " مؤرخ بلط " . كما حنق علوم التفسير والحديث والفقه ، وكان شافعى المذهب ، الأمر الذى أثر فى منهجه التاريخى ، كما سنوضح فى حينه .

له مصنفات شتى فى العلوم الدينية ، كما ألف فى التاريخ " الروض الزاخر فى سيرة الملك الظاهر " ، و" الأعلق الخطيرة فى ذكر أمراء الشام والجزيرة " ، و" تحفة الزمن فى طرف أهل اليمن " ، فضلاً عن " تذييل " لكتاب " الكامل " لابن الأثير .

فماذا عن منهجه فى دراسة التاريخ ؟

بخصوص " مرجعية " ، كان شاهد عيان للكثير من أحداث عصره ، حيث شارك فى بعض الحملات العسكرية كما خبر حياة البلط المملوكى ، وعقد صلات وطيدة مع الكثير من علماء ووجهاء عصره ، فضلاً عن رحلاته وسفاراته إلى الخارج .

لذلك استمد مادة تاريخية أصيلة هامة وظفها فيما كتب من تواريخ^(٢٣) . فضلاً عن ذلك " سمع عن شهود عيان " ، واطلع على الكثير من الوثائق ، لكنه لم يفد منها الإفادة المرجوة ، إذ زين بنصوصها مؤلفاته ، دونما تحليل أو تخريج على الرغم من أهميتها بصدد النظم المملوكية ، الإدارية والمالية والقضائية والعسكرية^(٢٤) .

أما عن تأريخه للعصور السابقة ، فقد اعتمد على النقل والاقتباس . ويحمد له إثبات مصادره أحياناً ، كذا إفادته من مصنفات مؤرخين شيعة من المعاصرين والقدامى^(٢٥) .

أما عن تصنيفه وترتيبه الأحداث التاريخية ، فقد اتبع " النظام الحولى " ، شأنه شأن جل معاصريه ، وإن أرخ لأطلال المدن والآثار تأريخاً يعتمد طريقة " الموضوعات " . وفى نهاية كل " حولى " ، كان يسجل تراجم لرجال الدولة والوجهاء والمشاهير والعلماء والشعراء .

أسلوبه ينم عن اهتمام بالبديع ، ولغته سليمة ، وإن استخدم بعض ألفاظ العامية أحياناً . يؤخذ عليه الإسراف فى استخدام " النهج الحوارى " ، دون الاكتفاء بذكر المحتوى والمضمون ، كذا الإسراف فى الاستشهاد بالشعر^(٢٧) .

يتفرد عز الدين بن شداد بسمة إعمال النقد فيما نقل عن المؤرخين السابقين ، إذ كان يعمل العقل والنظر فى الروايات ويرجح ما يراه منطقياً مقنعاً . كما تفرد بمعالجة موضوعات جديدة ، مثل وصف الآثار الباقية عن القرون الخالية^(٢٨) . ولعله تأثر فى ذلك بكبار المؤرخين السابقين من أمثال " البيرونى "^(٢٩) . كما كان منصفاً حين يعلن عن غموض الحقائق المشتبهة ، وعدم قدرته على البت فيها ، مقررراً أن التاريخ معرض للتصديق والتكذى ، وأن واضعه سائق نفسه إلى " التعنيف والتريب " .

هذا فضلاً عن وقوفه على الأسباب التى تحول بين المؤرخ وبين الوقوف على الحقائق ، ملخصاً إياها فى " الخصومه والتحاسد والمداخنة " بين الفقهاء ، كذا بين الملوك وتقلب بعضهم على بعض^(٣٠) .

ومع ذلك كان مؤرخاً " مقلداً " لكن تقليده - حسب قوله - كان للمؤرخين العدول . على أن قوله مشكوك فيه ، خصوصاً أنه نقل الكثير عن مؤرخين اهتموا بالأساطير - كالأقندرى - دون تمحيص أو نقد . ويرجع ذلك - فيما نرى - إلى اتباعه نهج أهل الحديث الذين غلبوا الراوية على الدراية .

وهذا يقود محاولة الوقوف على رؤيته للتاريخ وتفسيره وقائمه وأحداثه . كانت رؤيته " دينية " تعول على " القضاء والقدر " . فالتاريخ من ثم مختوم بالعناية الإلهية . وله شعر فى هذا المعنى نقبس منه قوله:

من لزم الصبر نال بغيته وطاوعته السعود فى الفلك

ويشى ذلك بإيمانه - مثل سائر مؤرخى عصره - بالصلة بين طوابع الأفلاك وحركة النجوم وبين الوقائع التاريخية .

ناهيك عن أخذه بكرامات المتصوفة ، وأقوال المخجمين ، والرؤى المنامية^(٣١) .

وكان يعتبر عصر الرسول (ص) والخلفاء الراشدين نموذجاً يجب احتذائه ، شأنه شأن السلفيين^(٣٢) . ومن ثم قال بالتفسير الأخلاقي للتاريخ ، فطالما قيم الحكام والمشاهير من خلال منظور أخلاقي .

ومع ذلك، يحمده لوج باب "التفسير الاقتصادي - الاجتماعي" - ربما دون وعي- حين تحدث عن تأثير التجارة في الصراع الإسلامي- الصليبي، كما ندد بالبرجوازية التجارية ، مبدياً اتسام كبار التجار بالفساد والرشوة والسرقة أحياناً .

أما عن موضوعيته ، فمشكوك فيها ، إذ برر كل أخطاء الحكام وسياستهم الجائرة حفاظاً على وضعيته الأرستقراطية . كما سكت تماماً عن ذكر الأحداث المتعلقة بهذه المفاسد، في حين تحامل على الرعية الذين كانوا في نظره من " أهل الزنا واللواط"^(٣٤) .

خلاصة القول ، إن الفكر التاريخي تدهور في مصر المملوكية - منهجياً- الأمر الذي انعكس سلباً على مقومات علم التاريخ الأخرى. وأن هذه الظاهرة كانت سائدة في كل أقطار العالم الإسلامي الذي عاش- آنذاك- مرحلة الإقطاعية العسكرية . وهو أمر يؤكد مقولتنا عن سوسيولوجية الفكر .

الهوامش:

- (١) مراجع: محمود إسماعيل : سوسيولوجيا الفكر الإسلامي طور الانتهاء ، مجلدات ١ ، ٢ ، ٣ ، القاهرة ٢٠٠٤ .
- (٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ، ج ٢ ، ص ١٥٥ ، بيروت ١٩٩٠ .
- (٣) محمد مصطفى زيادة: المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي، ص ٨، القاهرة ١٩٤٩ .
- (٤) أحمد عبد الرازق: المصادر الملوكية المتأخرة ، ص ٢١ ، ٢٢ ، القاهرة ١٩٧٤ .
- (٥) شاكر مصطفى : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٤٥ .
- (٦) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٣٩ .
- (٧) ابن الأعرج: تحرير السلوك في تدبير الملوك ، ص ٦٠ ، القاهرة ، د.ت.
- (٨) روزنتال: علم التاريخ عند المسلمين ، الترجمة العربية ، ص ٧٤ ، بغداد ١٩٦٤ .
- (٩) ابن إياس: بذائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٢ ، ص ٢٨٨ ، القاهرة ، د.ت.
- (١٠) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ١٩ .
- (١١) ابن الأعرج: المصدر السابق ص ٣١ - ٣٩ .
- (١٢) عيد النعم ماجد: الدولة الأيوبية ص ١١ ، القاهرة ١٩٩٧ .
- (١٣) روزنتال: المرجع السابق ص ١١٦ .
- (١٤) طيب تيزيني: مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط ، ص ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، دمشق ، د.ت .
- (١٥) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٧٥ .
- (١٦) أحمد أمين ظهر الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٧٨ ، القاهرة ١٩٦٢ .
- (١٧) روزنتال: المرجع السابق ، ص ٨٦ .
- (١٨) مرجوليوت: دراسات عن المؤرخين العرب ، الترجمة العربية ، ص ١٧٤ ، بيروت ، د.ت.
- (١٩) روزنتال: المرجع السابق ، ص ٩٠ .
- (٢٠) المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي ، ص ٩٠ .
- (٢١) p.g. Paris 1919. . Blochet : Histoire des sultans Mamluks
- (٢٢) سند أحمد سند: العزيز بن شداد مؤرخاً ؛ رسالة نكهوراه ، جامعة عين شمس ، مخطوطة ، ٢٠٠٤م ، ص ١٤٢ .
- (٢٣) نفسه ، ص ٥٨ - ١٦٠ .

- . ٢٠٨ نكسه ، ص ٢٠٨
- . ٢١٣ نكسه ، ص ٢١٣
- . ٢٢٩ ، ٢٢٨ نكسه ، ص ٢٢٩
- . ٢٣٩ نكسه ، ص ٢٣٩
- . ٢٤١ نكسه ، ص ٢٤١
- . ٢٤٣ نكسه ، ص ٢٤٣
- . ٢٥١ ، ٢٥٠ ، ٢٤٩ نكسه ، ص ٢٥١
- . ٢٥٦ نكسه ، ص ٢٥٦
- . ٢٥٧ نكسه ، ص ٢٥٧
- . ٢٦١ نكسه ، ص ٢٦١

سلطنة المماليك
وأراء بعض الرحالة المسلمين والأوروبيين
٦٤٨ - ٩٢٢ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٦ م

حياة ناصر الحجى (*)

كانت الشورى فى بدء الحكم الإسلامى هى المحور الأساسى الذى انبثقت منه القرارات الجماعية ، وقد كان أصحاب رأى الراجح علماً وتجربة هم ركيزة الشورى ، ثم أصبحت واجب الفقهاء يسدون بها نصيحة لأولى الحكم واستنارة ، ومع اتساع الدولة الإسلامية وطغيان الماديات عزف أولئك الفقهاء عن مجالس الحكم ، وأنيطت المهمة بالقضاة ليلعبوا دور النصحاء فى الشورى والإفتاء ، وكانت إناطة الوظيفة بهم بين قبول ورفض منهم ، وبين إقناع وعزل من الحاكم .

ومع تلاشى طابع الشورى تضائلت قوة السلطة المركزية ، وظهرت السلطنات الصغرى شرقاً وغرباً ، واقتصر حكم الخليفة العباسى على بغداد وما حولها دون ولايات الشرق والغرب. فكان هذا الضعف الداخلى عاملاً رئيسياً فى ظهور الخطر الصليبي ، ونجاحه فى إقامة الممالك اللاتينية فى الساحل السورى. وتحول دور الفقهاء والقضاة من إسداء النصح للحكام إلى بث الوعى بين صفوف الأمة الإسلامية . وهنا حاول بعض من بيدهم شىء من السلطة إيجاد نظم توفر قدرأ أكبر من الحرية والأمان . ولكن السؤال هنا هل حققت هذه الدويلات التى شغلت مساحات واسعة من الدولة العربية الإسلامية تلك الأهداف المأمولة أم أنها كانت مجرد تنظيمات سياسية لتحقيق الاستقلالية الاقتصادية ، وبالتالي ضمان المنفعة الخاصة ؟

(*) أستاذ التاريخ العصور الوسطى . كلية الآداب- جامعة الكويت

وهل حصل الفرد العادى فى هذه المجتمعات المستقلة على أماله فى الحرية والأمان ؟ لم يتغير وضع الإنسان المسلم فى هذه المجتمعات الجديدة على الرغم من تغير جنسية الحاكم ، وبدأت مرحلة جديدة من حكم الأجانب عرفاً المسلمين عقيدة ، ولم يشعر الإنسان العادى بهذا الفارق العرقى حيث كانت الرابطة الأساسية بين تلك الشعوب المحكومة هى الإسلام . بل كانت هذه الرابطة العقائدية هى التى تصدت للعنوان الصليبي وقد رفع راياتها الأكراد والترك وغيرهم من الأعراق غير العربية . وكان تطابق فلسفة السلطة مع مبادئ العقيدة كبيراً مع تلك المواجهات ، ولكن النزعة الإنسانية نحو المنفعة الخاصة كانت باقية أزلاً ، وتعمقت مع استمرار حكم الأجنبي .

وقد حاول الأجانب المسلمون صرف نظر الفرد العادى عنها بأمرين أساسيين فى إطار الحكم الإسلامى وهما : الشرعية والشعبية . وقد تحققت الشرعية مع الحرص على تواجد الخليفة العباسى فى جميع الاحتفالات الرسمية والشعبية ، وإن كان طيلة تلك القرون لا يملك من أمر نفسه شيئاً . أما الشعبية فقد تجلت فى أمرين رئيسيين هما : إقامة المنشآت العامة والمؤسسات العلمية والاجتماعية ، وترك جميع الوظائف فى دواوين الدولة لأبناء الشعب المحكوم المسلم منهم والذى على حد سواء .

ولكن هل يكفى هذا الإطار المادى لقبول فكرة إن حكم الأجنبي المسلم يحقق للشعب الحرية والأمان . قد يكون الوضع مقنعاً لعامة الناس ولكن ماذا عن العلماء والقضاة والفقهاء هل حقق ذلك الوضع الاجتماعى قبولاً لديهم ؟ من الصعب التأكد من تلك القناعة ، ويظهر إن الحكام الأجانب المسلمين أدركوا أن ذلك كله ليس كافياً ولا بد من إيجاد جسر يجعل تلك الطبقة المفكرة تتقبل إمساكهم لزاماً السلطة فى البلاد وكان المخرج هو نظام الشورى وأخذ رأيهم فيما يعن لرجال الحكم من مشاكل وقضايا فيتحقق لهم بذلك المنفعة والمكانة . لقد أدرك أئمة أصحاب السلطة أن من البلاء أن يكون الرأى لمن يملكه دون من يبصره . إلا أن تلك الشورى لم تكن أبداً وسيلة للحكم فكثيراً ما كان السلطان يعزل القاضى قبل أن يقدم على تنفيذ قرار شخصى له . كما إن القاضى يجد نفسه أحياناً مضطراً إلى عزل نفسه عندما يطلب منه السلطان

الموافقة على أمر يتعارض مع مصلحة الشعب ، ويرى فيه استغلاله لمكانته ووضع
الاجتماعى .

قد كان القضاء دائماً هو ضمير الأمة ، ومن هنا كانت الرابطة الوثيقة بين
القضاة والشعب ، فقد كانوا بالنسبة لهم ضمير الأمة ولسانها . كما كان القضاء دائماً
وأبداً مسئولية شاقة لارتباطها بالسلطة فلا قيمة لرأى دون تنفيذ . لقد اجتهد القضاة
دائماً لنصرة الحق ولكن الجهاد نادراً ما كمل بالنجاح ، ولذا كانت فرصة الظلم فى ظل
هيمنة الأجنب المسلمين كبيرة . وقد يكون التعميم هنا جائزاً إذ لابد من التنويه بأن
بعض الروابط الطيبة نشأت بين بعض هؤلاء الحكام والعامه ، ولكن ذلك الوضع
سرعان ما يتلاشى مع نهاية حكم ذلك السلطان وتلاعب القائمين على السلطة بما
كانت توفره لهم من امتيازات وصلاحيات .

ويظهر التلازم منطقياً بين العلاقة المباشرة بين الحاكم والمحكوم ، وبين توافر
مبدأ العدالة ، فكلما كان الحاكم متواجداً دون حجاب كانت صلة شعبه به أوثق ، ولكن
تلك الأستار بدأت تنسدل ، والأسوار ترتفع حتى وصل الأمر إلى إقامة الحكام فى قلعة
ذات أسوار عالية وبوابات حديدية يستعصى دخولها دون قوة . وقلت لقاءات الحاكم
بالشعب ، وحددت فى أيام الرخاء فى مواعيد محددة كان الاستمرار فى حفظها نادراً .
وأصبح التعبير فى المناداة بالحرية والأمان رمزياً ، وأصبح جل هم العامى الحصول
على قوت يومه وفرش ليله ، وضاع القول الحق المنادى بمبادئ عصر الخلافة الراشدة .
وبات التسلط سيفاً مسلطاً على رقاب الناس ، وخفتت مصابيح العلم واقتصرت على
شئون الدين .

ومع انحسار مبدأ العدالة تتلاشى هيمنة الملك . ويظهر ثالوث القوة والبذل
والعدالة حتمى التلازم مع تراجع مظلة الحرية . لقد كتب أرسطو طاليس إلى الإسكندر :
" إن الرعية إذا قدرت على أن تقول قدرت على أن تفعل " . وقال الوليد بن عبدالمك
لأبيه : " يا أبت ما السياسة ؟ قال : هيبة الخاصة مع صدق مودتها ، واقتياد قلوب
العامه بالإنصاف لها ، واحتمال هفوات الصنائع " . وقال بعض الحكماء : " أسوس

الناس لرعيته ، من قاد أبدانها بقلوبها ، وقلوبها بخواطرها ، وخواطرها بأسبابها من الرغبة والرهبنة " .

ومع تراجع مبدأ العدالة زاد ارتفاع الحواجز بين الحاكم والمحكومين ، واتسعت فجوة القطيعة بين ضمير الأمة وسيافها . ويظهر التلازم ضرورياً بين الحرية والعدالة حيث تبدو الحرية على الرغم من أهميتها الأساسية بل الحياتية لا قيمة لها مع انتفاء مبدأ العدالة . بل تظهر الحرية أرضاً خصبة للظلم إذا لم يكن هناك من يتصدى لتطبيق مبدأ العدالة . ولذا يكون من السهل كثيراً سيادة الاضطهاد في زمن الحرية مع غياب نصراء الحق ، بل تصبح عديمة الجدوى لمن يقاسون الظلم بون هواده على أيدي الجبابرة لأن الأقوى لا يزال بالأضعف الذي لا ينقعه دليله في ظل هيمنة الظلم وتراجع العدالة .

قال بعض الحكماء : " على الملوك أن لا يتركوا محسناً ولا مسيئاً ما دون جزاء ، فإنهم إذا تركوا ذلك تهاون المحسن ، واجترأ المسيء ، وفسد الأمر ، وبطل العمل " ، وقال عمسرو بن العاص : " لا سلطان إلا بالرجال ، ولا رجال إلا بمال ، ولا مال إلا بعمارة ، ولا عمارة إلا بعدل " .

ومن ثم نصل إلى جوهر المشكلة وهي مسألة السلطة ... ماهيتها وما يجب أن تكون؟ .

تضح من التاريخ الإسلامي العربي أن الاستقرار الشامل في المجتمع ما هو إلا نتيجة طبيعية للعلاقة بين الفكر والسلطة ، فعندما كان الفكر منسجماً مع ما جاء في القرآن الكريم ، وكانت السلطة تقوم على تلك المبادئ الأزلية كانت الأوضاع مستقرة إلى أقصى درجات الاستقرار الذي يعبر عنه القول : " يا عمر حكمت فعدلت فأمنت فنمت " . ولكن الانسجام لم يستمر طويلاً ، وتغير بطغيان المادة التي وفرتها الفتوحات الإسلامية . وارتفعت أسوار قصور الحكام ، وتواضعت دور الفقهاء والعلماء والقضاة . ويجب الإشارة هنا إلى أن التعميم في هذا الوضع ليس جائزاً ، ولكن هناك من الحكام من حاول اجتياز تلك الأسوار ، والتقرب إلى أولئك المفكرين الذين ناناوا

بضرورة أن يتبع الحاكم مبادئ العدل والمساواة والإحسان ، ولكنهم كانوا قلة ندرت مع مرور الزمن . ومن ثم كان الوضع عبارة عن سلاطين ينعمون بكل شيء ، وقلة مفكرة معدومة الحيلة ، وغالبية جاهلة يشغلها قوت يومها أكثر من أى أمر آخر .

قد انحرفت السلطة عن مواد الدستور الربانى ، وانغمست فى ملذات الدنيا ، ثم استخدمت دعاة الفكر لدعم شرعيتها الموهومة . وقد يتقبل الإنسان انحراف السلطة لأمر أو لآخر ، ولكن من الصعب عليه كثيراً أن يتقبل مساندة المفكرين للباطل ، فمن المستحيل أن نقبل القول بأن المفكر لا يرى الحقيقة ، أو أنه يجهلها إذا إن علمه يجعله مسئولاً عن رفض هذا الباطل ، بل العمل على بتر الفساد . كما إن تجاهله لهذا الباطل ، وتأييده له أحياناً سبب ما يؤدي إلى طغيان الظلم ، وغياب عناصر الحكم المستقر . ومن الصعب كثيراً أن يتقبل العقل العربى مقولة : " إن تطبيق العدالة مطلب مستحيل " لأنها تحققت فى المجتمع الإسلامى فى المدينة المنورة بعد الهجرة النبوية . وكذلك هو الحال مع المساواة والإحسان . والمشكلة فى واقع المجتمع الإسلامى ليست فى التشريع ولكن فى التطبيق .

ولعل من العوامل التى تدعو إلى التفاؤل فى سبيل إيجاد الحل المناسب لأزمة ظلم السلطة ما يتوافر فى الدين الإسلامى والتجارب التاريخية من معطيات تعد بحق دعائم يمكن الاعتماد عليها فى إيجاد مجتمع متكامل فكرياً . لقد كان نظام الشورى عماد الخلافة الراشدة . أما العدل وهو أساس الملك فهو مطلب أساسى فى حياة الإنسان .

قد هبأ الإسلام نظاماً تشريعياً ودولة مؤسسات استمرت سبعمئة سنة ثم دعات بالتأثيرات المادية والرغبة فى السلطة . وقد هيات هذه الأحوال الصعبة فرصة مناسبة للسلطة البابوية كى تمارس أطماعها فى مد النفوذ الصليبي إلى البقاع العربية الإسلامية ، إلا أن عامل الجهاد الإسلامى كان فاعلاً وفتاكاً فلعب دوراً رائعاً فى التصدى للأخطار الصليبية على مدى قرنين فى العصرين الأيوبي والمملوكى . لقد وثق الإسلام رابطة الأخوة بين أعراق مختلفة فوجدت نفسها متحدة يداً واحدة بدافع من الإحساس بالانتماء الاجتماعى الإسلامى ، ووحدة المصير ، ومسئولية الدفاع عن

الإسلام والمسلمين تطبيقاً للآية الكريمة : " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ^(١) " صدق الله العظيم . وقد حققت هذه الجماعات العربية وغير العربية ، المسلمة عقيدة وجهاداً ، أروع الانتصارات العسكرية ، مسجلة بذلك نماذج خالدة من التضحية والفداء .

لقد استطاع صلاح الدين الأيوبي أن يستعيد بيت المقدس من الصليبيين سنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨م ^(٢) ، كما نجح الأيوبيون والمماليك معاً في تحقيق النصر الكبير في فارسكور في محرم ٦٤٨ هـ / نيسان - أبريل ١٢٥٠م ^(٣) .

ثم توالى انتصارات المماليك ضد التتار سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م في عين جالوت ^(٤) بقيادة السلطان سيف الدين قطز ، وضد الصليبيين عندما فتح السلطان الظاهر بيبرس إنطاكية سنة ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م ، بالإضافة إلى انتصاراته الكبيرة في قيسارية وحيفا ويافا وأرسوف وعثليت ^(٥) . وكذلك حقق السلطان المنصور قلاوون أجمل الانتصارات ضد الصليبيين في المرقب سنة ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، وطرابلس ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م ، وأنزل هزيمة منكرة بالمغول في حمص سنة ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠م ^(٦) . وأخيراً تم فتح آخر معقل صليبي في ساحل الشام بانتصار السلطان الأشرف خليل في عكا سنة ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م ، وبذلك عادت بلاد الشام مرة أخرى وبشكل شامل ومتكامل عربية إسلامية من الشمال حتى الجنوب غير أن هذه الانتصارات لم تكن كافية للمماليك الذين أرادوا تأمين سلامة حوض البحر الأبيض المتوسط فحرصوا على فتح جزيرة أرواد على يد السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م ، ثم جزيرة قبرص على يد الأشرف برسباي سنة ٨٢٠ هـ / ١٤٢٧ م حيث أسر ملك قبرص ، وحمل مقيداً إلى مصر ^(٧) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أنه على الرغم من أن الخدمة العسكرية الرسمية اقتصرت على تلك الفئات المملوكية المسلمة ؛ إلا أن الشعوب العربية في مصر والشام كان لها دور واضح في أعمال الجهاد الإسلامي ضد أخطار الصليبيين والتتار حيث تجلى ذلك بشكل واضح في التبرع بكل ما تملك في سبيل تحقيق الجهاد الإسلامي ^(٨) .

وكذلك بالمشاركة فى فعاليات المقاومة الأهلية ضد هؤلاء الأعداء كما حدث سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م - عندما تتبع الناس بديار بكر التتار ، فقتلوا منهم خلقاً كثيراً^(٩٠) .

الوضع الاجتماعى :

لقد شهد العالم الإسلامى فى أعقاب الحروب الصليبية ظواهر اجتماعية كانت بمثابة عوامل حاسمة فى خصوصية الصورة الاجتماعية التى ميزت المجتمع الإسلامى إبان هذه الحقبة .

قد حركت الحروب الصليبية مشاعر الجهاد الإسلامى لدى الشعوب هذا المجتمع الإسلامى فشاركت فى الدفاع عن عقيدتها وأرضها ضد الأخطار الأجنبية ، وتولى العلماء والقضاة والفقهاء مهمة تنظيم الصفوف الأهلية وقيادتها من أجل الوصول إلى مقاصدها فى الأمان والسلام والاستقرار^(٩١) .

لقد أبلت الطبقات الشعبية بلاءً خالداً فى الدفاع عن بلادها مصر والشام^(٩٢) ، مؤكدة أن بورها فى تطهير هذه الأرض لا يقل أهمية عن نور الجيوش النظامية باذلة فى سبيل تحقيق الهدف الواحد النفس والمال على حد سواء^(٩٣) .

وقد نتج عن هذا التلاحم والتأخى نوع جديد من العلاقة بين الشعوب والحكام اختلفى عبر قرون من طغيان الحضارة المادية ، وأحس الجميع بوحدة الانتماء لهذه الأرض ، وضرورة استمرارها بيد السلطة الإسلامية التى تحمل راية الدفاع عن كل من يستقر عليها بسلام وأمان .

لقد اتسمت العلاقات الاجتماعية الإسلامية الصليبية فى بلاد الشام بالحد والكراهية بين الصليبيين وشعوب البلاد خلال القرن الأول من الاحتلال الصليبي^(٩٤)، ولكن عوامل الاستقرار والتداخل والتعامل أدى إلى ظهور علاقات اجتماعية مشتركة ، وقد انعكس ذلك بشكل واضح فى ظهور الطابع الشرقى فى قصور كبار الصليبيين مثل اتساع الأفنية والسجاد الشرقى والرياش الجميلة والزجاجات الملونة والأوعية

النحاسية ، وكذلك فى ارتداء الصليبيين الملابس الشرقية الفضفاضة^(١٤) ، وأصبحت المرأة الشرقية إنموذجاً لنساء الفرنجة فى اللباس والزينة^(١٥) . كما تعودت المطابخ الفرنجية إعداد الأطعمة والمشروبات العربية^(١٦) ، وشهدت الحمامات الشرقية العامة إقبال الصليبيين نساءً ورجالاً مثل غيرهم من أهل البلاد^(١٧) . ومع انتهاء الوجود الصليبي فى ساحل الشام ظهرت التأثيرات الإسلامية واضحة فى مجتمع أوروبا الغربية بإنشاء المدارس والبيمارستانات أسوةً بما هو موجود فى المجتمع الإسلامى^(١٨) .

أما الوضع الاجتماعى فى مصر وبلاد الشام فى ذلك الوقت فقد تكون من عناصر عديدة أهمها :

- ١ - السلطان هو أمير قوى حاكم حسب مبدأ " الأول بين أقرانه " .
- ٢ - الأمراء هم مجموعة فرسان تجمع بينهم روابط التعاون فى حالة تعرض مصلحة البلاد للخطر ، فإذا انتفى الخطر كان الهاجس هو المنفعة الشخصية والوصول إلى كرسى السلطة .
- ٣ - العامة وكان صوتهم دائماً عالياً ومسموعاً ويصل إلى دور السلطان والأمراء داخل أسوار القلعة بمختلف الوسائل والطرق .
- ٤ - طبقة التجار من أهل البلاد ، وكانت علاقتهم وثيقة بالطبقة الحاكمة من المماليك ، كما كانت مساهماتهم فى أوقات الأزمات واضحة .
- ٥ - فئة العلماء والقضاة والفقهاء وكانوا على علاقة وثيقة بكل من أصحاب السلطة العامة على حد سواء .

وقد كان تفاعل هذه العناصر الاجتماعية عاملاً بنأى فى تطور المجتمع الإسلامى عبر تلك العقود المهمة من تاريخ العالم العربى الإسلامى .

لقد كان المماليك جماعات أجنبية من البلاد المختلفة شرق وشمال وغرب العالم الإسلامى ، ولكنهم نجحوا رغم أجنبيتهم ، وغربتهم العرقية واللغوية وبفضل

استمرارهم فى حكم مصر والشام أكثر من قرنين ونصف ، ونتيجة لصفات الكفاءة العسكرية ، والتفانى فى خدمة المصلحة العامة ، ومراعاة حقوق الرعية أن يشيدوا بناءً اجتماعياً متماسكاً استطاع تجاوز الكثير من المحن السياسية والأزمات الاجتماعية . لقد أثبتت الحوادث المختلفة حرص عدد من الأمراء المماليك على تقديم المساعدات لعامة الناس . كما اجتهد كثير من السلاطين فى تحديد أسعار مناسبة لمختلف الحاجات الضرورية فى الأسواق ، مع العمل على ثبات هذه الأسعار فى أوقات الغلاء .

كذلك حظى مجتمع مصر والشام بوجود عدد من العلماء والفقهاء والقضاة والباحثين عن العلم والمعرفة ، فتهيأت بذلك أرض خصبة للتفوق الحضارى . كما أن المؤسسات السلطانية الدينية والاجتماعية والتعليمية أوجدت رابطة قوية بين تلك الطبقة المتعلمة الحريصة على النهوض بالمستوى التعليمى والاجتماعى للناس وبين فئات الشعب على مختلف طبقاتهم .

نظام الووقف :

بالإضافة إلى ذلك كانت رغبة المماليك فى التقرب إلى الشعب من الأسباب التى أدت إلى ازدهار الووقف فى أيام المماليك . فقد تعددت وتنوعت المظاهر والوسائل الداخلية التى مارسها المماليك للتقرب إلى الشعب خدمة لكل فئة ، فوجدت الجوامع والمساجد لأهل الدين وأحيائه . والمدارس لطالبي العلم والتعليم ، والأربطة والزوايا مأوى للفقراء المحتاجين ، والخانقوات للصوفية المتعبدين^(١٩) ، وبالنتيجة زادت أوقاف العصر زيادة كبيرة ، استلزمها الإنفاق على هذه المراكز . فما إن ينتهى العمل من إنشاء مسجد أو تشييد مدرسة أو بيمارستان أو إقامة خانقاة^(٢٠) ، حتى يكون الرصد فى الأوقاف قد استوفى عدداً هائلاً من الدور والأراضى والأجزاء ، لتكون مصدرًا شرعياً ثابتاً للصرف ، يمكن هذه المؤسسات من القيام بوظائفها كاملة وبصفة مستمرة . وقد اشترك فى تدعيم هذه الرابطة الدينية مع الشعب ، السلاطين والأمراء وزوجات السلاطين على حد سواء ، وحسب قدراتهم المالية .

وقد بلغت غزارة الجوامع والمساجد فى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى أنه " صارت الجملة مع ما تجدد من الخطب بالمدارس فى الدولة الناصرية إحدى وثلاثين خطبة " (٢١) .

كما شيدت ثلاثة جوامع فى دمشق هى :

جامع تنكز الحسامى ، وجامع كريم الدين الكبير ، وجامع شمس الدين غبريال . وكان التجديد والتنظيم فى الجوامع والمساجد مستمراً ولم يقتصر على الهندسة المعمارية بل شمل أوقاف هذه المؤسسات الدينية وجميع العاملين فيها من علماء وفقهاء .

وإلى جانب ذلك شهد العصر المملوكى بناء الخانقاوات ، ولعل من أشهر الخانقاوات " خانقاة سرياقوس " التى كانت إنموذجاً للتنظيم الداخلى ، والاكتفاء الذاتى المعيشى فى الخانقاة ، ويمكن القول بأن الخانقاة كانت توفر للصوفى كل ضروريات الحياة المعيشية ، من مسكن وطعام وملبس ومصروف ورعاية صحية وعناية اجتماعية ، ومن ثم تهين له مناخاً دينياً مناسباً لممارسة التصوف ، والقيام بالفرائض ، والتقرب إلى الله بالدعاء وقراءة الكتاب الكريم ، والعزلة الروحانية ، أو بعبارة أخرى الانقطاع شبه الكلى للعبادة .

ويلاحظ أن الاهتمام بتحديد أعداد الصوفية المقيمين والواردين كان يهدف إلى المحافظة على مستوى المعيشة داخل الخانقاة ، وبالتالي توفير الراحة لكل فرد فيها ، حيث إن زيادة أعداد الصوفية سيؤدى إلى انخفاض مستوى المعيشة ، وبالتالي عدم ارتياح الصوفية .

نظام القضاء :

علاوة على ذلك كانت الحاجة ملحة إلى نظام قضائى عادل يحقق هدف الاستقرار الاجتماعى الذى سعى إليه السلاطين المماليك . كما اقتضى التعدد فى العناصر الحضارية المؤثرة وجود جهاز قضائى شامل ودقيق فى سلطنة المماليك (٢٢) . فظهر

المنصب القضائي الجديد المسمى " قضاء القضاة " حيث أصبح لكل مذهب من المذاهب الفقهية الأربعة " قاضى قضاة " (٢٣) ، ويتبع كبير القضاة هذا جهاز إدارى متخصص فى مختلف الشؤون القضائية والشرعية من أجل تنظيم العمل ، وتوفير الخدمة القضائية المطلوبة للرعية .

وتأكيداً لمبدأ التخصص ، خصص للعسكر المملوكى أكثر من قاض للإشراف على احتياجاته الشرعية والاجتماعية .

وكان الوصول إلى هذه المناصب العليا ، يتم بناء على ترشيح من المجالس العالية ، ثم موافقة من السلطان شخصياً ، حيث يصدر مرسوماً سلطانياً شريعاً حسب القواعد المتعارف عليها حينذاك بالتعيين فى هذه المناصب الرفيعة الأربعة .

واستناداً إلى ابن بطوطة ؛ الرحالة المعاصر الذى زار مصر سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م ، يمكن القول بأنه كان يوجد فى مصر خلال هذه الفترة أربعة رؤساء للقضاء وهم : قاضى القضاة الشافعية ، وقاضى القضاة المالكية ، وقاضى القضاة الحنفية ، وقاضى القضاة الحنابلة . ويذكر ابن بطوطة أنه وجد عندما جاء إلى مصر أن قاضى قضاة الشافعية كان أعلى القضاة الأربعة منزلة ، وأكبرهم قدراً . ويبيده تعيين القضاة بمصر وعزلهم . وكان آنذاك القاضى بدر الدين محمد بن جماعة (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م) (٢٤) .

وقد تميز النظام القضائى فى زمن المماليك بحرص بعض السلاطين المماليك على الجلوس للقضاء ، فالناصر محمد بن قلاوون أعلن فى جمادى الأولى سنة ٧١١هـ / أيلول - سبتمبر سنة ١٣١١م ، أنه سوف يداوم على الحضور إلى " دار العدل " كل يوم اثنين ، لنظر فى شكاوى الرعية . وبالفعل بدأ الناصر محمد فى الحضور إلى " دار العدل " كل يوم اثنين . ويضيف ابن بطوطة وكل يوم خميس أيضاً . واستمر الناصر محمد على عادته هذه فى الجلوس فى " دار العدل " يومى الاثنين والخميس طوال العام ، فيما عدا شهر رمضان . ويبدو أن جلوس السلطان فى " دار العدل " يوم الخميس كان من أجل بعض الأمور الأخرى فى الحكم والدولة (٢٥) .

وكان نظام الجلوس فى " دار العدل " أن يجلس السلطان المملوكى فى صدر القاعة ، ويقعد قضاة القضاة الأربعة عن يساره ، حيث يكون أعلاهم منزلة فى الجلوس قاضى قضاة الشافعية ، ثم قاضى قضاة الحنفية ، ثم قاضى قضاة المالكية ، ثم قاضى قضاة الحنابلة ، ولكن بعد وفاة قاضى قضاة الحنفية شمس الدين الحريرى (ت ٨٧٢٨ / ١٢٢٧م) جعل السلطان الناصر محمد مكانه مما يلى قاضى قضاة المالكية ، على أساس أن العادة كانت هكذا من قبل ، وتم تنفيذ ذلك منذ ذلك العهد . كما كان الحضور يشمل أيضاً الخليفة العباسى ، وناىب السلطنة ، والوزير ، والوكيل الشخصى للسلطان .

أما عن طبيعة القضايا التى ينظر فيها السلطان فى " دار العدل " فهى تلك التى أعيت من دونه فصلها ؛ أى ما استعصى على كبار القضاة البت فيها ، واستلزم الأمر أن تعرض على السلطان شخصياً للحكم فيها . ولا شك أن فى ذلك رغبة أكيدة لتحقيق العدل ؛ فعندما تستنفد كافة الأجهزة المسئولة فى الدولة طاقاتها الشرعية فى إبداء رأى مناسب بقضية ما ، فإن المدعى يحق له طرق باب آخر لابد أن يتوافر فيه حل ملائم ، ألا وهو عرض القضية بين يدى السلطان ، كى يفصل فيها برأى عادل ، بعد أن يتشاور فى الموضوع مع القضاة الأربعة المتواجدين فى " دار العدل " ، وجميع كبار المسئولين فى الدولة ، وبذلك يصبح عند كل صاحب قضية مستعصية أمل أخير فى حل عادل على يد السلطان فى " دار العدل " ، وعلى ذلك يمكن القول بأن " دار العدل " هذه كانت بمثابة " محكمة العدل السلطانية " أو " محكمة الاستئناف العليا " ، بالمفهوم المعاصر اليوم ، للنظر فى القضايا الشائكة والمؤجلة . وكان الرأى فيها جماعياً يتم بتشاور السلطان مع قضاة المذاهب الأربعة ، وكبار الإداريين . ولا شك فى أن تسمية هذا المجلس القضائى السلطانى بـ " دار العدل " يمثل رغبة سلطانية فى نشر العدل بين الرعية ، وحصول أصحاب القضايا المعقدة على حل مناسب من السلطان ذاته مباشرة .

ولا شك في أن حرص السلطان المملوكى على وجود هؤلاء القضاة الكبار الأربعة ، مع استمرارية حضوره إلى " دار العدل " بانتظام ، دليل على عنايته البالغة في توفير الحماية الاجتماعية اللازمة للفرد . كما كان السلطان أيضاً حريصاً على أن يكون الفصل في الموضوعات التي تعرض وفقاً لمبدأ الشورى والتشاور ، من أجل التوصل إلى حكم عادل ومناسب لأصحاب الشأن .

ومن المؤكد أن مجلس الشورى السلطاني هذا يمثل درجة متقدمة من الوعي الحضارى بأهمية توفير حق العدالة الاجتماعية للفرد ، سواء أكان من الخاصة أم العامة . ولكن هذا لا يعنى المثالية المطلقة لذلك الوضع ، فقد يحدث أنه عندما تتعارض المصلحة الشخصية للسلطان مع مصالح بعض الأفراد أن يكون الحكم السلطاني لصالح الطرف الأول غير أنه - إنصافاً للحقيقة - يجب القول بأن السلطان على الرغم من عنايته أحياناً بمصالحه الخاصة ، فإن ذلك لم يكن دائماً على حساب المصلحة العامة وحقوق الأفراد .

أحوال العامة :

أما عن أحوال العامة^(٢٦) خلال هذه الحقبة المهمة من التاريخ الإسلامى فقد جاءت الإشارات عن العامة في مصادر التاريخ الإسلامى في عصر المماليك المخطوطة والمكتوبة في شكل صياغة ضمنية للحوادث ولم يكن أبداً موضوعاً يحد ذاته . لقد اهتم كبار المؤرخين في عصر المماليك بالحوادث الكبيرة ، وقائع الجهاد الإسلامى ، وأعمال السلطان وعلاقته بالأمرء المماليك ، ولم يكثرثوا في ذكر العامة إلا إذا اقتضى سرد الوقائع ذكرهم بشكل عابر .

هذه الإشارات العابرة تدل على أن العامة كانوا أحد ركائز المجتمع الإسلامى في مصر والشام في ظل حكم المماليك . ويمكن ذكر بعض الملاحظات عن العامة خلال هذه الفترة المهمة من التاريخ الإسلامى كما يلي :

- العامة هم جمهور الناس من عامة الشعب .
- كانت علاقة العامة بالسلطين الممالك مباشرة ، وقوية ، ومتفاعلة .
- الحوادث السياسية أثبتت أهمية وجود العامة ثم لانهم ثم تلاحمهم مع السلطة الحاكمة .

- ارتبطت علاقة العامة بالسلطان بطبيعة استقرار الحياة الاقتصادية ، لقد رفض العامة حكم السلطان كتبغا بسبب وقوع المجاعة ثم الطاعون ، وابتهجوا لحكم السلطان حسام الدين لاجين نتيجة انفراج الأزمة سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م (٢٧) .

ويتجلى الدور السياسى للعامة فيما يلى :

- ١- ظاهرة التأييد الشعبى التى حرص العامة على إظهارها نحو بعض السلطين تعتبر ظاهرة غير عادية لطبقة حرمت من كل شىء فى بعض الأوقات .
- ٢ - مشاركة العامة فى الوفود الرسمية عند وقوع المفاوضات بين السلطان الغاضب والممالك الأقوياء تدل على أهمية دورهم فى المجتمع (٢٨) .
- ٣ - تميز العامة بالشجاعة فى التعبير عن مشاعرهم ومواقفهم نحو كثير من الحوادث ، فكلفهم ذلك أحياناً الكثير من العقاب الجسمانى الشخصى .
- ٤ - شارك العامة فى جميع أنواع الاحتفالات مثل حفلات افتتاح جامع جديد (٢٩) ، أو مدرسة ، أو خانقاة ، أو تأمير بعض الممالك ، أو استقبال السلطان العائد من الشام أو من الحج ، أو من الجهاد ضد المغول أو ضد الصليبيين .

ومما يدل على تفاعل العلاقة بين الحاكم الشرعى والعامة أنهم عملوا فى بعض الأحيان كعيون أو جواسيس ينقلون للسلطان ماذا يجرى فى الأسواق والأحياء والأنحاء . كما حرص العامة على المشاركة فى جميع الاحتفالات الخاصة بالسلطين الذين تمتعوا بشعبية بينهم ، فكانوا يحرصون على التهاتف باسم السلطان ، وترديد الأهازيج الشعبية ، والاصطفاف على جانبي الطرق وفى أعلى أسطح المنازل ابتهاجاً

لرؤية السلطان ، ومن هؤلاء السلاطين الذين حظوا بشعبية كبيرة المنصور قلاوون والأشرف خليل والناصر محمد بن قلاوون والسلطان الظاهر بريقوق ، والسلطان المؤيد شيخ والسلطان الأشرف برسباي والسلطان الأشرف قايتباي .

ومن أهم وسائل تودد السلاطين إلى العامة هي عنايتهم بإنشاء البيمارستانات والجامع والمساجد والمدارس والخانقوات والزوايا والأربطة وبور السبيل لرعاية الأيتام ، حيث استفاد العامة من هذه المؤسسات العلمية ، والمراكز الاجتماعية ، وبور الإرشاد والرعاية رجالاً ونساءً وأطفالاً .

وقد كان الصراع المستمر بين الأمراء في سبيل السلطة من أهم الأسباب التي دعمت الروابط العميقة بين السلطان والعامة ، حيث حرص السلاطين المماليك على إرضاء العامة ، فاعتبر العامة أنفسهم قائمين على مصلحة السلطان الذي أدرك أن العامة يشكلون قوة يمكن أن يعول عليها كثيراً في ظل تنافس الأمراء على السلطة^(٢٠) .

بالإضافة إلى ذلك عمل كثير من السلاطين على كسب ولاء العامة بواسطة إلغاء الضرائب والمكوس مثل السلطان حسام الدين لاجين والناصر محمد والظاهر بريقوق^(٢١) . كما كانت الصدقات من وسائل كسب محبة العامة فأكثر كثير من السلاطين من توزيع الصدقات في مختلف المناسبات خاصة الدينية منها . كذلك تتجلى مظاهر العطف السلطاني على العامة في إنشاء " دار الأيتام " للنظر في مصالح الأيتام وحفظ التركة للقصر منهم حتى بلوغهم سن الرشد .

ومن جانب آخر شعر العامة بأهمية العلاقة المباشرة والقوية التي ربطتهم بالسلطان خاصة وإن لقاء السلطان شخصياً كان أمراً سهلاً وميسراً في " دار العدل " وغيرها^(٢٢) . علاوة على أن كون القضاة القائمين على تطبيق قواعد الشرع الشريف من الشعب ، مع تواجدهم المستمر في المجلس السلطاني جعل العامة يشعرون دائماً بأن هناك من يمثلهم ، ويدافع عن مصالحهم بحضور السلطان وكبار الأمراء .

لقد شارك العامة في الكثير من التجمعات السياسية^(٢٣) ، إما لهدف المناذاة بعودة السلطان المخلوع للحكم ، أو لعزل السلطان المغتصب ، أو للمطالبة بالإصلاحات

السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية . وظهرت أبسط صور الرفض العامى الجرى، لبعض القيود القسرية فى إغلاق الأسواق ، والتوقف عن حركة البيع والشراء . فإن لم يتغير الوضع قاموا بنهب منزل من يقترب الظلم ضدّهم سواء الناظر أو القاضى أو المحتسب .

وعندما كان يتعذر الاتصال بالسلطان بسبب إقفال " دار العدل " لمرض السلطان ، أو لاحتمال حدوث فتنة يلجأ العامة إلى الحمام الزاجل - وسينة البريد المعتمدة مطلقاً - فيرسلون بواسطته الرسالة تلو الرسالة عبر أسوار القلعة ، حيث يطلع السلطان على ما يجرى فى شوارع القاهرة وأحيائها من مختلف الأمور والشؤون ، واعتبر العامة حق المطالبة بالإصلاحات السياسية أمراً مشروعاً^(٣٤) لهم فمارسوه بمختلف الوسائل ، إما بالتحدث فيه مع قاضى القضاة الذى غالباً ما يتخذ مجلسه فى أحد الجوامع أو المدارس ، أو بالتجمعات الشعبية حول أسوار القلعة والهناف عالياً بضرورة التحدث مع السلطان مباشرة ، أو برسائل الحمام الزاجل الذى لعب دوراً كبيراً فى الاتصال البريدى بين العامة والسلطان ، أو بإغلاق الأسواق والدكاكين وتجميد النشاط الاقتصادى بمختلف صورته وأشكاله ، أو باقتراف النهب فى ممتلكات الفئة المتسلطة .

ومن ناحية أخرى تعرض العامة للتعسف والظلم والغبن فى أوقات مختلفة كان السلطان فيها لا يملك من أمر نفسه شيئاً ، من ذلك على سبيل المثال لا الحصر أن الأمير قوصون - أقوى الأمراء فى عهد السلطان المنصور أبى بكر - أجبر العامة على إنارة الشوارع فى أرجاء القاهرة ليلاً بإتارة الشموع فيها على حسابهم الخاص ، فتحمل العامة ذلك الظلم قهراً ، فلما كانت فتنة قوصون للاستيلاء على الحكم ، ثم هزيمته وقلته كان العامة هم الجماعة التى نهبت دوره وإسطبلاته ومخازنه فلم تبق على شىء فيها إطلاقاً^(٣٥) .

إلى جانب ذلك كثيراً ما كان التحالف السلطان الشعبى يأخذ مكانه فى مواجهة الفتن الأميرية الساعية لتحقيق الرغبات الشخصية من أجل تحقيق الاستقرار الشامل فى البلاد وهو الهدف الذى سعى إليه العامة دائماً^(٣٦) . وقد تجلّى هذا التحالف

السلطاني - الشعبي دائماً في تحقيق الانتصار الكبير ضد المؤامرات الأميرية الهادفة للاستيلاء على السلطة^(٣٧). كما أثبتت الحوادث على مر العقود إدراك الممالك السلطانية والأمراء المستقلين بإيجابية تحالفهم مع العامة ، فتم ذلك مراراً وتكراراً في مواجهة جميع الفتن^(٣٨). وقد أعطت هذه الأهمية السياسية للعامة حق العمل من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية ، فلم يسلم من له يد في أسباب الفساد من الملاحقة والنهب بما في ذلك بعض القضاة والخطباء والمحسبين ونظار الأوقاف والدواوين^(٣٩).

كما كان للعامة في كثير من الأحيان دور كبير في التعيينات الإدارية مثل تعيين والٍ أو عزل آخر ، أو تنصيب خطيب صلاة الجمعة أو توقيف آخر عنها ، أو مطاردة المحتسب وتعيين آخر . بالإضافة إلى ذلك اعتبر العامة أنفسهم دائماً قائمين على استتباب الأمن في البلاد ، فكانوا لا يترددون في ملاحقة من يعمل على زعزعة الاستقرار داخل البلاد . وقد ارتبطت العلاقة الطيبة بين العامة وأصحاب السلطة ارتباطاً طريداً مع استقرار الأوضاع ، وكان توتر تلك العلاقة يؤثر سلباً على استقرار المجتمع ، ولهذا حرص أصحاب السلطة على تلبية مطالب العامة السياسية الاقتصادية والاجتماعية دائماً من أجل هدف استقرار الأوضاع . وكان إهمال مطالب العامة سبباً رئيسياً في تهديد مظاهر الاستقرار بمختلف صورته .

وكثيراً ما كان العامة يظهرون تعاطفهم مع السلطان الضعيف ، أو الطفل المسلوب الإرادة ، فينظمون أنفسهم لرفض تسلط كبار الأمراء ، حيث يضطر هؤلاء الأمراء خوفاً من حدوث كارثة اجتماعية أو انتشار أعمال السلب والنهب ، أو تحويط أسوار القلعة ، إلى الرضوخ إلى مطالب هؤلاء العامة . كذلك حرص عدد كبير من السلاطين على تنفيذ الأحكام الشرعية فتوطدت علاقاتهم بالعامة .

علاوة على ذلك أثبتت الحوادث وجود محاولات جادة بين أصحاب السلطة والعامة للقضاء على مظاهر الفساد في مختلف فترات حكم المماليك في مصر والشام ولعل أبرزها تلك العلاقة الوطيدة بين نائب الشام تنكز الحسامي والشاميين على مدى إحدى وثلاثين عاماً من النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي^(٤٠).

لقد اجتهد العامة كثيراً في تقديم الخدمات للسلطة وفي مناهضة جميع أنواع الأخطار الأجنبية التي هددت مدن مصر والشام وكافة الثغور الإسلامية على سواحلها^(٤١) . وكانت نوايا الأمراء المالك المصلحين صادقة في التعاون مع العامة للانتقام من أصحاب النفوذ الظالمين ، مثل نائب الإسكندرية الأمير الحاج آل ملك والأمير برقوق والأمير تنكز الحسامي والأمير بكتاش الفخرى ناظر الجيش وغيرهم . كما أثبتت الحوادث تعاون أصحاب السلطة والعامة معاً على رضوخ الفرنجة لمبادئ الشريعة الإسلامية في نيابات مصر والشام وثغورهما^(٤٢) ، وتحذوا بذلك معارضة الطامعين إلى تحقيق المنافع المادية على حساب مصلحة البلاد .

وكان وقوع فتنة في القلعة من أجل السلطة يعنى اضطراب الأوضاع السياسية ، وبالتالي تشنج حركة النشاط الاقتصادي ، وإغلاق الأسواق ، وكافة الحوانيت ، فترتفع الأسعار ، ويشتد الغلاء ، فلا يجد العامة بدءاً من الوقوف إلى جانب السلطة الشرعية ومناهضة أصحاب المنافع الذاتية تحقيقاً للاستقرار الاجتماعي والرخاء الاقتصادي . لقد كان هدف الاستقرار السياسي ، والعدالة الاجتماعية ، مطلب الأغلبية ، فانتصر النظام القائم في الاستمرار أكثر من قرنين ونصف شهدت فيها بلاد مصر والشام أجمل صور الجهاد الإسلامي . علاوة على ذلك حرص عدد كبير من السلاطين على تنفيذ الأحكام الشرعية فتوطدت علاقتهم بالعامة .

دور المرأة في المجتمع :

يعتبر عصر سلطنة المالك من أزهى عصور تاريخنا الإسلامي ، وذلك لتمييزه بالعباءة في مختلف أوجه الحياة الحضارية . وقد كان دور المرأة واضحاً في هذا العطاء ، خاصة في مجال السياسة والعلم . ومع أن الإسلام قد فرق بين الرجل والمرأة في بعض الحقوق مثل حق الإرث ومسألة الشهادة على الديون والمواثيق ، إلا أنه من المؤكد أن الشريعة الإسلامية أعطت المرأة حقها كاملاً في المجتمع الإسلامي ، وحققت لها العدالة في المعاملة مع منحها حقوقها كاملة بوصفها الشريكة الأول للرجل ،

وساعده الأيمن فى تحمل أعباء الحياة . وقد تمتعت المرأة بقسط وافر من الاحترام فى عصر سلاطين المماليك ، والأدلة على هذا كثيرة فى مصادر تاريخ هذه الحقبة .

تعرضت سلطنة المماليك فى مصر والشام لكثير من التهديدات العسكرية الأجنبية التى يأتى على رأسها الخطر الصليبيى . لقد كانت مصر هى هدف الحملة الصليبية السابعة بقيادة الملك الفرنسى لويس التاسع ، والملك القبرصي هنرى لوزجان ، ومشاركة زهرة فرسان الممالك الأوروبية فى منتصف القرن الثالث عشر الميلادى . لقد انحصرت أهداف هذه الحملة الصليبية فى أمرين أساسيين هما : السيطرة على مصر ، واستعادة بيت المقدس التى حررها صلاح الدين الأيوبي سنة ١١٨٧ م من السيطرة الصليبية .

واستطاعت الحملة الصليبية السابعة الدخول إلى دمياط واحتلالها سنة ١٢٤٩م ، مما أدى إلى انزعاج الناس فى مصر انزعاجاً عظيماً ، وملكت النفوس مشاعر اليأس والهزيمة . وقد كان مرض السلطان الصالح أيوب من الأسباب التى هيات ذلك الانتصار العسكرى لحملة لويس التاسع فى دمياط ، وتوفى السلطان الصالح ودمياط مازالت تحت السيطرة الصليبية ، وهنا يظهر دور زوجته شجرة الدر التى لعبت دوراً بارزاً فى التصدى للوجود الصليبيى فى مصر . فقد عملت أولاً على إخفاء وفاة زوجها السلطان الصالح أيوب من أجل المحافظة على الاستقرار داخل البلاد ، وثبات الجيش الإسلامى أمام الملك لويس التاسع الذى كان مستقراً بجيوشه فى دمياط . ثم نجحت ثانياً فى تحالف الناس لولده توران شاه الذى مازال فى بلاد الشام . ثم عمدت ثالثاً إلى إصدار المراسيم السلطانية العسكرية والإدارية بمساعدة كبار المستشارين مع توقيعها عليها بخط يشبه توقيع السلطان الصالح أيوب فى سبيل تسيير أمور الدولة ، وكان السلطان مازال حياً يرزق . وأخيراً نجحت فى إرسال نسخة الإيمان بالولاء إلى كافة حكام الأقاليم الشامية والمصرية ليحلفوا لابن زوجها المعظم توران شاه لتولى الحكم بعد والده السلطان الصالح أيوب .

وكانت شجرة الدر فى تدبير كل ذلك فى سرية وحكمة " ذات رأى وشهامة " على حد قول المؤرخ ابن تغرى بردى^(٤٣) . ويقول المقرئى أنه لم يعلن عن وفاة السلطان الصالح أيوب إلا بعد قدوم ولده السلطان المعظم توران شاه ونزوله فى قصر أبيه بل كانت الأمور على حالها ، والدهليز الصالحى والسماط ، ومجىء الأمراء للخدمة على ما كان عليه أيام حياته (الصالح أيوب) وشجرة الدر تدبر أمور الدولة كلها وتقول : " السلطان مريض ما إليه وصول ، فلم يتغير عليها شىء " ^(٤٤) .

ولكن السلطان المعظم توران شاه لم يحفظ لزوجة أبيه فضل تدبير الأمور والمحافظة على استقرار الأوضاع إلى حين حضوره وتسلمه مقاليد السلطة فعمل على إهانتها ومطالبتها بما لديها من جواهر . ولكن شجرة الدر التى تميزت بحكمتها عمدت إلى مهادنته إلى أن يتم زوال الخطر الصليبي فى المنصورة ودمياط ، وهو الأمر الذى كان يشغلها منذ الأيام الأخيرة للصالح أيوب . وقد كان لتمامها هذا بالغ الأثر على استقرار الوضع السياسى فى مصر إلى أن تم النصر للمسلمين فى المنصورة ، ومنى الصليبيون بهزيمة منكرة تضمنت وقوع الملك الفرنسى لويس التاسع فى الأسر سنة ١٢٥٠م . عندئذ عملت شجرة الدر بمعاونة بعض الأمراء المماليك المخلصين لها الناقمين على السلطان توران شاه لإهانتها لها على التخلص من توران شاه قتلاً .

ولا شك فى أن الفضل الكبير لهذا النصر الساحق الذى حققه المسلمون ضد الصليبيين مع أسر قائدهم لويس التاسع يعود بالدرجة الأولى إلى حكمة شجرة الدر ، وحسن تدبيرها ، ووطنيتها السياسية فنجحت فى استمرار حالة الاستقرار الداخلى فى البلاد ، مع شحذ النفوس بمشاعر الجهاد الإسلامى من أجل تطهير البلاد من الصليبيين ، ونصرة الإسلام والمسلمين .

وقد قال فيها المؤرخ ابن تغرى بردى : " وإليها غالب تدبير الديار المصرية فى حياة سيدها الملك الصالح وفى مرضه وبعد موته ، والأمور تدبرها على أكمل وجه " ^(٤٥) .

وقد اتفق كبار الأمراء المماليك بعد التخلص من توران شاه على سلطنة شجرة الدر " لحسن سيرتها ، وغزير عقلها ، وجودة تدبيرها " ^(٤٦) . وهكذا أصبحت شجرة

الدر سلطنة دولة المالك سنة ١٢٥٠م تحت لقب " أم خليل المستعصمية " أو " عصمة الدنيا والدين " كما هو منقوش على قبة جامعها ، حيث دفنت بعد وفاتها . وصارت التواقيع تبرز من قلعة الجبل وعلامتها عليها " والدة خليل " وخطب لها على منابر مصر والقاهرة ، ونقش اسمها على السكة : " المستعصمية الصالحية ، ملكة المسلمين ، والدة الملك المنصور خليل أمير المؤمنين " (٤٧) . وكان الخطباء في المساجد يقولون في الدعاء : " اللهم وأدم سلطان الستر الرفيع ، والحجاب المنيع ، ملكة المسلمين ، والدة الملك خليل " ، وبعضهم يقول بعد الدعاء للخليفة العباسي : " واحفظ اللهم الجهة الصالحية ملكة المسلمين ، عصمة الدنيا والدين ، أم خليل المستعصمية صاحبة الملك الصالح " (٤٨) .

ويعد أن استقرت جميع الأوضاع لصالح حكم شجرة الدر بدأت مفاوضاتها مع الملك الفرنسي الأسير في بيت القاضي ابن لقمان في المنصورة ، حيث تم الاتفاق على خروج الصليبيين من دمياط وتسليمها للقيادة الإسلامية ، وإطلاق سراح الملك لويس التاسع مقابل فدية قدرها أربعمئة ألف دينار ، حيث غادر مع بقايا عسكره وأسرته إلى عكا في الساحل السوري . ودخل العلم الإسلامي إلى دمياط ، ورفع على السور ، وأعلن بكلمة الإسلام وشهادة الحق ، فكانت مدة استيلاء الصليبيين عليها أحد عشر شهراً وتسعة أيام . وبهذا يعود الفضل الكبير إلى السلطنة شجرة الدر والجيش الإسلامي في تحرير هذه البقاع المصرية من أيدي الصليبيين . وسارت البشائر إلى القاهرة وكافة الأقاليم بسيطرة المسلمين على دمياط ، فضربت البشائر ، وأعلن الناس السرور والفرح ، وعادت العساكر إلى القاهرة ، فوزعت شجرة الدر الأموال والألقاب على الأمراء وأرباب الدولة ومقدمي العساكر .

ولكن أمراء الأقاليم في بلاد الشام رفضوا الحلف للسلطنة شجرة الدر ، لكونها امرأة ولا تنتمي إلى البيت الأيوبي ، فاتفقت شجرة الدر مع الأمراء المالك على أن تتزوج قائد الجيش المعز أيبك وتتنازل له عن الحكم ، فكانت مدة تولتها ثمانين يوماً . وقد حرصت طيلة فترة زواجها من المعز أيبك على مدى سبع سنوات على سك النقود

باسمها واسم عزالدين أيك ، وأن لا تخرج أية وثيقة رسمية من القصر دون توقيعهما المشترك .

لقد كان لهذه السلطنة شرف التاريخ ، كما استحقت العلامات المؤكدة للسلطة : وهي الخطبة وسك النقود ، فكانت أكثر السلطنات المسلمات شهرة ولم ينسها المؤرخون أبداً .

بالإضافة إلى ذلك فقد شهد عصر سلاطين المماليك أدلة واقعية كثيرة تثبت دور نساء السلاطين والأمراء في شئون الدولة لهدف الاستقرار والعدالة . فلقد تمتعت أم السلطان السعيد بركة ابن الظاهر بيبرس بنفوذ عظيم بين أمراء الدولة ، ولذا فعندما نشب الخلاف الشديد سنة ١٢٧٧م بين السلطان السعيد بركة وأمراءه لم يجد خيراً من أمه ليعتد بها للتفاوض مع الأمراء في الصلح ، فأظهروا لها التبجيل والاحترام ، وتوصلت معهم إلى شروط اتفقوا عليها من أجل إخماد الفتنة ، واستقرار البلاد .

كذلك كانت خوند جلبان زوجة السلطان الأشرف برسباي التي " عظمت حرمتها في الدولة وقصدها الناس لقضاء حوائجهم ... وكانت من عظماء النساء ولو عاشت حتى تسلطن ولدها العزيز يوسف ، لكانت دبرت ملكه أحسن تدبير " (١٩) .

كذلك يروي المقرئ أن السلطان الكامل شعبان أراد في سنة ١٣٤٦م مصادرة أموال الطواشي كافور الهندي ، ولكن خوند طغاي أرملة الناصر محمد بن قلاوون توسطت له ، فاكتفى السلطان شعبان بإخراجه إلى القدس (٥٠) .

كذلك توسطت ست حدق مربية السلطان الناصر محمد بن قلاوون لديه من أجل رفع الظلم عن التجار ، فاستجاب لرجائها ، ونفذ رغبتها فوراً (٥١) . زيادة على ذلك أبطل الناصر محمد بن قلاوون عن مكة المكس (الضريبة) الذي كان يؤخذ على القمح تلبية لطلب زوجته خوند طغاي عند قيامها بأداء فريضة الحج (٥٢) . وهكذا يمكن القول بأن المرأة المسلمة تمتعت بنفوذ واسع في عصر سلاطين المماليك ، كما سخرت هذا النفوذ من أجل مساعدة المظلومين ، وإخماد الفتن ، ورفع الضرر عن العباد .

أما في مجال العلم ، فإن المؤرخ السخاوى يسجل أسماء الكثيرات من النساء ممن اشتغلن بالنحو ونظم الشعر ، مثل فاطمة ابنة القاضي كمال الدين محمود بن شيرين ، وكانت بينها وبين المؤرخ شمس الدين محمد السخاوى كثير من المراسلات الشعرية ، فأشاد بها وبشعرها في كتابه الضوء اللامع ، وأشار أكثر من مرة إلى علاقته الأدبية بها^(٥٣) .

أما في مجال الفقه والحديث والتدريس بهما فتكفى الإشارة هنا إلى أم زينب فاطمة بنت عباس شيخة رباط البغدادية التي وصفها المقرئى بأنها " سيدة نساء زمانها " ، وذكر عنها أنها " كانت فقيهة ، وأفرة العلم ، زاهدة قانعة باليسير ، عابدة واعظة ، حريصة على النفع والتذكير ، وانتفع بها كثير من نساء دمشق ومصر ، وكان لها قبول زائد ، ووقع في النفوس^(٥٤) .

ودأبت كثيرات من هؤلاء الفقيهات والمحدثات على التنقل بين الشام ومصر شأن فقهاء ذلك العصر ، للسمع من كبار المحدثين والفقهاء والعلماء . كذلك اختصت بعضهن في الحديث بصحيح البخارى في قلعة الجبل ، إلى جانب الفقهاء مثل ست الوزراء التي حدثت بصحيح البخارى في القاهرة والفسطاط^(٥٥) .

والجدير بالذكر أن كثيراً من فقهاء عصر المماليك سمعوا من بعض المسندات الشهيرات اللاتي قمن بتدريس هؤلاء الفقهاء والإجازة لهن . وقد اعترف هؤلاء الفقهاء الكبار بمكانة هؤلاء العالمات وفضلهن في التدريس والعلم . فابن حجر أحد علماء القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى يذكر في كتابه " إنباء الغمر في أنباء العمر " أنه حصل على إجازتين من شمس بنت ناصر الدين محمد ، والثانية خديجة بنت العماد الصالحية^(٥٦) . كما أجازت لابن حجر أيضاً ملكة ابنة الشرف عبدالله المقدسية التي درست علم الحديث على أيدي كبار المحدثين في ذلك العصر مثل اسحق الأمدى والشيرازى^(٥٧) .

علاوة على ذلك يصف المؤرخ السخاوى كيف تزاحم طلبة العلم في عصره على أنس ابنة عبدالكريم زوجة المؤرخ ابن حجر العسقلانى التي حدثت في حياته وبعد وفاته ، ويفخر السخاوى بأنه ممن أخذوا الحديث عنها^(٥٨) .

وقد خصص المؤرخ السخاوى جزءاً كاملاً من كتابه الضوء اللامع لترجمات هؤلاء العلماء العاملات فى التدريس ، مما يؤكد كثرة إقبال عامة نساء عصر المماليك على مجالس العلم والدين ، ولا شك فى أن العمل فى مجال العلم طلباً وعطاءً هو جهاد فى سبيل الله .

ومن المؤكد أنه كان لجميع هذه العوامل تأثيراتها الواضحة على الحياة فى بلاد الشام خلال هذه الحقبة التاريخية المهمة فى تاريخ الدولة الإسلامية . وقد ساعدت العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية مع دول الشرق والغرب^(٥٩) على ظهور معالم مهمة تستحق الذكر ولعل أهمها ، الأهمية الحضارية التى تبوأتها المدن الشامية إبان هذه الفترة . ويأتى على رأس هذه المدن الشامية دمشق وهى مدينة تاريخية عريقة غنية عن التعريف وذلك لدورها الواضح والمهم فى التاريخ السياسى والحضارى فى الدولة الإسلامية ، ويكتفى هنا بالتركيز على دورها فى هذا النشاط التجارى الدولى فى سلطنة المماليك ، حيث عرفت بثراء تجارها ، وتنوع سلعها ، وجمال معروضاتها ، الأمر الذى أثار دهشة التجار الأوربيين وإعجابهم . ومن أبرز الصناعات التى تفوقت بها دمشق صناعة الحلوى ، والمنسوجات ، والأواني النحاسية المطعمة بالفضة ، إلى جانب صناعة الزجاجيات والمطرزات والعمور^(٦٠) . وقد كانت دمشق مقصداً للتجار الغربيين من البندقية وجنوا وفلورنسا وبرشلونة وغيرها ، وكانوا يقيمون فى فنادقهم الخاصة ومن أشهرها فندق البنادقة^(٦١) . كما كان فى دمشق قنصل للبنادقة^(٦٢) .

أما حلب المدينة الثانية فى بلاد الشام من حيث حجمها ، وأهميتها التاريخية ، ونشاطها الاقتصادى فكانت بمثابة سوقاً غنياً بشتى أنواع البضائع والمنتجات مثل الحرير والتوابل والأحجار الكريمة والصابون والزجاج والسكر والقطن ، ومن ثم أصبحت مركز جذب للتجار الأوربيين^(٦٣) الذين كانت لهم فنادقهم الخاصة^(٦٤) . كما كان فى حلب قنصل للبنادقة^(٦٥) .

وفى الساحل الشامى ازدهرت بيروت وطرابلس ، حيث أقبل التجار البنادقة والجنوية على هاتين المدينتين الساحليتين للحصول على البضائع الثمينة من الكارم

والسكر والأصبغ والحريير والقطن^(٦٦) . وقد استفاد التجار الأوروبيون من موضوع إطلاق سراح الأسرى المسلمين في الحصول على تسهيلات في معاملاتهم التجارية وإجراءات قنومهم إلى الثغور الشامية ، فيذكر المقرئى ضمن حوادث سنة ٧٢٧هـ / ١٣٣٧م : " وفي هذه السنة قدم إلى ميناء بيروت من سواحل الشام تجار الفرنج بمائة وأربعين من أسارى المسلمين^(٦٧) . وقد كان للبندقية قنصل في بيروت وآخر في طرابلس^(٦٨) .

وفي مجال التجارة الداخلية ، لقد وجد في سلطنة المماليك ما يمكن أن يطلق عليه " البضائع السلطانية " ، أى تلك الكميات من بضاعة معينة تجلب من بلاد الشام إلى مصر بناءً على أمر سلطاني شريف مثل : ظاهرة جلب الأغنام من البلاد الشامية إلى مصر بكميات كبيرة تنفيذاً لأمر الناصر محمد بن قلاوون^(٦٩) . وكذلك الثلج كان ينقل في ثلاث مراكب من دمشق وطرابلس إلى دمياط في عهد الظاهر بيبرس ، ثم يحمل من دمياط إلى الشرابخاناه على ظهور البغال السلطانية . وفي عهد الناصر محمد بن قلاوون أصبح الثلج ينقل من دمشق إلى القاهرة برأ عبر بيسان ، وغزة ، والصالحية ، وبلبيس إلى القلعة على ظهور الجمال . ولا شك أن أعداداً كبيرة كانت تستفيد من عمليات نقل هذه البضائع السلطانية^(٧٠) بين المدن الكبرى في سلطنة المماليك ، ويلاحظ أن العلاقات التجارية بين القاهرة ودمشق كانت نشطة إلى درجة كبيرة ، فقد ضمت القاهرة أسواقاً خاصة للتجار الشاميين وبضائعهم^(٧١) . إلى جانب الفنادق الفخمة مثل فندق مسرور الذي كانت " تنزله أعيان التجار الشاميين بتجاراتهم^(٧٢) . وكذلك " وكالة قوصون " أى فندق قوصون التي كان " ينزلها التجار ببضائع الشام من الزيت والشيرج والصابون والديبس والفسق والجوز واللوز والخرنوب^(٧٣) . وكانت البضائع الشامية تنقل على ظهور المراكب والجمال إلى مصر^(٧٤) . وهكذا شهدت بلاد الشام تكاملاً اقتصادياً له أثاره الإيجابية الواضحة في تاريخ سلطنة المماليك .

وقد أثار هذا البناء الحضارى والتماذج الإنساني اهتمامات الرحالة المسلمين والأوروبيون فقدموا إلى أقاليم ومدن سلطنة المماليك حيث سجلوا الكثير من الآراء والملاحظات . ويمكن الإشارة هنا إلى بعض هذه الآراء ، منها على سبيل المثال كتابات

الرحالة ابن بطوطة عن زيارته إلى مصر والشام في عهد حكم السلطان الناصر محمد بن قلاوون [٧٠٩ - ٧٤١ هـ / ١٣٠٩ - ١٣٤٠ م] حيث ذكر بعض الأعمال التي نفذها الناصر محمد لخدمة الرعية ، كما حرص على إبراز تفوق النظام القضائي الذي يعتبر بحق الصفحة البيضاء في تاريخ مصر والشام في ظل حكم المماليك ، كذلك أشاد ابن بطوطة بكفاءة علماء العصر البارزين في مصر والشام^(٧٥) . علاوة على ذلك سجل هذا الرحالة المغربي انطباعاته الشخصية عن جمال المدن الشامية مثل مدينة طرابلس في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي عند زيارته لها حيث يقول : " وهي إحدى قواعد الشام ، وبلدانها الضخام ، تخرقها الأنهار ، وتحفها البساتين والأنهار ، ويكتنفها البحر بمرافقه العميقة ، والبر بخيراته المقيمة ، ولها الأسواق العجيبة ، والمسارح الخصبية ، والبحر على ميلين فيها ، وهي حديثة البناء . وأما طرابلس القديمة فكانت على ضفة البحر^(٧٦) . وهكذا توزعت اهتمامات ابن بطوطة بين النظم المتصلة بأمور الرعية وعلمائها وبين جمال المدن الشامية .

ولا يقتصر هذا الاهتمام بجمال المدن على ابن بطوطة وحده ، فقد أعجب الرحالة ناصر خسرو بمدينة طرابلس ووصف المزارع والبساتين التي كانت تحيط بها ، وكيف كانت تجود بأفضل أنواع الخضروات^(٧٧) .

بالإضافة إلى ذلك حرص الرحالة الأوروبيون على الإشادة بما شاهدوه في مدن سلطنة المماليك ومن بينهم الرحالة الفرنسي " ميشو Michaud الذي بين الأهمية الكبيرة لمدينة طرابلس والأنهار التي تجري في أراضيها^(٧٨) .

كذلك كتب رحالة آخرون عن جمال طرابلس ، وحسن منازلها ، وعظمة جوامعها ، وازدهار أسواقها ، وفخامة حاناتها مع كثرة أعداد سكانها^(٧٩) .

وبذلك كان رحالة العالم حينذاك هم المرأة التي يعرف منها الناس نوعية المدن في البقاع المختلفة ، وميزاتها ، والأفضلية بينها ، واهتمامات سكانها ، وقيمها التاريخية والحضارية .

كذلك من المدن الشامية التي أثارَت اهتمامات الرحالة المسلمين مدينة حماة التي كان لها طابعاً حضارياً جميلاً منفرداً لم يستطع أولئك الرحالة أن يتجاوزوه في كتاباتهم . فيقول عنها ابن بطوطة في رحلته : " إحدى أمهات المدن الشامية الرفيعة ، ولها ربح سمي بالمنصورية أعظم من المدينة ، فيه الأسواق الحافلة " (٨٠) .

أما الرحالة ابن جبير فيذكر عن حماة أنها حسنة التنظيم ، بديعة التقسيم ، ولها جامع كبير ، وثلاث مدارس وبیمارستان ، كما تضم قلعة كبيرة على أحد جانبيها ، كذلك كانت كثيرة الصناعات والتجارات (٨١) . علاوة على ذلك أثارَت مدينة حماة اهتمام الرحالة الأصبخري فأشار في كتابه " مسالك الممالك " إلى كثرة الماء والزرع في حماة (٨٢) .

وهكذا كان الرحالة المسلمون يتجولون في أقاليم البلاد الإسلامية فيحسون بمشاعر الانتماء إلى العالم الإسلامي ، كما يعيشون واقع الإدراك بالأخوة الإسلامية ، وهذا بداية إحساس الإنسان بانتمائه إلى هذا العالم الذي بدأ منذ ذلك الوقت يصغر تدريجياً ، وتقترب المسافات ، فيشعر الإنسان أينما كان بأنه في بلده وبين أهله ومجتمعه . كما إن التنقل بين الأقطار يعمق الإحساس بالإنسانية ، وأهمية تحقيق مبادئ الديانات السماوية في الحرية والعدالة والمساواة ، وضرورة العمل الجماعي لما فيه مصلحة البشرية في كل مكان .

ومن جانب آخر يذكر الرحالة الاصبخري عن مدينة حمص أنه كان " بها كنيسة بعضها مسجد جامع وبعضها كنيسة وهي من أعظم كنائس الشام (٨٣) " وهذا يدل على عمق مشاعر التسامح الديني عند الطوائف المختلفة . كما إنه من المؤكد أن كتابات هؤلاء الرحالة تعد بمثابة شهادات تكشف عن وضع أهل الذمة في المجتمع الإسلامي في ظل حكم المماليك حيث حظوا بنصيب كبير من الحرية الدينية والعدالة الاجتماعية والأنشطة الاقتصادية .

وهكذا تفاوتت اهتمامات الرحالة وكتاباتهم بين المشاهدات المادية والآراء الشخصية في العديد من الموضوعات التي عنوا في تسجيلها . إلى جانب ذلك انفرد

هؤلاء الرحالة بالموضوعية بحكم أن الرجال سواء أكان مسلماً أم غير مسلم ليس واحداً من أهل البلاد ، ومن ثم كان رأيه فيما يرى ، ويشاهد ، ويلمس ذاتياً مجرداً ليس وراءه مصلحة أو بغية أو ضغينة . وعلى ذلك فإن الباحثين فى تاريخ الدول المختلفة عبر العصور يعتدون بآراء هؤلاء الرحالة ويستندون عليها فيما يدونونه من تصورات فى كثير من الموضوعات التاريخية والحضارية .

ومن ناحية أخرى عنى الحكام فى مختلف البلاد باستقبال هؤلاء الرحالة ، وحسن وفادتهم ، والعمل على راحتهم فلا يرى الرحالة الضيف إلا ما يسر خاطره ويرضى نفسه فينعكس ذلك على كتاباته وملاحظاته عن تلك البلاد ومجتمعها .

الهوامش:

- (١) سورة البقرة ، الآية ١٩٥ .
- (٢) انظر خريطة رقم (١) .
- (٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٥٥ - ٣٦٤ ، ابن تفرى بردى ، النجوم ، ج ٦ ، ص ٣٦٤ - ٣٦٨ .
ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ، أبو القدا ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١٨٠ - ١٨١ .
- (٤) انظر خريطة رقم (٢) .
- (٥) انظر خريطة رقم (٣) .
- (٦) انظر خريطة رقم (٤) .
- (٧) انظر خريطة رقم (٥) .
- (٨) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٠٦ - ٩٠٧ ، ابن تفرى بردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ١٢٤ - ١٣٢ ،
ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ١٤٢ - ١٤٤ .
- (٩) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٠٣ ، انظر كذلك ابن تفرى بردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .
- (١٠) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٨٩ ، زيتير شتتين ، ص ٦٠ ، ابن الدوادارى ، الدر الفاخر ، ج ٩ ،
ص ١٩ - ٢٠ ، ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٢٣ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ،
ج ١ ، ص ٤٠٤ .
- (١١) زيتير شتتين ، ص ٧٩ .
- (١٢) زيتير شتتين ، ص ٧٩ ، ابن الدوادارى ، الدر الفاخر ، ج ٩ ، ص ٢٥ .
- (١٣) ابن منقذ ، الاعتبار ، ص ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٣٥ .
- (١٤) زكى النقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .
- (١٥) المرجع السابق ، ص ١٤٨ .
- (١٦) ابن منقذ ، الاعتبار ، ص ١٤٠ ، زكى النقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، ص ١٥٠ .
- (١٧) ابن منقذ ، الاعتبار ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .
- (١٨) على عبدالرحيم ، الفزى الصليبي والعالم الإسلامى ، ص ٢٧٢ - ٢٧٤ .
- (١٩) الحجى ، صور من الحضارة العربية الإسلامية ، ص ١٣٦ - ١٩٥ (دراسة عن نظام التعليم فى مصر
زمن المماليك) ، ص ٢٠٩ - ٢٤٤ (دراسة عن البيمارستان المنصورى) .

- (٢٠) الحجى ، السلطان الناصر محمد بن قلاوون ونظام الوقف فى عهده ، ص ٧ - ٨ ، ٨٢ - ٨٦ .
- (٢١) زيتير شتين ، ص ٢٢٦ .
- (٢٢) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٤١٩ ، ج ٤ ، ص ٢٥ ، ج ١١ ، ص ١٧٤ ، السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .
- (٢٣) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٧٥ .
- (٢٤) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ص ٦٠ - ٦١ .
- (٢٥) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ص ٦١ .
- (٢٦) لمزيد من التفاصيل عن أحوال العامة انظر كتاب حياة الحجى ، أحوال العامة فى حكم الماليك ، الفصول : الأول والثانى والثالث .
- (٢٧) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨١٢ : قارن ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٥٧ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .
- (٢٨) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩٥ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٥٢ .
- (٢٩) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .
- (٣٠) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٦٥ .
- (٣١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٢٢٢ .
- (٣٢) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ص ٦١ : المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ١٠٢ : المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٠٨ .
- (٣٣) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٢١٢ - ٢١٣ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٦٠ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٢٨ .
- (٣٤) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٣٠٢ .
- (٣٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩١ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٤٤ - ٤٦ .
- (٣٦) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٣١٥ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٦١ - ٦٢ .
- (٣٧) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٦١١ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٢٨٠ - ٢٨٢ ، ٢٨٤ - ٢٨٤ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٧٤ .
- (٣٨) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٦١١ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٢٨٠ ، ٢٨٢ - ٢٨٤ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٧٤ .
- (٣٩) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٨٧٦ .
- (٤٠) ابن حجر ، الدرر ، ج ٢ ، ص ٥٩ : المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٦٧ - ٤٦٨ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ١٥٢ .
- (٤١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٠٣ : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .
- (٤٢) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٦٧ .

- (٤٣) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٣٢ - ٣٣٣ .
- (٤٤) السلوك ، ج ١ ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ .
- (٤٥) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٢ .
- (٤٦) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٢ .
- (٤٧) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٢ .
- (٤٨) المصدر ذاته .
- (٤٩) ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٨٤٢ .
- (٥٠) السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٠٢ .
- (٥١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤١٢ .
- (٥٢) ابن حجر ، الدرر ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ .
- (٥٣) السخاوى ، الضوء ، ج ١٢ ، ص ١٠٧ - ١١٢ .
- (٥٤) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٢٨ .
- (٥٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ١٦٩ .
- (٥٦) ابن حجر ، إنباء القمر ، ج ٢ ، ص ١٢٠ .
- (٥٧) السخاوى ، الضوء ، ج ١٢ ، ص ١٢٧ .
- (٥٨) المصدر السابق ، ص ١٠ - ١١ .
- (٥٩) انظر الخريطة رقم (٦) .
- (٦٠) هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ج ٢ ، ص ٣٣٣ - ٣٣٤ .
- (٦١) المرجع السابق ، ص ٣٢٨ .
- (٦٢) المرجع السابق ، ص ٣٢٩ ، ٣٤٠ .
- (٦٣) المرجع السابق ، ص ٣٢٤ .
- (٦٤) المرجع السابق ، ص ٣٢٨ .
- (٦٥) المرجع السابق ، ص ٣٢٩ .
- (٦٦) Lapidu , Muslim Cities s, p.416 ، هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ج ٢ ، ص ٣٣٥ .
- (٦٧) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ .
- (٦٨) هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ .
- (٦٩) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٨٥٥ .
- (٧٠) القلقشندى ، صبيح الأعشى ، ج ١٤ ، ص ٣٩٦ - ٣٩٧ .
- (٧١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٠٩ ، ٤٦٣ ، ٥٢٥ .
- (٧٢) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٢ .

- (٧٣) المصدر السابق ، ص ٦٣ .
- (٧٤) القلقشندى ، صبح الأعرشى ، ج١٤ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .
- (٧٥) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ج٢ ، ص ٥٩ - ٦٢ .
- (٧٦) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ج١ ، ص ٨٣ - ٨٤ .
- (٧٧) ناصر خسرو ، سفرنامه ، ص ١٣ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٤ ، ٥٥ .
- (٧٨) Michaud, Correspondans D'orient ,vo I.7, p.157
- (٧٩) D'arvieux, Voyageurs D'orient, vol. II, "Memoires" p. 166
- (٨٠) ابن بطوطة ، تحفة النظار ، ج١ ، ص ٨٥ .
- (٨١) رحلة ابن جبیر ، ص ١٨١ .
- (٨٢) الاضطخري ، مسالك المالك ، ص ٦١ .
- (٨٣) الاضطخري ، مسالك المالك ، ص ٦١ .

المصادر والمراجع

أولاً : مصادر ومراجع عربية :

أبوشامة : شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسى (ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م) الروضتين فى أخبار الدولتين ، جزء ١١ ، نسخة مصورة ، دار الجيل ، بيروت .

ابن إياس : محمد بن أحمد (ت ٩٣٠هـ / ١٥٢٤م) بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٨٩٣ - ١٨٩٦م .

ابن بطوطة : محمد بن عبدالله (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار "رحلة ابن بطوطة" ، تحقيق : د. على المنتصر الكنانى ، الطبعة الأولى ، بيروت ، ١٩٧٥م .

ابن تغرى بردى : أبوالمحاسن يوسف (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م)

- حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ، جزأين ، تحقيق ويليام بوير ، لوس أنجلوس ، ١٩٣٠ - ١٩٤٢م .

- المنهل الصافى ، والمستشفى بعد الوافى ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٩٥٦م .

- مورد اللطافة فى من ولى السلطنة والخلافة ، بإشراف : ج. د. كارليل ، طبعة أوروبا ، ١٧٩٢م .

- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ١٢ جزء ، القاهرة ، ١٩٢٩ - ١٩٥٦م .

- الدليل الشافى على المنهل الصافى ، جزآن ، تحقيق فهيم محمد علوى شلتوت ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٨ م .

ابن جبير : محمد بن أحمد الأندلسى (ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م) رحلة ابن جبير ، بيروت ، ١٩٤٩ م .

الحجى ، حياة ناصر

- السلطان الناصر محمد بن قلاوون ونظام الوقف فى عهده مع تحقيق ونشر وثيقة وقف سرياقوس ، الكويت ، ١٩٨٢ م .

- صور من الحضارة العربية الإسلامية فى سلطنة المماليك ، الكويت ، ١٩٩٢ م .

- السلطة والمجتمع فى سلطنة المماليك فى فترة حكم السلاطين المماليك البحرية من سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٢ م إلى سنة ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م ، [دراسة تاريخية وثائقية فى واقع الممارسات المختلفة السلطانية والأميرية] ، الطبعة الأولى ، منشورات جامعة الكويت ، الكويت ، ١٩٩٧ م .

ابن حجر : أحمد على (ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٩ م)

- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، ٥ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .

- إنباء الغمر فى إنباء العمر ، جزآن ، حيدر آباد ، ١٩٦٧ م .

خسرو : ناصر (ت ٤٨١ هـ / ١١٠٨ م) ســــفرنامه ، ترجمة : يحيى الخشاب ، بيروت ، ١٩٧٠ م .

الودادى : أبويكر بن عبدالله بن أيبك (معاصر للناصر محمد بن قلاوون) كنز الدرر وجامع الغرر :

١ - ج ٨ الدرر الذكية فى أخبار الدولة التركية ، تحقيق : و . هاريمان ، القاهرة ، ١٩٧١ م

٢ - ج ٩ الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر ، تحقيق هـ. ر . رومر ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .

رنسيمان : ستيفن

تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة : الباز العريشى ، ٣ أجزاء ، بيروت ، ١٩٦٩ م .

زكى النقاش

العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والإفرنج خلال الحروب

الصليبية ، بيروت ، ١٩٥٨ م .

زيتير شتين

تاريخ سلاطين الممالك ، نشرة كارل ف . زيتير شتين ، ليدن ، ١٩١٩ م .

السخاوى : شمس الدين محمد بن عبدالرحمن (ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧ م)

- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، ١٢ جزءا ، القاهرة ، ١٣٥٢ - ١٣٥٥

هـ / ١٩٣٤ - ١٩٣٦ م .

- التبر المسبوك فى ذيل السلوك ، القاهرة ، ١٨٩٦ م .

السيوطى : جلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر (ت ٨١١ هـ / ١٥٠٥ م)

حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، جزءان ، تحقيق : محمد أبوالفضل

إبراهيم ، القاهرة ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨ م

الاصطخرى : أبى إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسى (٤ هـ / ١٠ م) مسالك

الممالك ، طبعة ليدن ، ١٩٢٧

القلقشندى : أحمد بن على (ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م)

- مآثر الأناقة فى معالم الخلافة ، ٣ أجزاء ، تحقيق : عبدالستار أحمد فراج ،

الكويت ، ١٩٦٤ م .

- صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، ١٤ جزء ، القاهرة ، ١٩١٣ - ١٩٢٢ م .
- عاشور : سعيد عبدالفتاح العصر المالكي فى مصر والشام ، القاهرة ، ١٩٦٥ م .
- ابن عبدالظاهر : محيى الدين أبوالفضل عبدالله (ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م)
- تشرىف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور ، تحقيق : م. كامل ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- على : عبدالطيم محمود
- الغزو الصليبي والعالم الإسلامى ، الطبعة الثانية ، المملكة العربية السعودية ، ١٩٨٢ م .
- ابن العماد : عبدالحى أحمد (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م)
- شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، ٨ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٣١ - ١٩٣٢ م .
- ماجد : عبدالمنعم
- العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، بيروت ، ١٩٦٦ م .
- المقريزى : أحمد بن على (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م)
- البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب ، تحقيق : م. عابدين ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- إغاثة الأمة بكشف الغمة ، حمص ، ١٩٥٦ م .
- الإمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام ، القاهرة ، ١٨٩٥ م .
- المواعظ والامتبار بذكر الخطط والآثار الخطط المقرريزية ، جزآن ، القاهرة ، ١٨٥٣ م .
- كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ٢ ، تحقيق : محمد مصطفى زيادة ، ج ٢ ، ٤ تحقيق : سعيد عبدالفتاح عاشور ، القاهرة ، ١٩٣٩ - ١٩٧١ م .

- كتاب المقفى الكبير ، ٨ أجزاء ، تحقيق محمد اليعلاوى ، بيروت ، ١٩٩١ م .

ابن منقذ : أسامه

الاعتبار ، حرره : فيليب حتى د. ف . ، برنستون ، ١٩٢٠ م .

النورى : أحمد بن عبدالوهاب (ت ٧٢٢هـ / ١٢٢٢ م)

نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ٣٠ جزء ، تحقيق : د. محمد عبدالهادى شعيرة ،

د. محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٢٣ - ١٩٩٠ م .

هايد : فلهاام

تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ترجمة : أحمد رضا ،

القاهرة ، ١٩٨٥ م .

ثانياً : المصادر الأجنبية :

D'ariveux, Laurent.

Voyageurs D'Orient, 2 Volumes, Tom II "MEMOIRES", Introduction, Notes et Index , Par ANTOINE ABDEINOUR, Beyrou, 1982.

Esposito , Mario .

Itinerarium Symonis Ab Hybernia Ad Terrum Sanctum . Dublin . 1960.

Al-Hajji, Hayat nasser .

The Internal Affairs in Egypt During the Third Reign of Sultan Al-Nassir Muhammad B. Qalawun 709-741 A.H. /1309-1341 A.D., Second Edition . Kuwait. 1995.

Kammerer, A. Albert .

Le Regime et la Status des Etrangers en Egypt, Tom 15, Cairo, 1929.

Poliak, A. N. .

1- Feudalism in Egypt, Syria , Palestine and Lebanon, London, 1939.

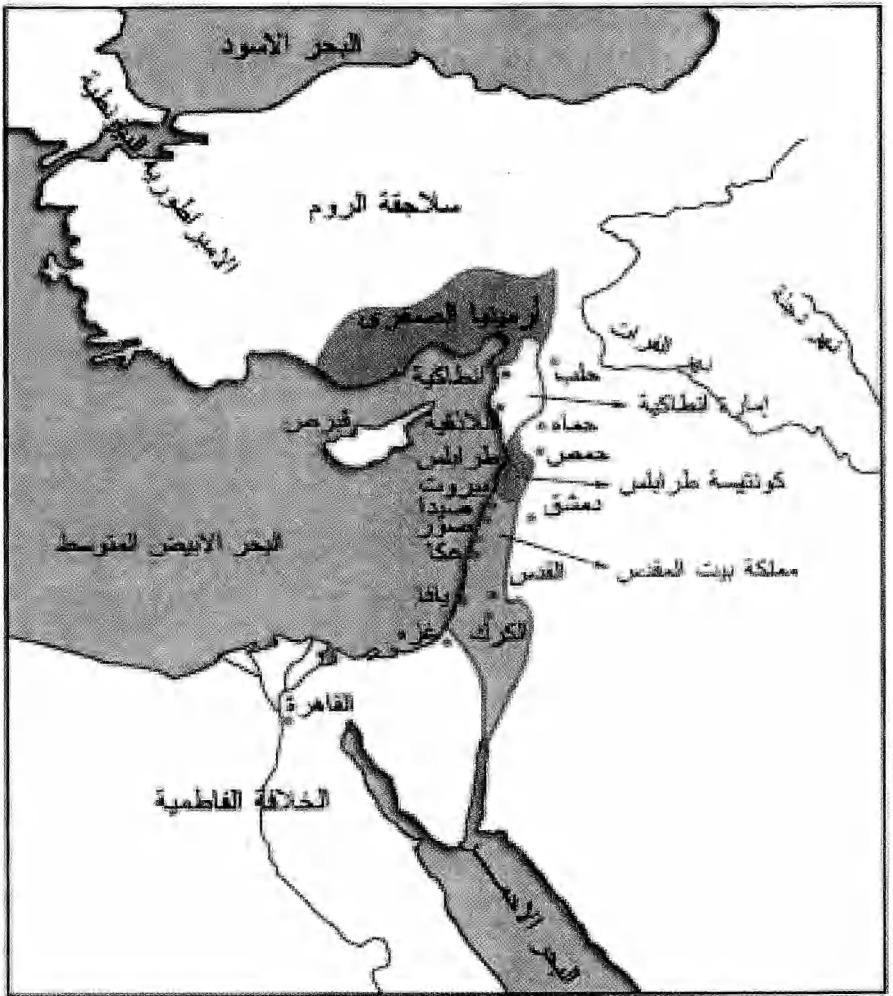
**2- Some notes on the Fedal System of the Mamluks . Journal of the Royal
Asiatic society , 1937, pp. 97- 107.**

Lapidus, Ira Marvin .

**Muslim Cities in the later Middle Ages . Harvard Univ. . Press . Cambridge,
Massachusetts , 1967.**

Michaud .

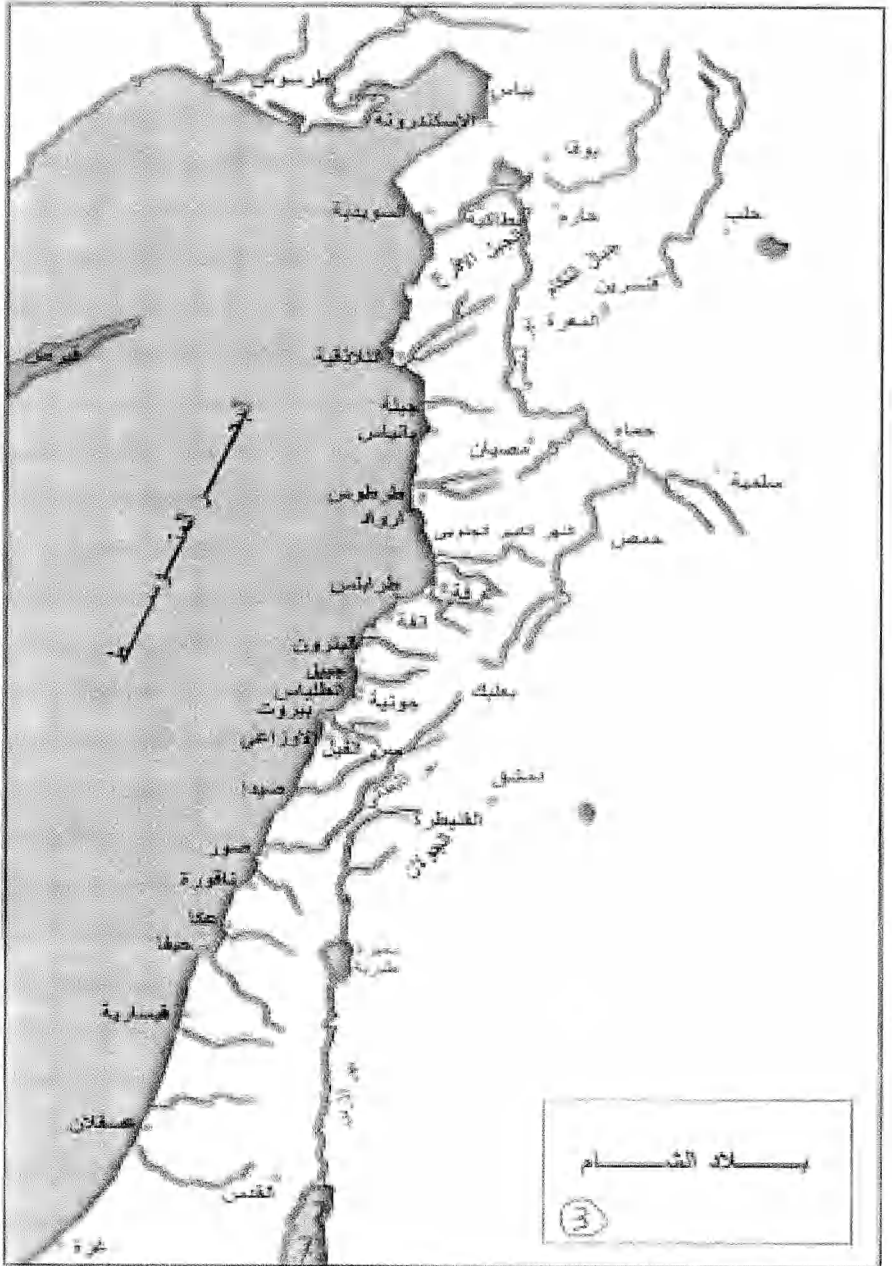
Correspondans D'orient (1830 - 1831), 8 Volumes, Bruxelles, 1841

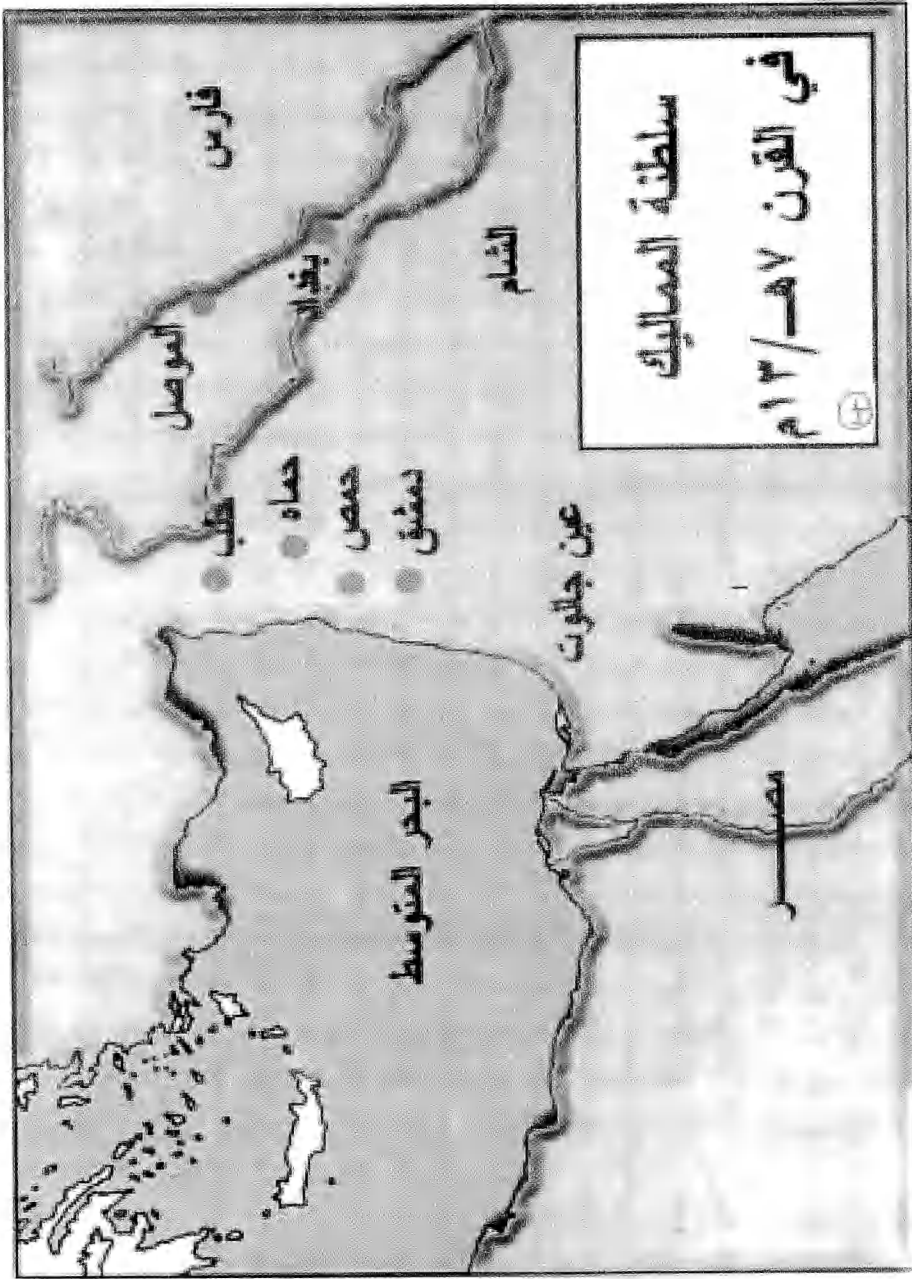


١١ الممالك الصليبية في الساحل السوري

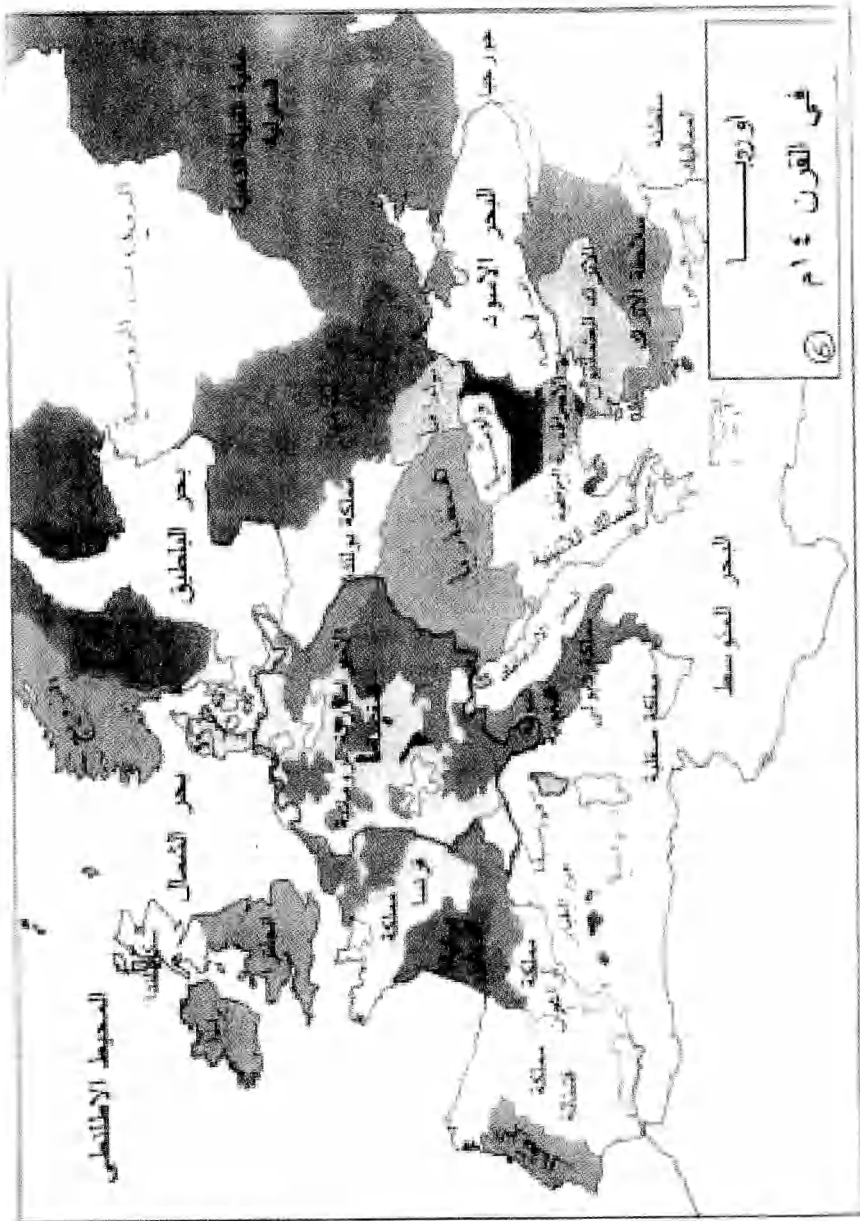
في القرن ٦هـ / ١٢م











"المشاعلية وأثرهم في المجتمع المصري خلال

العصر المملوكي"

نجوى كمال كيرة (*)

ترجع أهمية هذا البحث إلى أنه يتناول بالمعالجة والتحليل، دور طائفة المشاعلية في حياة المجتمع المصري في العصر المملوكي. وهل كان دوراً مؤثراً أم ثانوياً؟ وهل كان إيجابياً أم سلبياً؟

وتتضح أهمية هذا الموضوع حين نضع في عين الاعتبار أن هذه الفئة كانت ولا تزال مهمشة ليس فقط في المجتمع في ذلك العصر، وإنما همشتهم أيضاً الكتابات والدراسات التي تحدثت وعُنت بمختلف الطوائف والفرق والمهن والحرف^(١)، ولم ينفرد بذكرهم كطائفة أو فئة إلا السبكي^(٢) في سطور قليلة، وابن دانيال الموصلي^(٣) في خيال الظل^(٤) في بابته الثانية "عجيب وغريب"^(٥)، التي احتوت على بعض أبيات الشعر على لسان مشاعلي يخرج فيها إلى المسرح ويصف مهنته ومن خلال وصفه نستطيع أن نستنتج الأعمال التي أنيط بها هؤلاء المشاعلية.

وجدير بالذكر أن هذه الطائفة همشت أيضاً حتى في الدراسات التي كُتبت عن المهمشين. ولم تجد الباحثة مادة تُعينها إلا من خلال سطور الأحداث السياسية والاجتماعية التي اقتضت إصدار حكم على أحد المتهمين، أو وصف لأحد المواكب أو الاحتفالات أو التشهير والمنادة، فأهمل ذكرهم واعتبروا مجموعة ليس لها دور يستحق الذكر. فالدراسات الاجتماعية المعنية بتاريخ تلك الفترة تجاهلت هذه الطائفة تماماً بينما تحدثت عن مختلف الطوائف والمهن والحرف، ولم تترك مهنة أو حرفة

(*) مدرس التاريخ الإسلامي، كلية الآداب - جامعة المنصورة.

إلا وتحدثت عنها، حتى ضامنة المغانى التي كانت بمثابة النقيب لمن يحترفن الدعارة من بنات الليل تحدثت عنها المصادر والمراجع^(٦)، بينما لم تذكر طائفة المشاعلية كطائفة أو كفرقة لها دور مؤثر في أحداث تلك الفترة.

وللهمة الأولى حين يُذكر لفظ المشاعلية يتبادر إلى الذهن (حملة المشاعل) ويتخيل القارئ أن حملة المشاعل هؤلاء ليس لهم دور سوى حمل المشاعل في مواكب السلاطين والأمراء. فمن هو المشاعلي؟

سؤال يفرض نفسه على ساحة البحث، هل هو من يحمل المشعل ليلاً أمام المواكب السلطانية؟ أم هو الجواد الذي ينفذ الأحكام من شنق إلى توسيط إلى تشهير وتجريس؟؟ أم هو الشرطي الذي يحفظ النظام؟ هل هو المسئول عن المناذرة على الأوامر السلطانية؟ أم هو المسئول عن كسح الأفنية وتنظيف الطرقات وكسح الأسربة من البيوت والحمامات؟ أم هو الإنسان البسيط الذي ساقه قدره لتحمل كل تلك المهام متناسياً مشاعره، مُحيداً توجهاته السياسية حتى يستطيع تأدية وظيفته؟ أم هو كل هؤلاء؟؟

المشاعلية لغةً واصطلاحاً:

لقد حتمت النواعى المنهجية والموضوعية أن يتناول هذا البحث رؤية المصادر الأدبية (اللغوية) والتاريخية، التي من خلالها يمكن تحديد تأثير هؤلاء المشاعلية على المجتمع في تلك الفترة والذي يُشكل حجر الزاوية لهذه الدراسة.

كانت المشاعل^(٧)، عبارة عن أوعية من النحاس وأحياناً من الذهب الأحمر تشبه القفص مثبتة على عود من الخشب، تُملأ بالمشاقة^(٨) من القطن والخرق وترفع في أعلى العصي بعد سقيها بالنفط واستخدمت كوسيلة رخيصة للإضاءة في المواكب بجانب شكل النار الجذاب فيها^(٩).

وكان المشعل من الهدايا التي تقدم كمنقوش في العرس لإهدائه إلى العروس عند زفافها، فيذكر ابن الجزري أن عروساً تزوجت وقُدمت لها هدية عبارة عن مخللة

وطرطور ومشعل" وقدر ثمن تلك الهدية بألف درهم^(١٠). كما كانت تستخدم المشاعل لدفن الموتى ليلاً^(١١).

والمشاعلى: رجلٌ شاعل أى ذى إشعال^(١٢)، والمشاعلية "هم الذين يحملون مشعلاً يقد بالنار بين أيدي الأمراء ليلاً"^(١٣).

وقيل هم حملة المشاعل^(١٤)، والمشاعلى هو الذى يتولى التشهير بمن تقرر تشهيره حياً أو مقتولاً، وربما يتولى هذا المشاعلى تنفيذ القتل فيمن يحكم عليهم بذلك وهو ينيب إلى المشعل الذى يحمله فى سيره ليلاً^(١٥).

ثم صار علماً على الجلاد الذى يُنفذ حكم الإعدام^(١٦)، ولهم ضرب عتق الأمير العاصى على السلطان^(١٧).

بداية ذكر المشاعلية فى المصادر التاريخية :

ذكرت إحدى الدراسات المهمة أن أول ذكر للمشاعلية كان فى النجوم الزاهرة فى أحداث سنة ٦٩٣هـ/١٢٩٢م وأخر ذكر لهم ورد فى تاريخ الجبرتي فى أحداث سنة ١٢٢٦هـ / ١٨١١م^(١٨).

والحقيقة التى يوضحها البحث أنهم ذكروا قبل ذلك وبالتحديد فى فترة حكم هارون الرشيد فى الدولة العباسية فى بغداد^(١٩) (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٩م) ثم فى مصر فى فترة حكم الحاكم بأمر الله الفاطمى (٣٨٦-٤١١هـ / ٩٩٦-١٠٣٠م) فهذه الفئة وإن اختلفت المهام التى أوكلت إليها من عصر إلى آخر إلا أنهم قد ذكروا تحت نفس المصطلح وهو المشاعلية^(٢٠) كما عرفوا أيضاً "بأرباب الضوء" فيذكرهم المقرئى فى أثناء الاحتفال بليلة رأس السنة الهجرية فى العصر الفاطمى قائلاً : "فيعم ذلك سائر الناس من خاص الخليفة وجهاته والأستاذين المحنكين إلى أرباب الضوء وهم المشاعلية"^(٢١).

هذا النص يوضح أن أرباب الضوء هم أنفسهم المشاعلية وإن اختلفت وظائفهم في مصر من عصر إلى آخر، فيبدو أن وظيفتهم في هذا العصر لم تتعد حمل المشاعل في المواكب ولم تذكر المصادر أنهم قاموا بوظائف أخرى في ذلك العصر، مثلما ذكر عنهم في العصر المملوكي، وفي حديث آخر له عن إسراف الحاكم في منح العطايا لرعبته أحياناً قال المقرئزي: "وخرج الحاكم عن الحد في العطاء، حتى أقطع نواتية المراكب والمشاعلية وبنى قره، فمما أقطع الإسكندرية والبحيرة ونواحيها"^(٢٢). واستخدم ابن إياس مصطلح الضوية مترادفاً مع المشاعلية فيقول: "ومشت قدامه الضوية بالمشاعل"^(٢٣). وفي وصفه لموكب الزينى بركات بن موسى المحتسب قال "وقدامه الملاية، والمشاعل بالفوطة الزركش عليها"^(٢٤). معنى ذلك أنه لقبهم أيضاً بلقب المشاعل وعرف المشاعلية أيضاً "بأصحاب الضوء"^(٢٥). كما لقبهم ابن بطوطة "بالوادرية"، ويبدو أنهم عرفوا بذلك اللقب في الهند^(٢٦).

وأستطيع أن أزعم باطمئنان. أن هؤلاء المشاعلية كان لهم وجود أيضاً في مصر في العصر الأخشبيدي حيث يذكر المقرئزي نقلاً عن المسعودي وصفاً للاحتفال بليلة الغطاس بمصر (سنة ٣٢٠هـ/٩٤١م/ وسنة ٤١٥هـ/ ١٠٢٤م) يذكر فيه استخدام المشاعل في هذه الاحتفالات^(٢٧). وطالما وجدت المشاعل وجد المشاعلية ولكن بدون الوظائف المتعددة التي أوكلت إليهم في العصر المملوكي وكانت تستخدم المشاعل للإضاءة ليلاً أمام السلاطين في العصر الأيوبي، وكان المشاعلية في ذلك الوقت يقومون بحمل المشاعل بين أيدي السلاطين والأمراء ليلاً، لكن لم تحدثنا المصادر عن وظائف أخرى أنيط بها المشاعلية في ذلك العصر^(٢٨).

الأصول الأولى للمشاعلية:

نوهت بعض الدراسات^(٢٩) التاريخية إلى احتمال انتماء هؤلاء المشاعلية إلى العجر^(٣٠)، لكنهم نكروا أنهم لا يستطيعون الجزم بتلك الحقيقة متعللين بأنه "لا يوجد بالضرورة تطابق بين المهنة والعرق"^(٣١). ولأن المهنة التي مارسها العجر ما زالت

غيرهم قبل مجيئهم إلى مصر، ثم تآنى دراسة عالم كبير من علمائنا عن الفجر لتؤكد أن هؤلاء المشاعلية من الفجر، معتمداً على وصف المشاعلى لنفسه من خلال تمثيلية "عجيب وغريب" التى وردت فى كتاب ابن دانىال "طيف الخيال"^(٢٢)، وهو من المصادر الهامة التى يعول عليها فى دراسة تاريخ مصر الاجتماعى فى تلك الفترة، ومؤلفة الطبيب محمد بن دانىال الموصلى بن يوسف الخزاعى الذى زار مصر فى نهاية القرن السابع الهجرى وأقام بها حتى وافته المنية سنة ٧١١هـ / ١٣١١م، مخلفاً ثروة أدبية هامة تتضمن مؤلفات شعرية وموشحات إلى جانب كتابه (طيف الخيال) الذى احتوى على ثلاث بابات^(٢٣). وكانت تلك البابات تؤدى على مسرح خيال الظل^(٢٤). وتحتوى البابة الثانية - والتى سماها عجيب وغريب - على وصف دقيق للحياة الاجتماعية فى الأسواق وغيرها فقد ضمنها سبعاً وعشرين شخصية يمثلن مهناً متعددة ومختلفة، كل منها يتحدث عن مهنته من خلال عرض تمثلى على المسرح^(٢٥). وتحتوى البابة الثانية على "شخصية المشاعلى" الذى يخرج إلى المسرح ويصف مهنته التى تحمل متناقضات عديدة منها حراسته للوالى وهى من المهام العالية أو من الوظائف المحترمة التى لا يحظى بها سوى من لهم التقدمة فى الدولة، ثم نراه يتحدث عن دوره فى هداية التائهين ليلاً ثم نجده متسولاً ثم كاسحاً للأفنية وهى من المهام الوضيعة التى لا يكلف بها إلا من هم يمثلون قاع طبقة العامة أو الطبقة الدنيا للمجتمع، ثم يكلفون بتجريس المذنبين وضريهم على أقفيتهم وهى من مهام رجال الشرطة، ثم يكلفون بالناداة على أوامر الحاكم ونواميه، ويصل بهم الأمر إلى سلخ جلود الحيوانات ثم يكلفون بتنفيذ الأحكام والحدود فى اللصوص وصلبهم وتسخيرهم وإعدام من يصدر عليه حكم بذلك إلى أن ينتهى وصف المشاعلى لنفسه وزملائه بأنهم يمارسون تجارة الحشيش والنيلة^(٢٦). وهذا الوصف يتماشى إلى حد كبير مع ما وجدته فى النصوص المعاصرة التى ظهرت فيها وظائف المشاعلية وهى متعددة^(٢٧).

ونعود إلى اعتماد عبادة كحيلية على وصف المشاعلى لنفسه من خلال تمثيلية عجيب وغريب - بأنه من (بنوساسان)^(٢٨)، وهم أخلاف للزط وأسلاف للعجز، كما

يعتمد على رفض المشاعلى لوصفه بالخشنى وهى كلمة تعنى فى لغة العجر بمصر كل من هو ليس عجرياً، ولكن هذا فى رأى ليس دليلاً كافياً على أن هؤلاء بصورة قاطعة ينتمون إلى العجر فقد عمل بمهنة المشاعلى بمصر جنسيات متعددة ليس بالضرورة أن يكون صاحبها ينتمى إلى الأصول العجرية، فيذكر ابن إياس إنه فى سنة ٩٢٣هـ/ ١٥١٧م وأثناء مهاجمة القوات العثمانية للمماليك فى جوامع الأزهر والحاكم وابن طولون وغيرهم وتعقبهم للمماليك الجراكسة وإعمال القتل فيهم يذكر أن المشاعلى الذى كان هناك كان أفرنجياً، وقيل كان يهودياً من الأروام^(٤٩). واعتمد كحيلة أيضاً على دراسة^(٤٠) ذكرت أن العجر مارسوا مهنة الجلاد فى وسط أوربا^(٤١). ولكن الباحثة ترى أنه لا يوجد تطابق بالضرورة بين المهنة والعرق بدليل أننا نجد أن المشاعلى فى فترة متأخرة من العصر المملوكى وبدايات العصر العثمانى كان تركياً يجيد اللغة التركية^(٤٢). إذن فواضح أن المشاعلى شخص له مواصفات خاصة وإن اختلفت عرقيته، خاصة وأن المجتمع المصرى شهد العديد من الجنسيات التى وقفت إليه، وامتزجت مع هذا المجتمع بشكل أو بآخر وانصهرت فيه، ومن ثم امتهنت المهن المختلفة قريباً أو بعداً عن السلطة الحاكمة، فقد حكمتها جميعاً الحالة الاجتماعية أو الاقتصادية لهؤلاء أو أولئك فى تلك الفترة الزمنية. ومما يؤيد ذلك القول أن الملابس أو الزى الذى ارتداه هؤلاء كان عبارة عن فوطة^(٤٣) زركش^(٤٤) صفراء^(٤٥). وقد أثبت البحث أنه زى مقطعى اللحم الأتراك فهو عبارة عن ثوب من حرير يربطه مقطع اللحم على سائر ملابس ليصونها من آثار الطعام أثناء إعداد المائدة عند الأتراك، فيذكر ابن بطوطة ويأتى الباروجى، وهو مقطع اللحم، وعليه ثياب حرير، وقد ربط عليها فوطة حرير، وفى حزامه جملة سكاكين فى أغمادها^(٤٦).

أما لبسه فى بغداد فى عصر هارون الرشيد فكان عبارة عن "ثوب على كتفه مزركش أصفر وعلى رأسه شاش موصلى، وعلى كتفه الآخر مخلاة من الحرير الأخضر ملائنة بالعود القاقلى يوقد منها المشعل عوضاً عن الحطب"^(٤٧).

أهم الوظائف التي امتتها المشاعلية:

- المناذاة.
- الترهيب والتجريس.
- تنفيذ أحكام الإعدام.
- تقدم المواكب السلطانية.
- كسح الأفنية وسلخ المشاعية.
- هداية التائبين فى جنح الليل.
- تجارة النيلة أو الحشيش.

ويبرز الدور السياسى لهؤلاء المشاعلية من خلال الوظائف التى أوكلت إليهم. ومن الوظائف التى كُف بها المشاعلية المناذاة على الأوامر السلطانية وقد تنوعت تلك المناذاة وغالباً ما تكون فى الأسواق والشوارع والحارات والأزقة، لتسكين الفتنة ونشر الهدوء والاستقرار وذلك لتنفيذ أوامر السلطان بالمناذاة على خفض أسعار السلع والبضائع، وكان المشاعلى يقف على رؤوس الحارات ويبيده قائمة بها أنواع السلع وأسعارها التى حددتها الحكومة ويدور بالبلد ينادى بهذه الأسعار، ويقوم بغلق وتسمير الدكاكين المخالفة، وضرب المخالفين والقبض عليهم والطواف بهم فى البلد^(٤٨). والمناذاة بالأمان والاطمئنان والبيع والشراء، وأن لا يشوش أحد على أحد^(٤٩). وحين يستشعر السلطان غضب الناس وتعرضهم للظلم من الضرائب يأمر المشاعلية بالنداء على الناس بإبطال الضرائب التى كانت مقررة على السوق وأصحاب البضائع، فكان المشاعلية يمشون أمام والى الحسبة فى موكب مهيب من القلعة^(٥٠) ويتوجهون إلى مصر والقاهرة ينفنون أوامر السلطان بالمناذاة على إبطال الضرائب، وذلك بعد أن ضج الناس من غلاء الأسعار وانعدام الخبز والدقيق، فلما نادى المشاعلية بإسقاط الضرائب ارتفعت الأصوات بالدعاء ثم انطلقت له النساء بالزغاريت من الطيقان^(٥١).

وكانت أيضاً من مهامهم المناذاة على من يزيغ العملة ويتسبب فى الخلل الاقتصادى للدولة مما يضر بأحوال الناس^(٥٢)، وينادى المشاعلية بأن من له ظلامة يذهب إلى القلعة وأن السلطان سوف ينزل ويجلس بالميدان بسوق الخيل تحت القلعة ويجلس للحكم بينهم بنفسه^(٥٣) للتحقيق فى ظلاماتهم مثلما حدث سنة ٧٨٩هـ /١٣٨٧م فى عهد الظاهر برقوق فيذكر العيني أنه قبل نزوله بيومين أمر أن ينادى بالمشاعلية فى مصر والقاهرة، أن من له ظلامة أو قضية فعليه بباب السلطان فى يوم الأحد والأربعاء^(٥٤).

ويبرز دور المشاعلية حين يحدث شغب بين الأمراء من ممالك السلطان، يأمر السلطان المشاعلية بالمناذاة على الأمراء أن تذهب إلى بيوتها، وأن ممالك السلطان كلها تطلع إلى طباقها، وتنام فيها وذلك درءاً للفتنة^(٥٥).

أو يسير السلطان وأمامه الصنّجق، الذى يحمل إلى مدينة الرسول (ص) وينصب على باب القلعة، ويأمر السلطان المشاعلى أن يمشى أمامه منادياً "من كان طابعاً لله ولرسوله ولولى الأمر فليدخل تحت الصنّجق" وذلك حتى تتوقف الحرب بين طوائف الممالك السلطانية والممالك الدوادارية مثلما حدث سنة ٩٠٢هـ /١٤٩٦م^(٥٦).

كما كان السلطان يكلف المشاعلية بالمناذاة على أحد الأمراء الهاربين والمختفين فى مكان ما، حتى يقبض على هذا الشخص الهارب، ويسلم إلى السلطان^(٥٧).

وكان التجريس من المهام التى أوكلت إلى المشاعلية، فكان الشخص المطلوب تجريسه يُحمل على حمار وينورون به فى الشوارع والطرق ينادون عليه عقاباً له على ما اقترفه من جرم^(٥٨).

وفى ظروف عديدة كانت مناداة المشاعلية تحمل صورة الترهيب والردع^(٥٩)، فكان المشاعلية ينفذون أوامر السلطان بالقبض على القتلة وقطع أيديهم وأرجلهم وتسميرهم^(٦٠) على الجمال، وهم عرايا مكشوفو الرأس، وتعليق يد كل واحدٍ إلى عنقه، ثم الطواف بهم فى القاهرة ينادون عليهم هذا جزء من يخون أستاذه ويتجاسر على

قتل الملوك^(٦١) ثم يصلون بهم إلى باب زويلة فيعلقونهم ويظلون معلقين يومين أو ثلاثة إلى أن يموتوا أو يوسطوا. ويلاحظ أن هذه الطريقة كانت تستخدم ضد قتلة السلاطين مثل حالة قتلة الملك الأشرف خليل سنة ٦٩٢هـ/١٢٩٣م على يد الأمير بدر الدين بيدرا والأمراء، وليس بالضرورة أنها استُخدمت في حالات القتل العادية، كما أمر كتبغا بقتل الشجاعى، فقتله المشاعلى وعلقت رأسه على رمح وطاف بها المشاعلىة وهى على رمح طويل ينادون عليها " هذا جزاء من يرمى الفتن بين الملوك"^(٦٢).

وأحياناً كانت المشاعلىة تنفذ القتل الجماعى فى الأمراء الخونة، ففى سنة ٦٩٨هـ/١٢٩٨م شنقوا خمسين نفرأ من أكابر المماليك، وصلبوهم ونادى عليهم المشاعلىة "هذا جزاء من يقصد إقامة الفتنة بين المسلمين ويتجاسر على الملوك"^(٦٣).

وفى حوادث سنة ٧٤٢هـ/١٣٤١م يذكر شمس الدين الشجاعى أن الشخص كان يسمر على جمل ويطوف به المشاعلىة فى المدينة وهم ينادون "هذا جزى وأقل جزى من يتحدث فيما لا يعنيه". وأحياناً كان حريم الشخص المحكوم عليه بالتسمير حين يسمعون نداء المشاعلىة يأخذون أولاده ويذهبون إلى الحكام أو الأمراء يتشفعون فيه حتى يطلق سراحه^(٦٤).

وأحياناً كان المشاعلىة يستخدمون فى نداءهم صورة التهديد فينادى المشاعلىة "على ساير الأمراء والمماليك السلطانية يطلعوا إلى القلعة نهار الغد، وهو يوم الاثنين تاسع شوال ومن لم يطلع حل ماله ودمه للسلطان"^(٦٥).

وأحياناً كان يكف المشاعلىة بالمناداة على انتهاء فترة حكم سلطان وإقامة سلطان آخر . ففى أعقاب قتل قطز على يد بيبرس، وبعد أن تزينت القاهرة لاستقبال السلطان الملك المظفر قطز، وفى غمرة فرحهم بكسره للتتار، سمعوا المشاعلى ينادى : " معاشر الناس ترحموا على الملك المظفر، وأدعوا لسلطانكم الملك الظاهر بيبرس" مما أحرزن الناس حزناً شديداً^(٦٦).

ونادى كذلك حين توفى السلطان سليم العثماني ١٥١٩/٩٢٦م أربع مشاعلية في القاهرة فنابى اثنان بالتركي ونابى اثنان بالعربي " ترحموا على الملك المظفر سليم شاه وادعوا بالنصر للملك المظفر سليمان"^(٦٧).

وكذلك حين نادى المشاعلية بسلطنة الأشرف جانبلاط ودقت البشائر، ثار المماليك ورفضوا ذلك، فنابى المشاعلي بالأمان والاطمئنان وبلغهم أنهم سيحصلون على النفقة مع الجامكية فاستكانوا ولقبوه بالملك الأشرف أبى النصر جان بلاط الأشرفي^(٦٨).

وجدير بالذكر أنه فى حالة حدوث خلاف بين الأمراء الكبار وبعضهم البعض ويكون السلطان فى صف إحدى الفرقتين ترجح هذه الفرقة، ويؤمر المشاعلي بالمناداة على قتل أصحاب الفرقة الأخرى ومماليكهم فتستحل دماؤهم^(٦٩).

وثمة نور ظهر أيضاً للمشاعلية سنة ١٥١٦/٩٢٢م حين جاء الخليفة المتوكل العباسي إلى القاهرة صحبة وزراء السلطان سليم العثماني وجيوشه ودخل من باب النصر، وتجول بالقاهرة وأمامه المشاعلية ينادون للناس " بالأمان والاطمئنان والبيع والشرى والأخذ والعطا، وأن لا أحد يشوش على أحد من الرعية، وقد غلق باب الظلم وفتح باب العدل، وأن من كان عنده مملوك جركسى من مماليك السلطان ولا يغمز عليه شئ على باب داره والدعاء للسلطان الملك المظفر سليم شاه بالنصر، فضج له الناس بالدعاء من العوام"^(٧٠). مما يدل على أن هؤلاء المشاعلية إما أنهم كانوا يسايرون أى سلطة تتولى الحكم، أو أنهم ليس لهم حول ولا قوة ياتمرون فينفذون الأوامر.

ويبدو أن هؤلاء المشاعلية لم يكونوا محل احترام الأمراء أو موضع ثقته، فأحياناً كانت موضوعات أو محتويات المناداة إن كان أماناً تكتب فى ورقة طويلة يقوم المشاعلي بتعليقها على جريدة - مثلما حدث حين أمرهم السلطان سليم شاه بالمناداة على المماليك الذين اختفوا بعد دخوله القاهرة وإيقاع القتل بزملانهم- أن يظهروا وعليهم أمان الله تعالى، فكان المشاعلي يحمل هذه الجريدة ويطوف بها وهو ينادى حتى يصدقه المماليك حين يرونها مكتوبة بخط السلطان سليم شاه العثماني^(٧١).

وجدير بالذكر أن دور هؤلاء المشاعلية استمر حتى العصر العثماني، بل تم استخدام مشاعلية أتراك يتكلمون التركية، حتى يفهمهم الأتراك العثمانيون الموجودون وكان يسير مشاعلي تركي وآخر عربي ينادون بنفس نوع المناذاة^(٧٢).

ومن وظائف المشاعلية في ذلك العصر أيضاً وظيفة رجل الشرطة: فأحياناً كان المشاعلية منوطين بالبحث والتفتيش عن الهاربين لتنفيذ الأحكام فيهم مما يدل على ممارستهم لأعمال رجال الشرطة^(٧٣). وعن دورهم في حفظ الأمن يذكر ابن إياس في حوادث سنة ٩٠٣هـ/١٤٩٧م عهد الناصر محمد بن قايتهاي أن المشاعلية كانوا يمشون بين يدي السلطان يومياً بعد العشاء، ينادون في مصر والقاهرة بأن تعلق على الصوانيت وعلى البيوت المظلة على الشارع قناديل للإضاءة، ويصف ابن إياس أنه استخدم لذلك أربعة مشاعلية يحملون أربعة مشاعل، يمشون أمام السلطان، وإذا رأى أحداً يمشى في الشوارع يأمرهم بقطع أذنيه مع أنفه، أو يضربه بالمقارع أو يأمر بتوسيطه، فقتل من الناس عدداً كبيراً^(٧٤).

وفي العصر العثماني يصف الجبرتي هيئة خروج الهيئة الحاكمة لضبط الأسواق، بأن الباشا يوقع على قائمة الأسعار المقدمة إليه ويخرج بها الأغا وأمامه القابجية والملازمون، والوالي وأمين الاحتساب وأوده باشه البوابة بطائفته والسبعة جاويشية^(٧٥) خلفه، ونائب القاضي في مقدمته، وكيس جوخ مملوء عكاكيز شوم على كتف قواس، والمشاعلي بيده القائمة وهو ينادي على رأس كل حارة. ويقف مقدار نصف ساعة، وضرب في ذلك اليوم اثنين قبانية وثلاثة زياتية، وجزار لحم خشن ومات الستة من الضرب^(٧٦).

من النصوص السابقة نستطيع أن نستخلص ازواج أعمال هؤلاء المشاعلية، فهم يسيرون مع السلطان لضبط الأمن، ثم ينفذون الأحكام الفورية فيمن يحكم عليه، سواء يقطع أعضائه أو يضربه أو توسيطه، أي أنهم قاموا بدور رجل الشرطة أو رجل الأمن والجلاد في آن واحد.

دور المشاعلية السياسية من خلال وظائفهم :

كانت تنفذ أحكام الإعدام على أيدي المشاعلية في السلاطين^(٧٧) وثمة دور سياسي كان يظهر لهم حين تكون لهم توجهات سياسية تتحكم في مشاعرهم عند أدائهم لهذا العمل، وتنفيذ حكم الإعدام في سلطان من السلاطين، فإذا كان عادلاً محبوباً من الرعية - ولأنهم من الرعية - أمهلوه وحزنوا عليه، بل ومن الممكن أن تتأثر نفوسهم وتفيض شجناً، فلا يستطيعون تادية عملهم على الصورة المطلوبة، أو حسبما كانوا يؤدونها، وإذا قارنا بين أدائهم لعملهم، أو تنفيذ حكم الإعدام في سلطانين أحدهما: بغضه الشعب، والآخر أحبه الناس، نتبين بصورة واضحة صدق هذا الاستنتاج.

فحين يكون حكم الإعدام في سلطان نالهم الضرر منه كأفراد من الشعب ينتقمون منه أثناء تنفيذ حكم الإعدام فيه، ويتم ذلك غالباً بصورة تلقائية وبدون تدبير أو تفكير وذلك مثلما حدث مع السلطان الناصر فرج (٨٠٣-٨١٥هـ/١٤٠٠-١٤١٢م) ومن خلال وصف المصادر لأداء المشاعلية أثناء قتله يتبين بصورة واضحة أن هذا الأداء ليس لشخص يؤدي عمله، وإنما إنسان ينتقم لنفسه وإخوانه من أفراد الشعب، ويصف العسقلاني هذه الحادثة قائلاً: "بادره المشاعلية حتى صرعاها بعدما أئخنا جراحه، وتقدم إليه أحدهما فخنقه ، فلما ظن أنه أئلفه قام عنه فتحرك فعاد مرة بعد مرة ففرى أوداجه بخنجر كان معه ثم سحبه بعد ما سلبه، فألقاه على مزبلة تحت السماء ليس عليه سوى لباسه، وعيناه مفتوحتان، يمر به القريب والبعيد وقد صرف الله قلوبهم عنه فلا أحد يترقق له ولا يحن له"^(٧٨) . يؤيد هذا القول أن المؤرخ يذكر أن الناصر هذا كان أعظم الناس خذلانا لدين الإسلام وأشأمهم طلعة على المسلمين^(٧٩) . ويسبو أن المشاعليين الذين قاما بتنفيذ حكم الإعدام فيه، اعتمدا على حكم الخليفة المستعين والفقهاء الذين أفتوا بقتل الناصر فرج لسوء خلقه، وإدمانه شرب الخمر، وتنكيله بمماليك أبيه إلى جانب رضوخه لطلبات المغول^(٨٠)، فقيل إنه "قتل بسيف الشرع"^(٨١).

وعلى الجهة المقابلة، وحين يكون المشاعلي المنوط به تنفيذ حكم في أحد السلاطين المحبوبين لدى الشعب، وبالتالي ولأنه أحد أفراد هذا الشعب نجده يؤدي واجبه محاولاً

اللفظ بالسلطان المحكوم عليه، وذلك مثلما حدث فى حادث إعدام طومانباى آخر سلاطين المماليك وأحد أبطال التاريخ، والذي حكم السلطان سليم العثمانى عليه بالشنق رغم إعجابه بشجاعته، فيصف المؤرخ المعاصر ابن إياس وقعة الشنق وصفاً دقيقاً حيث ذكر أنه سبق من بولاق إلى باب زويلة فجعل يسلم على الناس بطول الطريق حتى وصل إلى باب زويلة وهو لا يدري ما يصنع به. فلما أتى إلى باب زويلة أنزلوه من على الفرس وأرخوا له الحبال^(٨٢)، ووقفت حوله العثمانية بالسيوف. فلما تحقق أنه سيسنق، وقف على أقدامه على باب زويلة، وقال للناس الذين حوله (أقروا لى سورة الفاتحة ثلاث مرات) فبسط يده وقرأ سورة الفاتحة ثلاث مرات وقرأت الناس معه، ثم قال للمشاعلى (اعمل شغلك) فلما وضعوا الخية فى رقبتة ورفعوا الحبل فانقطع به فسقط على باب زويلة، وقيل انقطع به الحبل مرتين وهو يقع على الأرض، ثم شنقوه وهو مكشوف الرأس. فلما شُنق وطلعت روحه صرخت عليه الناس صرخة عظيمة وكثر عليه الحزن والأسف^(٨٣). من النص السابق يظهر جلياً أن المشاعلى كان من الصعب عليه تنفيذ الحكم^(٨٤) وأداءه عمله والمساس بالسلطان وكان متردداً فى ذلك إلى أن أمره طومانباى - والذي شعر بحرج موقف المشاعلى - قائلاً له: "اعمل شغلك" حتى يعفيه من الحرج، وأن مشاعر هذا المشاعلى تجاه طومانباى غلبت عليه، وجعلته لا يؤدى مهمته بالصورة المطلوبة، كما أن انقطاع الحبل به - وهو ما لم تثبت المصادر حدوثه من قبل - مرتين وهو يقع على الأرض يجعلنا نشك فى أن هذا المشاعلى، ربما أتى بحبل غير متين، متمنياً أن تحدث أى معجزة، ولا يُقتل طومانباى؟! أو أنه كان يريد إرجاء قتله؟ أو أنها الصدفة وحدها هى التى رتبت كل ذلك!!

وجدير بالذكر أنه لم تكن هناك ساعة محبدة لتنفيذ أحكام الشنق وإنما من الممكن أن يكون ذلك بعد صلاة العشاء^(٨٥).

ومن نص للجبرتى نستطيع أن نتبين أن المشاعلية كانوا على درجات، وكان المشاعلى له مساعدون أو مرافقون يقومون بمهامه فى غيابه، ويبدو أيضاً أنهم لم يكونوا بنفس كفايته، فيذكر أن أمراء طلبوا المشاعلى فلم يجده، فذهب معهم رفيق له

وليس معه سلاح... وشلحوه من ثيابه، وهو يقول عيبتر^(٨٦)، وأصابه بعضهم بضربة على يده اليمنى، وأضربوه إلى المكان وقطعوا رأسه بعد ضربات، وهو يصيح من كل ضربة لكون المشاعلى لا يحسن الضرب، ولم يكن معه سلاح، بل ضربه بسلاح بعض العسكر الحاضرين^(٨٧). مما يدل على أن السلاح لا يخرج إلا بأمر رئيسه فى العمل، وهو المشاعلى الكبير.

أما عن وظيفة المشاعلى كجلاد، فتظهر بجلاء حين يحكم على أحد السجناء، أو المتهمين بالإعدام، فإنه يسلم للمشاعلى لتنفيذ الحكم فيه بواسطة السيف، أو غيره من طرق العقوبات المختلفة^(٨٨).

وغالباً ما يحدد السلطان الطريقة التى يُقتل بها المتهم، وقد تعرض المحكوم عليهم لكثير من العنف والشدّة فى تنفيذ أحكام الإعدام حتى أن السبكى يسدد فى كتابه معيد النعم ومبيد النقم على المشاعلية أن يراعوا "حق الله عليهم وإذا أرادوا قتل أحد أن يحسنوا القتلة وأن يمكنوه من صلاة ركعتين قبل القتل لله تعالى فهى سنة، ومتى أمر ولى الأمر مشاعلياً بقتل إنسان بغير حق، والمشاعلى يعلم أن المقتول مظلوم، فالمشاعلى قاتل له، يجب عليه القصاص. وإن كان ولى الأمر أكرهه، أو جعلنا أمره إكراهاً، فالقصاص حينئذ عليهما جميعاً"^(٨٩).

معنى ذلك أنه يُحمل المشاعلى ذنب من نفذ فيه حكم الإعدام ظلماً، وهو يعلم أنه مظلوم ويجب عليه القصاص، حتى ولو كان أكره على ذلك.

وتعددت طرق المشاعلية فى تنفيذ أحكام الإعدام، وكثيراً ما أخطأ المشاعلى فى تصويب السيف على عنق المحكوم عليه، فى أول ضربة فيضطر إلى ضربه بالسيف ثانية وثالثة حتى يُصيب عنقه، فإذا لم ينفصل الرأس عن الجسد، لجأ المشاعلى إلى حز الرقبة عدة مرات حتى ينجز مهمته^(٩٠)، ويظهر ذلك جلياً فى حادث مقتل السلطان الناصر فرج، ففى وصف لمقتله يذكر المقرئى فى السلوك أنه دخل عليه ثلاثة أهدم ابن مبارك أخو الخليفة وآخر من ثقات الأمير شيخ، وآخر من ثقات الأمير نوروز،

ومعهم رجلان من المشاعلية، فعندما رآهم ثار عليهم، ودافع عن نفسه فساوره الرجلان حتى صرعاه بعدما أثننا جراحه^(٩١).

وفى سنة ٨٤٢هـ/١٤٣٨م فى حادث مقتل قرقماش^(٩٢)، بأمر من السلطان الظاهر جقمق، وحين تنفيذ المشاعلى حكم الإعدام فيه جىء إليه بالمشاعلى الذى عراه وكتفه، وهى من الطرق المهينة لقتل المحكوم عليهم، ولما عراه وكتفه ضرب عنقه فأخطأ، وجاءت الضربة على كتفه، ثم ضرب الثانية فأخطأ وجاءت الضربة تحت كتفه، ثم ضرب الثالثة، فأصاب الضربة عنقه ولم تقطعه، ففتشوه، فوجدوا فى فمه خاتم فضة مرصوداً، فأخرجوه من فمه ثم جزوا بقية رأسه بسكين أكثر من مرة. ووصف ابن إياس قتلته أنها من أشنع "القتلات"^(٩٣). واستمرت تلك الطريقة حتى العصر العثمانى^(٩٤).

واستخدمت أحياناً طريقة التغريق لتنفيذ حكم الإعدام، فيساق المحكوم عليه إلى البحر لتنفيذ العقوبة فيه، وينزل به فى مركب، ثم يقوم المشاعلى بتجريده من ثيابه حتى يصبح عارياً فيربطه من تحت إبطه، ويربطه فى العيار، ويهزه مرة مرتين فى البحر وهو مكثف، ثم ينزله إلى القرار يرميه ثم يسحبه حتى يموت، ولما يتأكد من موته يحله من الرباط ويمدده فى المركب ثم يسلمه إلى أقرانه ليدفنوه^(٩٥).

وأحياناً كان المشاعلية يقومون بقطع يد الشخص بعد وضعه فى سفينة ويذهب به إلى عرض البحر ثم يشبك سنارة فى لسانه ليجذبه ويقطعوه، ويحاول المحكوم عليه الفرار منهم فيلقى بنفسه إلى البحر فيغرق ويموت، وأحياناً أخرى كان المشاعلية يقتلون المحكوم عليهم فى المركب ويسلخون رؤوسهم ويرمونهم فى البحر^(٩٦).

أما طرق قطع الرأس وتعليقها على رمح والطواف بها فى أنحاء البلاد فعالباً ما كانت تستخدم تلك الطرق للتشفى والانتقام من أمير خارج على السلطان، وحتى يكون عبرة لزملائه مثلما حدث سنة ٦٩٢هـ/١٢٩٢م فى حادث مقتل الشجاعى، فقد ذكر كل من النويرى وابن إياس أن المشاعلى قتله وعلمت رأسه على رمح وطاف بها المشاعلية وهى على رمح طويل ينادون عليها هذا جزءاً من يرمى القتن بين الملوك^(٩٧). وفى نفس

السنة قبض على قتلة الملك الأشرف خليل ، وأمر كتبغا نائب السلطنة المشاعلية بقطع أيديهم وأرجلهم وتسميرهم على الحبال^(٩٨)، ثم علقوا يد كل واحد فى عنقه^(٩٩). ثم طافوا بهم فى القاهرة ينادون عليهم هذا جزاء من يقتل أستاذه^(١٠٠).

معنى ذلك أن السلطان أو نائب السلطنة غالباً ما كان هو الذى يحدد الطريقة التى ينفذ بها المشاعلى حكم الإعدام فى المحكوم عليه.

وحين يكون المشاعلى إفرنجياً أو يهودياً من الأروام كان إذا ضرب عنق أحد من المماليك الجراكسة يعزل رؤوسهم وحدها ورؤوس الغلمان والعربان وحدها، ثم ينصب الحبال على الصواري ويلق عليها تلك الرؤوس فى الوطاق الذى فى الجزيرة الوسطى. وكان المشاعلى إذا حز رأس المماليك يرمى جثثهم فى البحر^(١٠١).

وأحياناً أخرى حين تحدث فتنة ويقوم العسكر المماليك بالانتقام من المصريين كان المشاعلى منوطاً بقطع الأعناق ورميها فى حوش واحد حتى يمتلئ الحوش عن آخره برؤوس القتلى^(١٠٢).

كما كانت توقد المشاعل ليلاً على ساحل البحر وتقطع رؤوس المحكوم عليهم ويقوم المشاعلى برمي الجثث فى البحر وجمع الرؤوس ويلقها على باب زويلة^(١٠٣).

وغالباً ما كانت طرق تنفيذ الأحكام سواء التى تصدر فى صورة أمر من السلطان أو التى ينفذها المشاعلية فيمن يحكم عليهم، غالباً ما كانت تتناسب مع جريمة الشخص المحكوم عليه ، فمثلاً من اعتدى على أحد الصبية ثم قتله، يقوم المشاعلى بتطبيع محاشمه ثم تعليقها فى عنقه وهو مشنوق^(١٠٤).

أما من يرتكب جريمة الزنا مثلما حدث سنة ٩١٩هـ / ١٥١٣م ثبتت جريمة الزنا على شخص يدعى نور الدين المشالى وزوجة شخص يقال له نمرس الدين خليل، وضبطا متلبسين فقام حاجب الحجاب وعرى نور الدين المشالى الزانى وضربه ضرباً مبرحاً، ثم رفعت المرأة على أكتاف المشاعلية، وضربت ضرباً مبرحاً ثم أركب الزانى على حمار والبسوه عمامته وأركبت المرأة أيضاً على حمار وأقلبوا وجوههما إلى خلف

الحمار، وطافوا بهما فى الصليبية والقاهرة وقناطر السباع، وكان لهما يوم مهول، ثم حاولوا ابتزاز المرأة بفرض غرامة عليها مائة دينار لحاجب الحجاب، ولما علم السلطان بذلك عنقهم وأمر المشاعلية بشنقهما فى حبل واحد، وجعلوا وجه الرجل فى وجه المرأة، وتم صلبهم، وتركهم للناس ليتفرجوا عليهم للعبرة والعظة^(١٠٥). وكانت طريقة الصلب بعد الشنق شائعة حتى يرتدع الناس^(١٠٦).

واستخدم المشاعلية أيضاً طريقة التوسيط فى تنفيذ أحكام الإعدام، وهناك أمثلة كثيرة على استخدام تلك الطريقة، ففى سنة ٨٤١هـ/١٤٣٧م أمر السلطان الأشرف برسباى المشاعلية بتوسيط^(١٠٧) أحد الأطباء الذين لم يجدوا لمرضه دواء، وكان يدعى خضر الحكيم من قاطنى حارة زويلة، وحين ساقه المشاعلى إلى التوسيط لم يستسلم وطار عقله وحاول رشوة السلطان بثلاثة آلاف دينار ليعفو عنه، فلم يسمع ذلك وحمل للتوسيط، فصار يستغيث قائلاً "عمر حكيم يوسطوه؟! وظل يردد ذلك ويصيح فى هيستريا ويتمرغ والمشاعلى يضربه محاولاً قتله حتى "جازه السيف على أقبج وجه" فكانت ميتة بشعة^(١٠٨).

وفى عام ٩٢٠هـ/١٥١٤م فى عصر السلطان الغورى نجد بين السطور ثمة نور سياسى للمشاعلية حين حاولت بعض فرق المماليك التقرب من السلطان على حساب الفرق الأخرى، فقالوا له "مالنا أستاذ إلا أنت وما نموت إلا تحت رجلك، ومالنا حاجة بنفقة من السلطان، وقد رضينا بلا نفقة، إن شئت تُعطى أو لا تعطى، فقال السلطان: خلى المشاعلى ينادى بأن النفقة بطالة" هنا يبدو أن المشاعلى تخوف من غدر الفرق الأخرى من المماليك ويطشها، فلم يُطلع الوالى ولا المشاعلى فى ذلك اليوم فقام الزينى بركات بن موسى المحتسب فنادى بنفسه فى الميدان بين العسكر بأن معاشر الأمراء والعسكر المنصور حسبما رسم المقام الشريف بأن النفقة على العسكر بطالة" ولما رأى ذلك المشاعلى يبدو أنه تشجع وطلع فقال له السلطان "نادى فى القاهرة بأن النفقة بطالة" فنزل مع الزينى بركات بن موسى، ومشى أمامه ونادى بين العسكر بأن النفقة بطالة^(١٠٩).

ورغم دور المشاعلية في حفظ الأمن إلا أننا نجد تناقضاً غريباً في أفعالهم وأحوالهم، فأحياناً كانوا يشاركون الأمراء المماليك في التهجيم على المنازل وإرهاب الناس ليلاً وسبى حريمهم^(١١٠). كما استخدموا لإرهاب الناس والضغط عليهم وتهديدهم لابتزاز أموالهم، فمن يريد السلطان مصادرتة أو عقابه، يحضرونه مقبوضاً عليه، ويهدد بالقتل ويحجىء المشاعلى وتوقد المشاعل، ثم حين يستشعر خوفه، ورعبه من هول ما يحدث حوله، يبدأ المتكلمون في السعى للعفو عنه من القتل ويقرر عليه مبلغاً عظيماً من المال يلتزم بدفعه خوفاً من القتل، فيضطر إلى السداد، حتى ولو اقتضى الأمر أن يبيع الناس أمتعتهم وجهات إيرادهم ويرهنوا ممتلكاتهم، أو يتداينوا بالربا لافتداء أنفسهم^(١١١).

ويبدو أن المشاعلية كانوا مضطرين لمسايرة السلاطين حتى لا يفقدوا وظائفهم، فيذكر ابن إياس في أحداث سنة ٩٠٢هـ/١٤٩٦م أن السلطان الناصر محمد بن قايتباي والذي كان صغير السن ويتسم بالهوج والخفة كان يستعرض المحابيس فيطلق البعض ويأمر بقتل البعض، ويقوم بذلك بنفسه، وبطريقة التوسيط ويطلب من المشاعلى أن يعلمه كيف يوسط، وكيف يقطع أيديهم، وأذانهم و ألسنتهم بيده، والمشاعلى يعلمه كيف يصنع كل ذلك^(١١٢).

المشاعلية وتقدم مواكب السلاطين:

ولم يقتصر دور المشاعلية على المناداة على الجرائم والترهيب، وإنما برز لهم دور سياسى آخر فى مصاحبة الخلفاء والسلاطين فى مواكبهم ليلاً، حاملين مشاعلهم^(١١٣)، متقدمين هذه المواكب^(١١٤).

كما شارك المشاعلية فيما يُسمى الزفة للسلطان حول الدهليز مرتين كل ليلة، المرة الأولى حين يأتى إلى النوم، والثانية عند استيقاظه، وفى وصف للمقرئى لهذه الزفة يذكر أنها احتوت على أمير جاندار - وهو من أكابر الأمراء - وحاملى الفوانيس

والمشاعلية وحاملي الطبول والبياتة^(١١٥). وفي ذلك يقول القلقشندي "فإذا نام طافت به الممالك دائرة وطاف بالجميع الحرس، وتثور الزفة حول الدهليز في كل ليلة مرتين: عند نومه وعند استيقاظه من النوم، ويطوف مع الزفة أمير من أكابر الأمراء وحوله الفوائس والمشاعل، ويبعث على باب الدهليز أرباب الوظائف من النقباء وغيرهم"^(١١٦). معنى ذلك أنهم شاركوا في مهمة حراسة السلاطين أو قاموا بدور الحرس السلطاني.

ومن المهم هنا أن نذكر أن هؤلاء المشاعلية كان من مهامهم حراسة الخلفاء في العصر الفاطمي والمبني على أبواب القصور حاملين مشاعلهم لحراسته وفي مقابل ذلك تصرف لهم مقررات كبديل مبيت وثمن وقود مشاعلهم، وتخرج مقرراتهم مختومة باسم كل منهم، ويراقب انتظامهم في العمل متولى الباب ويستعرضهم في كل ليلة بنفسه. عند رواحه وعوده^(١١٧).

وقد ذكرهم المقرريزي هنا بأنهم أرباب الضوء، وفي نص آخر ذكر أن أرباب الضوء هم المشاعلية^(١١٨).

ويذكر كل من ابن إياس وابن الحمصي أنه سنة ٩٠٤هـ/١٤٩٨م منع الأمراء السلطان الناصر محمد بن قايقباي - خوفاً عليه من القتل - من الخروج إلى فتح السد احتفالاً بوفاء النيل، فخرج على حين غفلة منهم ليلاً وأمامه المشاعلية حاملين المشاعل^(١١٩).

وشارك المشاعلية في خروج السلاطين والأمراء إلى الحج^(١٢٠)، بل برز لهم دور سياسي خطير في إخماد الفتن التي قد تحدث أثناء الحج، وحفظ الأمن أيضاً فكانوا يصاحبون أمير الحج في سفره وحدث سنة ٨١٦هـ/١٤١٢م، أن كان أمير الحاج هو جقمق اللويدار، وكان قد منع عبيد أهل مكة من حمل السلاح في الحرم، فحدث أن واحداً منهم دخل الحرم ومعه سيفه ويبدو أنه لم يكن يعرف تعليمات هذا الأمير فأحضره المشاعلية إلى جقمق فأمر بضربه وتقييده، وحين علم رفاقؤه أربابوا إثارة الفتنة، فأمر جقمق بإغلاق باب المسجد وأدخل فيه خيوله ومعهم المشاعلية، فأسرع

عبيد مكة بالسلاح وهم راكبوا الخيول إلى المسجد ، وتوسط أهل الخير عند جقمق لإخماد هذه الفتنة ، فأطلق العبد وسكنت الفتنة^(١٢١).

وفى يوم عرفة يذكر كل من المقرئى وابن تغرى بردى أن المشاعلى رغم هيبة هذا الموقف العظيم، وانشغال الناس بالدعاء أن تُغفر ذنوبهم إلا أنه نادى : "معاشر الناس كافة من اشترى بضاعة وسافر بها إلى غير القاهرة حل دمه وماله للسلطان"^(١٢٢). وذلك حتى تفرض المكوس والضرائب على بضائعهم بالقاهرة وذلك بالطبع تنفيذاً لأوامر السلطات الحكومية.

وتصدر المشاعلية أيضاً مواكب زوجات السلاطين والأمراء، فحين يعين سلطان جديد ويقعد على دست السلطنة، تتبعه زوجته فى موكب حافل إلى القلعة^(١٢٣).

فيذكر ابن إياس أنه عند تولية السلطان طومانباى السلطنة وطلوعه القلعة تبعته زوجته، وكانت مراسم طلوع زوجة السلطان تقتضى أن يسير أمامها المشاعلية فى موكب طلوعها ومعها نساء السلاطين (الخوندات)^(١٢٤) ونساء الأمراء والموظفين، وصديقاتها من النساء، وتدخل قاعة تسمى قاعة الأعمدة، وتجلس وحولها النساء وتبدأ وقائع الاحتفال^(١٢٥).

كما شارك المشاعلية فى زفة حريم السلطان أو حريم أحد الأمراء حين عودتها من السفر، أو من الحج، فيزفونها تحت الليل على المشاعل والفوانيس وهى فى محفة، فلما طلع النهار طلع إليها سائر المغانى يهنونها بالسلامة^(١٢٦).

ولم يقتصر الأمر على مواكب السلاطين والأمراء وزوجاتهم فقط وإنما شاركوا أيضاً فى مواكب الوالى والمحاسب وقضاة القضاة^(١٢٧).

ففى وصف ابن إياس لموكب الزينى بركات المحاسب يقول : "وقدأمه الملاية، والمشاعل بالفوطة الزركش عليها"^(١٢٨). وشاركوا فى موكب خروج قضاة القضاة لرؤية هلال رمضان^(١٢٩) ، ويركب القضاة الأربعة فى ليلة الرؤية ومعهم بعض النخاعة إلى مسافة أميال فى الصحراء حيث يصفو الجو ، ويبدأ موكب الرؤية من القلعة ، ويضم المحاسب

وشيوخ التجار وأرباب الحرف تحيط بهم فرق الإنشاد و دراويش الصوفية ، وتتقدم الموكب فرقة من الجنود ، ويمضى الموكب إلى ساحة بيت القاضى ، ويمكنون فى انتظار عودة من ذهبوا للرؤية ، وحين يرد نباً بثبوت رؤية هلال رمضان^(١٢٠) يتبادل الجميع التهاني ، ثم يمضى المحتسب وجماعته إلى القلعة لتهنئة الوالى ، بينما يتفرق الجنود إلى مجموعات يحيط بهم المشاعلية والدراويش يطوفون بأحياء المدينة وهم يصيحون: يا أمة خير الأنام ... صيام ... صيام ... أما إذا لم تثبت الرؤية فى تلك الليلة فيكون النداء: (غدأ متتم لشهر شعبان فطار ... فطار)^(١٢١)!

ويبدو أنهم امتهنوا مهنة الجزار ، ففى شعر المشاعلى فى تمثيلية عجيب وغريب التى يصف فيها المشاعلى المهن التى امتهنها يقول:

ونلخ البتة من	ثور ثوى أو جمل
حتى يصير جنة	من الأذى للأرجل
فما ترى فى الناس من	ذاك سوى مستعمل ^(١٢٢)

رما يؤكد هذا الاستنتاج وصف ابن بطوطة^(١٢٣) لملابس مقطعى اللحم الأتراك وهى من الفوط وبها جراب لحفظ السكاكين وهو نفس الوصف الذى ذكره ابن إياس والعينى فيما يتعلق بملابس المشاعلية من الفوط المزركشة^(١٢٤). ومن النصوص المتعددة لطرق المشاعلية فى تنفيذ الأحكام نجد أنهم كانوا يحملون السكاكين بحيث إذا حاول المحكوم عليه الدفاع عن نفسه يقومون بضربه بالسكاكين حتى يستسلم، وفى أغلب الأحوال كانوا يستخدمون السكاكين لقطع رأس المحكوم عليه مثل الشاة^(١٢٥) من أجل حملها على رمح والنداء على صاحبها والتشهير به، وتعليقها على باب زويلة^(١٢٦).

ويبدو - ولكن من غير المؤكد - أنهم مارسوا تجارة الحشيش، فقد ورد ذلك على لسان المشاعلى فى البابة الثانية من طيف الخيال فقال:

وكم لنا نجيارة في خير نبت خضل
حشيشة لؤن العتذار فوق خد صقل
يبيعها للناس إن رخصت بيع العسل^(١٣٧)

ومن الوظائف الدنيا التي أسندت إليهم في العصر المملوكي تنظيف الطرقات ورشها بالماء وكسح الأبنية والاختصاص بكسح أسرية المراحيض في البيوت والحمامات والمسامط والمدارس والخوانق والمساجد^(١٣٨)، وكان لهم في مقابل ذلك مقررات استجذت في سلطنة المعز أيبك تعرف بمقرر المشاعلية^(١٣٩)، وهي بمثابة ضرائب على كسح المراحيض. ولما تسلطن الناصر محمد بن قلاوون أصدر مرسوماً سنة ٧١٥هـ/١٣١٥م بإبطال عدة مكوس منها (مكس الأسرية)^(١٤٠) وذلك لأن الناس تصجروا بالشكوى من استغلال المشاعلية لهم. ومن نص للمقريزي نستطيع أن نفهم أن هؤلاء المشاعلية قد مارسوا نوعاً من البلطجة، فقد عملوا كضمان للجهات التي اختصوا بكسح أسريتها لا يسمحون لأحد غيرهم بكسحها، وفي المقابل يطلبون من الناس أجوراً باهظة وإلا تركوا الأسرية ولا يستطيع أحد أن يرفعها فيذكر المقريزي أنه إذا امتلأ سرب في مكان، حتى في المدارس والخوانق والمساجد لا يمكن أن يتصرف في شيله إلا بحضور أحد من جهة ضامن الجهة ليقاوم عليه، فإذا حضر أحد من جهة الضامن قدر في شيله ما يجب ويختار بحسب ما يراه، فإن لم يوافقه صاحب المكان فارقه وترك السرب مملوئاً حتى يحتاج إلى مساعلته ويبدل ما طلب، فأبطل ذلك السلطان: ونودي بأن لا يمكن مشاعلي من عمل شيء من ذلك فأنفجر الناس في أمرهم وصاروا يرفعون أسريتهم إلى الكيمان من غير حجة عليهم فيها ولا زيادة كلفة من ضريبة سلطانية تؤخذ منهم على ذلك، وكانوا في غمة من ذلك المكس^(١٤١).

وهنا يكون الأمر محيراً جداً. فكيف لهذه الطائفة القريبة من دست السلطنة والمصاحبة للسلطين والأمراء ليلاً ونهاراً، لتنفيذ أوامره أن تقبل هذه الأعمال الغير المحترمة؟ ولحاولة الإجابة على هذا التساؤل أستطيع أن أزعم أنهم فعلوا ذلك تنفيذاً للأوامر الحكومية واستكمالاً لمهامهم في حفظ الأمن والاستقرار ثم المحافظة على

النظافة والصحة العامة أو أن هؤلاء حين فراغهم كانوا يلجأون إلى الاشتغال بهذه المهنة من أجل الاسترزاق والمزيد من المال أو أن ضامنهم أو كبيرهم كان يمارس البلطجة على الأماكن التي في جهة عمله كضامن لها، وله مساعدون يرسلهم لجباية الأموال من الناس، في مقابل تأدية هذه الخدمات مستغلاً خوف الناس من هؤلاء المشاعلية. ولكن كل هذا يؤكد ويؤيد اندراج هؤلاء المشاعلية في قاع الطبقات الدنيا للمجتمع.

علاقة المشاعلية بالمجتمع في العصر المملوكي :

تأرجحت علاقة المشاعلية بأفراد المجتمع في العصر المملوكي ما بين السلب والإيجاب، وأحياناً كانت تحكمها الأحداث السياسية، والظروف الاقتصادية، التي كانت تجعل من دور المشاعلي دوراً مؤثراً بالسلب أو بالإيجاب.

فقد كانت هذه الطائفة في بعض الأحيان ترتكب مجموعة من الأفعال غير السوية نتيجة لتعرضهم لضغوط حياتية معينة، أو أوضاع معيشية سيئة، أو نتيجة لفهم خاطئ للأمور الدينية والدينيوية.

ومصطلح المشاعلي كان يضيق ويتسع حسب الأعمال التي توكل للمشاعلية وأهمية هذه الأعمال. فالمقريزي جعلهم في قاع الطبقات قائلاً: «ولكل منهم رسم لجمع من بيت من أرباب الضوء إلى الأعلى»^(١٤٢). كما ذكرهم أيضاً بالضعفاء والصعاليك الذين يجلسون على السماط لأكل ما تبقى من الممالك^(١٤٣).

وقد وصف سعيد عاشور المشاعلية ضمن تصنيفه لطبقة العوام في المجتمع المصري في العصر المملوكي، أنهم يندرجون إلى قاع طبقة العامة بعد الزعر والرافيش، وهم المجموعة التي أطلق عليها المعاصرون أوباش العامة، فقد ذكر أنهم من الطبقة الوضيعة: لأنهم إلى جانب كونهم حملة المشاعل في المواكب وغيرها إلا أنهم اشتغلوا بالأعمال الحقيرة مثل كنس الطرقات وكسح الأفنية وتنفيذ أحكام الإعدام في

المحكوم عليهم^(١٤٤). وهو العمل الذي جعلهم فئة غير محبوبة، وقد سار المشاعلي علماً على الجلال الذي ينفذ حكم الإعدام^(١٤٥).

وفي دراسة عن الطبقات الدنيا في مصر في عصر الماليك، وضعت الباحثة المشاعلية في قاع الطبقة الدنيا مباشرة قبل أدنى شريحة وهم العاطلون^(١٤٦).

وكما نكرنا من قبل أن هذه الفئة كانت مهمشة في المجتمع رغم أهميتها، والوظائف العديدة المختلفة والمتناقضة التي أنيطت بها، ورغم تهميشهم أيضاً في الكتابات التاريخية المختلفة حتى الدراسات الحديثة التي تحدثت عن الطوائف المهنية والاجتماعية في مصر في العصر العثماني^(١٤٧)، لم تشر أيضاً من قريب أو بعيد إلى هؤلاء رغم أن دورهم امتد أيضاً إلى العصر العثماني حيث ورد ذكرهم في مناسبات عديدة في تاريخ الجبرتي^(١٤٨).

وكان مجرد ذكر اسم المشاعلي مدعاة للتشاؤم، وكان الشخص المراد التنكيل به غالباً ما يشعر بحرج موقفه حين يرى المشاعلي فيتوجس خيفة لأن وجوده كان يعنى الشر، أو أن هناك كارثة سوف تحل حتماً بأحد الموجودين في المكان. فيذكر العسقلاني في معرض حديثه عن حادث مقتل السلطان فرج عام ٨١٥هـ/١٤١٢م بدمشق أنه أخذ في ليلة الأربعاء من الإصطبل فحبس في مكان من القلعة وحده لا يصل إليه إلا من يناوله حاجة المأكول والمشروب خاصة وترك فريداً إلى ليلة السبت السادس عشر من صفر، فدخل عليه محمد بن مبارك الطازي ورجل من خواص شيخ وأخر من خواص نوروز ورجلان من المشاعلية فلما رأهم أحس بالشر فقام ودافع عن نفسه، فبادره المشاعلية حتى صرعاه بعد ما أثخنا جراحه^(١٤٩).

وتجمع المصادر التاريخية المعاصرة لتلك الفترة على أن هؤلاء المشاعلية انتهزوا فرصاً عديدة ليعتريحو من أعمالهم، فعندما يحكم بالقتل على أحد السلاطين أو الأمراء المكروهين من الشعب ويتم تنفيذ حكم الإعدام على يد المشاعلية، يقتنصون الفرصة ويمتلون بالجثث طمعاً في رضاء الناس عنهم وإغداق الأموال عليهم، مقابل تشفى الناس في جثة هذا السلطان أو ذاك الأمير.

فمثلاً فى حادث مقتل سنجر الشجاعى ٦٩٣هـ/١٢٩٣م^(١٥٠) تحدثت المصادر أن رأسه علقت فى الحال على سور القلعة، ودقت البشائر وطافت المشاعلية برأسه على بيوت كتاب القبط فبلغت اللطمة على وجهه بالمداس نصفاً، والبولة عليه درهماً^(١٥١)، وحصلت المشاعلية على ذلك جملة. ثم يُعلق ابن تغرى بردى على عملهم هذا بقوله: وهذا غلط فاحش من المشاعلية قاتلهم الله^(١٥٢). ولأنه كان قد أغلظ القول وتعدى حدوده مع السلطان الناصر محمد بن قلاوون فقد طاف المشاعلية برأسه قائلين: هذا جزاء من يرمى الفتن بين الملوك^(١٥٣). ولأن الناس كانوا يكرهون الشجاعى من ظلمه كانوا يعطون المشاعلية بعضاً من النقود الفضة ويأخذون منهم رأس الشجاعى، ويدخلون بها عندهم فى الدار، ويظلمون يصفعونها بالنعال والقباقيب حتى يتشفوا منه، وكذلك اليهود فى حارة زويلة كانوا يدخلون بها ويصفعونها بالنعال، وربما قيل كانوا يبولون عليها، ويبدو أن هذه الحال أعجبت المشاعلية ووجدوها فرصة سانحة لكسب المال فظلموا يطوفون بها ثلاثة أيام متوالية ومعهم برنية^(١٥٤) خضراء، يحصلون فيها ما يعطونه لهم الناس من فضة وقلوس فقيل أنهم ملأوا تلك البرنية فضة ثلاث مرات^(١٥٥).

إذن فمن الواضح أن مهن هؤلاء المشاعلية قد أثرت على أخلاقياتهم بحيث استطاعوا تمييز مشاعرهم وضمائهم حتى أنهم يمثلون بالموتى من أجل كسب الأموال. إلى جانب إدراكهم للجانب السياسى ومن من الأمراء والسلطين محبوباً من الرعية ومن مفضوب عليه ومكروه، فكانت تلك الطريقة المشينة أحد وسائل تريحهم لدرجة طوافهم بهذه البرنية ثلاثة أيام يملأونها ويفرغونها نقوداً من الفضة وفى ذلك يقول ابن الجزرى: "إنهم ملأوها ثلاث مرات فضة، ويفرغونها لأنهم داروا بالرأس فى أسواق القاهرة ومصر وحاراتها وأحكارها جميعاً^(١٥٦). ولم يفرقوا فى السماح بضرب الرأس ما بين مسلم أو نصرانى أو يهودى أو غيره، المهم أنهم يحصلون على المال.

ولم يكن هذا الحال من التشهير بالجنث والتمثيل بها مع السلطين والأمراء فقط، وإنما أيضاً مع أى شخص حتى ولو كان عادياً لمجرد أن عامة الناس يكرهونه ويريدون التشفى فيه والانتقام منه لقيامه بأعمال البلطجة وفرض فردة على التجار فى الحوانيت

فحين يقتله المشاعلية يحرصون على الخروج بجثته أو رأسه ليحصلوا على المال فيطوف به المشاعلية بعد قتله مباشرة فى الأسواق يجيبون الدراهم من أرباب الحوانيت^(١٥٧).

هنا الموقف يحتاج وقفة ويلح سؤالاً هاماً لماذا لجأ البعض من الشعب المصرى المسالم الهادئ الوديع المتدين إلى الانتقام من جثة ما أو رأس مقطوعة بهذه البشاعة؟ وللإجابة على هذا التساؤل يجب أن ندرك جيداً ونعى تماماً أن وحشية بعض الأمراء المماليك وقسوتهم فى التعامل مع الأمور والتي نتجت عن تربيتهم تربية عسكرية صارمة فى القلعة حيث لم ينعموا بالحياة الأسرية الدافئة مما انعكس على تصرفاتهم، وبالتالي أصبح الشعب المصرى ينظر للقتل والصلب والتعليق للرؤوس والأيدى والأرجل على باب زويلة وغيره على أنه شىء عادى اعتاد الناس على رؤيته دائماً فلم يعد ذلك مصدر خوف أو رعب لهم، أو هو الإحساس بالظلم الفادح والرغبة فى الانتقام ممن عرضوه للظلم أدت إلى تنحية البعض للمبادئ والمثل والقيم والدين جانباً بحيث أصبحوا لا يفكرون إلا فى الانتقام والتشفى مما يمثل مرضاً نفسياً أصاب البعض من جراء قسوة المماليك فى تلك الفترة.

وكذلك كان هؤلاء المشاعلية يتريحون ويجمعون الأموال من الناس حين ينادون عليهم ببشرى تسعدهم من السلطان ففى سنة ٩٢٢هـ/١٥١٦م حين أبطل السلطان الغوزى المشاهرة والمجامعة التي كانت على الحسبة وهى الضرائب المقررة على الغلال الآتية من البحر مما أدى إلى ارتفاع الأسعار والغلاء، وكان المحتسب يجمع هذه الضريبة من التجار ورددھا إلى خزائن الدولة فلما تضجر الناس ألقى السلطان هذه الضريبة، وكان على المشاعلية أن ينادوا بذلك فى مصر والقاهرة فارتفعت الأصوات بالدعاء للسلطان، ووقفت النساء فى الطيقان تزغرت ونقطت الناس المشاعلية الذين بشروهم بذلك بالفضة^(١٥٨).

ومارس المشاعلية التسول وكانت لهم طرق عديدة فى التسول من المسلم والنصرانى واليهودى ، وفى ذلك المعنى ورد على لسان المشاعلى قوله:

لفظه كيبالعيسل	عذب المقال والدلال
سايل مبيتيل:	يقول للمسلم قول
بالعطا المبذل	هيات أخلف الله
نور ســـــوراد المقل	يا شمعة الأجواد يا ^{عليك}
محترم مـبجل	مولاي يا خير فتى
بحق مولاي على (١٥٩)	جدلى بما وعدتني

وحين يتسول من النصراني يخاطبه بما يعجبه ويناسبه من لغة الخطاب قائلاً:

ذا وقار مفضل	وأن أتى من النصارى
بيعة وهيكل	يقول يا قسيس كل
ذات الولد المكحل	بمريم البستول
الالسه الأول	ببطرس رأس
قـبل الدول	ومـرقص الذى له ^{كنيسة}
بـطركـسا يوم ولى	أعنى به الأسكندرى ^{الكرسى}
والفخار الأكمل	بحق سمعان وتوما
ذوى التـرسـل	بيولس مع التلاميذ
فى شعـره الأـبـطل	بنظمه الدر الذى
صرعى بغير مقتل	بالشهاد إذ غدوا
يا أملى يا أملى (١٦٠)	جدلى وكن لى معفا

وحيث يريد التسول من اليهودي يتملقه بما يرضيه من الحديث قائلًا له:

هات اعطنى يا سيدى	يا سئدى لازلت لى
وإذا أتى من اليهود	ريسا ذا جـنـذل
يقول يا زين اليهود	فى اليهـود الاول
يا نور شبون الكبى	بالقـديم الازلى
بنجل عمـران كليم	الله رب الملك
بالعشر كلمات التى	يؤجى بها فى الجبل
أو بالاناطيطير التى	تفضيلها لم يجهل
مال يعقوب وأسرايل	فى التـوسـل
جدلى بفلس أحمر	كجـمـرة فى مشعل
ولا تهملنى ولا تطل	مطال البـسـخل ^(١٦١)

وهنا يبدو أنهم عانوا من بخل اليهود ومماطلتهم فى إعطائهم المال، ويبدو أنهم مارسوا أيضاً تجارة الحشيش^(١٦٢). فيقول المشاعلى:

وكم لنا تجارة	فى خير نبت خضل
حشيشة لون العذار	فوق خرد صقل
يسيمعها للناس إن	رخصت بيع العسل ^(١٦٣)

مما سبق يتضح لنا أن طائفة المشاعلية قد أثرت تأثيراً تراوح بين السلب والإيجاب فى حياة المجتمع المصرى فى العصر المملوكى وأنها كانت طائفة أو فئة مهمشة فى مجتمع ذلك العصر رغم امتهائها للعديد من الوظائف والمهن المتعددة التى جعلت لها دوراً مؤثراً فى أحداث تلك الفترة من تاريخ مصرنا الحبيبة .

الهوامش:

- (١) ابن الأخوة: معالم القرية في أحكام الحسبة، القاهرة ١٩٧٦ تحقيق محمد محمود شعبان، صديق أحمد عيسى المطيعي، ص ١٥٨-١٦٩، ابن الصاج: المدخل، ج٢، ص ٧٩-٨٠، ج٢ ص ١٨٦-١٨٧، ج٤ ص ١٧٠-١٧٥، والمقرئزي: السلوك، القاهرة ١٩٧٢، تحقيق سعيد عاشور، ص ٢٥١، وانظر القلقشندي: صبح الأعشى، بيروت، تحقيق محمد حسين شمس الدين وانظر قاسم عبده قاسم: دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، ط ٢، ١٩٨٢، ص ١١٥-١٤٠ فقد ذكر سبع عشر حرفاً تتصل بالفداء، وحرفاً أخرى ارتبطت بالحياة الاجتماعية وغيرها ولم يذكر هؤلاء المشاعلية.
- (٢) السبكي: معبد النعم ومبيد النقم، بيروت ١٩٨٦، ص ١٠٩-١١٠ .
- (٣) انظر ترجمته في فوات الوفيات لابن شاکر الکتبی فوات الوفيات، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، ١٩٧٢، ج٢، ص ٢٢٠-٢٢٢ .
- (٤) خيال الظل فن شعبي جاء إلى المشرق الإسلامي من الهند أو الصين، وقد شغفت به العامة، وكان يؤدي على مسرح خاص، وهو عبارة عن دمي لها أسماء شخوص يتم تحريكها ويقوم الممثلون أو اللاعبون بأداء الحوار المطلوب بأصواتهم مختلفين ولا تظهر إلا الدمي لذلك سمي خيال الظل، والتمثيلية الواحدة بابة وتجمع بابات وتحتوى على نكات ساخرة ومواقف هزلية لها مضمون سياسي أحياناً. انظر ابن دانيال الموصلی: خيال الظل، تحقيق إبراهيم حمادة، القاهرة، د. ت، ثلاثة مسرحيات عربية لباول كاله ترجمة محمد تقي الدين الهلالي، بغداد ١٩٤٨، ص ٢ إلى ١٤ .
- (٥) ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٥-٢٢٩ .
- (٦) المقرئزي: السلوك، ج٢، ص ٢٥١، قاسم عبده قاسم: دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ١١٥-١٤٠ .
- (٧) المشاعل أو المشعال: اسم آلة الشعل والإيقاد والإضرام (ج) مشاعل. المشعل: القنديل ونحوه، المعجم الوسيط، ج١، ط ٢، د. ت، ص ٤٨٥ ويشعل النار في الحطب يشعلها وأشعلها فاشتعلت وتشعلت ألهبها فالتهيت .. والشعلة: واحدة الشعل والشعلة والشعلول: اللهب، والمشعلة المرصع الذي تشعل فيه النار... والمشعلة واحدة المشاعل، ابن منظور: لسان العرب، مادة شعل، دار المعارف، د. ت، ج٤، ص ٢٢٨١، ٢٢٨٢، الشعلة من النار واحدة الشعل والمشعلة.. واحدة المشاعل. مختار الصحاح، ج١، ص ١٤٢، وهي آلة من حديد كالقفص مفتوح الأعلى، وفي أسفله خرقة لطيفة، تودع فيه النار بالحطب فيبسط ضوءه، يحمل أمام السلطان ونحوه في السفر ليلاً، القلقشندي: صبح الأشي، ج٢، ص ١٤٦ .

(٨) ألف ليلة وليلة: نشر د. عفيفي حاطوم، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩، الليلة ٢٨٦، ج١، ص ٥١٤

(٩) انظر الملاحق، <http://www.inaamreza.net/arb/immamreza.php?n=658>

(١٠) ابن الجزري: حوادث الزمان وأنبأؤه، بيروت د.ت، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ج٢، ص ١٦٩

وكانت تستخدم المشاعل لإضاءة الدروب مما أدهش الرحالة الإيطالي (فيليكس فابري) الذي زار مصر عام ١٤٨٢. كما تحدث عنها أيضاً الرحالة البندقي (برناردو برينباخ) الذي زار مصر في شهر رمضان في نفس الفترة ودهش من كثرتها إلى جانب الفوانيس.

<http://www.annabaa.org/munasbat/ramadan1423/07.htm>

(١١) الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ٢٢٢ .

(١٢) ابن منظور: لسان العرب، مادة شعل، ج٤، ص ٢٢٨٢ ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٥ ويستمر في وصفه للمشاعل بأنها: مشاعل كأنها للنيو .. فر نو خضل أو مثل عين الشمس في الشروق أو في الظل ، المصدر السابق نفس الصفحة. وعن وصف شكل المشعل نجده على لسان جمال المشاعل حيث ينشد:

لا ودخان المشعل *** وجمرة المشتعل

وعرفه الذي سرى *** يزرى بعرف الندل

في صعدة من أسل *** ما مثلاً في الأسل

زهي بنار رنعت *** مثل اللواء المسبل

(١٣) السبكي: معيد النعم، ص ١٠٩ .

(١٤) الفلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص ١٣٧ والتعريف بمصطلحات صبح الأعشى، محمد قنديل: الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤، ص ٣١٢ .

(١٥) ابن تفرى بردي: النجوم الزاهرة، القاهرة ١٩٧١ تحقيق جمال محرز، فهم شلتوت، ج١٤، ص ٤٠ .

(١٦) منى بدر: العقوبات وطرق تنفيذها من خلال صور المخطوطات الإسلامية، مجلة اتحاد الأثريين العرب، العدد ٣، ٢٠٠١، ص ١١٣، هامش ١٧، وأحمد السعيد سليمان: تأصيل ما ورد في تاريخ الجبرتي، دار المعارف - القاهرة، د.ت، ص ١٢٥-١٣٦ .

(١٧) نبيل محمد عبد العزيز: موسوعة تاريخ وأثار مصر الإسلامية، مصر ١٩٩٠، ص ١١٦١ .

(١٨) عبادة كحيلة: الزط والأصول الأولى لتاريخ الفجر، القاهرة ١٩٩٤، ص ١٠٤، وقد ذكر أن هؤلاء المشاعلية بدئ في نكرهم في النجوم الزاهرة ج١ ص ٤٦، الجبرتي: عجائب الآثار ج٢، ص ٢٢٦ .

(١٩) ألف ليلة وليلة: الليلة رقم ٢٦٤، ج١، ص ٤٨٧ .

(٢٠) المقرئزي: اتعاظ الحنفا، تحقيق محمد حلمي أحمد، القاهرة ١٩٧١، ج٢، ص ١٠٩ .

(٢١) المقرئزي: الخطط، مؤسسة الفرقان، لندن ٢٠٠٢، تحقيق أيمن فؤاد سيد، ج٢، ص ٥٩١، ص ٥٢٧ .

(٢٢) المصدر السابق، ج٤ ق ١، ص ١٤٥، وانظر ج٢ ص ٥٢٧ .

- (٢٣) ابن إياس: بدائع الزهور، القاهرة ١٩٨٤، تحقيق محمد مصطفى، ج٥، ص٢٤٦ .
- (٢٤) المصدر السابق، ص٢٧٦ .
- (٢٥) القرينى: الخطط، ج٢، ص٥٣٠ .
- (٢٦) بن بطوطة: الرحلة، ج٢، ص٥٩٠ .
- (٢٧) القرينى: الخطط، ج١، ص٧١٨-٧١٩ .
- (٢٨) النعيمي: الدارس فى تاريخ المدارس، بيروت ١٤١٠هـ، ط١، تحقيق إبراهيم شمس الدين، ج٢، ص١٤٠ وابن كثير: البداية والنهاية، بيروت، بدون تاريخ، ج١٤، ص٢٢٢ .
- (٢٩) Winstedt. E. O.: The Mashailiyah of Egypt. J. G. L. S. New series. Vol IV 1910-1911, PP. 76-78. Kahle The Arabic, Shadow-Play in Egypt. J. R. A. S. 1940. P27.
- (٣٠) الفجر: جماعة عرقية، أو كما يقول علماء الأنثروبولوجيا جماعة إثنية Ethnic Group ويعنى هذا أنهم جماعة موجودة فى المجتمع لكنها فى الوقت نفسه تقع على هامش المجتمع والفجر عموماً شرقيين وغربيين يعيشون لدى أطراف المدن أو فى بعض القرى يرتحلون من مكان إلى مكان، يمارسون مهناً بعينها ويتحادثون - فيما بينهم - بلغة خاصة بهم، ولديهم إحساس قوى بذواتهم، يجعلهم يتفردون على غيرهم ولا يتزاوجون - كقاعة - معهم .. وليس لهم لغة مكتوبة ، وليس لهم أرض موعودة ، وليس لهم كتاب مقدس يجمع تراثهم ويحافظ عليه، بل ليس لهم ماض يشتاقون إليه فقد نسوه، وتحول هذا الماضى إلى ركام من غموض . انظر عبادة كحيلية: الزط، ص٦-٧ من المقدمة.
- (٣١) المرجع السابق، نفس الصفحة.
- (٣٢) عكف على دراسته المستشرق الألمانى جورج يعقوب ، ثم حققه بول كاله ، ثم أعاد تحقيقه إبراهيم حمادة ونشره سنة ١٩٦٣ بعنوان 'خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال' .
- (٣٣) وكان يطلق على التمثيلية الواحدة بابة وتجمع بابات وتصاغ نثراً أو شعراً بالعامية أو الفصحى وعادة ما تكون البابة هزلية، وتتضمن نكات ساخرة ومواقف ضاحكة، أو حتى مبتذلة، لكنها لا تخلو من نقداً اجتماعية هادفة، وتوريات سياسية لاذعة، وبها ألفاظ لا مدلول لها سوى الإغراب أو الإيقاع الموسيقى.
- عبادة كحيلية : الزط، ص١٠٢، هامش ٢ .
- (٣٤) المرجع السابق، ص١٠١-١٠٢ .
- (٣٥) ابن دانيال: طيف الخيال، ص١٨٧-٢٢١ .
- (٣٦) المصدر السابق، ص٢٢٥-٢٢٩ .
- (٣٧) السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، القرينى: الخطط والسلوك وأتعاط الحنفا، ابن دانيال: خيال الظل، ابن بطوطة: الرحلة، ابن الجزرى: حوادث الزمان، وابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، القلقشندى: صبيح الأعراس، ابن إياس: بدائع الزهور، العيني: عقد الجمان، الجبرتي: عجائب الآثار، العسقلانى: أنباء الغمر بأبناء العمر ج٧ .

(٢٨) نحن بنو ساسان من ملوكها ذات الحلبي

صفاتها حاتيك في تفصيلها وبالجملة

انظر ابن دانيال: طيف الخيال، ص ٢٢٩ .

(٣٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٥٦

Clebert: Jean Paul The Gypsies. Trans by Charles Duff. Vista Books London, (٤٠)
1963, P. 21.

(٤١) انظر عبادة كحيلة: الزط، ص ١٠٥، هامش ١٢، ص ١٠٦ .

(٤٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٣٨ .

(٤٣) الفوط: الفوط بضم الفاء وفتح الطاء: كلمة هندية الأصل، نخلت الفارسية، وعرفت العربية عن طريق الفارسية، وهي في الفارسية: فوته، ومعناها: الإزار وهي في التركية أيضاً: فوته؛ وهي في الهندية: بوتة، ويبدو أنها من الألفاظ المشتركة بين الهندية والفارسية والتركية. وفي المخصص: والفوط بضم الفاء وفتح الواو كزُحَل ضرب من الثياب قصار غلاظ تكون مأزر، وأحدثها فوطة. ابن سيده: المخصص، دار الكتاب الإسلامي. القاهرة د. ت. ج٤، ص ٧٢ وهي ثوب قصير غليظ يكون مسزراً يُجلب من السند، وقيل الفوط ثوب من الصوب، وجمعها الفوط. ابن منظور لسان العرب. دار المعارف القاهرة د. ت. ج٥ ص ٢٤٨٦ وقد ذكر الرحالة العربي ابن بطوطة أن الفوط تحمل عدة مدلولات. انظر رجب عبد الجواد إبراهيم، المعجم العربي لأسماء الملابس، القاهرة ٢٠٠٢م، ولكن المدلول الأقرب إلى ذلك العصر وتلك المهنة هو أنها ثياب من حرير يربطها مقطعي اللحم الأتراك على أوساطهم. ابن بطوطة: الرحلة، بيروت ١٩٨٥، تحقيق على المنتصر الكتاني، ص ٣٥٢ .

(٤٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٤٦ و ٢٧٦ .

(٤٥) العيني: عقد الجمان، القاهرة ١٩٨٩، تحقيق د. محمد أمين، ج٣، ص ٢٨٩ وهي عبارة عن أبيات شعر قيلت في مشاعلي نستطيع من خلالها التعرف على ملابس المشاعلية وأنها كانت من القوط المزركشة الصفراء فيما قال:

بأبي غزال جاء يحمل مشعلاً *** يكسو الدجى بملاء ثوب أصفر

فكانه غرض عليه بائعٌ *** من نرجس أو زهرة من نوفرٍ

ومن الواضح أن صاحب هذه الأبيات صديق للمشاعلي الذي يحمل اسم أبي غزال حتى أنه صاغ فيه هذه الأبيات.

(٤٦) ابن بطوطة: الرحلة ، ص ٣٥٢، انظر رجب عبد الجواد المعجم العربي، ص ٣٦٦ .

(٤٧) ألف ليلة: الليلة ٢٨٦، ج١، ص ١٤٤ .

(٤٨) الأمير أحمد الدمرداش: الدررة المصانعة، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، القاهرة ١٩٨٩، ص ٦٦-٦٧، وانظر الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ١٨٥ .

(٤٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٤، ص ٢١٢-٢١٣ .

(٥٠) وفي ذلك يقول المشاعلي:

ركم بنا وال غدا مفتخراً لما ولي
نهابه الورى إذا دنا بياب المتزل
نحرسه من العدا فما به من وجل

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٥ .

(٥١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٤، ص ٢٠٤ حوادث سنة ٩١٩هـ.

(٥٢) الجبرتي: عجائب الآثار، دار الكتب، ١٩٩٧ تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، ج١، ص ١٨٥

(٥٣) ابن دقماق: الجواهر الثمين: النفحة المسكية في الدولة التركية ببيروت دت. تحقيق د. عمر عبد السلام
تدمري، ص ٢٤٦

(٥٤) بدر الدين العيني: عقد الجمان، نقلًا عن إيمان عمر شكري: السلطان بقوق، من خلال مخطوط عقد
الجمان، ص ٢١٦

(٥٥) ابن الحمصي: حوادث الزمان، بيروت دت تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، ج٢، ص ١١

(٥٦) المصدر السابق، ج٢، ص ١٢

(٥٧) إيمان عمر شكري: السلطان بقوق، ص ٤٥٢

(٥٨) وفي ذلك يصف المشاعلي مهمته قائلاً:

صنعتا محسرة وهي كبطن عتبل
فإن نجد مجرساً على حمار أرحل
تدمع عينه كأن قد كحلت بفلفل
فحن بالذرة عن قذاله لم نعدل
نقول قولاً يزعج أسمع ذات الثفل
هذا جزء كل من يقول مالا يفعل

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٧ .

(٥٩) وفي ذلك يقول المشاعلي :

وفي البناء كم قد أمرت الناس في المستقبل
معاشر الناس أعملوا كنا ومن لم يعمل
فلا يشكو ما يلتقى من الذي قد قال لي

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٧ . وانظر ألف ليلة وأيلة: الليلة ٢٥٥، ج١، ص ٤٨٨ .

(٦٠) التسمير: يسمر الشخص على خشبة ويطاف به على حمار بعد تثبيتها على الحمار.

- (٦١) العيني: عقد الجمان، ج٢، ص ٢٢٢ .
- (٦٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٣٧٩، ج٢، ص ٧٧-٧٨ .
- (٦٣) العيني: عقد الجمان، ص ٤٦٨ وابن إياس: بدائع الزهور، ج٤، ص ١٥٨ .
- (٦٤) شمس الدين الشجاعي: تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون، ج٢، ق١، ص ١٤٥ .
- (٦٥) ابن دقماق: النفحة المسكية، ص ٢٢٢، ابن الحمصي: حوادث الزمان، ج١، ص ٣٩٠ .
- (٦٦) المقرئ: الخطط، تحقيق أيمن فؤاد سيد، ج٤، ق١، ص ١٩٨ .
- (٦٧) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٣٦٢ .
- (٦٨) ابن الحمصي: حوادث الزمان، ص ١٠٤، ج٢، ص ١٠٤ .
- (٦٩) ابن دقماق: النفحة المسكية، ص ١٦٩ .
- (٧٠) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٤٧ .
- (٧١) المصدر السابق، ج٥، ص ١٥٩ .
- (٧٢) المصدر السابق، ج٥، ص ٢٣٨، ٢٢٩ .
- (٧٣) المقرئ: الملقى الكبير، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، ج٢، ص ٦٧٢ .

ففي ذلك يقول المشاعلي:

وكم أقمنا بحدودِ	الله من ذى الحيسل
من كل لص سارق	مثل البلا النزل
أعرف بالبار	من نفس متصل
أدخل في الضيق بها	سمر الكوكب المنقل
ثبت الخبان فهو	لا يعلق في التخيّل
يدب مثل النمل	في البيت على تمهل
يفشى النيام موهياً	مثل نسيم الشمال
حتى إذا ما زال	ذيل ستره التسيل
جنيناه ووالسي	بكل راجل كالبطل
بمسكه فينتدى	كالفريس المشكل
فتارة تفصل بين	كفه و المفصل
ونارة تصلبه	إن كان رب متصل

ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٨ .

(٧٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٨٧، ٢٩١-٢٩٢ .

- (٧٥) والأغا كلمة تركية تعنى الرئيس أو القائد. أحمد السعيد سليمان: المرجع السابق، ص ٤٤ . والقابجية: مفردتها قابجي وتعنى الرسل الذين يحملون المكاتبات والهدايا وغيرها بين الدولة العثمانية وولاتها فى الولايات، ص ١٦٤-١٦٥ . وأودة باشا: كلمة تركية تتركب من كلمتين أودة وتعنى الغرفة وباش وتعنى الرئيس ويسمى كذلك (أودة باش) والمعنى هنا هو الشخص المسئول عن ضبط أمور بوابة الإنكشارية، المرجع السابق، ص ٣٢ . والجاوشية: هم الجند الذين عليهم نوبة الحراسة، الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ٥٧، هامش ٢ .
- (٧٦) الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ١٨٥ .
- (٧٧) حادث قتل الملك المظفر بيبرس الجاشنكير سنة ٧٠٩هـ/١٣٠٩م، ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ق١، ص ٤٣٤ .
- (٧٨) العسقلاني: أنباء الغمر، ج٧، ص ٥٨ .
- (٧٩) المصدر السابق، نفس الصفحة.
- (٨٠) سعيد عاشور: مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك، بيروت. د. ت. ص ٢٥٢ .
- (٨١) العسقلاني: المصدر السابق، ص ٥٨ .
- (٨٢) يقصد المشاعلية أو المشاعلى ومعنى ذلك أنه استشعر رغبته فى الحديث مع الشعب قبل شنقه فلم يسارع بشنقه وأرخص له الحبلى حتى يمكنه من فعل ما يريد.
- (٨٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٧٦، وسعيد عاشور: مصر والشام، ص ٢٨٢، أحمد فؤاد متولى: الفتح العثماني للشام ومصر، القاهرة ١٩٧٦، ص ٢٢١-٢٢٢ . وعبد المنعم ماجد: طومانباي، ص ١٧٥-١٧٦ . وعبد الله رضوان: تاريخ مصر، مخطوط بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٩٤٠، ورقة ١١٠٣ .
- (٨٤) فى حادث طومانباي: انظر سعيد عاشور: العصر المماليكى، القاهرة ١٩٧٦: ص ١٩٨-١٩٩، عماد أبو غازى: طومانباي السلطان الشهيد، القاهرة. د. ت. ص ٦٩، محمود محمد الحويرى: مصر فى العصور الوسطى، القاهرة ١٩٩٦، ط١، ص ٢٨٢ .
- (٨٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٣٦ .
- (٨٦) كلمة تركية معناها عيب.
- (٨٧) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٣، ص ٣٩٣ .
- (٨٨) سعيد عاشور: المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، ص ١١٠ .
- (٨٩) السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، ص ١٠٩-١١٠ .
- (٩٠) سعيد عاشور: المجتمع المصرى، ص ١١٠ .
- (٩١) المقرئى: السلوك، ج١، ص ٢٢٣-٢٢٤، وانظر ابن تغرى بردى: مورد اللطافة، ص ١٣١ .
- (٩٢) كان من مماليك الظاهر برفوق، وكان أميراً ميجلاً معظماً مهاباً، تولى العديد من الوظائف الهامة مثل إمرة سلاح والأتابكية وحجوبية والحجاب ونيابة حلب وغيرها، ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٠٦ .

- (٩٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٠٦ .
- (٩٤) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٦، ص ١٩٥ .
- (٩٥) أحمد الدمرداش: الدرر المصانة، ص ٢٢٨ .
- (٩٦) الجبرتي: عجائب الآثار، ج١، ص ٥٧٤، ٢١٦ .
- (٩٧) النويري: نهاية الأرب، تحقيق د. الباز المريني، ج٣١، ص ٢٧٦ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٧٩ .
- (٩٨) المصدر السابق، نفس الصفحة وانظر أيضاً النوادري: كنز الدرر الدرر الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أولرخ هارمان، القاهرة ١٩٧١، ج٨ حوادث ٦٩٣هـ.
- (٩٩) العيني: عقد الجمان، ج٢، حوادث ٦٨٩-٦٩٨هـ، ص ٢٢٣ .
- (١٠٠) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٧٩ .
- (١٠١) المصدر السابق، ج٥، ص ١٥٦ .
- (١٠٢) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٢٢١ .
- (١٠٣) المصدر السابق، ج٣، ٢٢٨ .
- (١٠٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٧٨ .
- (١٠٥) المصدر السابق، ج٤، ص ٢٤٤ - ص ٢٤٩ .
- (١٠٦) العيني: عقد الجمان، ص ٤٦٨ .
- (١٠٧) معنى التوسيط: ضربة بواسطة السيف بقوة قرب وسطه أسفل السره، فينقسم جسمه إلى نصفين.
- (١٠٨) ابن تقي بردي: مورد اللطافة في من ولى السلطنة والخلافة، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة ١٩٩٧، ج٥، ص ٢٢٦-٢٢٨ .
- (١٠٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٤، ص ٤٢٠ و ج٥ ص ١٧-١٨ .
- (١١٠) المصدر السابق، ج٢، ص ٤٧٥ .
- (١١١) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٤، ص ٢٢٧-٢٢٨ .
- (١١٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٣٥٦ .
- (١١٣) المصدر السابق، ج٥، ص ٢٤٦ .
- (١١٤) أبو شامة: الروضتين في أخبار النولتين، تحقيق محمد حلمي أحمد ، محمد مصطفي زيادة، ج١، ق٢ ط٢ القاهرة ١٩٩٨، ص ٤٢٦، والمقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٦٣٣ .
- (١١٥) المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٦٢٤ .
- (١١٦) القلقشندي: صبح الأعشى، ج١، ص ٤٩-٥٠ .
- (١١٧) المقرئزي: الخطط ، ج٢، ص ٥٢٠ .

- (١١٨) المصدر السابق، ص ٥٩١ .
- (١١٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٢، ص ٢٩٦، ابن الحمصي: حوادث الزمان، ج ٢، ص ٥٢ .
- (١٢٠) فقد كان المشاعلية يجهزون مع الحمل ويخرجون في موكبه وعليهم الفوط الزرکش ويسيرون ليلاً بالمشاعل متصدين الموكب. انظر مظاهر حضارية في المدن الإسلامية:
- <http://www.lmamareza.net/arb/mamerza.php?id=658>.
- (١٢١) العسقلاني: أنباء الغمر بأبناء العمر، بيروت، د. ت، ج ٧، ص ١٥٠ .
- (١٢٢) المقرئ: السلوك، ج ٤، ق ٢، ص ٧٥٤-٧٥٥، وانظر ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، حد ١٤ تحقيق جمال محرز، فهم شلقت، القاهرة ١٩٧١، ص ٣١١-٣١١ .
- (١٢٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٢، ص ٢٠٠ .
- (١٢٤) كلمة تركية مفردا خوند.
- (١٢٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٢، ص ٧٦، انظر عبد المنعم ماجد: طومانبای، القاهرة ١٩٧٨، ص ٤٧ .
- (١٢٦) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٥، ص ٤٣٢ .
- (١٢٧) ابن دانيال: طيف الخيال، الباب الثانية، ص ٢٢٥ .
- (١٢٨) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٥، ص ٢٧٦ .
- (١٢٩) المصدر السابق، ج ٥، ص ٣١٢، ٤٠١، ٤٧١ .
- (١٣٠) جريدة الرياض، الجمعة ١٩ رمضان ١٤٢٤ العدد ١٢٩ السنة ٣٩ .
- <http://www.alriyadh.com/contents 14-11-2003>.
- (١٣١) رمضان في كتابات الرحالة الأجانب (للرحالة الأوربيين)
- <http://www.Jawatha.com/pages/7-aldeen/2-pp.3.html>.
- (١٣٢) ابن دانيال: طيف الخيال، ص ٢٢٧-٢٢٨ .
- (١٣٣) ابن بطوطة: الرحلة، ص ٢٥٢، انظر رجب عبد الجواد إبراهيم، المعجم العربي لأسماء الملابس، ص ٣٦٥ .
- (١٣٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٥، ص ٢٤٦، ص ٢٧٦، والعيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٨٩ .
- (١٣٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٥، ص ١٥٦ وانظر الجبرتي: عجائب الآثار، ج ٢، ص ٢٢١ .
- (١٣٦) الجبرتي: عجائب الآثار، ج ٤، ص ٢٩١ .
- (١٣٧) ابن دانيال: طيف الخيال، ص ٢٢٨-٢٢٩ .
- (١٣٨) المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٤٩٨ .
- (١٣٩) مقرر المشاعلية: هو ما يجب لهم على تنظيف السرايات التي في البيوت والحمامات والمسامط. المصدر السابق، هامش (٢).

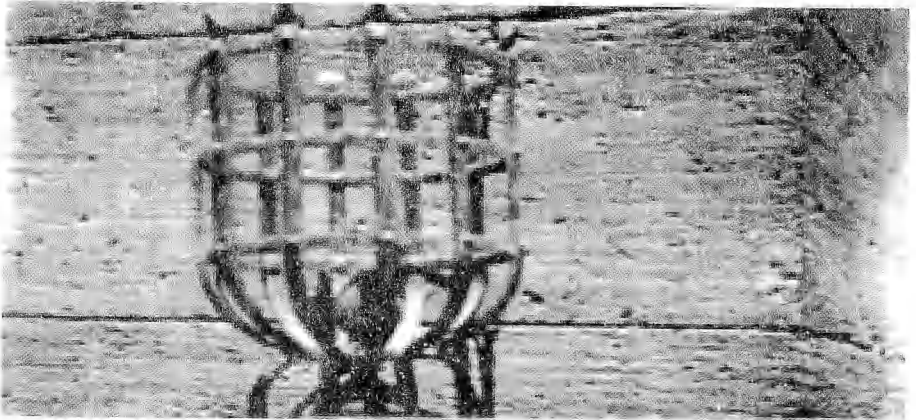
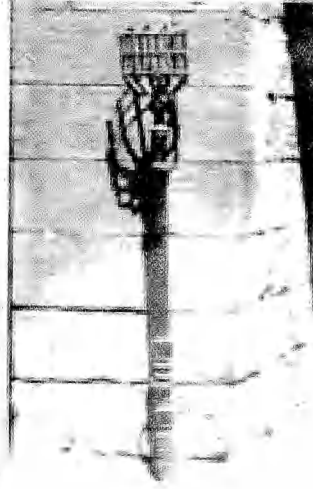
- (١٤٠) المصدر السابق، ص ٤٩٦-٤٩٧ وانظر سعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ٩٦ .
- (١٤١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٤٩٨؛ وسعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ٩٦ .
- (١٤٢) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٧ .
- (١٤٣) المصدر السابق، نفس الصفحة.
- (١٤٤) سعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ٤٤-٤٥ .
- (١٤٥) منى بدر : العقوبات، ص ١١٣٤، هامش، ١٧ .
- (١٤٦) محاسن محمد الوقاد: الطبقات الدنيا فى القاهرة فى عصر سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩١، انظر نحوى كيره: حياة العامة فى مصر فى العصر الفاطمى، القاهرة ٢٠٠٤، ص ٣١ .
- (١٤٧) ناصر إبراهيم: الطوائف المهنية والاجتماعية فى مصر فى العصر العثمانى، مطبوعات مركز الدراسات والبحوث الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة القاهرة والجمعية التاريخية، إشراف رؤوف عباس، ط ٢٠٠٣ .
- (١٤٨) الجبرتى: عجائب الآثار فى التراجم والأخبار، ج١، ٢، ٣، ٤ .
- (١٤٩) المسقلانى: أنباء الغمر، ج٧، ص ٥٨ .
- (١٥٠) هو علم الدين سنجر بن عبد الله الشجاعى المنصورى كان من ممالىك المنصور قلاوون، وترقى حتى ولى شد الدواوين ثم الوزارة بالديار المصرية فى أوائل بولة الناصر وسات سيرته وكثر ظلمه فكرهه الناس. ابن تغرى بردى: النجوم، ج٨، ص ٥١. وانظر تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون للشجاعى: تحقيق وترجمة بربارة وشيفر فيسيان، ألمانيا ١٩٧٨، ج٢، ق ١ .
- (١٥١) ابن تغرى بردى: النجوم، ج٨، ص ٥٢ .
- (١٥٢) ابن تغرى بردى: المنهل الصافى، تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة ١٩٩٠، ج٦، ص ٨٢ .
- (١٥٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٨٣ .
- (١٥٤) البرنية: وعاء مثل الطاسة وغيره.
- (١٥٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٢٨٣ - ٢٨٤، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٨، ص ٤٦ .
- (١٥٦) ابن الجزرى: حوادث الزمان، ج١، ص ١٩٩ .
- (١٥٧) الجبرتى: عجائب الآثار، ج٢، ص ٣١٥-٣١٦ .
- (١٥٨) ابن إياس: بدائع الزهور، القاهرة ١٩٨٤، ج٥، ص ١٧-١٨ .
- (١٥٩) ابن دانيال: طيف الخيال، البابة الثانية، ص ٢٢٦ .
- (١٦٠) المصدر السابق، نفس الصفحة.
- (١٦١) المصدر السابق، ص ٢٢٦-٢٢٧ .
- (١٦٢) عبادة كحيلة: الرط، ص ١٠٤-١٠٧ .
- (١٦٣) ابن دانيال: خيال الظل، ص ٢٢٨-٢٢٩ .

الملاحق

مجموعة صور تم تصويرها من بيت الكريتلية لمشعل من نحاس له يد خشب طويلة

سجل رقم ١٣

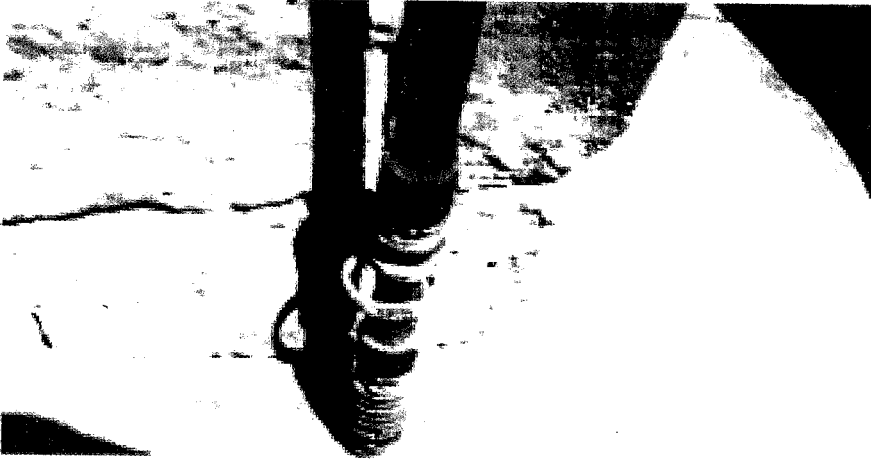
ملحق رقم (١)



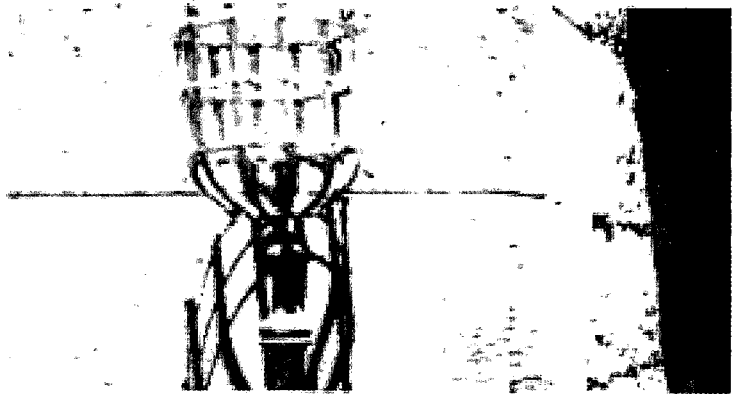
ملحق رقم (٢)

صورة لرأس مشعل من نحاس وصورة أخرى للعمود الخشب الذي يحمل منه

المشعل .



ملحق رقم (٣)



نساء الناصر محمد بن قلاوون ودورهن فى المجتمع المصرى المماليكى

حسن أحمد عبد الجليل البطاوى(*)

لقد لفت نظرى الإسهامات التى قدمتها المرأة فى مصر فى عصر سلاطين المماليك ، وأن نشاطهن وصل إلى مجالات عديدة . ولما كان الناصر محمد بن قلاوون أحد أبرز سلاطين المماليك ، فإن نساءه لعبن دوراً كبيراً كذلك فى هذا العصر، وكان تأثيرهن واضحاً فى الناصر نفسه ، منذ نشأته صغيراً وحتى مماته .

وعموماً فإن المرأة فى مصر آنذاك نالت نصيباً موفوراً من التقدير ؛ سواء نساء المماليك ، أو نساء بعض طبقات الشعب المصرى . ويتضح ذلك من خلال الألقاب التى منحها السلاطين والأمراء المماليك لنسائهم ؛ أمهات ، وزوجات ، وبنات ، وكذا أطلق أبناء الشعب على بناتهن أسماء تحمل معانى التقدير والاحترام . وإنه من المبالغة القول بأن المرأة نالت حقوقها كاملة فى مثل هذا العصر ، فقد كانت النظرة إليهن قاصرة على مفاتهن والاستمتاع بهن . وكانت ظاهرة تعدد الزوجات سائدة بين الغالبية العظمى من الرجال ، فضلاً عن امتلاك الكثير منهم عدداً آخر من الجوارى^(١).

أما عن الناصر فقد ولد فى سنة ٦٨٤هـ/١٢٨٥م ، وتوفى والده قلاوون فى سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م وهو لا يزال طفلاً لم يبلغ بعد الخامسة من عمره . فتربى فى كنف والدته وجوارىها ، اللواتى تولين حمايته ومساندة حقوقه . فقد شاء القدر لهذا الطفل أن يتولى عرش السلطنة وعمره تسع سنوات بعد مقتل أخيه الأشرف خليل فى المحرم سنة ٦٩٢هـ/ ١٢٩٢م . وعندما دخل المعتزك السياسى تعرض لحن كثيرة ، لم يكن قد

(*) مدرس تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة أسيوط .

تأمل لمواجهةها، فخلع بعد عام من سلطنته ، وتولى كتبغا الحكم بدلاً منه ، ولم تدم سلطنة كتبغا أكثر من سنتين ، إذ خلعه لاجين فى المحرم من سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م ، ثم قتل لاجين بعد ذلك بسنتين أيضاً^(٢).

ومع هذه الفتن والاضطرابات ، رأى كبار أمراء المماليك أن يسندوا الحكم إلى الناصر محمد مرة ثانية ، كحل يرضى به جميع الطامعين فى العرش ، وتم تنصيبه بالفعل فى سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٩م . وفى مدة سلطنته الثانية لم يمارس الناصر سلطاته فعلياً ، وظل مهمشاً من كبار الأمراء . وعندما ضاقت به الحال ، رأى أن ينجو بنفسه من غدر الأمراء ، فترك الحكم وانسحب إلى الكرك فى سنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٨م ، وأبلغ الأمراء تنازله عن العرش . ووقع اختيار الأمراء على بيبرس الجاشنكير ليكون سلطاناً ، ولم يمر سوى عام على سلطنته حتى ساءت أوضاع البلاد ، وتذمر عدد كبير من أمراء مصر والشام ، وعقدوا العزم على خلع الجاشنكير وإعادة الناصر . وبالفعل عاد الناصر إلى السلطنة ، وألقى القبض على الجاشنكير وقتل^(٣).

وقد امتدت السلطنة الثالثة للناصر من سنة ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م . إلى أن توفى وهو سلطان فى ذى الحجة سنة ٧٤١هـ / ١٣٤١م . وهذه الفترة هى التى تمثل فترة حكم الناصر بصورة حقيقية ، بدون حجر من الأمراء ، فكان قد بلغ الخامسة والعشرين من عمره ، واكتسب خبرات الحكم ، ومؤامرات السياسة من التجارب السابقة . فنجح فى السيطرة على مقاليد الأمور، وساس البلاد حسبما كان يرى ، وبما يتفق مع شخصيته^(٤).

ولا شك أن فترة النشأة شهدت أحداثاً أثرت على شخصية الناصر، وخاصة علاقته بالنساء . فطبيعة العصر، وهذه الفترة تحديداً، كانت تموج بالفتن ، وحوادث الاغتيالات السياسية .

وظل بأهمية الناصر كان عرضة لتلك الاغتيالات ، لولا الحماية التى أحيط بها من جانب أمه ومماليك والده . فتربى الناصر فى حجر والدته وجواربها، وشاركهن سكنى القاعات الخاصة بالحريم ، وطابت الحال للأمراء المفتصبين للسلطة . ومن

جانب آخر فإن والدته لم تكن لتدعه بعيداً عنها، حتى لا يكون سهل المنال لهؤلاء الأمراء ، فاحتضنته وحمته ، حيث لم يكن هناك بد من ذلك^(٤). ومن ثم فقد طالت فترة إقامة الناصر بين النساء - والدته وجواريهما - فوقعن في قلبه موقعاً خاصاً، وحظيت بعد ذلك زوجاته وجواريه بتقديره ، وأعطاهن مكانة مرموقة داخل المجتمع المصري ، سواء في البلاط وسدة الحكم ، أو بين عامة الشعب .

زواج الناصر:

ومن الضروري أن نعرض الحياة الزوجية للناصر من حيث : ظروف زواجه وتاريخه ، وأسباب اختياره لزوجاته ، وعلاقته بهن ، وظروف فشل بعض الزيجات .

كانت الزيجة الأولى للناصر في سنة ٧٠٠هـ/١٣٠١م ، فقد تزوج بأرملة أخيه الأشرف^(١). وتدعى أردكين (أردوكين) ، وأقيم احتفال كبير بهذه المناسبة ، حضره سائر أهل الدولة . وقد رافقت هذه الزوجة الناصر في فترة سلطنته الثانية ، والتي وقع عليه الحجر فيها من قبل الأميرين سلار وبيبرس الجاشنكير^(٧). ثم رافقته إلى الكرك أثناء اعتزاله السياسة ، وعادت معه عندما عاد إلى السلطنة في المرة الثالثة . وقد أنجبت أردكين ولداً سمي عليا، مات في سنة ٧١٠هـ/١٣١٠م، وله من العمر ست سنوات^(٨).

ونعقد أن هذه الزوجة كانت تكبر الناصر سناً، أو إنها كانت قريبة من عمره ، فقد تزوجته وهو ابن ست عشرة سنة ، ونجحت إلى حد كبير في احتوائه ومساندته في المحن التي تعرض لها، فطالت فترة اقترانها به . وأما الناصر فقد ظل محافظاً على عشرتها، حتى سنة ٧١٧هـ/١٣١٧م ، حين بدأت مشاعره تجاهها تتغير، وأشيع أنه طلقها، ويبدو أن هذه الشائعة كانت حقيقية ، إذ أمر بنزولها من القلعة إلى القاهرة ، وتكفل برعايتها، فأمر بصرف ما يكفيها من الرواتب النقدية والعينية ، ولم ييخل عليها بالأموال إلى أن توفيت في المحرم سنة ٧٢٤هـ/١٣٢٣م^(٩).

أما الزوجة الثانية فكانت طغاي ، ولم تحدد المصادر تاريخاً لارتباط الناصر بها ، وتوجد إشارتان تدلان على أن الناصر تزوجها عندما كانت أركين ماتزال في عصمته ، الإشارة الأولى ذكرها الصفدي فقال : أن طغاي كانت الخوذة الكبرى بعد أركين^(١٠) . والإشارة الثانية ذكرها ابن أبيك اللوادي في حوادث سنة ٧١٠هـ ، فذكر زوجات الناصر بصيغة الجمع مشيراً إليهن بالأدر الشريفة^(١١) . وربما استخدم هذه الصيغة لتعظيم أركين ، أو لأن الناصر كان قد تزوج طغاي فعلاً .

وكانت طغاي جارية فائقة الحسن، ولما رآها الناصر أخذت قلبه وعقله ، فاشتراها ثم أعتقها وتزوجها، وخصها بحبه وتكريمه حتى إنه لم تدانها في ذلك امرأة أخرى^(١٢) . ويفترض أن دخول طغاي حياة الناصر جعلته يعرض عن زوجته السابقة ، فأهملها ثم انتهى أمرها بالطلاق .

وربما الناصر من طغاي بابنه أنوك في جمادى الآخرة سنة ٧٢١هـ / ١٣٢١م ، فإزدادت محبتها في قلبه ، ولما طلبت منه أن تؤدي فريضة الحج سخر لها كبار موظفي الدولة ، ورصد لهذه الرحلة الأموال الطائلة . فخرجت في موكب تحدث عنه المعاصرون فأفاضوا في وصفه ، وقالوا إنه موكب لم يعهد مثله . وعند عودتها في المحرم سنة ٧٢٢هـ / ١٣٢٢م خرج السلطان شخصياً لاستقبالها، وجرت احتفالات ضخمة في العاصمة ، فكان يوماً مشهوداً^(١٣) .

وأما أنوك ابن السلطان من طغاي فقد حظى بمنزلة متميزة لدى والده نون سائر إخوته ، وذلك لشغف الناصر بوالدته ، فجعله أمير مائة مقدم ألف ، وإخوته الأكبر منه سنّاً أمراء أربعين^(١٤) . وجعله يحمل رنك جده قلاون^(١٥) ، ثم زوجه وهو ابن عشر سنوات أو نونها، واحتفل بزواجه احتفالاً عظيماً . ولما مات أنوك في ربيع الآخر سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م حزن والده عليه حزناً شديداً ، وكان يوم وفاته يوماً مهولاً على جميع الأمراء ، وعلى سكان العاصمة^(١٦) .

وظلت طغاي في عصمة الناصر طوال حياته ، وهو محافظ على حبه لها ، ولم يسمع فيها قالة السوء التي انتشرت في المدينة ، عندما خرجت للحج في

سنة ٧٢٩هـ / ١٣٣٩م ، إذ قيل إن أحد الأمراء المصاحبين لها فى الرحلة اتصل بها ، فتقصى الناصر حقيقة الأمر ، وثبت له كذب الشائعة ، وتأكد من عفة زوجته^(١٧) . وظلت لطفاً مكانتها وبورها فى البلاد حتى بعد وفاة الناصر ، إلى أن توفيت فى شوال سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م^(١٨) .

وكانت الزيجة الثالثة سياسية خالصة ، وفى العام الذى طلق فيه الناصر أردكين ، كانت رسله قد عادت من عند الملك أزيك^(١٩) ، إذ كانوا يسعون للناصر فى المصاهرة مع البيت الجنكيزخانى . ووافق أزيك على المصاهرة ، ولكنه اشتط فى المهر ، وبالحق فى شروطه لإتمام الزواج مبالغة جعلت الناصر يفض الطرف عن هذه المصاهرة ، واكتفى باستمرار العلاقات الودية ، وتردد الرسل بين البلدين نون الإشارة إلى موضوع المصاهرة^(٢٠) .

ولا شك أن إتمام هذه الزيجة كان من شأنه أن يقرب بين الأسرتين الحاكميتين ، ويحقق أهدافاً كثيرة لكل منهما ، لذلك تنازل أزيك عن كثير من شروطه ، وأبدى رغبة ملحة لإتمام هذا المشروع . وفى أوائل سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م على وجه التقريب استدعى أزيك رسل الناصر الذين كانوا عنده آنذاك ، وأبلغهم رغبته فى إتمام مصاهرة السلطان ، وأنه اختار بنت أخيه لتكون عروساً للناصر ، وتدعى دانبية . ونهض أزيك لتسهيل مهمة رسل الناصر ، وتذليل العقبات المادية التى لم يكونوا قد استعدوا لها . وفى ربيع الأول ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م وصلت العروس إلى ميناء الإسكندرية ، ثم زفت إلى الناصر فى احتفالات مهيبه^(٢١) .

أما عن علاقة الناصر بشريكته الوافدة ، فقد لقى جمالها قبولاً لديه ، ولكنها لم تقع من قبله موقعاً يرضاه ، ومن المتوقع أن اختلاف الطبائع بين شعبى البلدين ، ثم بين حياة البلاطين المغولى والمماليكى قد باعداً بين الناصر وزوجته ، ثم إن الناصر كان شغوفاً بزوجته طغاي ، ولم يفضل عليها امرأة أخرى . لذلك لم تنجح دانبية فى حياتها مع الناصر ، وكان الفشل من نصيب هذه الزيجة . ولم تظهر هذه الزوجة على مسرح الأحداث إلا عندما خرجت لأداء فريضة الحج فى سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م ،

وكانت رحلة حجها نهاية المطاف مع السلطان ، فقد عادت في أوائل ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م ،
ثم طلقها السلطان بعد ذلك^(٢٢).

وأخذ الناصر يفكر في العواقب التي ستتجم عن طلاقها، فحاول التكتم على هذا
الخبر، ولم يعد هذه الأميرة إلى بلادها، وزوجها لأحد مماليكه . ولكن لم تلبث هذه
التطورات أن وصلت إلى الملك أزيك ، فأرسل يعاتب الناصر على ما جرى منه لهذه
الأميرة ، ثم طلب من الناصر أن يعيدها إلى أهلها. وأما الناصر فيبدو أنه كان يتوقع
وصول أخبار الأميرة إلى نويها، فكتب أوراقاً أثبت فيها مرض الأميرة ثم وفاتها،
وشهد الشهود على ذلك . وعندما وصل رسول أزيك ، دفع إليه الناصر هذه الأوراق ،
واعتذر بأن أمر الله لا يرد^(٢٣).

وظلت هذه الأميرة بالفعل في مصر، فتزوجها ثلاثة بالتعاقب من ممالك الناصر،
إلى أن توفيت في ربيع الأول سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م^(٢٤).

وأما الزوجة الرابعة التي ارتبط بها الناصر فهي قطلومك بنت الأمير تنكز نائب
الشام^(٢٥). ولا يوجد أيضاً تاريخ محدد لزواجه منها، ويذكر النويري في حوادث شوال
سنة ٧٢١هـ / ١٣٢١م أنه كان للناصر زوجتان ، طفلى إحداهما^(٢٦). والثانية بطبيعة
الحال هي دلنبية التي وصلت إلى مصر في سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م . وهذا يعني أنه لم
يكن قد تزوج بنت تنكز بعد ، ثم إنه من المفترض أن يكون قد اقترن بها بعد طلاقه من
ابنة أخى أزيك في سنة ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م .

وربما أراد الناصر من وراء هذه الزيجة ضمان ولاء نائب الشام ، وأما تنكز فكان
حريصاً على تأكيد ولائه بالقدوم باستمرار إلى القلعة لزيارة السلطان ، وتقديم هداياه ،
ثم لا يلبث أن يعطى الزيارة الصفة العائلية ، فيدخل إلى ابنته فيجالسها ويطمئن عليها ،
ويتعرف أحوالها^(٢٧). وكان تنكز يأتي أيضاً لزيارة ابنته في المناسبات السعيدة ،
فعندما اقترب ميعاد ولادتها في سنة ٧٢٩هـ / ١٣٢٨م حضر إلى القلعة ، وشارك في
هذه المناسبة العائلية^(٢٨). وظلت ابنة تنكز زوجة للسلطان حتى وفاته ، وقد أنجبت له
ولدا سماه الصالح صالح الذي صار سلطاناً في جمانى الآخرة سنة ٧٥٢هـ / ١٣٥١م^(٢٩).

ومن خلال هذا العرض نخلص إلى عدة حقائق هي :

أولاً : إن الناصر خالف الغالبية العظمى من حكام عصره ولم يجمع بين أكثر من زوجتين في آن واحد . فقد جمع اثنتين حتى سنة ٧١٧ هـ / ١٣١٧م ، هما أردكين وطفای ، وعاش مع طفای بمفردها حتى سنة ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠م ، ثم جمع معها دلنبيه حتى طلقها في سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٢٧م ، ثم تزوج ابنة تنكز ، واستمرت هي وطفای معه حتى وفاته .

ثانياً : إن الناصر تزوج طفای عن حب ، بدون أن يكون له أغراض من زواجها ، فقد اشتراها منذ وقع نظره عليها وهي جارية ، ثم أعتقها وتزوجها ، وفضلها على بنات الملوك والأمراء ، فإذا كان قد تزوج عليها فإنها كانت زيجات أراد أن يحقق من ورائها أغراضاً معينة . أما طفای تلك الجارية فقد تفردت بمكانة خاصة عنده ، وخير دليل على ذلك ما قام به من احتفالات ضخمة في مناسبات عديدة تكريماً لها ، فالاحتفالات والإعدادات التي جرت أثناء حجها في سنة ٧٢١ هـ / ١٣٢١م لم يكن يساويها غيرها في هذا العصر ، كما حرص على اصطحابها في رحلات التنزه ، وأطلق طرق العاصمة من الناس أثناء مرور موكبها^(٢٠) . ولم يحدث هذا مع زوجة أخرى سواها ، مما يدل على حبه لها .

ثالثاً : إن الزوجات اللاتي تزوجهن الناصر دون طفای ، كانت له أغراض سياسية من وراء زواجهن . فزواجه وهو في سن صغيرة من أردكين أرملة أخيه الأشرف يعود في المقام الأول إلى الترتيبات السياسية التي جرت في القلعة بعد مقتل الأشرف ، إذ حرص المماليك الأشرفية والمنصورية على مساندة ذرية قلاون ممثلة في الناصر ، فنصبوه سلطاناً ، وجاءت هذه الزيجة تدعيماً له من قبل هؤلاء المماليك . وزواجه من دلنبيه كان زواجاً سياسياً أيضاً ، فقد ذكر الناصر في خطابه إلى أزيك إنه ما يريد حسناً ، وإنما يريد كبر البيت ، ثم قال : " والقرب من أخي"^(٢١) . فهو يوطد علاقته بهذه الملكة التي تشرف على مصادر تجارة الرقيق الأبيض ، الذين أكثر الناصر من جلبهم ، كما إن هذا الزواج يعد تحالفاً ضد النشاط الحربي لدولة مغول فارس ، العدو المشترك لكل من الناصر وأزيك^(٢٢) .

وكان زواجه من بنت تنكز لضمان ولاء هذا الأمير ، حتى لا تحدثه نفسه بالقيام على السلطان ، فقد كان تنكز واحداً من كبار الأمراء ومكانته كبيرة ، وكان الناصر لا يرد له قولاً ، ولا يفعل شيئاً حتى يستشيريه . وعندما أحس الناصر بضعف قوته وقرب منيته ، عقد العزم على التخلص منه ، وربما رأى ألا يترك هذا الأمير القوي وسط أولاده الصغار ، فالقى القبض عليه ، وقتله في أول سنة ٧٤١ هـ / ١٢٤٠ م . ثم مرض الناصر ومات بعد أشهر قليلة في العام نفسه ، وفي هذه المدة القصيرة كان يحترز من بنت تنكز ، ولكنه لم يطلقها ، ومات وهي في عصمته^(٣٢) .

رابعاً : فإن الناصر الذي عرف عنه سرعة الغضب ، وشدة البأس ، كان على النقيض تماماً من ذلك مع نسائه ، فقد عاملهن معاملة كريمة ، ورفع من مكانتهن ، واهتم بأمورهن اهتماماً بالغاً . فأسكنهن القاعات الفخمة ، التي لا يوجد مثلها في الدول الإسلامية الأخرى ، وأعدق عليهن الهدايا الثمينة ، فارتدين الثياب الفاخرة المطرزة بالذهب والفضة^(٣٤) . واحتفل بزواجه من كل واحدة منهن احتفالاً ضخماً ، وسمح لهن بالخروج إلى الحج بدون أن يصحبهن ، كما رافقته للحج أيضاً في مرات أخرى عديدة^(٣٥) .

ولم يكن تقديره لهن قصيراً على ذلك ، بل منحهن الألقاب الرفيعة في المكاتبات الرسمية التي تخرج عن ديوان الإنشاء ، إذا كانت هناك حاجة لمكاتبتهم^(٣٦) . فعندما توجهت طغاي إلى الحجاز الشريف للحج ، كتب الناصر لها رسالة تحمل أرفع الألقاب التي تكتب عن السلطان للنساء ، ونصها : " ضاعف الله تعالى جلال الجهة الشريفة العالية ، المعظمة ، المحجبة ، المصونة ، الكبرى ، خوند ، خاتون ، جلال النساء في العالمين ، سيدة الخواتين ، قرينة الملوك والسلطين"^(٣٧) .

خامساً : التحفظ مع هؤلاء النساء من قبل الخاصة والعامة ، فلم يصرح بأسمائهن فيما يخرج عن السلطان من مكاتبات إليهن ، واكتفى صاحب ديوان الإنشاء بذكر ألقابهن ، أو ما يشار به إليهن ، كالدار أو الأدر ، أو ما أشبه ذلك ، تنزيهاً لهن عن التصريح بذكر أسمائهن^(٣٨) . وقلما نجد ذكر أسماء زوجات الناصر في كتب

التاريخ المعاصرة لهن ، وخاصة المؤرخين من أبناء المالكي أمثال ابن أبيك والشجاعى ، فاكتفى هؤلاء المؤرخون بالإشارة إليهن بلقب " الخوندة " أو " الأدر " ، أما جواريه فقد جرى التصريح بأسمائهن . وذكر مؤرخون آخرون كالصفدى ثم المقرئى وابن تغرى بردى أسماء الزوجات صراحة . وهذا التحفظ كان نوعاً من التقدير والاحترام الذى حظيت به نساء الناصر، وأنهن وضعن فى مكانة عالية ، فكانت النظرة إليهن نظرة تبجيل لكونهن زوجات السلطان .

سادساً : إن وضعهن كزوجات للسلطان ، ومشاركتهن فى الحياة العامة ، مكتهن من تكوين ثروات طائلة . والدليل على ضخامة هذه الثروات ؛ أولاً ، ما ورد فى كتب المصادر التى رصدت متاعهن ، وجرى تقييم بعض هذه القطع بمبالغ ضخمة . ثانياً ، مما ظهر من حرص الناصر على الاستحواذ على تركة مطلقة أردكين بعد وفاتها ، وصالح أخاها بمائة ألف درهم وعشرة آلاف درهماً . ثالثاً ، لأن قوى السلطة والنقوذ بعد وفاة الناصر تكالبوا على مصادر أموال بعض أمهات أولاده وجواريه^(٤٩) .

وأما عن الجوارى ، فقد كان الناصر كغيره من حكام عصره وأثريائه ، اقتنى الجوارى الحسان ، وحرص على شراء نوات المواهب الغنائية والمهارات الأخرى . ولما كانت تلك الجوارى ملك يمينه ، فقد أنجب أولاده الذين تسلطوا بعد وفاته ، وصرن أمهات ولد^(٤٠) . ولايستثنى من هؤلاء الأولاد سوى الصالح صالح ، ابنه من بنت تنكز^(٤١) .

دورهن فى الحياة العامة :

وعلى الرغم من اختصاص زوجات السلطان بوضع معين ، فإنهن لم يحتجن عن المشاركة فى الحياة العامة ، وكان لهن دور بارز فى المجتمع المصرى آنذاك ؛ فقد شاركن فى بعض الأمور السياسية ، وأسهمن بنصيب وافر فى الجوانب الاجتماعية ، فضلاً عن دورهن فى الحياة الاقتصادية والنهضة العمرانية .

وأما عن الحياة السياسية ، فإنهن تعاملن مع كبار موظفى الدولة من الأمراء والكتاب ، الذين كانوا يترددون على السلطان فى القلعة . ولما أنشأ الناصر ديوان نظر

الخاص في سنة ٧١٣ هـ / ١٣١٣م^(٤٢) ، كان ناظر هذا الديوان وموظفوه يتردون على نساء السلطان ينظرون ما يردن ، ويقومون بتنفيذه^(٤٣).

وكن يتدخلن بالشفاعة لدى السلطان لصالح كبار الشخصيات في البلاد ، إما لقضاء مصلحة ، أو لعفو السلطان ، أو لطلب مكانة . ففي سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٠م استجار عبد الله بن أبيك الدواداري - والد مؤلف كنز الدرر - بالأدر الشريفة ، ليستقبل من وظيفته بمصر، خوفاً من تربع أحد الأمراء الكبار به ، وقد شجعه على ذلك علاقته الوثيقة بأسرة الناصر، لسابق خدمته لها . فطلبت زوجة الناصر منه أن يعفيه من وظيفته ، فأعفاه ، وخرج إلى الشام على وظيفة أخرى^(٤٤) . وشفعت طغاي للأمير فضل بن عيسى^(٤٥) ، في سنة ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢م ، وكان قد أُلح عليها أن تقوم بهذه الشفاعة ، فعفا عنه السلطان وأعادته إلى إمرة العرب^(٤٦).

وأما في الجانب الاجتماعي ، فكثيراً ما تحمل الشعب غرامات مالية متنوعة ، وكان تخفيفها قربة لهم إلى الله ، وابتغاء حسن الثواب . فقبل إن طغاي كانت وراء إلغاء الناصر للمكس الذي كان يؤخذ على القمح في مكة^(٤٧) . ولا شك أن إبطال هذه الغرامة كان من شأنه أن يشجع التجار على توسيع تجارتهم بالبلد الحرام ، وانخفاض أسعار القمح خدمة لسكان البلد وضيوف الرحمن . وفي سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٢٦م اشتط موظفو الناصر في طلب الأموال من التجار، وتعرضوا لمظالم ، فتوصل أحدهم إلى طغاي ، وعرفها ما وقع عليه من ظلم ، فعرضت أمره على السلطان ، الذي أمر بتقصي الحقيقة^(٤٨) . وعلى الرغم من أن هذه القضية لم تحسم لصالح التجار المتظلمين ، لكنها بينت الدور الذي لعبته نساء الناصر في الشفاعة لبعض فئات الشعب المتضررين من سياسة الدولة .

وكذلك ساعدتهن ثروتهن في الإسهام بأعمال خيرية للفقراء والمتصلين بخدمتهن . فنجد أن أردكين كان لها أعمال خيرية عظيمة ، فعرفت بالتصدق والإحسان العميم . وكانت طغاي عارفة بدينها، فأكثرت من أعمال الخير، كتجهيز جواربها اللاتي تزوجن ،

ولما مات ابنها أنوك جعلت على قبره القراء ، وأوقفت عليه الأوقاف ، وجعلت جزءاً من إيراده يفرق على الفقراء^(٤٩).

وسلكت زوجات الناصر مسلماً جميلاً في الجانب الإنساني ، وشاركن في التخلص من وضع اجتماعي سيئ داخل المجتمع المصري . فأكثرن من فك الرقاب أو تحرير العبيد والجواري من العبودية . فأعتقت أردكين ما ينيف على الألف نفس ، ما بين جارية وخادم^(٥٠) . وكذلك أعتقت طغاي ألف نسمة من الجواري ، وثمانين طواشياً^(٥١) . وكان بذلك قدوة حسنة لغيرهن من نساء الأمراء اللاتي امتلكن الجواري والعبيد كجزء من تركتهن . ثم إن فك الرقاب بهذه الأعداد الكبيرة كان له آثاره على أوضاع المجتمع عموماً ، وكان خطوة على طريق التخلص من هذا الوضع البغيض . كما كان من شأن هؤلاء المحررين أن يصبحوا إضافة فاعلة لمجتمع يعطونه ولاهم .

وأما في الحياة الاقتصادية ، فقد شاركن فيها بحسب ما سمحت به ظروف العصر . فاستثمرت بعضهن جزءاً من ثروتهن في العقارات ، فكان لهن وكلاء يتصرفون في أموالهن ، فيشتري الوكيل العقارات المتميزة ، ويقوم بترميمها والاستفادة منها . ففي سنة ٧٢٢ هـ / ١٣٢٣ م اشترى وكيل طغاي جزءاً من إحدى دور القاهرة ، وكان هذا الجزء يخص إحدى وريثات هذه الدار ، ثم اشترى ما تبقى للورثة من الدار بستمائة ألف وثلاثين ألف درهما^(٥٢) . وفي سنة ٧٤٢ هـ / ١٣٤٢ م اضطر أولاد أحد الأمراء إلى بيع ما يخصهم من عقارات مورثة بعد إلزامهم بغرامات مالية ضخمة ، فاشترت منهم طغاي حملاً وعدة أملاك أخرى^(٥٣) .

كما ساهمت نساء الناصر في النهضة العمرانية التي شهدها عصره ، فأنشأت طغاي خانقاة عرفت باسمها ، وأوقفتها على الشافعية ، وجعلت بها صوفية وقراء للقرآن ، وأوقفت عليها أوقافاً كثيرة للإنفاق عليها ، فجاءت من أجل المنشآت الدينية في عصرها . وظلت هذه الخانقاة قائمة حتى دخول الفرنسيين مصر في سنة (١٧٩٨ - ١٨٠١ م) فهدموا مؤذنتها ، ولم يبق منها الآن إلا جانب واحد فقط^(٥٤) . وأنشأت الأضرحة الضخمة التي تعلوها القباب ، وأسفلها التربة المخصصة لدفن صاحبتيها . فمثلاً

أنشأت أردكين تربتها بالقراة ، وعرفت في زمن المقریزی بترية الست ، وأوقفت عليها عدة أوقاف^(٥٥) . وأنشأت طغای تربتها بالقرب من خانقاتها ، وعرفت بترية خوند^(٥٦) .

أوضاع نساء الناصر بعد وفاته:

لما توفي الناصر ترك زوجتين في عصمته هما طغای وابنة تنكز، فطغای زوجته الأثيرة ، وابنة تنكز بقيت ما بقي والدها في موقعه ، حتى قتلها الناصر ، ثم عاجلته منيته . وترك اثني عشر ولداً ذكراً ، واحداً من بنت تنكز، والباقيين من جواريه ، وترك من البنات ثمانية ، زوجهن لماليكه ، سوى الصغار^(٥٧) . وقد تغيرت الأوضاع السياسية في سلطنة المماليك بعد وفاة الناصر، بما لا يدع مجالاً للشك أن أوضاع نساءه تغيرت كذلك . ولكن هناك إشارات تدل على أن زوجتيه احتفظتا بمكانتيهما، أما أمهات أولاده فكانت لهن أوضاع خاصة بهن ، كما سنرى فيما بعد .

أما عن زوجتيه ، فطغای التي كانت قد خرجت عن دائرة السلطة والنفوذ ، فإنه لم يعد لديها وضعها الذي كان ، وتقدمت غيرها لتحل محلها . وعلى الرغم من ذلك فلا زال كبار الأمراء يلبون رغباتها ، وكذلك أولاد الناصر من جواريه . فعندما أرسلت إلى السلطان الكامل شعبان في سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م تشفع لأحد الطواشية من خواص الناصر، قبل السلطان شفاعتها ، وأمر بإعفائه من مصادرة أمواله ، وأخرجه إلى القدس منفياً^(٥٨) . وظلت طغای حتى وفاتها تحتفظ بمكانة لائقة بها كأملة والد السلاطين القائمين في السلطنة^(٥٩) .

وأما ابنة تنكز، فقد أسعدها القدر، وامتد العمر بابنها الصالح صالح حتى تولى السلطنة (٧٥٢ - ٧٥٥هـ / ١٢٥١ - ١٢٥٤م) فصارت أم السلطان ، وكلمتها هي الأولى بين نساء القلعة جميعاً ، وفي بلاط ابنها . ويبدو أنها لم تكن على قدر من الحكمة ، لأنها لو كانت كذلك لكفت ابنها السلطان عن لهوه ، ونصحتة وساعدته على تدبير أحوال السلطنة . ولكنها انسأقت وراء زخارف السلطة ، وشاركت ابنها في انشغاله

بالاحتفالات السلطانية واللهو . ففي رمضان سنة ٧٥٥هـ / ١٢٥٤م جمع السلطان المقربين له من أرباب الصنائع ، وأقام احتفالات سلطانية ضخمة ، شاركت فيها والدته ، وابتذل فيها السلطان غاية الابتذال ، وكان نتيجة ذلك خلع من السلطنة ، واختفاء ذكر والدته^(٦٠).

وأما أمهات أولاد الناصر، فتأثرت أوضاعهن بعاملين رئيسين ؛ الأول اجتماعي ، إذا أقبل بعض كبار أمراء الممالك على الزواج منهن . فتزوج الأمير أرغون الإسماعيلي من نرجس أم المنصور أبي بكر^(٦١). وتزوج الأمير أقسنقر الناصري من أردو أم الأشرف كجك^(٦٢). وتزوج الأمير ملكتمر السرجواني من بياض أم الناصر أحمد^(٦٣). وتزوج الأمير أرغون العلاني بأم الصالح إسماعيل والكامل شعبان ، ولعب دوراً كبيراً في نقل السلطنة بعد وفاة الصالح إسماعيل سنة ٧٤٦هـ / ١٢٤٥م إلى الكامل ابن زوجته^(٦٤). وتزوج الأمير أقسنقر أمير جندار بأم المظفر حاجي^(٦٥). وفي ظل هذا الوضع الجديد لتلك النسوة تغيرت أوضاعهن في حياتهن الخاصة ، وكذا في محيط المجتمع المصري ككل .

وأما العامل الثاني ، فهو التطورات السياسية التي جرت بعد وفاة الناصر . فقد شهدت البلاد فتن وصراعات مريعة ، وذلك لصغر أولاد الناصر عن تدبير أمور السلطنة ، وطمع أمراء الممالك في الاستحواذ على النصيب الأكبر من تركة الناصر، مع المحافظة على السلطة الإسمية لأولاده . فكان اعتلاء هؤلاء الأطفال للسلطنة مرهوناً بالصراعات بين الأمراء ، ولم يكن لهؤلاء الأطفال وأمهاتهم حيلة أمام قوة الأمراء المتصارعين . ومن هنا تأثرت أوضاع نساء الناصر ؛ بما جرى من تغيير في حياتهن الخاصة ، ويتطور الأوضاع السياسية .

وقد تأثرت أوضاعهن بصورة إيجابية ، وأخرى سلبية . فأما الإيجابية ، هي أن أم الولد التي كان القدر يسعدها تولى ابنها السلطنة ، فتعلو مكانتها ، ويتسع نفوذها في البلاد ، ولا يساويها في ذلك امرأة أخرى ، فكونها أم السلطان هو سندها فيما حازته من سلطة ونفوذ، وتلقب بقلب خونده^(٦٦). وكانت تحصل على دعم بعض الأمراء ،

الذين يكونون حزبياً منهم يرعى مصالح الجميع . من ذلك أن الحزب المؤيد لنرجس فشلوا في حماية ابنها السلطان المنصور أبي بكر، وقتله الحزب المعارض في جمادى الأولى سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤١م ، وظلت تطالب بالقصاص لابنها ، حتى تخلى الحزب المعارض عن مساندة قاتله ، فألقى القبض عليه ، وقتل " إرضاء لأم المنصور " ونزلت من القلعة ومعها الخدام والجواري ، فنهبوا بيت قاتل ابنها ، وشتتوا شمل أهله ، وألقوا ما فيه للعامة^(٦٧).

وكانت منزلة زوج أم السلطان ترتفع ، بمجرد تولى ابنها السلطنة ، فيتولى كبريات الوظائف ، وتصير كلمته مسموعة في البلاد . من ذلك أن أرغون العلائى زوج أم الصالح إسماعيل جمع فى يده فى المحرم سنة ٧٤٣هـ / ١٣٤٢م وظائف رأس نوبة ورأس المشورة ومدير النولة وكافل السلطان ، وسيطر على أمور السلطنة ، ورأينا أنه بعد وفاة الصالح نقل السلطنة إلى الكامل شعبان وهو ابن زوجته أيضاً^(٦٨).

وحظى أيضاً بهذه المكانة من كان متصلاً بأمر السلطان ، سواء من كانت له صلة قرابة بها ، أو من ينتسب إلى نفس جنسها ، أو من الموظفين العسكريين والكتاب . وأصبح لهم نفوذ فى طول البلاد وعرضها ، فيقتصدهم نواب الحاجات لقضاء مصالحهم^(٦٩).

وأما الأوضاع السلبية التى تعرضت لها أمهات أولاد الناصر، فإن أم السلطان كانت تفقد مكانتها ، ويسلب نفوذها ، بمجرد خلع ابنها من السلطنة ، أو وفاته ، أو قتله ، فتحل أم السلطان الجديد محلها فيما كان للسابقة من مكانة . وكانت أمهات السلاطين السابقين يتعرضن للإهانات ، فيطردن من القلعة ، وتصادر أموالهن ، بل إن بعضهن وحواشيها تعرضن للضرب . فبعد خلع الأشرف كجك من السلطنة فى سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤٢م عاش هو ووالدته وحواشيهما فى ذل وهوان ، ولكن لم يجرؤ أحد على طردهم من القلعة ، طالما كان الأشرف على قيد الحياة . وكثيراً ما كانت أم الصالح إسماعيل تقتصدهم بالإهانة ، وتتهم أم الأشرف بأنها السبب فيما كان يصيب الصالح من مرض مستمر، لأنها تتعمد له السحر. وفى ربيع الآخر سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤٢م

توعك الصالح ، فقامت أمه بالقبض على أم الأشرف ، وضربت عدداً من جواربيها وحواشيها ، ليعترفن على أم الأشرف بأنها سحرت للصالح ، ثم أمرت بمصادرة أموالها ، ولم يهدأ لها بال إلا بعد قتل الأشرف في سنة ٧٤٦هـ / ١٣٤٥م ، وطردت أمه من القلعة^(٧٠).

وجرى الأمر نفسه بعد مقتل الكامل شعبان في سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م حيث تعرضت أمه وجواربه لإهانة بالغة ، فطردن من القلعة ، وأجبرت أمه على الإقامة في القاهرة ، وقرقت جواربه على الأمراء^(٧١).

وكان وجود أبناء الناصر على قيد الحياة مصدر قوة لأمهاتهم ، حتى لو لم يكونوا سلاطين ، وفي نفس الوقت فإنهم كانوا مصدر قلق لأخيهم السلطان ، لأن الأمراء الطامعين في السلطة كانوا يستغلون وجودهم للضغط على السلطان ، والتهديد بالتخلص منه ، وتولية أحد إخوته بدلاً منه . ولما كان هذا الأمر قد حدث بالفعل ، فإن الكامل شعبان كان يخشى من وجود أخويه حاجي وحسين على قيد الحياة ، وعزم على التخلص منهما . وكانت والدتهما تعيان هذا الأمر ، فاحترزتا على ولديهما ، ولجأتا إلى حزب الأمراء المعارض للسلطان ، فأسرع هؤلاء الأمراء بالتخلص من السلطان ، وولوا أخاه حاجي سلطاناً بدلاً منه^(٧٢).

وأما المتصلون بأم السلطان المخلوع ، فكانوا يتعرضون بالتبعية للإهانة . إذ عندما كان يختفى السلطان ، وتطرد والدته من القلعة ، يختفى المتصلون بها ، ويفقدون وظائفهم ومكانتهم ، ويترجون في قوائم المطلوبين عند السلطان الجديد وأمّه ، وإذا قبض عليهم تصادر أموالهم وأملأهم ، وربما خسروا حياتهم تحت وطأة التعذيب^(٧٣).

وبعد ، فقد خلصت هذه الدراسة إلى عدة نتائج : أولها ، أن شخصية الناصر محمد بن قلاوون تأثرت بفترة نشأته وصباه وشبابه ، إذا عاش في كنف أمه وجواربيها ، حيث ماجت هذه الفترة بالفتن والاعتيالات السياسية . فكان عطوفاً على النساء ، وشغوفاً بهن ، في الوقت الذي كان عنيفاً فيه مع الأمراء المشكوك في إخلاصهم .

ثانياً ، لم يتزوج الناصر بأربع زوجات فى وقت واحد كما كان معروفاً من قبل ، بل ثبت أنه لم يجمع أكثر من زوجتين اثنتين . فكانت طفلى زوجته التى أحبها وظلت معه حتى وفاته ، أما ما دونها من زوجات فقد ارتبط بهن لأغراض سياسية .

ثالثاً ، أعطى الناصر نساءه مكانة سامية ، على مستوى الخاصة والعامة ، ومرجع ذلك أن مكانتهن من مكانته شخصياً . فعشن حياة مترفة ، من مسكن وملبس واحتفالات وثروات .

رابعاً ، لعبت نساء الناصر دوراً بارزاً فى الحياة العامة المصرية آنذاك ، فى الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعمرانية ، ونتيجة لذلك أصبحت بعضهن من الشخصيات البارزة ، ودرجت أسماؤهن فى كتب تراجم الأعيان .

خامساً ، ظلت مكانة الناصر محفوظة بعد وفاته فى نفس زوجتيه ، طفلى وبنت تنكز ، فلم يتزوجا . وأما أمهات أولاده فتزوجن بعده ، ويدخلن المعتكف السياسى ، لأن بعض أولادهن تولوا السلطنة ، والبعض الآخر كان ينتظر نوره فى توليها . فكانت تعلق مكانة أم الولد الذى يتولى ابنها السلطنة ، وكذا زوجها والمتصلين بهم ، ويحدث العكس لهذا الحزب إذا فقد السلطان عرشه ، وتولاه أحد إخوته ، فيحل محلهم أم السلطان الجديد وحزبها .

والواقع إن المصادر لم تغط بعض النقاط الضرورية ، فهناك ندرة فى المعلومات بحيث لا نستطيع معالجة جوانب مثل ، مساعدة نساء الناصر للفقراء من أبناء الشعب ، ومدى احتكاكهن بتلك الفئات . وكذا فهناك ندرة فى المعلومات عن حياتهن الخاصة ، ومدى اتصالهن بالأسر الممالكية الأخرى ، وأثر ذلك على أمور الحكم والسياسة .

ودراسة أوضاع طبقة المماليك داخل المجتمع المصرى فى حاجة إلى المزيد من البحث ، وخاصة أوضاعهم الاجتماعية ؛ كطرق وصولهم إلى مصر ، ومناطق إقامتهم فيها ، ومدى امتزاجهم بالمصريين ، وكيفية هذا الامتزاج ، فضلاً عن حياتهم الخاصة ، ودراسة أحوال أبناء المماليك فى مصر ، وهم المعروفون بأولاد الناس ، وغيرها من النقاط التى تغطى هذا الجانب .

الهوامش:

- (١) سعيد عاشور : المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ، ١٩٨٧ ص ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٢ ، نساء القاهرة فى عصر المماليك ، بحث مقدم للنقود الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس - أبريل ١٩٦٩ ، دار الكتب المصرية ١٩٧١ ج ١ ، ص ٥٦٥ ، ٥٦٦ ؛ أحمد عبد الرازق : المرأة فى مصر المملوكية ، القاهرة ١٩٩٩ ص ١٦ .
- (٢) ييبرس المنصورى: زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، ج ٩ ، تحقيق زبيدة عطا ، بدون تاريخ ، ص ٢٢٥ ؛ النورى : نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ج ٣١ ، تحقيق السيد الباز العرينى ، مراجعة عبد العزيز الأمانى، القاهرة، ١٩٩٢ ، ص ١٧٢ ، ٢٥٩ ، ٢٨٢ ، ٣١٣ .
- (٣) النورى : المصدر السابق ، ج ٣١ ، ص ٢٧٠ ، ج ٢٢ ، تحقيق فهم محمد شلتوت ، مراجعة عبد العزيز الأمانى وسعيد عاشور ، ط ٢ ، القاهرة ، ٢٠٠٢ ص ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ؛ أبو الفدا: المختصر فى أخبار البشر، ت محمد زينهم محمد عزب، دار المعارف ، القاهرة ١٩٩٩ ، ج ٤ ، ص ٣٠ .
- (٤) سعيد عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام، ط ٢ ، القاهرة ، ١٩٩٤ ص ١٢٥ .
- (٥) مجهول : تاريخ سلاطين المماليك ، تحقيق ونشر زيترشتين، ليدن ، ١٩١٩ ، ص ٣٠ .
- (٦) خليل بن قلاوون ، تولى السلطنة بعد وفاة أبيه فى نو القعدة سنة ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م ، وكان له شرف فتح عكا سنة ٦٩٠ / ١٢٩١ م ، ثم قتل غدرًا من بعض أمراء المماليك بزعامة بيدرا فى سنة ٦٩٢ م / ١٢٩٣ م . الصفدى : الوافى بالوفيات ، ج ١٢ تحقيق محمد الحجيرى، فيسيان ١٩٨٤ ، ص ٢٩٩ ؛ ابن تغرى بردى: المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، ح ٥ ، تحقيق نبيل عبد العزيز، القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٢٧٠ .
- (٧) سلا بن عبد الله، كان أحد أعيان مماليك قلاوون ثم ابنه الناصر ، وتولى نيابة السلطنة ، وتولى فى سلطنته الثانية وظيفة النائب ، فحجر على الناصر ، حتى جعله يلجأ إلى الكرك ، ولما عاد الناصر انتقم منه وقتله جوعاً فى سنة ٧١٠ هـ / ١٢٦٠ م . ابن تغرى بردى: المنهل ، ج ٦ ، تحقيق محمد أمين ، القاهرة ١٩٩٠ ، ص ٥٠ . وييبرس الجاشنكير، أصله من مماليك قلاوون، وترقى حتى تولى الإستادارية للناصر فى سلطنته الثانية، وشارك سلا فى الحجر على الناصر، وتولى السلطنة عندما اعتزل الناصر بالكرك فى سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م ، ولما عاد الناصر إلى القلعة فر ييبرس هارباً ، ثم قبض عليه وقتل فى سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م . ابن تغرى بردى : المنهل ، ح ٢ ، تحقيق نبيل عبد العزيز ، القاهرة ١٩٨٦ ، ص ٤٦٧ .

(٨) المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج١ ، ٢ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٣٤ - ١٩٥٨ ، ج١ ، ص٩١٧ ، ج٢ ، ص٩١ .

(٩) التويرى: المصدر السابق ، ج٣٢ ، تحقيق مصطفى حجازى ، ط٢ ، القاهرة ٢٠٠٢ ، ص ٦٨ ، ٦٩ ؛ مجهول: المصدر السابق ، ص ١٧٤ ؛ المقرئى: المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، المعروف بالخطط المقرئية ، طبعة أيمن فؤاد سيد ، ٥ مجلدات ، مؤسسة الفرقان بلندن ، ٢٠٠٢ ، مج٢ ، ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، السلوك ، ج٢ ، ص١٧٧ ، ١٩٥ .

(١٠) الصفدى : أعيان العصر وأعيان النصر ، تحقيق على أبو زيد ونبيل أبو عمشة ومحمد موعد ومحمود سالم محمد ، قدم له مازن عبد القادر المبارك ، بيروت ، ١٩٩٨ ، ج٢ ، ص ٥٩٩ - ٦٠١ . وخوند أو خوندتة أصلها خوندان ، وهى لفظة فارسية تعنى السيد أو السيدة ، وتفيد الاحترام والتبجيل . وتطلق على الملكات والأميرات . السيد أدنى شير ، الألفاظ الفارسية المعربة ، ط٢ ، القاهرة ، ١٩٨٨ ، ص ٥٨ ؛ سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص٤٢١ .

Dozy , Supplement aux Dictionnaires Arabes ,Leyde ,1881 , p. 414 .

(١١) ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الغرر ، ج٩ ، تحقيق هانس روبرت روبر ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، ص٢٠٩ . والأدر الشريفة ، ومفردها الدار ، يقصد بها الحرم السلطاني ، وأيضاً من ألقاب التشريف التي تستعمل للإشارة إلى الخوندات أو صاحبات العصمة من عليّة النساء بون ذكر أسمائهن . انظر القلقشندي : صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، نسخة مصورة عن الطبعة الأميرية ، ج٥ ، ص ٥٠١ ؛ سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(١٢) الصفدى : أعيان العصر ، ج٢ ، ص ٥٩٩ - ٦٠١ ، الوافى ، ج١٦ ، تحقيق وباد القاضى ، فيسيادان ، ١٩٨٢ ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ ؛ المقرئى: السلوك ، ج٢ ، ص ٢٢١ ، ابن حجر: الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، ٤ أجزاء ، حيدر آباد ، ١٣٤٨ هـ ، ج٢ ص٢٢١ .

(١٣) التويرى: المصدر السابق ، ج٣٢ ، ص٢٨ ، ٢١ ؛ ابن أبيك: المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ؛ أبو الفدا: المصدر السابق ، ج٤ ، ص ١٠٦ ؛ مجهول : المصدر السابق ، ص١٧١ ؛ ابن شاکر الكتبى : قوات الوفيات ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، القاهرة ، ١٩٥١ ، ج٢ ، ص ١٠ ، ١١ ؛ المقرئى: السلوك ، ج٢ ، ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ . وانظر مقالة the Mah- Doris Behrens-Abouseif , In Mamluk , mal Legend and the Pilgrimage of the Ladies of the Mamluk court , Studies Review , Chicago 1 , 1997 , pp.92 . 93 .

(١٤) أمير مائة مقدم ألف، هى أعلى مراتب أرباب السيوف، وتكون عنده مائة فارس، وربما زاد العشرة والعشرين، وفى الحرب يكون مقدماً على ألف فارس، القلقشندي : صبح ، ج٤ ، ص ١٤ .

(١٥) رنك، وجمعه رنوك، وهو الشعار الذى يتخذه الأمير لنفسه عند تأمير السلطان له. ويجعل هذا الرنك على أبواب بيته والأماكن المنسوبة إليه. القلقشندي : صبح ، ج٤ ، ص ٦١-٦٢ ؛ عاشور: العصر المماليكى ، ص ٤٢٦ - ٤٢٧ .. Dozy , Supp. Dict. Ar. , II , p. 561

- (١٦) الصفدي: أعيان العصر ، ج١ ، ص. ٦٢٠-٦٢٤ : المقرئى: المقفى الكبير، تحقيق محمد اليعلاوى ، بيروت ، ١٩٩١ ، ج٢ ، ص ٣١٠-٣١٢ : ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، ج٩ ، ص. ١٦٠ .
- (١٧) الشجاعى: تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده، تحقيق بريارة شيفر ، فيسباندن ، ١٩٧٨ ، ص. ٥٨، ٥٣، ٥٠ .
- (١٨) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١١١ : الصفدى: الوافى ، ج١٦ ، ص ٤٤٧-٤٤٨ ، أعيان العصر ، ج٢ ، ص. ٦٩٩-٦٠١ : المقرئى: السلوك ، ج٢ ، ص ٧٩٤ : ابن حجر: الدرر ، ج٢ ، ص. ٢٢١ .
- (١٩) أزيك هوزعيم دولة مغول القنجاك، أو القبيلة الذهبية، وحكم من سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م إلى سنة ٧٤١هـ / ١٢٤٠م. ماشور: العصر المماليكى ، ص ٢٣٩ .
- (٢٠) النويرى: المصدر السابق ، ج٢٢ ، ص. ٢٥٦، ٢٥٧ .
- (٢١) النويرى: المصدر السابق ، ج٢٢ ، ص ٣٢٥، ٣٢٨ : ابن أبيك: المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٣٠٢ ، ٣٠٣ : أبو القدا: المختصر ، ج٤ ، ص ١٠٤ : المقرئى: السلوك ، ج٢ ، ص ٢٠٤، ٢٠٥ ، الخطط ، مج٢ ، ص. ٢١٤-٢١٦ . وقد أورد كل من النويرى وابن أبيك والمقرئى تفصيلات كثيرة عن الموضوع ، فتحديثاً عن الاستعدادات الموكب فى بلاد أزيك، والاستقبال فى الإسكندرية، والرحلة فى النيل حتى القاهرة، والاحتفالات فى القلعة، وعقد القران، وعودة رسل أزيك . واتفقت هذه المصادر على أن العروس بنت أخى أزيك ، على اختلاف فى رسم اسمها بين دلنبيه، أو طولونيه، أو طلباى . وذكر الشجاعى ، المصدر السابق ، ص ١٢٠، ١٥٩ أنها بنت أزيك . وأما الصفدى فى أعيان العصر، ج١ ، ص ٤٨٢ ، فاكثفى بنقل الروايتين .
- (٢٢) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج٩ ، ص ٢٠٣، ٢٢٠ : المقرئى: السلوك ، ج٢ ، ص ٢٩٨ .
- (٢٣) النويرى : نهاية الأرب ، ج٢٢ ، ص ٢٦٤ : اليوسفى: نزهة الناظر فى سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط ، ط١ ، بيروت ، ١٩٨٦ ، ص ٢١٢، ٢٢٥، ٢٣٦ : المقرئى: السلوك ، ج٢ ، ص ٢٩٨ ، ج٢ ، ص ٣٢٨، ٣٧٨ .
- (٢٤) مجهول : المصدر السابق ، ص ٢١٦ : الشجاعى: المصدر السابق ، ص. ١٢٠ .
- (٢٥) تتكز بن عبد الله الحسامى الناصرى، كان معلوكاً للسلطان لاجين، ثم صار أحد مماليك الناصر، فولاه نياية الشام، وظل نائباً بدمشق ثمانية وعشرين سنة ، فعظمت ثروته ومكانته ، وكان الناصر لا يرد له قولاً ، ثم نكبه فى سنة ٧٤١هـ / ١٢٤٠م. ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ، ج٤، تحقيق محمد أمين ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، ص ١٥٦-١٦٧ .
- (٢٦) النويرى: المصدر السابق ، ج٢٢ ، ص ٣١ .
- (٢٧) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج٩ ، ص ٢٨٠ : ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٩٩ .
- (٢٨) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ٤٢-٤٥ .

- (٢٩) الشجاعى : المصدر السابق ، ص ١٨ : الصغدي: أعيان ، ج ٢ ، ص ٤٠٢ : المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٨٤٣ : ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٩٩ .
- (٣٠) المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ : ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ٩ ، ص ٧٤ ، ٧٥ .
- (٣١) المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ .
- (٣٢) سعيد عاشور: العصر المالكي ، ص ٢٤١ . Anne F. Boadbridge . Mamluk Legitimacy , and the Mangols: the Reigns of Baybars and Qalawun ., M.S.R. , V , Chicago 2000 , pp. 91-118 .
- (٣٣) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١١٩ ، ٧٨ : ابن تغرى بردى: المنهل ، ج ٤ ، ص ١٥٦ - ١٦٧ .
- (٣٤) العمرى: مساك الأيصار فى ممالك الأمصار، تحقيق أيمن فؤاد سيد، المعهد العلمى الفرنسى للأثار بالقاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ٨٢ : خليل بن شاهين: زبدة كشف المالك وبيان الطرق والمسالك، بواس راويس، ط ٢، القاهرة ، ١٩٨٨ ، ص ٢٦ ، ٢٧ ، ١٢١ .
- (٣٥) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٣٦٠ ، ٣٦٦ : ابن شاکر الكتبي، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠ .
- (٣٦) ديوان الإنشاء خاص بالمكاتبات الواردة عن السلطان والقادمة إليه ، وللمزيد عنه انظر القلقشندى : صبح الأعشى، ج ١ ، ص ١٠١ - ١٢٠ .
- (٣٧) ابن ناظر الجيش: تنقيف التعريف بالمصطلح الشريف ، تحقيق رودلف فسلى، المعهد العلمى الفرنسى بالقاهرة ، ١٩٨٧ ، ص ١٢٦ : القلقشندى: صبح ، ج ٧ ، ص ١٦٦ ، ج ٦ ، ص ١٧١ .
- (٣٨) القلقشندى: صبح ، ج ٥ ، ص ٥٠١ .
- (٣٩) التويرى: المصدر السابق ، ج ٣٣ ، ص ٦٨-٦٩ : المقرئى: الخطط، مج ٢ ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ . السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٧١ : ابن حجر : الدرر ، ج ١ ، ص ٢٤٨ : ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ٩ ، ص ١١٩ : ج ١٠ ، ص ٦٧ : خليل بن شاهين: المصدر السابق ، ص ١٢١ .
- (٤٠) أم الولد فى الجارية أو الأمة التى تلد من سيدها ، فتسمى أم ولد ، وترتفع مكانتها عن الجارية التى لم تلد منه ، ولا يجوز للرجل أن يبيع أم ولده ، وإذا مات صارت حرة ، وأما الأولاد الذين جاؤا منها فأحرار . عطية القوصى : الحضارة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ٩٢ .
- (٤١) الشجاعى: المصدر السابق ، ص ١١٠ ، ١١١ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ : المقرئى: السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ج ٢ ، ص ٥٧١ ، ٥٩٣ ، ٦٨٠ ، ٧٤٥ : ابن حجر: الدرر ، ج ١ ، ص ٢٤٨ : ابن تغرى بردى: النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٤٨ ، ٦٧ .
- (٤٢) نظر الخاص، وظيفة أحداثها الناصر عندما ألقى الوزارة، وجعل صاحبها يتحدث فيما هو خاص بمال السلطان، ولذلك كان قريباً هو وكتاب ديوانه من السلطان وخواصه . القلقشندى: صبح ، ج ٤ ، ص ٢٠ .
- (٤٣) ابن شاکر الكتبي: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠ ، ١١ : الصغدي: أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ١٤٥ - ١٤٦ .
- (٤٤) ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٢٠٩ .

- (٤٥) فضل بن عيسى، تولى إمرة آل فضل في سنة ٧١٦هـ / ١٢١٦م ، ثم عزله الناصر عنها، ثم أعيد إليها بشقاعة طغاي . الصلدي : أعيان العصر ، ج ٤ ، ص ٢١٢ : ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٨٧ .
- (٤٦) أبو الفدا: المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٠٧ .
- (٤٧) ابن حجر: الدرر ، ج ٢ ، ص ٢٢١ .
- (٤٨) اليوسفي: المصدر السابق ، ص ٢٥١، ٢٥٢ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٤١٢، ٤١٣ : ابن تغري بردي: النجوم ، ج ٩ ، ص ١١٦ .
- (٤٩) المقرئ: الخطط ، مج ٢ ، ص ٢٠٥، ٢٠٦ ، المقفى الكبير ، ج ٢ ، ص ٣١٠-٣١٢ .
- (٥٠) المقرئ: الخطط ، مج ٢، ٢٠٥، ٢٠٦ .
- (٥١) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٠٦ : ابن حجر: الدرر ، ج ٢ ، ص ٢٢١ الطواشي، وجمعه طواشية، وهم الخصيان الذين استخدموا في الطباق المالكية، وفي الحرم السلطاني عاشور: العصر المالكي ، ص ٤٤٠ .
- (٥٢) التويري: المصدر السابق ، ج ٢٢ ، ص ٦٦ .
- (٥٣) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٤ .
- (٥٤) المقرئ: الخطط ، مج ٤ ، ص ٦٧٠، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦ : محمد رمزي في تعليقاته على كتاب النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ، ج ٩ ، ص ١٨٧ ، حاشية ٢ : سعاد ماهر، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، بدون تاريخ . ج ٢ ، ص ٢٤٤-٢٤٦ .
- (٥٥) المقرئ: خطط ، مج ٢، ص ٢٠٥-٢٠٦ .
- (٥٦) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٩٤ : ابن تغري بردي: النجوم ، ج ٩ ، ص ١٨٧ ، تعليقات رمزي ، حاشية ٢ . Howayda Al-Harithy , Female Patronage of Mamluk Architecture in Cairo . Harvard Middle Eastern and Islamic Review 1, No. 2 , 1994 , pp. 152-74 ; see , also : the Patronage of Al-Nasir Muhammad ibn Qalawun 1310-1341 , in M.S.R. IV , Chicago , 2000 , pp. 219-231 .
- (٥٧) الشجاعي: المصدر السابق ، ص ١١٠، ١١١ .
- (٥٨) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٠٦ : ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٠٦ .
- (٥٩) الصلدي: الوافي . ج ١٦ ، ص ٤٤٨ : المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٩٤ .
- (٦٠) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٩٢٩، ٩٣٠ .
- (٦١) الشجاعي: المصدر السابق ، ص ١٢٩ .
- (٦٢) المقرئ: السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٥، ونكرها المقرئ في السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٧٣ محرفة باسم زائر . أما أقسنقر الناصري فهو أحد مماليك الناصر ، تولى عدة وظائف في حياة أستاذه وبعد مماته ،

وكان مدير الدولة فى سلطنة المظفر حاجى (٧٤٧-٧٤٨هـ/١٣٤٦-١٣٤٧م) ثم انقلب عليه السلطان وقتله فى ربيع الآخر سنة ٧٤٨هـ/١٣٤٧م . ابن تغرى بردى : النهل ، ج ٢ ، تحقيق محمد أمين ، القاهرة ، ١٩٨٤ ، ص ٤٩٦ .

(٦٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩٤ . ملكتمر السرجوانى ، أحد مماليك الناصر ، ولاة نيابة الكرك ، ثم زوجه بياض أم ولده أحمد ، وتوفى ملكتمر فى القاهرة أول المحرم سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦ المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٣٣٣ ، ٣٦٠ ، ٦٨٨ ، ٦٩٥ ، ٦٩٩ .

(٦٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٠ ، ٦٨٠ ، ٧١٠ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ١١٠ . وأرغون العلائى هو أحد مماليك الناصر ، نال حظوة ووظائف كبرى فى حياة أستاذه وفى عهد أبنائه ، وقتل فى سنة ٧٤٨هـ/١٣٤٧ . الصفدى : الوافى ، ج ٨ ، تحقيق محمد يوسف نجم ، فيسبادن ، ١٩٧١ ، ص ٢٥٥ : ابن حجر : الدرر : ج ١ ، ص ٣٥٣ .

(٦٥) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٤٦ .

(٦٦) الصفدى : أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ٥٩١ : المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٣٥ ، ٧٤٥ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ١٤٨ ، ٦٧ . ويذكر خليل بن شاهين ، زيدة كشف المالك ، ص ١٢١ قائلًا "إن الخوندات تكون أربع ، لا يطلق فى حق أحد من النسوة لفظ خوند إلا إذا كانت زوجة السلطان " . ولم يذكر أن أم الولاد من الجوارى كانت تحصل على هذا اللقب . ولكن جرى استخدامه لهن فى المصادر السابق ذكرها .

(٦٧) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٨٠ ، ٥٩٤ ، ٥٩٨ .

(٦٨) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٠ ، ٦٣٥ ، ٦٨٠ . ووظيفة رأس نوبة يقوم صاحبها بالحكم على المماليك السلطانية ، والأخذ على أيديهم . القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٨ . أما وظيفتى رأس المشورة ومدير الدولة فقد رأى د . محمد مصطفى زيادة احتمال أن تكونا مترادفتان ، وأن مدير الدولة يكون على رأس مجلس المشورة المكون من تسعة من كبار الأمراء ، وربما زاد عددهم فى بعض الأحيان ، وهو مجلس استشارى وتنفيذى معاً . السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٩٨ ، حاشية ١ ، ص ٥٥١ ، حاشية ٢ ، وقياساً على ذلك فإن وظيفة كامل السلطان ، من المتوقع أن صاحبها يكفل السلطان ويتولى رعايته ، ومساعدته فى شؤون الحكم .

(٦٩) الصفدى : أعيان العصر ، ج ٢ ، ص ٣٣٥ .

(٧٠) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٢٥ : ابن حجر . الدرر ، ج ١ ، ص ٣٤٨ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٤٠ ، ٦٧ .

(٧١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٧١٥ .

(٧٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٧١٠ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ١١٠ .

(٧٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٨٨ .

الرعاية الاجتماعية للجواري والعبيد السود في العصر المملوكي

على السيد على محمود(*)

مقدمة:

من المعروف أن المجتمعات التي عاشت في ظل حكم سلاطين المماليك (٦٤٨-٩٢٢هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م) في كل من مصر وسورية ولبنان والأردن وفلسطين والحجاز قد شهدت تدفق أعداد ضخمة من الرقيق بوجه عام، والجواري والعبيد السود بوجه خاص، نتيجة عاملين هامين، وهما تغلغل طبقة المماليك الذين حكموا تلك المجتمعات قرابة ثلاثة قرون، والحروب الصليبية (٤٩٠-٦٩٠هـ / ١٠٩٧-١٢٩١م) وما لها من نتائج في ازدهار العلاقات التجارية بين الشرق والغرب، وما تحقق فيها من ثروات طائلة للشرق والغرب على السواء. هذان العاملان أسهما بشكل مباشر في أن تشكل طبقة الجواري والعبيد السود كثرة عديدة في المجتمعات سالفة الذكر، بحيث لا نغالي إذا قلنا أنه قل أن تجد داراً إلا وبها عدد من الجواري والعبيد السود. وبدليل ما قامت به السلطات المملوكية من تعيين "ضامن" عليه مال مقرر يأخذه من كل من يرد عليه عبده أو جاريته إذا هربوا تمرداً وعناداً، والذي كان يقيم من تحت يده مساعدين من الرجال على الطرق لرد الهاربين، ويدفع للدولة في مقابل ذلك مبلغاً من المال^(١).

كذلك لم نسمع عن أحد من كبار رجال الدولة سواء من السلاطين، أم أمراء المماليك، أم من الفقهاء والتجار، بل والكثير من عامة الناس إلا وكان لديه عدد من

(*) أستاذ تاريخ العصور الوسطى غير المتفرغ - كلية الآداب التربوية - جامعة الفيوم

الجوارى والعبيد السود يتناسب مع مكانته الاجتماعية ومركزه وثروته^(٢). وسنكتفى هنا بالإشارة إلى مثال واحد عن شغف السلاطين باقتناء الجوارى والعبيد السود من أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون "ت ٧٤١ / ١٢٤٢م" قد اشترى في مدة خمس سنوات من حكمه من سنة ٧٣٢-٧٣٧هـ / ١٢٣٢-١٢٣٨م من هؤلاء الرقيق "ما جملته أربعمئة ألف وسبعين ألف دينار مصرية". وأنه شغف بحب الجوارى بحيث وصل عددهن عنده إلى ألف ومائتي جارية^(٣). وفي أواخر عهد هذا السلطان يذكر مصدر معاصر في حديثه عن سنة ٧٢٨هـ / ١٢٣٩م أن التجار قد جاوا بعدد كبير من الرقيق وقومت معاليك وجوارى قدم بها التجار بستمئة ألف درهم^(٤). بينما يصف ابن تغرى بردى -وهو معاصر- السلطان نفسه بقوله: "وكان متجملاً يقتنى من كل شيء أحسنه. أكثر في سلطنته من شراء الممالك والجوارى، وطلب التجار ويذل لهم الأموال، ووصف لهم حلى الممالك والجوارى^(٥)". وحاكى الأمراء وعمامة الأهالي سلاطين الممالك في الإكثار من شراء الجوارى والعبيد كل حسب سعته، ذلك أن الناس على دين ملوكهم.

أوجه الرعاية الاجتماعية :

من المعروف أن الرق لم يأت به الإسلام، وإنما كان موجوداً قبل الإسلام، وكان دعامة ترتكز عليها الحياة الاقتصادية، وتعتمد عليها جميع فروع الإنتاج في معظم أمم العالم، وتحت تأثير هذه الظروف الاقتصادية، أقر الإسلام الرق ولكن في صورة تؤدي هي نفسها إلى القضاء عليه بالتدريج. ودون أن يحدث ذلك أى أثر سيئ في نظام المجتمع الإنسانى، بل ودون أن يشعر أحد بتغير في مجرى الحياة. ولقد سلك الإسلام في سبيل تحقيق هذه الغاية مسلكين، أحدهما تضييق الروافد التي كانت تمد الرق وتغذيته وتكفل بقاءه، وقصره على رق الوراثة "باستثناء أولاد الجارية من مولاهما"، ورق الحرب، وهو الذى يفرض على الأسرى من غير المسلمين. بل وقيد الإسلام هذين الرافدين بقيود تكفل نضويهما بعد أمد غير طويل^(٦).

ومما لا شك فيه أن الإسلام قد ارتقى بالمرأة بوجه عام ارتقاءً بيناً عندما حفظ لها حريتها بتحريمه اختطافها، في حين أن الشرع اليهودي يجيز لليهودي أن يستعبد يهودياً آخر لمدة معينة لا تزيد على ست سنوات، إلا إذا أُلح واحد من الرقيق على البقاء في كنف مولاه. فله أن يحتفظ به، وقد جاء في سفر الخروج ما نصه: «إذا ابتعت عبداً عبرانياً، فليخدمك ست سنين، وفي السابعة يخرج وحده، وإن كان ذا زوج فليخرج وزوجه معه، وإن زوجه مولاه بامرأة فولدت له بنين وبنات، فالمرأة وأولادها يكونون لمولاه وهو يخرج وحده»^(٧) كما أن الديانة المسيحية كانت تعتبر اقتراب الرجل من جارته زنى صريحاً، وإذا أنجبت الأمة ولدًا نشأ رقيقاً يحمل عار والده الزاني، وللزوجة الشرعية أن تبيع الأمة أو تقصيها عن منزلها^(٨).

أما الدين الإسلامي فقد حث على عتق هؤلاء الرقيق، وقد جعل العتق كفارة عن القتل الخطأ، وكفارة عن الحنث في اليمين، وكفارة عن الإفطار عمدًا في شهر رمضان، وهذه الأخطاء جميعاً كثيراً ما يتورط فيها الإنسان؛ وجعل عتق الأرقاء كفارة لها من شأنه أن يزيد من الأحرار ويقلل من الرقيق، ويرد للإنسان كرامته كإنسان^(٩). كما أن الإسلام ارتقى بالجوارى وضمن لهن عفتهم وسلامة شرفهن حينما نص في القرآن الكريم: «ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء إن أردن تحصننا، لتبتغوا عرض الحياة الدنيا، ومن يكرههن فإن الله من بعد إكراههن غفور رحيم»^(١٠).

ولم يترك الإسلام فرصة من فرص العتق والتحرير إلا انتهزها، فسن طريقة «التدبير»، وهي أن يوصى السيد بأن يكون عبده حراً أو جارته بعد موته، واتفق الأئمة أنه لو كان في يد إنسان غلام بالغ عاقل وادعى عليه أنه عبده فكذبه الغلام، فالقول للغلام مع يمينه أنه حر. وبتطبيق القاعدة المشهورة «البينة على من ادعى واليمين على من أنكر» نجد أن الشرع الإسلامي قد اعتبر أن حرية الإنسان هي الأصل وأن الرق أمر عارض، فكلف من ادعاه بالبينة، واكتفى ممن أنكر باليمين، ولا يخفى ما في ذلك من شدة حرص الشارع على تحرير الأرقاء ما وجد إليه سبيلاً. أضف إلى هذا إجماع الفقهاء على أنه إذا التقط شخصان لقيطاً فادعى مسلم أنه عبده وادعى شخص آخر

من غير دين الإسلام أنه ابنه، فإنه يقضى بينوته لغير المسلم حتى يكون حراً، ولا يقضى للمسلم حتى لا يكون رقيقاً. وهذا يبين لنا مبلغ تقديس الإسلام للحرية^(١١).

وبالنسبة لرق الوراثة فقد قرر الإسلام أن من تأتى به الجارية من سيدها يولد حراً، ويلتحق نسبه بالسيد، وتصبح الأم نفسها مستحقة للحرية بعد وفاة سيدها، ويسمى الفقهاء هذا النوع من الجوارى أمهات الأولاد، وقد حظر الإسلام على السيد أثناء حياته أن يبيع أم ولده أو يهبها أو يتصرف فيها أى تصرف ينقل ملكيتها ويعوق حرقتها، وفى هذا يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "أم الولد لا تباع ولا توهب، وهى حرة فى جميع الحال". وفى حديث آخر قال صلى الله عليه وسلم: "أى امرأة ولدت من سيدها فإنها حرة إذا مات". وعن عمر رضى الله عنه أنه قضى بأنها لا تباع وأنها حرة من رأس مال سيدها إذا مات. وروى مثل ذلك عن عثمان وهو قول أكثر التابعين وجمهور الفقهاء^(١٢).

وعلى هذا فإن الابنة التى تولد للمسلم من جاريته حرة إذا اعترف بها والدها، وفى هذه الحالة يجب على السيد أن يكتب صكاً ليلحقها به، ويكون نصه كما يلى: "أقر فلان بأنه كان قبل تاريخه وطى مملوكته التى بيده وملكه المقررة له بالرق والعبودية، والمدعوة فلانة، الفلانية الجنس، الوطاء الصحيح الشرعى، واستولدها ولداً ذكراً أو أنثى يسمى فلاناً، الطفل يومئذ، وهو الآن فى قيد الحياة، وأنه من صلبه ونسله، ونسبه لاحق بنسبه"^(١٣). والأولاد الذكور والإناث الذين يعترف بهم المولى المسلم يرثون والدهم أسوة بإخوتهم وأخواتهم الذين ولدوا من الحرائر، وكثيراً ما كان السيد يحرر أمته أم الولد، ويتزوجها زوجاً شرعياً رفعا من شأنها وشأن أولاده منها، فتنتمتع بجميع الحقوق الخاصة بالزوجات الحرائر. وهذا الوضع يخالف كل المخالفة ما يقرره الشرع المسيحى من منع اقتراب الرجل من جاريته، لأنه يعد ذلك زنى صريحاً وكما سبقت الإشارة بذلك. فيحمل الولد عار والده طول حياته؛ وتدخل الشريعة الزوجة أن تباع الجارية أو تقصيتها عن المنزل، ويخالف الشرع الرومانى الذى يقرر أن المولود تابع لحالة الوالدة من حيث الرق^(١٤).

كما كان بعض الأمراء يتزوجون جوارى لسن ملك أبويهم، بعد أن يدفعوا لأسيادهم الصداق المترتب عليهم. وفي مثل هذه الحالات يحدد الشرع الشروط التي يجب أن تتم في الحر الذي يود التزوج من أمة غيره، فيقتضى ألا يكون متزوجاً بحرة، وألا يكون لديه المال الذي يكفى لصداق حرة، وأن يخشى عليه التهور في حياة المجون، بحيث يكون هذا الزواج أخف مؤونة عليه من زواج الحرائر، وأحفظ لنفسه ودينه. وفي هذه الحالة كانت تتم كتابة وثيقة ينص فيها على: "هذا ما أصدق فلان فلانة مملوكة فلان، المقررة لسيدها بالرق والعبودية، عندما خشى على نفسه العنت -الفجور والزنا- أو خاف الوقوع في المحذور، لعدم الطول، وأنه ليس في عصمته زوجة، ولا يقدر على صداق حرة على ما شهد له به من يعينه في رسم شهادته، صداقاً تزوجها به مبلغه كذا وكذا، وولى أمر تزوجها إياه بذلك سيدها المذكور بحق ولايته عليها شرعاً" ثم يذيل بالفقرة التالية التي تضاف إلى العقد: "وشهدت البينة أن الزوج المذكور فقير ليس له موجود ظاهر، ولا مال باطن، ولا له قوة على نكاح حرة، ولا في عصمته زوجة، وأنه عادم للطول"^(١٥).

ومن أوجه الرعاية الاجتماعية الاعتراف بحقوق الجوارى المدنية، فإذا حررت الجارية تمهيداً لعقد النكاح الشرعى فبوسعها أن ترفض الاقتران بمولاهما السابق، وعندئذ تخرج من عصمته ولا يحق له أن يعيدها إلى ملكه، بل تطلق حرة. ومن القيود التي فرضها الشرع في معاشره الجوارى ما فرض على الزوج من تحريم الاقتراب من أختين، والأم وابنتها والعمة وابنة أخيها وغيرهن من نوى المحارم جرياً على السنة المتبعة في النكاح الرسمي، كما أنه حرم على رجلين أن يشتريا جارية فيقتريا منها معاً، لأن الشرع يعاقب على مثل هذه الفعلة ويعتبرها زنى صريحاً^(١٦). وبذلك نرى أن الشرع الإسلامى لم يفرق في المعاملة الكريمة بين الجوارى والحرائر من النساء.

ومن السبل الشرعية التي وضعها المشرع الإسلامى لرعاية الرقيق اجتماعياً وتحريرهم، والقضاء على الاسترقاق بشكل تدريجى وتوفير سبل الحياة الكريمة لهم، يأتى نظام "المكاتبة" حيث سمح للأسياد أن يعتقوا عبيدهم وجواريهم مقابل مبلغ معين

يدفع لهم منجماً أى على أقساط شهرية حسب مصطلحنا الحال، حتى إذا استوفى المولى القيمة المتفق عليها أصبح الرقيق حراً ، ولضمان حقوق كل من الطرفين تجاه الآخر كان يكتب فى مثل هذه الحالة النص التالى :

“كاتب فلان مملوكه أو مملوكته، الذى بيده أو التى بيده وملكه المقر له أو المقر له بالرق والعبودية المدعو فلان أو المدعوة فلانة الفلانى الجنس، المسلم لما علم فيه من الخير والديانة والعفة والأمانة وقوله تعالى: “فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيراً” على مال جملته كذا وكذا، يقوم به منجماً فى سلخ كل شهر كذا وكذا، وأبرأه منه... وأذن له سيده فى التكسب والبيع والشراء، فمتى أو فى ذلك كان حراً من أحرار المسلمين، له ما لهم، وعليه ما عليهم، لا سبيل لأحد عليه، إلا سبيل الولاء الشرعى، ومتى عجز، ولو عن الدرهم الفرد، كان باقياً على حكم العبودية^(١٧)، فإن وفى العبد أو الجارية مال الكتابة كان يحصل على صك أو وثيقة تكتب على النحو التالى: أقر فلان بأنه قبض وتسلم من مملوكه فلان المسمى باطنه جميع المبلغ المعين.. وهو كذا وكذا على حكم التجنيم، وصار ذلك بيده وقبضته وحوزه. فبحكم ذلك صار فلان حراً من أحرار المسلمين على ما تقدم ويؤرخ^(١٨).

وبذلك كانت طريقة المكاتب أو الكتابة هى الوسيلة التى يمكن للجارية أو العبد أن يشتري بها نفسه من سيده بمال يكتسبه. وأجمع جمهور الفقهاء على أنه إذا قال السيد لعبده أو جاريته قد كاتبك على ألف درهم فإذا أديتها فانت حرة، فإذا أداها أو أدتها كان حراً وكانت حرة. كما اتفقوا على أن العبد أو الجارية يخرج كل واحد منهما من الرق إذا أدى الكتابة أو المكاتب. بينما اختلفوا إذا عجز العبد أو الجارية عن أداء البعض وأدى أو أنت البعض. فقال أغلبهم هو عبد ما بقى عليه من كتابته شىء أنه يظل فى الرق إذا عجز عن البعض استناداً إلى قول الرسول صلى الله عليه وسلم : “أبى عبد كاتب على مائة لوقية فأداها إلا عشرة أواقى فهو عبد وأبى عبد كاتب على مائة دينار فأداها إلا عشرة فهو عبد”^(١٩).

وقد أوجبت الشريعة الإسلامية ضرورة إتاحة الفرصة للعمل لهؤلاء الرقيق المكاتبين، وأن للعبد أو الجارية حق الاتجار للحصول على ما يدفع من مال سيده، وأن على سيده أن يتركه يشتغل أين شاء وفيما شاء. كما اشترط الفقهاء أن تراعى حالة الرقيق عند المكاتبه ، كما أنهم يرون أن أقل وعد من السيد أو أقل احتمال للوعد بالتحريم يجعل التحريم ضرورياً ، كذلك رغب الإسلام فى اعتاق الرقيق بدون مقابل ابتغاء وجه الله فقال تعالى فى سورة البلد: "ألم نجعل له عينين ولساناً وشفتين وهديناه النجدين" والمراد بالنجدين هنا الطريقان، أى طريق الخير وطريق الشر. وأصل النجد المكان المرتفع، "فلا اقتحم العقبة"، والاقتحام الدخول فى أمر شديد: و"العقبة": الطريق فى الجبل: "وما أدراك ما العقبة، فك رقية، أو إطعام فى يوم ذى مسغبة" والمسغبة: المجاعة "تيمماً ذا مقربة أو مسكيناً ذا متربة" والمتربة: الفقر^(٢٠).

وكنوع من الرعاية الاجتماعية بعد العتق تاتى عملية "الولاء"، بمعنى أن يصبح الشخص أو الجارية الذى تم عتقه أو تم عتقها مولى لسيده السابق، عليه أن يساعد مولاه كنوع من العرفان بالجميل، وعلى سيده أن يختصه بولايته وحمايته، فيجد الشخص المعتق سنداً يستند إليه وحسباً وجاء مستمداً من حسب وجاه مولاه، وخير من عبر عن ذلك المؤرخ المعاصر ابن أبيك الدوادارى عندما قال : "إن العبد من طينة مولاه". ومن الطبيعى أن يتفاوت الرقيق فيما بينهم من مكانة بحسب مكانة أسيادهم، وهذا ما يشير إليه المثل القائل: إن مكانة العبد من مكانة سيده، وكذلك المثل القائل: إن احترام العبد من احترام سيده^(٢١). بل أكثر من هذا من أن المولى كان بمثابة الأب المسئول عن جهاز جواريه عند زواجهن وخصوصاً بعد عتقهن، من ذلك ما يشير إليه أبو المحاسن "ت ٨٧٥هـ" من أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون قد قام بتجهيز عدد من عتقائه من الجوارى مثلما جهز بناته كل واحدة منهن قريبا من جهاز بناته ويمثله وأكثر منه. وفى موضع آخر يشير بأن جهاز بناته بلغ ثمانمائة ألف دينار^(٢٢). كما تشير بعض المصادر، وهى معاصرة إلى أن بعض المماليك كانوا يشملون بعض العبيد الذين يودعون فى السجون بسبب الديون برعايتهم، وأن يأمر بالإفراج عنهم فى كثير من المناسبات مثل شفاء السلطان أو شفاء أحد كبار الأمراء المقربين إليه من المرض

أو بمناسبة حلول شهر رمضان المبارك^(٢٣). ويبدو أن هذا الإجراء لم يكن يشمل جميع العبيد المسجونين على بين، بل وضعت له بعض الشروط، وكما هي الحال في بعض الحالات في سجوننا المعاصرة بأن تكون الأولوية منهم لمن يثبت حسن سيره وسلوكه داخل السجن، فقد ذكر ابن أبيك النوادري أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون في سلطنته الثالثة ٧١١هـ، "عندما شفى من وعكة صحية أمر أن يصرف من الخزانة المعمورة من خاصية مال مولانا السلطان ألف دينار عين مصرية وأن يستفك بها من يكون منهم بالسجون من أرباب الديون، على أن يُتتبع صلاحهم، ويطلق سراحهم"^(٢٤).

وتعكس لنا تصرفات المعاصرين لتلك الفترة (٦٤٨-٩٢٢هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م) النظرة إلى الجوارى والعبيد باعتبارهم جزءاً أساسياً من أسرة مولاها، فقد جاء في الوثيقة رقم ٦٠ من أوقاف مدينة صغد أن الشهابي أحمد بن الناصري محمد قد أوقف على نفسه ثم على أولاده وعتقائهم وأنسالهم ما هو ١٦ قيراطاً من مزعة العزيمة بصغد، وتاريخ هذه الوثيقة سنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٧م^(٢٥).

وينبغي أن نشير إلى أن عملية الولاية هذه قد ترتب عليها بعض الحقوق للمولى في مقابل ولايته وما يترتب عليها من التزامات من قبله نحو معتقيه من عبيده وجواريه، وأهمها حقه في وراثته من يمت منهم بلا وريث. فالوثيقة رقم ٤٩٥ من وثائق الحرم القدسي الشريف والمؤرخة في ٢٢ ذى القعدة ٧٩٥هـ / ٢٩ سبتمبر ١٣٩٣م تذكر أن الوثيقة تخص قطلو ملك بنت عبد الله، عتاقة ناصر الدين محمد بن أيدغدى الحلبي، وأن وراثتها هم زوجها الحاج عبد الله بن يحيى المصري، ومعتقها ناصر الدين محمد الغائب في حلب، لأنها لم تنجب^(٢٥). كما أن الوثيقة رقم ٤٥٧ بتاريخ ٤ رمضان ٧٩٦هـ / ٣ يوليو ١٣٩٤م تذكر أن الوثيقة تخص طقتاي بنت عبد الله المطلقة، وزوجها علاء الدين على بن قيران، وأن الورثة في دارها الموقوفة عليها في حارة الشرف المعروفة باسم حارة الأكراد بالقدس الشريف، هما معتقها وزوجها^(٢٦).

وإذا حدث وتوفى المولى المعتقد، فإن ورثته يدخلون في ميراث عتقائه إذا لم ينجبوا من الورثة من يستغرق الميراث كله، فالوثيقة رقم ٢٤٩ من مجموعة وثائق الحرم

القدسى الشريف والخاصة بإحدى المعتقدات وتدعى نرجس بنت عبد الله عتاقة ابن الأجل من دمشق تؤكد أن الوريث هو أخو معتقها شمس الدين بن الأجل الغائب فى القاهرة، وذلك لوفاة معتقها ولأنها لم تتزوج، وعلى الوثيقة توقيع قاضى قضاة القدس الشافعى (٢٧).

وينبغى أن نذكر أن تلك الولاية لم تكن موجبة لشيء من الصغار أو الذل ، وأنها لم تحرم هؤلاء الرقيق بعد اعتقهم من أية حقوق مدنية لهم، بل على العكس تماماً فقد كان من حق الجارية أن تتلقب بألقاب النساء الحرائر بعد عتقها، وكذلك بشخصيتها الاعتبارية وحريتها فى التصرف والتملك والوصاية والوكالة وما إلى ذلك من حقوق. فالوثيقة رقم ٦٣٧ والمؤرخة فى ٢٨ جمادى الثانى ٧٩٧هـ / ٢٠ أبريل ١٣٩٥م قد جاء بها أن المصونة حجك بنت عبد الله، زوجة المرحوم زين الدين عبد الكريم الموصلى التاجر السفار، باعتبارها وصية على أطفالها محمد، وأحمد، وعبد الرحمن، تقر بأنها قبضت ٥٠٠ ديناراً مصرياً وخمسة فلورين ذهباً وبعض المبالغ الأخرى من مودع الحكم الشافعى بالقدس الشريف. كما أن الوثيقة رقم ٧١٢ والمؤرخة فى ٧ صفر ٢١ مارس ١٣٨٤م تفيد أن إحدى العتيقات كانت تتمتع بكافة حقوقها الأدبية والمادية، فقد جاء فيها أن هذه السيدة وتدعى "الست المصونة قق بنت عبد الله أعتقت جاريته المسماة غزال بنت عبد الله". كما أن هناك العديد من الوثائق التى تؤكد على شخصيتها الاعتبارية، وأنها كانت تحضر أمام مجلس الحكم "المحكمة الشرعية" لتقييم الدعوى ضد أحد من الرجال، أو لتوكل أحداً عنها، أو لتقر بتسليمها معاشاً لأطفالها، أو نفقة شهرية لهم، وغالباً ما كانت مثل هذه الوثائق تُستهل بعبارة "أشهدت عليها فلانة...". كما أنها تحدد أمام مجلس الحكم "المحكمة الشرعية" المستفيدين من تركتها، فالوثيقة رقم ٤١١ بتاريخ ٢١ رجب سنة ٧٩٥هـ / ٢ نوفمبر ١٣٩٢م قد جاء بها أن "الحرمة ياسمين بنت عبد الله تقر أن أطفال معتقها الأمير الكبير علاء الدين على الحلبي، المعروف بالأطروش، هم المستفيون فقط من تركتها" (٢٨).

كذلك تذكر بعض الوثائق أن كثيراً من العتقاء من الجوارى تمتعن بالملكية الخاصة بعد عتقهن، فالوثيقة رقم ١٧٧ بتاريخ ١٧ ذى الحجة ٧٩٢هـ / ١٥ نوفمبر

١٢٩١م، وهى عبارة عن قائمة بيع منقولات من تركة امرأة تدعى نوات بنت عبد الله زوجة الحاج عبد الكريم بن عبد الرحمن، لمصلحة زوجها وبيت المال، وتمت عملية الحصر بواسطة شاد بيت المال، وفى حضور الشهود من قبل القاضى الشافعى. وتؤكد الوثيقة رقم ١٧٩ المؤرخة فى ٧ ربيع الثانى ٧٩٥هـ/ ٢٠ فبراير ١٢٩٢م على ذلك أيضاً، وهى عبارة عن قائمة بيع منقولات من تركة سلمى بنت عبد الله، التى ماتت فى دار وقف الحرم القدسى الشريف، وتم حصر موجوداتها بواسطة وكيل بيت المال، وفى حضور ممثل عن نائب السلطنة الشريفة، وحضور القاضى تاج الدين إبراهيم ممثلاً لبيت المال، والشهود العول من قبل قاضى قضاة القدس الشافعى^(٢٩).

وتجدر بنا الإشارة هنا إلى أن العبيد السود قد اختصوا ببعض الألقاب والأسماء فى ذلك العصر، مثلهم مثل أرباب السيف وأرباب القلم، فمن الألقاب نسمع عن صفى الدين، وسابق الدين، وشبل الدين، وافتخار الدين، وصواب الدين، وظهير الدين، وشرف الدين. أما عن الأسماء فنسمع عن مثقال، ودينار، وجوهر، ورشيد، وياقوت وصندل، وعنبر، وكافور، وفيروز، وصبيح، وعبد الله، ومختار^(٣٠). وسوف نرى فى الصفحات التالية مدى تمتعهم بحقوقهم المدنية وامتيازاتهم من خلال الحديث عن دورهم فى مختلف مجالات الحياة.

وينبغى أن نشير إلى أن الإنسان لا يكاد يجد عند المسلمين ذلك الحد الفاصل الذى يجعل بين السيد وعبيده وجواريه بوناً عظيماً وقرقاً جسيماً، إذ لم يكن الاسترقاق موجباً لشيء من الهوان والصغار، كما أن الرقيق ليسوا من الذين سقطوا عن درجة الاعتبار وحل بهم العار، بل وجبت معاملتهم بالرفق، وإن المتأمل فى الأحاديث النبوية الشريفة يراها مشوبة بالعطف والحنان، فانظر إلى ما رواه الإمام على بن أبى طالب رضى الله عنه عن الرسول صلى الله عليه وسلم: "اتقوا الله فيما ملكت أيما نكم"، وعن أم سلمة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اتقوا الله فى الصلاة وفيما ملكت أيما نكم"^(٣١).

كما تتجلى الرعاية الاجتماعية فى أجل صورها فيما جعلته الشريعة الإسلامية للسيد من تمام الحرية فى اختيار الزوج المناسب لجواريه، والزوجة المناسبة لعبيده

سواء من الرقيق أو من الأحرار، إلا أنها لم تجعل له حقاً فى التفريق بين الأرقاء بعد تزويجهم، ولم تتيح له أن يصرح لعبده وأمه أن يعيشا معاً بغير زواج. كذلك إذا كانت الشريعة الإسلامية قد أجازت له أن يفترش جواريه غير المتزوجات، فإنها حتمت عليه ألا يفترش نوى الأرحام منهن، وهو ما عرف بنوى الرحم المحرم مثلن مثل الأحرار تماماً، فلا يفترش أختين معاً، أو الأم وابنتها، أو الخالة وابنتها، أو العمة وابنتها، وغيرهن من نوى الرحم المحرم.

ومن منطلق المسؤولية التى تقع على السيد نحو جواريه وعبيده، فقد كان سلاطين الممالك وأمراؤهم وغيرهم من أفراد المجتمع ممن لديهم بعض الجوارى والعبيد يعملون إلى اختيار الزوج المناسب لبعض جواريتهم، مثال ذلك ما يذكره أحد المؤرخين المعاصرين عن سنة ٨٢١هـ/١٤٢٢م من أن السلطان المؤيد شيخ الحمودى قام بتزويج الأمير فخر الدين الأستادار بإحدى أمهات أولاده، بعد أن أعتقها، وصنع لها مهماً "عرساً" عظيماً إلى الغاية^(٣٣).

وما يذكره مصدر آخر عن أحد أمراء الطواشية "الخصيان"، ويدعى ظهير الدين مختار المنصورى المعروف بالبليسى الخازندار "ت ٧١٦هـ/١٣١٧م" من أنه فرق جميع أمواله على عتقائه وذلك لأنه لم تكن له ذرية، فاعتبر جواريه وعبيده هم ورثته، فأعتقهم ووزع عليهم معظم ما لديه من أموال^(٣٤).

وللحق فإن أول ما يلفت النظر فى الرعاية الاجتماعية للجوارى والعبيد السود هو مكانة هؤلاء الرقيق لدى سيدهم، وأن هناك علاقة مختلفة تماماً فى دولة سلاطين الممالك عنها لدى أبناء الغرب الأوروبى. فالجارية والعبد كان يعتبر كل واحد منهما كفرد من أفراد العائلة التى هو أو هى فيها، فهما أقرب إلى مولاها من الخادم عند أهل أوربا، ومن الطبيعى أن يتفاوت الرقيق فيما بينهم من مكانة بحسب مكانة أسيادهم^(٣٥). ولاشك أن التراث الإسلامى له أثره الواضح فى ذلك، حيث جاء فى الحديث النبوى الشريف عن ابن عمر رضى الله عنهما أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: "اتقوا الله فى الضعيفين الملوك والمرأة". وفى الأثر الكريم: "لقد أوصانى حبيبى

جبريل بالرفق بالرقيق حتى ظننت أن الناس لا تستعبد ولا تستخدم، وقول الإمام الغزالي: كان آخر ما وصى به رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "اتقوا الله فيما ملكت أيمانكم أطعموهم مما تاكلون واكسوهم مما تلبسون ولا تكلفوهم من العمل ما لا يطيقون فما أحببتهم فامسكوا وما كرهتم فبيعوا ولا تعذبوا خلق الله فإن الله ملككم إياهم ولو شاء لملكهم إياكم"^(٣٦).

الرقيق وعائلات الأسياد:

ومن الملاحظ أن الرقيق عاشوا في دور أسيادهم وكانهم ضمن أفراد عائلة أسيادهم، يشاركون في شتى المناسبات الخاصة بعائلة السيد من أفراح وأحزان وخلافه. ولتضرب على ذلك مثالين فقط مما رواه المقرئ وهو معاصر في ذكره لحوادث سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤٢م، من أنه عندما قدم الأمير "ملكتمر الحجازي" من سجته في الإسكندرية، فإن خوند الحجازية زوجته تلقته بجواربها وخدامها، ومغانبها تضرب بالدفوف والشبابات فرحاً به بينما أختها وهي جارتها زوجة الأمير "قوصون" كانت في عويل وبكاء وصياح هي وجواربها وخدامها لأن زوجها قبض عليه وأرسل ليسجن في الإسكندرية^(٣٧). وأنه عندما تم القبض على بعض الأمراء الذين شاركوا في قتل السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، ومروا بهم على أبواب دورهم، فلما جازوا على دار علاء الدين أطنبغا خرجت جواربه حاسرات يلطن، وبعض أولاده وغلماؤه قد شقوا الثياب وعظم صياحهم، وكانت زوجته بأعلى الدار، فألقت نفسها لتقع عليه فأمسكتها جواربها. هذا وجوارب وغلماؤ الملك الأشرف خليل قد لبسوا الحداد وتذرعوا بالسخام، وطافوا في الشوارع بالنواحات يقيمون الماتم، فلم ير بمصر أشنع من تلك الأيام^(٣٨).

وداخل عائلة السيد فإن الجوارب قد طبق عليهن من قواعد العزلة والحجاب ما يطبق بالضبط على باقي النساء من الأحرار اللاتي في الحریم، والفئة الوحيدة التي أبيع لها غشيان الحریم هي فئة العبيد الطواشية أو الخصيان بحكم ما لهم من وضع

اجتماعي^(٣٩)، وكثيراً ما تطلعتنا المصادر المعاصرة من أن أحد السلاطين أو كبار الأمراء والتجار والعلماء قد تزوج إحدى جواريه، فترتفع بذلك مكانتها وتصبح الزوجة الأثيرة في الدار وذات الجاه والمكانة الكبرى، مثال ذلك ما يذكره المقرئ عن إحدى جواري السلطان الناصر محمد بن قلاوون ت ٧٤١هـ / ١٣٤٢م وتدعى "طغاي" كانت معه من جملة جواريه فأعتقها وتزوجها، وأنجب منها ابنه الأمير "أنوك"، وكانت بديعة الحسن، بأهرة الجمال. رأت من السعادات عالم يره غيرها من نساء الملوك الترك بمصر. وتنعمت في ملاذ ما وصل سواها لمثلها ولم يدم السلطان على محبة امرأة سواها. ماتت في شوال سنة تسع وأربعين وسبعمائة عن ألف جارية وثمانين خادماً خصياً وأموال كثيرة جداً^(٤٠).

ومن أوجه الرعاية الاجتماعية أن الشرع الإسلامي قد حتم على السيد الذي يتزوج من جاريته زواجاً شرعياً، أن يعاملها معاملة النساء الأحرار من حيث تخصيص صداق لها، بل نسمع في المصادر المعاصرة للعصر المملوكي عن بعض المغالاة في صداق بعض الجواري، فقد ذكر المقرئ في حديثه عن الملك المنصور أبي بكر بن الناصر محمد بن قلاوون أنه في سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤٢م تزوج من جارتين من جواريه اللاتي بالقصر السلطاني بالقلعة، وخصص لكل واحدة منهما صدقاً قدره مائة ألف دينار، غير ما غرمه على الاحتفال الذي أقيم بهذه المناسبة من أموال طائلة^(٤١). بل إن والده السلطان الناصر محمد بن قلاوون أمر أن تجهز جواريه كل واحدة منهن بنحو ذلك المبلغ عندما يتم لها الزواج. وواضح من تصرفه هذا أن دافعه إلى هذا السلوك هو إحساسه بالمسؤولية نحو جواريه كأفراد من أسرته، يجب عليه أن يتكفل بهن مثلما يتكفل ببناته وكما سبق وأشرنا.

أما بين عامة الناس فلم يكن صداق "مهر" الجواري كبيراً إلى هذا الحد، فقد جاء في الوثيقة رقم ٦٤٦ بتاريخ ١٢ صفر ٧٩١هـ / ١٠ فبراير ١٢٨٩م، وهي من مجموعة وثائق الحرم القدسي الشريف، أن إبراهيم بن علي بن إبراهيم الدمشقي اللبان الحاضر بالقدس، يمنح مخطوبته زمرد بنت عبد الله عتاقة الست ستيتها صدقاً قدره

ثلاثة دنانير ذهبية، أى حوالى ٧٢ درهماً فضية، ثم طلقها بعد فترة وجيزة، وتزوجت من شخص آخر يدعى صبيح الذى منحها صداقاً قدره خمسة دنانير ذهبية مصرية، أى حوالى ١٢٠ درهماً فضية، وعلى ظهر الوثيقة إشهاد مدون من اثني عشر سطراً، وتوقيع ثلاثة من الشهود، وعلامة قاضى القضاة الشافعى على الهامش الأيمن للوثيقة بتاريخ ٢٢ جمادى الثانى من السنة التى تلى ذلك التاريخ^(٤٣).

توفير مورد رزق ثابت للجوارى والعبيد السود:

كانت عملية توفير مصدر ثابت للرزق أو مورد مضمون للإنفاق على الجوارى والعبيد السود ظاهرة واضحة فى عصر سلاطين المماليك، فبعد أن يقوم السيد بتحرير جواريه وعبيده فإنه يحبس عليهم وقفاً من الأوقاف يضمن لهم الاستفادة من ريعه فى النفقة على ما يحتاجون، وهو بهذا يؤمن لهم مستقبل حياتهم فى مواجهة الطوارئ المحتملة. وهناك فى بعض المصادر المعاصرة بعض الإشارات عن ذلك، من ذلك ما يشير إليه مؤرخ معاصر، وهو أن السلطان المنصور قلاوون عندما شيد مجموعته المعمارية الضخمة بشارع المعز لدين بالقاهرة المعروف بخط بين القصرين، والتى تتكون من بیمارستان "مستشفى"، وقبة للدفن، ومدرسة، فإنه أوقف على القبة ستة من العبيد السود، وخصص لكل واحد منهم فى كل شهر خمسين درهماً فضة، وما يذكره لنا عمدة مؤرخى ذلك العصر وهو المقرئى فى حديثه عن "حمام الرومى" وهو أحد حمامات القاهرة العامة والمشهورة فى ذلك العصر من قول: "وفى هذا الحمام حصة أيضاً وقفها شيخنا برهان الدين إبراهيم الشامى الضرير على أمته وهى بيدها"^(٤٣). كما أن بعض وثائق الوقف فى ذلك العصر تشير إلى حرص السلاطين وكبار الأمراء على توفير مورد ثابت للرزق للجوارى والعبيد السود عقب وفاة هؤلاء السادة، وبذلك يكونوا قد ضمنوا لهم ما ضمنوه لذريتهم^(٤٤). بل هناك كثير من الإشارات إلى تعيين هؤلاء العتقاء فى وظائف فى أوقاف مواليتهم وبمرتبات تفوق نظرائهم من الأحرار الذين يتولون مثل تلك الوظائف، فقد جاء فى إحدى وثائق وقف السلطان الناصر حسن بن

قلاوون ت' ٧٦٢هـ / ١٢٦٠م على بعض منشأته بمدينة بيت المقدس: ويرتب أربعة من الخدام الأزمة من عتقاء مولانا السلطان الملك الناصر الواقف المسمى أعلاه خلد الله ملكه يقيمون في القبتين المذكورتين ويجلسون على باب المدرسة المذكورة يفعلون ما جرت عادة أمثالهم بفعله من الحفظ والصيانة ويصرف إليهم في كل شهر أربع مائة درهم بينهم بالسوية فإن تعذر ترتيب الخدام المذكورين من عتقاء مولانا خلد الله ملكه رتب الناظر أربعة نظيرهم من الخدام من عتقاء الموالي السادة أولاد مولانا السلطان أدام الله ظلهم ثم من عتقاء أولاد أولاده وذريته ونسله وعقبه فإن تعذر اشترى الناظر من ريع الوقف ونجز عتقهم ورتبهم في المكان المذكور بالمعلوم المذكور^(٤٥).

ومما يؤكد ارتفاع مرتبات العتقاء عن أمثالهم ممن يشغلون نفس الوظائف ما جاء في وثيقة وقف السلطان الأشرف قايتباي ت' ٩٠١هـ / ١٤٩٦م بأن "يصرف لرجل منجر... ما مبلغه من الفلوس الموصوفة أعلاه ثلاث مائة درهم نصفها مائة درهم وخمسون درهما أو ما يقوم مقام ذلك من النقود عند الصرف.. هذا إذا كانت هذه الوظيفة جارية في استحقاق من هو مقرر فيها الآن وهو جوهر الأشرفي عتيق مولانا المقام الشريف المنزه باسمه الشريف أعلاه.. فإن كانت هذه الوظيفة لغيره صرف له من الجامكية عن سدها نصف الفلوس المذكورة في كل شهر وهو مائة درهم وخمسون درهما...^(٤٦).

كذلك جاء في وثيقة وقف السلطان المؤيد شيخ المحمودي ما يؤكد الحرص على تعيين هؤلاء العتقاء وإن كان عددهم أقل، أو بعبارة أخرى أنه مهما كان ريع الأوقاف قليلاً فإن الشخص صاحب الوقف كان لا يحرم عتقاه من الاستفادة بهذا الريع، فقد جاء على أن "يرتب بالقبتين اللتين من حقوق الجامع المذكور خادمين طواشية عاقلين أديبين يكونان مقيمين بالقبتين يتوليا ما عادة مثلهما يتولان من الخدمة على العادة في ذلك ويصرف لكل منهما في كل شهر من الشهور المذكورة ما مبلغه من الفضة الأنصاف المذكورة أربعون نصفاً نصف ذلك عشرون نصفاً وفي كل يوم من أيام الأسبوع أربعة أرطال من الخبز القرصة"^(٤٧).

وفى حالة ما إذا كانت الأوقاف ضخمة وريعتها كبيراً فيزيد عدد العتقاء حتى وإن اختلفت مرتباتهم، مثال ذلك ما جاء فى وثيقة وقف السلطان الناصر حسن بن قلاوون على أوقافه بمصر حيث تم النص على أن: "يرتب عشرة من الخدام الأئمة الثقات الأمانة يقيمون بالقبة المذكورة لحفظها وصيانتها عن يتطرق إليها من أهل التهم والفساد على جارى عادة أمثالهم فى مثل ذلك ويصرف إليهم فى كل شهر ألف وخمسمائة درهم نقرة قيصرف لخمسة منهم ألف درهم واحدة بالسوية ويصرف إلى الخمسة الباقين مائة درهم نقرة بينهم بالسوية وشرط مولانا السلطان الواقف المسمى فيه خلد الله ملكه أن يكون الخدام المذكورة من عتقائه فإن تعذر فمن عتقاء أولاده"^(٤٨).

ولم يكن هذا السلوك قسراً على سلاطين المماليك وحدهم، بل شاركهم فيه كبار الأمراء فى ذلك العصر فى كل أنحاء السلطنة، نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر الأمير سيف الدين تنكز أحد كبار أمراء السلطان الناصر محمد بن قلاوون والذى تولى نيابة السلطنة فى دمشق ت ٧٤١هـ/ ١٣٤٠م فقد جاء فى السجل رقم ٩٢ من سجلات المحكمة الشرعية فى القدس نص وقفية هذا الأمير على عدد من المنشآت وهى مدرسة، ودار حديث، ورباط للصوفية، ومسجد، ورباط للنساء الصوفيات، وطمارة "مىضأة" وحمامين، فقد جاء فيها: "ومن اختار من عتقاء الواقف المذكور أحسن الله تعالى إليه أن يكون من جملة الصوفية المقدم ذكرهم بالمعلوم والجرية وسائر ما ذكر لكل واحد من الصوفية المذكورين فيكون فى ذلك مقدماً على غيره من المرتبين بالإجازة ولا يشترط عليه أن يكون من أهل التصوف... ومن اختارت من عتقات الواقف المسمى أدام الله تعالى نعمته أن تكون فى رباط النساء المذكور فيرتبها الناظر فى جملتهن بالمعلوم والجرية وتكون مقدمة على غيرها من الأجانب المرتبات فيه"^(٤٩). أو بعبارة أخرى أن هذا الواقف أتاح لعتقائه من الجوارى والعبيد فرصة لضمان الحصول على مسكن دائم، ومأكل متواصل، وكسوة دائمة إلى جانب التوسعة فى المواسم الدينية والأعياد، إلى جانب الرواتب النقدية والعينية، كما أنه جعل لهم الأولوية فى الانضمام للنازلين فى الرباطين الخاصين به وأعقاهم جميعاً من أهم شرط للنزول فى مثل هذه المنشآت وهو أن يكونوا من أهل التصوف، وفى موضع آخر من الوثيقة قرر لكل واحد

من العتقاء فى كل شهر من الشهور عشرة دراهم فضة وسدس رطل من زيت الزيتون، وسدس رطل صابون، ونصف رطل من الخبز يومياً. أما بالنسبة للنساء فى الرباط فقد كان يصرف لهن فى كل شهر من الشهور عشرة دراهم فضة وفى كل يوم من الأيام نصف رطل خبز، وبهذا يكون قد أتاح لمن لديه نزعة للتصوف أن يلتحق بجماعة الصوفية، ويحصل على ما يحصل أمثاله من الصوفية من مسكن وماكل وملبس، بل والأهم من هذا أنه كان مسموحاً لهؤلاء الصوفية رجالاً ونساءً باستضافة من يرد عليهم فى رباطهم لمدة عشرة أيام، وأن يتمتع الضيوف بما يتمتع به النزلاء، بشرط ألا يزيد عدد الضيوف عن عدد النزلاء^(٥٠).

ومن وسائل توفير فرص للعمل بالنسبة للعبيد السود بوجه خاص كان تشكيل فرقة قوية فى الجيش المملوكي، والذين أطلق عليهم اسم "البارودية" أو "النفطية" أو الفئة الخامسة والذين جاء ترتيبهم بعد المماليك السلطانية، ومماليك الأمراء، وأجناد الحلقة، وأولاد الناس، وثم تدريبهم على استخدام المكاحل "المدافع" والقاذفات فى تحصين القلاع والحصون، وكذلك فى بيوت كبار أمراء المماليك وتحصينها بتلك الأسلحة، كذلك تم استخدامها فى الحرايق وهى السفن الحربية التى استخدمت لحمل الأسلحة النارية، ومنها ما استخدم أثناء الاستعراضات التى كانت تقام فى الاحتفالات العامة، وكان يصرف لكل واحد منهم خمسمائة درهم فى الشهر على العكس من المماليك الذين كان لكل منهم إقطاعه الذى يتناسب مع مرتبته فى الجندية أو الإمارة^(٥١).

كما قام عدد كبير جداً من الجوارى والعبيد السود بخدمة حريم السلطان وكبار الأمراء، وحصلوا على مبالغ كبيرة نظير قيامهم بالخدمة فى البيوت السلطانية المختلفة حتى بعد تحريرهم على شكل مرتبات شهرية أو طعام أو كسوة، بالإضافة للإنعامات التى كانت توزع عليهم فى المناسبات المختلفة^(٥٢).

واستمر حرص السادة أو الموالى بعبيدهم إلى السنوات الأولى من الحكم العثمانى لمصر، وفى وثيقة تخص سليمان باشا، نجده يقف ستة من عبيده للعمل فى خدمة المسجد الذى شيده فوق قبر سارية الجبل بالقاهرة، وحدد الواقف لهؤلاء العبيد

أعمالاً معينة تتمثل فى التنظيف، كما خصص لهم أجوراً من ريع الوقف، هذه الأجور كانت أعلى بكثير جداً من أجور من يتولون مثل هذه الوظائف من الأحرار. كما سمح الواقف أن يتولى ابن العبد وظيفة أبيه فى حالة وفاته، كذلك نراه يحدد لمن يتكاسل منهم أو يهرب عقاباً^(٥٣). كما نسمع عن صرف إعانات للعتقاء من رجال ونساء، فقد جاء النص فى وثيقة المؤيد شيخ من أن ما يتبقى من ريع أوقاف السلطان بعد تكفية المصارف التى عينها الواقف يتم صرفه "على من يوجد من ذرية السلطان إلى حين انقراضهم" ف يتم صرفه "لن يوجد من عتقاء مولانا السلطان الواقف المشار إليه من الذكور والإناث بالسوية بينهم ثم من بعدهم على أولادهم وأولاد أولادهم ونريتهم ونسلهم...". ومن الإعانات التى صرفت للفقراء من عتقاء السلطان ما جاء فى وثيقة وقف السلطان حسن بن محمد بن قلاوون من صرف "مبلغ ثلاثة آلاف درهم للفقراء من عتقاء السلطان خلد الله ملكه من الخدام والنساء..."^(٥٤).

الرعاية الصحية:

وتأتى الرعاية الصحية فى مقدمة أوجه الرعاية الاجتماعية التى قدمها سلاطين المماليك وكبار أمرائهم وغيرهم من نوى اليسار لجواريتهم وعبيدهم فى ذلك العصر، فقد حرص كثير من الواقفين منهم بوجه خاص بتوفير الرعاية لهؤلاء الرقيق منهم فى ذلك مثل بقية المجتمع فى العصر المملوكى، فالمعروف أن السلطان المنصور سيف الدين قلاوون "ت ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م" كان أحد الحكام الذين اهتموا بتوفير الرعاية الصحية لاختلاف طبقات الشعب، ويشير قلاوون فى وثيقة وقفه على البيمارستان المنصورى بخط بين القصرين أى شارع المعز لدين الله حالياً إلى تعدد المنتفعين فيقول: "ويصرف ما هو معد فيه للمداواة، ويفرق للبعيد والقريب، والأهلى والغريب، والقوى والضعيف، والدنى والشريف، والعلى والحقير، والغنى والفقير، والمأمور والأمير، والأعمى والبصير، والمفضول والفاضل، والمشهور والخامل، والرفيع والوضيع، والمترف والصعلوك، والمليك والمملوك، من غير اشتراط لعوض من الأعواض، ولا تعريض بإنكار على ذلك،

ولا اعتراض، بل لحض فضل الله العظيم. وربما يقول قائل إن هذا النص ليس فيه ما يفيد بشكل مباشرة استفادة الرقيق من خدمات هذا البيمارستان، وهنا ينبغي أن نورد نصاً آخر جاء عند أحد المؤرخين المعاصرين قال فيه: "فأما البيمارستان فإن السلطان المنصور لما أوقفه ورتب أموره استدعى قنحا من الشراب -من المؤكد أنه شراب السكر والليمون الذي يعمل في هذه المناسبات- فشربه وقال هذا على مثلى فمن بونى أوقفته على الملك والملوك والجندي والأمير والوزير والكبير والصغير والحرو العبد الذكر والأنثى وجعل لكل من يخرج منه من المريض عندما يبصر ويصرف كسوة ومن مات كفن ودفن"^(٥٦). وينبغي أن نذكر أن الرعاية الصحية التي قدمها البيمارستان المنصوري لم تكن قصرًا على المترددين على هذا البيمارستان، بل شملت أيضاً المرضى الفقراء في بيوتهم. حيث جاء في نص الوثيقة أنه: "من كان مريضاً في بيته وهو فقير، كان للناظر أن يصرف إليه ما يحتاج إليه من حاصل هذا المارستان من الأشربة والأدوية والمعاجين وغيرها...". وكذلك كانت الحال بالنسبة للبيمارستان المؤيدي الذي أنشأه السلطان المؤيد شيخ ت ٨٢٤هـ / ١٤٢١م بخط الرملة تحت القلعة^(٥٧).

كما نال هؤلاء الجوارى والعبيد قسطاً من الرعاية الصحية في دور أسيادهم أو مواليتهم، أو من خلال المؤسسات الدينية المختلفة التي عاش بعضهم فيها، حيث حرص كثير من الواقفين في العصر المملوكي على تقديم الرعاية والخدمات الصحية في منشآتهم الدينية والتعليمية، من خانقاوات وربط وزوايا ومدارس^(٥٨).

الرعاية الثقافية:

وتأتى الرعاية الثقافية للجوارى والعبيد السود كأحد أوجه الرعاية الاجتماعية عصر سلاطين المماليك، ويبدو أن المعاصرين كانوا على درجة كبيرة من الحرص على العمل بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ومن كانت له جارية فعلمها وأحسن إليها وتزوجها كان له أجران في الحياة الأخرى، أجر بالنكاح والتعليم وأجر بالعتق"^(٥٩). ولا نستبعد مطلقاً أن تكون الجوارى قد حظين بقسط من التعليم على أيدي كثير من

الفقهاء الذين توافدوا على قصور السلاطين ودور الأمراء لتعليم جواريتهم وعبيدهم وتعليم أبنائهم وبناتهم. أو ربما نالت الواحدة منهن قذراً مناسباً من التعليم على يد زوجها إذا كان من كبار العلماء. وهناك إشارة لدى ابن الفرات يستفاد منها حرص هؤلاء العلماء على نيل الأجرين أجر التعليم وأجر العتق والزواج من العتيقة حيث قال في حديثه عن القاضي والفقير ورئيس ديوان الإنشاء ابن عبد الظاهر جاء فيه: وفى يوم الأحد ثامن عشر رمضان سنة إحدى وثمانين وستمائة أشهدنا مولانا فتح الدين بن المولى محى الدين بن عبد الظاهر على نفسه بعثق جاريتته أم ولديه علاء الدين ورقية، وعقد عقدها على مائة دينار عينا حالة وكتب الكتاب فى تاريخه" ، أى فى التاريخ السابق ذكره^(٦٠).

أما بالنسبة للعبيد السود فلدينا بعض الأمثلة التى تؤكد على أن بعضهم كان محباً للعلم وللعلماء والفقهاء يحضر مجالسهم. كذلك نسمع أن بعضاً منهم قد اعتنى به سيده وعلمه منذ الصغر القرآن، ورتبه فى وظائف الفقهاء وتزياً بزيتهم، وبعضهم كان على دراية بقراءة القرآن الكريم، وبالقرارات السبع أو القراءات العشر. بل منهم من وصل إلى درجة المحدث. بل لعلنا لا نغالى إذا قلنا أن بعضهم قد تم تعليمه فى قصور السلاطين والأمراء على المشايخ الذين يحضرون لتعليم أولادهم^(٦١) ولم لا ونحن نرى الارتباط الشديد بين هؤلاء العبيد وأسيادهم، لدرجة أن السيد كان يعتبر عبده ضمن أفراد أسرته، وهم يشكلون عزوة يستند إليها فى مواجهة خصومه حتى ولو كان لديه مماليكاً يدافعون عنه^(٦٢).

كذلك تنبغى الإشارة إلى أن الجوارى بوجه خاص استأثرن بالحظوة وذلك لبراعة الكثيرات منهن فى العزف على الآلات المختلفة، أو الضرب بالدفوف، ومنهن من برعن فى فن الطرب والغناء؛ بل ويرى بعض الباحثين أنه نتيجة لكثرة أعداد الجوارى، وما ترتب على ذلك من آثار اجتماعية وأدبية أن أثمر ذلك العصر فناً جديداً لم تعرفه الثقافة العربية والإسلامية من قبل ألا وهو فن النقد الاجتماعى والدعوة إلى الإصلاح الدينى والاقتصادى، وأن من حق المكتبة العربية الإسلامية أن تفخر بثلاثة كتب قيمة

وفريدة في موضوعاتها، وهي كتاب المدخل إلى الشرع الشريف على المذاهب لمؤلفه أبو عبد الله محمد بن محمد العبدي المتوفى سنة ٨٠٢هـ والمعروف بابن الحاج، والكتاب الثاني هو إغاثة الأمة بكشف الغمة للمقريزي مؤرخ العصر العظيم، والكتاب الثالث هو معيد النعم ومبيد النقم لتاج الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧١هـ^(٦٣). ويحسن بنا أن نشير إلى أن أبناء أهل الذمة لم يقلوا في اهتماماتهم بالجوارى والعبيد السود عن المسلمين في العصر المملوكي، وأن الشغف باقتناء هؤلاء الجوارى والعبيد كان سمة العصر لدى جميع أبناء الطوائف الدينية ودليلنا على هذا ما جاء في إحدى وثائق الجنيزة من أن امرأة يهودية توصى زوجها وهي على فراش الموت بجاريتها فتقول له: إن جاريتي قد قامت برعايتي في مرضي هذا ومرضى السابق كما لو كانت أكثر من أمي أو أختي. والآن أرجوك ألا تبيعها أو أن يشتريها منك أحد، وألا تهان بأى شكل من الأشكال^(٦٤).

وفي ختام بحثنا يجب أن نشير إلى أنه من الطبيعي أن يتطلب قنوم أعداد كبيرة من هؤلاء الرقيق أسواقاً خاصة، وهي التي عرفت بأسواق الرقيق، في أسوان، وأسيوط، والقاهرة، والفسطاط^(٦٥). أما عن أعمار هؤلاء الرقيق فإن وثائق الجنيزة تشير إلى ولع الناس بشرائهم في سن صغيرة، وتعليمهم إتقان كل ما سوف يوكل إليهم تنفيذه من أعمال، فضلاً عن تعليمهم كل ما يتعلق بالشئون المنزلية بما يتلاءم وطباع أهل المنزل، وغرس التعاليم الدينية بديانة أسيادهم. كما نسمع أن كثيراً من السلاطين والأمراء قد أقبلوا على شراء العبيد والجوارى المولدين، أي الذين تمت تنشئتهم محلياً في أعمار متوسطة أي في ريعان الشباب بعد أن يكونوا قد تحلوا بالمحبة من الخصال^(٦٦). هذا إلى جانب حصول كثير من سلاطين وأمراء المماليك على أعداد كبيرة من هؤلاء الرقيق كهدايا من حكام الدول المجاورة لمصر^(٦٧).

أما عن أسعار هؤلاء الجوارى والعبيد فقد كانت هناك عدة عوامل تحكمت في تلك الأسعار، وسبق أن أوردناها في غير هذا الموضع فلتراجع هناك لمن يشاء^(٦٨). مثل حالة العرض والطلب صعوداً وهبوطاً، ونوع الجارية والغرض الذي سوف تستخدم فيه،

وسن كل واحدة منهن وأثره فى سعرها، ومدى ما تتمتع به من جمال فى الصوت والأداء، أو تناسق فى الجسم، ومغالاة بعض السلاطين وكبار الأمراء فى الشراء. وعن أكبر سعر وصل إلينا هو ٩٠٠٠٠ درهم، يليه ٢٤٠٠٠ درهم، ٨٠٠٠ درهم، يليه ٤٠٠٠ درهم، و ١٩٠٠ درهم، ٩٦٠ درهما، ٧٢٠ درهما، ٦٤٨ درهما، وأن الجوارى المولدات بلغ سعر الواحدة منهن ٢٨٨ درهما. بينما نسمع عن سعر بعضهن قرب نهاية العصر ما بين ٥٠٠ درهم و ٦٠٠ درهم، أما العبيد السود فإن أسعارهم فى بداية عصر سلاطين المماليك تراوحت ما بين ١٥٠ إلى ٤٠٠ درهم، ووصلت قرب أواخر العصر إلى ٦٠٠ درهما^(٦٩). يضاف إلى كل هذا أحوال السلطنة المملوكية الاقتصادية، وما ينجم عنها أو يكون سبباً فيها من أوبئة ومجاعات وطواعين، واستقرار حالات الأمن أو اضطرابه، وما يتبعها من ثورات وفتن وقلقل وحروب.

الهوامش:

- (١) المقرئى تقي الدين أحمد بن على ت ٨٤٥هـ: كتاب السلوك لمعرفة نول الملوك، القاهرة، ١٩٣٦-١٩٥٨، ج٢، قسم ٢، ص٦٤٢-٦٥٦ .
- (٢) ابن الصيرفى الخطيب الجوهري: نزهة النفوس والأيدان فى تواريخ الزمان، القاهرة، ١٩٧٠م، ج١، ص٧٧ .
- (٣) ابن أيبك الدوادارى أبو بكر بن عبد الله ت ٧٠٩هـ: الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر، القاهرة، ١٩٦٠م، ص٢١١؛ ابن الوردى زين الدين عمر: تاريخ ابن الوردى، النجف، ١٩٦٩م، ج٢، ص٥٢٥؛ المقرئى: نفسه، ج٢، قسم ٢، ص٥٤٩؛ ابن تقرى بردى جمال الدين يوسف أبو المحاسن: النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب، بدون تاريخ طبع، القاهرة، ج١، ص٢١١ .
- (٤) المقرئى: نفسه، ج٢، قسم ٢، ص٤٥٣ .
- (٥) النجوم الزاهرة، ج١، ص١٦٦ .
- (٦) أحمد خيرت: مركز المرأة فى الإسلام، القاهرة، ١٩٧٢م، ص١٩-٢٠ .
- (٧) التوراة: سفر الخروج.
- (٨) د. محمد عبد العزيز مرزوق: الناصر محمد بن قلاوون، من سلسلة أعلام العرب، رقم ٢٨، القاهرة، بدون تاريخ طبع، ص٦٩ .
- (٩) المرجع السابق: نفسه، ص٧١ .
- (١٠) من سورة النور، الآية رقم ٢٣ .
- (١١) حسن إبراهيم حسن: النظم الإسلامية، القاهرة، ١٩٣٩م، ص٢٦٥؛ على السيد على: الجوارى فى مجتمع القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨م، ص٦٧-٦٨ .
- (١٢) ابن رشد الحفيد: بداية المجتهد ونهاية المقتصد، القاهرة، ١٩٧٠م، ج٢، ص٣٢٥-٣٢٦ .
- (١٣) النويسى شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب: نهاية الأرب فى فنون الأدب، القاهرة، ١٩٧٦م، ج١، ص١٢٥؛ جبور عبد النور: الجوارى، القاهرة، ١٩٥٦، ص١٦٦ .
- (١٤) جبور عبد النور: نفسه، ص١١٢-١١٤ .

- (١٥) التويرى: نفسه، ج٩، ص ١٢٢ .
- (١٦) الإمام الشافعى: كتاب الأم، بولاق ١٢٢١هـ، ج٤، ص ١٨٧؛ جبور عبد النور: نفسه، ص ١١٧-١١٨ .
- (١٧) التويرى: نهاية الأرب، ج٩، ص ١١٢ .
- (١٨) شمس الدين السرخسى: كتاب الميسوط على مذهب أبى حنيفة النعمان، مصر، ١٢٢٤هـ، ج٥، ص ١٠٨-١٢٢ .
- (١٩) ابن رشد: بداية المجتهد، ج٢، ص ٣١١-٣١٥ .
- (٢٠) حسن إبراهيم حسن: النظم الإسلامية، ص ٣٦٤-٣٦٥ .
- (٢١) ابن أبيك النوادارى: الدر الفاخر، ص ٤٠٠؛ ابن إياس محمد بن أحمد الصنفى: بدائع الزهور فى وقائع الدهور، القاهرة، ١٩٧٠-١٩٨٢، ج١، قسم ١، ص ٣١١؛ على السيد على: الجوارى، ص ٢٦ .
- (٢٢) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٩، ص ١٧٥-١٧٦ .
- (٢٣) ابن أبيك النوادارى: نفسه، ص ٢٢٧؛ ابن تغرى بردى: نفسه، ج٩، ص ١٤٥ .
- (٢٤) منظمة المؤتمر الإسلامى: أوقاف وأملاك المسلمين فى فلسطين.
- Donald Little: A Catalogue of the Islamic Documents from Al-Haram As- Sarif in (٢٥)
Jerusalem, Beirut, 1982, p.136.
- Ibid: p. 122. (٢٦)
- Ibid: p. 90. (٢٧)
- Ibid: pp. 220-233. (٢٨)
- Ibid: pp. 337-396. (٢٩)
- (٣٠) على السيد على: "العبيد السود فى مجتمع القاهرة المملوكية"، بحث فى كتاب: الرفض والاحتجاج فى المجتمع المصرى فى العصر العثمانى، مركز البحوث والدراسات الاجتماعية كلية الآداب، جامعة القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م، ص ٤٢ .
- (٣١) أحمد شفيق بك: الرق فى الإسلام، القاهرة، بدون تاريخ طبع، ص ٦٧-٧٢ .
- (٣٢) المرجع السابق: نفسه، ص ٨٢-٨٥ .
- (٣٣) ابن الصيرفى: نزهة النفوس والأبدان، ج٢، ص ٤٩ .
- (٣٤) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٩، ص ٢٣٧ .
- (٣٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، قسم ١، ص ٣١١؛ على السيد على: الجوارى، ص ٢٩ .
- (٣٦) محمد بن أحمد أبو حامد الفزالى (ت ٥٠٥هـ / ١١١٠م):
إحياء علوم الدين، مصر، ١٣٤٨هـ، ج٢، ص ١٩٩ .
- (٣٧) السلوك، ج٢، قسم ٢، ص ٥٩٥ .

- (٣٨) المقرئى: نفسه، ج١، قسم ٢، ص ٧٩٦ .
- (٣٩) سعيد عبد الفتاح عاشور: المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، القاهرة، ١٩٦٣م، ص ١٣٤ .
- (٤٠) المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، طبع ببولاق، ١٢٧٠هـ، ج٢، ص ٤٢٥-٤٢٦ .
- (٤١) السلوك، ج٢، قسم ٢، ص ٥٦٦ .
- (٤٢) Donald Little: Op. cit., p. 305.
- (٤٣) ابن الفرات ناصر الدين محمد بن عبد الرحمن ت ٧٠٨هـ، تاريخ ابن الفرات، بيروت، ١٩٣٩م، المجلد الثامن، ص ٩-١١؛ المقرئى: المواظ والاعتبار، ج٢، ص ٤٣٦ .
- (٤٤) عبد اللطيف إبراهيم: وثيقة وقف مسرور بن عبد الله الشبلى الجمدار، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٦٣م، مجلد ١٩، ص ١٣٩-١٤٠ .
- (٤٥) انظر وثيقة وقف السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون، محفظة رقم ٦، حجة رقم ٨٨٠ المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة.
- (٤٦) محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر، القاهرة، ١٩٨٠م، ص ٢٨٧ .
- (٤٧) انظر وثيقة وقف السلطان المؤيد شيخ الحمودى، نسخة مصورة، محفوظة بالجامعة الأمريكية بالقاهرة تحت رقم DT- 96- M 2156x-1909. Spec. Colle
- (٤٨) محمد محمد أمين: نفسه، ص ٢٩٢؛ وانظر وثيقة وقف السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون، محفظة رقم ٦، حجة رقم ٨٨١ المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة.
- (٤٩) كامل جميل العسلى: وثائق مقدسية تاريخية، عمان، ١٩٨٣م، المجلد الأول، ص ١١٧-١٢٠ .
- (٥٠) المرجع السابق: نفسه، ج١، ص ١١٨-١٢٠ .
- (٥١) المقرئى: السلوك، ج١، قسم ١، ص ٢٠٦؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٥، ص ١٤؛ ابن طولون الصالحى شمس الدين محمد: مفاكهة الخائن فى حوادث الزمان، القاهرة، ١٩٦٢م، ج١، ص ٢٦٠-٢٦٢؛ السيد الباز العرينى: المماليك، بيروت، بدون تاريخ طبع، ص ٥٢-٥٤؛ محمود نديم أحمد فهيم: الفن الحربى للجيش المصرى فى العصر المملوكى البحرى، القاهرة، ١٩٨٢م، ص ١٧٨-١٨٠؛ د. عبد اللطيف إبراهيم: من وثائق التاريخ العربى، القاهرة، ١٩٧٢م، ص ٤٠، حاشية ٥. ولزيد من المعلومات من العبيد السود راجع: على السيد على: العبيد السود...، ص ٢٧-٤٨ .
- (٥٢) على السيد على: نفسه، ص ٢٨ .
- (٥٣) محمد محمد أمين: نفسه، ص ١٠١-١٠٢ .
- (٥٤) انظر وثيقة وقف السلطان المؤيد شيخ الحمودى، نسخة مصورة بالجامعة الأمريكية؛ الحسن بن حبيب: تذكرة النبيه فى أيام المنصور وبنيه، القاهرة، ١٩٨٦م، ج٢، ص ٤٤١ .
- (٥٥) محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية، ص ١٦٠ .

(٥٦) ابن الفرات: نفسه، ج٨، ص٩؛ شافع بن علي: الفضل الماثور في سيرة الملك المنصور، وارسو، ٢٠٠٠م، ص٤٠٧.

(٥٧) محمد محمد أمين: نفسه، ص١٦٩-١٧٢.

(٥٨) محمد محمد أمين: نفسه، ص١٧٢.

(٥٩) أحمد شفيق: نفسه، ص٧٦-٧٣.

(٦٠) ابن الفرات: نفسه، ج٧، ص٢٤٩-٢٥٠.

(٦١) ابن حجر العسقلاني: شهاب الدين أحمد بن علي الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، بيروت، ١٩٩٢م، ج٢، ص٢١.

(٦٢) ابن طولون الصالح: مفاكهة الخلان، ج١، ص٢١٠-٢٦٢؛ ج٢، ص٢١.

(٦٣) حبشي سيد نصر: المجتمع المصري في الشعر الملوكي، رسالة دكتوراه بجامعة الأزهر لم تنشر، ص٨٢-٩٠، ولزيد من المعلومات عن أثر الجوارى في الحياة الأنثوية راجع: د. علي السيد علي، الجوارى في مجتمع القاهرة الملوكية، ص٤٨-٦١.

(٦٤) Goitein: A Med. Society, New York, 1974, Vol. I, p. 144.

(٦٥) ابن حبيب: تذكرة النبي، ج١، ص٢٥٦؛ السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، القاهرة، ١٣٢٧هـ، ج١، ص١٢٤.

(٦٦) علي السيد: الجوارى، ص١٧؛ Goitien: Op. cit. Vol. I, p. 135-136.

(٦٧) ابن الوردى: نفسه، ج٢، ص٣٦٢؛ ابن حبيب: تذكرة النبي، ج١، ص٥٤٩-٢٦٢؛ المقرئزي: السلوك، ج٢، قسم٢، ص٢١٧؛ المواعظ والاعتبار، ج١، ص٣٦٢-٤٠٨؛ الخطيب الجوهري: نفسه، ص٢١٦.

(٦٨) عن ذلك راجع كتابنا: الجوارى في مجتمع القاهرة الملوكية، ص٢٤-٢٨.

(٦٩) المرجع السابق: نفسه، ونفس الصفحات: العبيد السود: نفسه، ص٢٩.

ونجم عن كثرة العبيد والجوارى أن وضعت عدة مؤلفات في ذلك العصر منها:

أ - هدية المرید في تغليب العبيد مؤلفه محمد الغزالي من علماء القرن العاشر الهجري. تحقيق عبد السلام هارون، في نواذر المخطوطات ٤- المجلد الأول - القاهرة ١٩٥٤.

ب - رسالة جامعة لفتون نافعة في شرى الرقيق وتغليب العبيد - لابن بطلان أبو الحسن المختار بن الحسن بن عبدون بن سعدون الطبيب البغدادي ت حوالي ٤٥٠هـ، تحقيق عبد السلام هارون في نواذر المخطوطات

مجموعة ٤ المجلد الأول القاهرة ، ١٩٥٤

(٧٠) ج- السيوطي (الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م): نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسمر، دمشق ١٣٤٩هـ.

المتجر السلطاني فى العصر المملوكى

عطية القوصى(*)

تقديم :

يتناول بحثى هذا جانباً هاماً من جوانب تاريخ مصر الاقتصادى خلال الحقبة الإسلامية من بداية العصر الفاطمى حتى نهاية العصر المملوكى، أى من منتصف القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى إلى منتصف القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى من خلال دراسة المتجر السلطاني، نشأته، وتطوره، ودوره الهام خلال هذه الحقبة الزمنية الطويلة الهامة من تاريخ مصر الإسلامية فى العصور الوسطى وحتى بداية العصر الحديث .

ولقد سبق لى أن قدمت دراسات اقتصادية متعددة عن اقتصاد مصر الإسلامية وتجارتها على الخصوص على متن البحرين الأبيض المتوسط والأحمر، ويأتى بحثى هذا متمماً لهذه الدراسات عن المتجر السلطاني، وهو موضوع جديد لم يتطرق لدراسته باحث من قبل لقله المادة العلمية المتحصلة عنه من خلال المصادر والمراجع . ولعلنى بتقديم هذا البحث أكون قد ساهمت فى إحياء المؤتمر السنوى للعام الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية الذى جاء موضوعه تحت عنوان : " المجتمع المصرى فى العصرين المملوكى والعثماني " (تكريماً للمؤرخ الكبير أندريه ريمون، العالم الفرنسى المتخصص فى دراسة مختلف الجوانب الاجتماعية فى تاريخ مصر المملوكى- العثماني).

(*) أستاذ التاريخ الإسلامى - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

أولاً : المتجر السلطاني في العصر الفاطمي :

اهتمت حكومة مصر الفاطمية بالتجارة التي كانت عماد اقتصاد الدولة آنذاك، وقد شمل هذا الاهتمام التجارة الداخلية و التجارة الخارجية . ولتسهيل أمور التجارة في الداخل والخارج أبدى خلفاء الفاطميين سياسة التسامح الديني وعدم التعصب مع التجار غير المسلمين، واستغل الكثيرون منهم هذه الحرية في مجال الإتجار مع مصر وتحقيق مكاسب اقتصادية واجتماعية لهم داخل البلاد . وفتحت مصر أبوابها للتجار الأجانب من مختلف الجنسيات، يفدون عليها من أوروبا والشرق حاملين سلعهم المرتفعة القيمة والعظيمة المنفعة لتجار مصر عموماً وللمتجر السلطاني على وجه الخصوص . وأدت سياسة التسامح الديني التي انتهجها الفاطميون إزاء التجار الأجانب إلى تسابق تجار المدن الإيطالية إلى الأسواق المصرية وحصولهم من الخلفاء الفاطميين، عن طريق المعاهدات التجارية والدبلوماسية التي عقدتها دولهم معهم على تسهيلات تجارية في داخل البلاد وعلى العديد من الامتيازات والخصوصيات الاجتماعية .

وكان الخلفاء الفاطميون يدركون أهمية التجارة لهم في تحقيق هدفين أساسيين : أولهما تدعيم اقتصاد مصر وتنميته، والاستفادة من عائد التجارة في تدعيم هذا الاقتصاد وتوفير المال اللازم لسد احتياجات البلاد، وثانيهما : اتخاذ التجارة وسيلة لفرض الولاء السياسي والمذهبي على بلدان العالم الإسلامي لخدمة معركتهم على سيادة العالم الإسلامي مع خلفاء العباسيين، وتحقيقاً لهذه السياسة المزبوجة عقد الفاطميون عدداً كبيراً من المعاهدات التجارية مع دول العالم في الشرق والغرب⁽¹⁾.

ولقد تركزت معاهدات الفاطميين مع الغرب في مدن إيطاليا التجارية وبخاصة مدينتي أمالفي والبندقية (فينيسيا) . ولقيت هذه الرغبة في عقد الجانب الإسلامي للمعاهدات التجارية رغبة مماثلة من الجانب الأوربي . ذلك لأنه ابتداءً من منتصف القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، شهدت أوروبا خلال هذه الفترة بداية عصر اليقظة الاقتصادية في المدن المطلة على الشاطئ الأوربي في البحر المتوسط، وأدت هذه اليقظة إلى نمو هذه المدن وتطورها في طرق الحكم الذاتي، وقيام نظام

(القومونات) بها، أو الجمهوريات فيها، وقد أخذت مدن أمالفي وجنوة والبندقية وبيزا طريقها إلى الاستقلال ونجح نظام القومونات بها . وقد تطلعت هذه المدن الإيطالية التجارية فى عصر بداية القومونات بها إلى عقد صلات تجارية طيبة مع الدولة الفاطمية، التى كانت وقتذاك أكبر قوة سياسية واقتصادية فى حوض البحر المتوسط . ودخلت، بناءً على ذلك، العلاقات التجارية بين الشرق والغرب فى عهد جديد، وأقامت المدن الإيطالية التجارية مع حكومة مصر الفاطمية علاقات تجارية متينة تنظمها المعاهدات المعقودة والمحترمة بينهما .

وقد أدى هذا التبادل التجارى بين الطرفين الإسلامى والأوروبى إلى وفود أعداد كبيرة من السفن الأوربية إلى ميناء الإسكندرية من أوربا محملة بما يلزم تجار مصر وما يحتاجه المتجر السلطانى من سلع تشتمل على الأخشاب والشب والحديد، كذلك ما تحتاج إليه من غلال فى أيام القحط محمولاً إليها من بلاد الروم^(٢)، وتشير وثائق الجييزة^(٣)، إلى كثرة تردد السفن الأوربية إلى ميناء الإسكندرية فى عهد الفاطميين منذ عهد الخليفة المستنصر بالله (٤٢٧ - ٤٨٧هـ / ١٠٣٦ - ١٠٩٤م)، وكان تجار أمالفي من أوائل تجار المدن الإيطالية الذين وفدوا ببضائعهم إلى ميناء الإسكندرية وزودوا المتجر السلطانى بما يحتاج إليه من سلع وبضائع .

وجاءت البندقية بعد أمالفي فى ترتيب الجمهوريات الإيطالية التجارية التى أقامت علاقات تجارية مع مصر الفاطمية . وقد عقدت البندقية أولى معاهداتها التجارية مع مصر سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٦م، وحصلت بمقتضاها، على امتيازات خاصة لتجارها ولسفنها فى موانئ مصر وبخاصة فى ميناء الإسكندرية، وقد حمل تجار البندقية، فى العام التالى لتوقيع هذه المعاهدة، الخشب والفراء البيزنطى إلى المتجر السلطانى^(٤).

وقد استمر البنادقة فى نقلهم للخشب اللازم لبناء السفن للمتجر السلطانى، ولما توقفوا عن ذلك، استبدلوا بنقلهم للخشب أنواعاً بديلة حين حذرهم البابا من إرسال أخشاب السفن إلى بلاد المسلمين .

وقد حذا تجار جنوة حنو تجار البندقية وعقدوا معاهدات مع الخليفة المستنصر سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م، نقلوا، بمقتضاها، على سفنهم ما يحتاجه المتجر من بضائع، وتلت بيزا جنوة في هذا الأمر سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م.

ونتيجة لهذه العلاقات الطيبة بين الدولة الفاطمية والدول الأوربية التجارية اتسع نطاق تصدير دول أوروبا لما يحتاجه المتجر السلطاني من بضائع في العهد الفاطمي . وقد أمضى الرحالة الفارسي المسلم ناصر خسرو، عدة أيام في مدينة الإسكندرية أثناء زيارته لها في عهد الخليفة المستنصر^(٥) (من يوم الأحد ٧ صفر سنة ٤٢٩ هـ / ٤ أغسطس ١٠٤٧ م حتى أول ذي القعدة / مارس ١٠٤٨ م)، وتحدث في كتاب رحلته عن كثرة السفن التجارية الأجنبية الراسية في موانئها وكثرة ما كانت تحمله من بضائع جلبتها لتزود بها المتجر السلطاني^(٦). كذلك تحدث عن هذا الأمر كل من الجغرافي العربي المسلم الإدريسي، والرحالة اليهودي بنيامين التطيلي، الذي زار الإسكندرية سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م، وذكر أنه شاهد في مينائها سفناً عدة تنتمي إلى تسع وعشرين دولة ومدينة أوربية^(٧).

ولقد أنشأت حكومة مصر الفاطمية المنشآت التجارية المختلفة لخدمة التجارة في الداخل والخارج، وقد تمثلت هذه المنشآت في : القيساريات^(٨)، والخانات^(٩)، والفنادق^(١٠)، والوكالات^(١١)، إضافة إلى المتجر السلطاني^(١٢)، والأهراء^(١٣).

وتحدث المقرئ في خطه^(١٤)، عن احتكار الفاطميين لتجارة الغلال وذكر ذلك عند حديثه عن أهراء الغلال السلطانية (شؤون الغلال) في دولة الفاطميين وحدد مواضعها التي استمرت حتى أيامه وهي : خزائن شمائل^(١٥)، وما راعها إلى قرب حارة الوزيرية^(١٦). وذكر ابن الطوير في تاريخه أن الأهراء كانت في عدة أماكن بالقاهرة، وهي في أيامه أسطبلات ومناخات، وأنها كانت تحتوي على ثثمائة ألف إردب من الغلال وأكثر من ذلك، وكان فيها مخازن يُسمى إحداهما بغدادي والآخر الفول والآخر القرافة . ولها الحماة من الأمراء والمشارفين من العدول، والمراكب واصله إليها

بأصناف الغلات إلى ساحل مصر وساحل المقس والحمالون يحملون ذلك إليها بالرسائل على أيدي رؤساء المراكب وأمنائها من كل ناحية سلطانية^(١٧).

وذكر المقرئى أن الأقوات كانت تُطلق من هذه الأهرام السلطانية لأرباب الرتب والخدم وأرباب الصدقات وأرباب الجوامع والمساجد وجرايات العبيد السود، وما ينفق فى الطواحين برسم خاص للخليفة ؛ كذلك ذكر أنه كانت تخرج من الأهرام جرايات رجال الأسطول . وذكر ابن المأمون أن غلات الوجه القبلى كانت تحمل إلى الأهرام، وقال أن متحصل الديوان من الغلال فى كل سنة ألف ألف إردب (مليون إردب) كانت تقام فى المتجر^(١٨).

الأصل فى إقامة المتجر السلطانى :

وكان الأصل فى إقامة المتجر السلطانى خزن الغلال فى أهرام الدولة، فإذا ما شحت الأقوات من الأسواق سواء بسبب جشع التجار، أو لنقص المحصول نتيجة لعوامل طبيعية من قحط أو سيول أو فيضان لا سلطان للناس عليها، أخرجت الحكومة مافى مخازنها وباعته للناس بأسعار معقولة^(١٩). بل إن مجرد وجود آلاف الأرباب من القمح فى شئون الحكومة على استعداد وجاهزة لإنزالها إلى السوق، يكفل، إلى حد كبير، عدم ارتفاع الأسعار بلا مبرر، ويحول، دون شك، دون أى محاولة من جانب تجار الغلال للتحكم فى أسعار السلع التى لا غنى للناس عنها فى معاشهم .

ويرجع إنشاء المتجر السلطانى إلى الوزير الحسن بن على بن عبدالرحمن اليازورى^(٢٠)، وزير الخليفة المستنصر بالله الفاطمى^(٢١). وقال فى ذلك جامع سيرة الوزير اليازورى : وقصر النيل بمصر سنة ٤٤٤ هـ، ولم يكن فى مخازن الغلال شئ، فاشتدت المسغبة بمصر، وكان لخلو المخازن سبب أوجب ذلك، وهو أن الوزير الناصر للدين لما أضيف إليه القضاء فى أيام أبى البركات الوزير كان بيتاع للسلطان فى كل سنة غلة بمائة ألف درهم وتُجعل متجراً .

ولقد قام المتجر، حين تعرضت البلاد لأزمة فى الغلال سنة ٤٤٦ هـ، أى فى السنة التالية لإنشائه، بتصريف الكميات المخزونة فيه . ولما كان الأزمة شديدة للغاية آنذاك لم يوفر المتجر ما يحتاجه الناس إلى القمح ما يكفيهم ؛ الأمر الذى اضطر المتجر إلى أن يشتري كميات أكبر من القمح من التجار الذين يحتكرون الغلال عن طريق شرائها وهى فى سئابلها والقيام بتخزينها فى مخازنهم، فمنعهم اليازورى من ذلك ودفع لهم الأموال التى دفعوها فيهم وأرباحهم ثمن دينار فى كل دينار دفعوه تطبيقاً لأنفسهم، ثم حمل الغلال إلى المتجر بالفسطاط ووزع القمح على الناس إلى أن زال الغلاء بإدراك الناس الغلة التالية .

ولقد أدى التذبذب فى كميات القمح من عام لآخر، وعدم ضمان ثبات توفيره إلى دفع الوزير اليازورى إلى أن يقنع الخليفة المستنصر بالتحول عن تجارة القمح للمتجر إلى أصناف أخرى أكثر ضماناً وأقل تعرضاً للتلف كالخشب والصابون والحديد والرصاص والعسل، وما شابه ذلك^(٢٢).

ذكر المقرئى (الخط، ج١، ص ٤٦٥) عن تحول المتجر من الاتجار فى الغلال إلى الإتجار فى سلع أخرى قوله : " وذكر جامع اليازورية أن المتجر (السلطانى) كان يقام به للديوان من الغلة، وأن الوزير أبا محمد اليازورى قال للخليفة المستنصر وهو يومئذ يتقلد وظيفة قاضى القضاة وقد قصر النيل فى سنة أربع وأربعين وأربعمان ولم يكن بالمخازن السلطانية غلال فاشتدت المسغبة بأمر المؤمنين أن المتجر الذى يقام بالغة فيه أوفى مضرة على المسلمين وربما أقحط السعر من مشتراها ولا يمكن بيعها فتتغير فى المخازن وتتلغ، وأنه يُقام متجر لا كلفة فيه على الناس ويفيد أضعاف فائدة الغلة ولا يخشى عليه من تغير فى المخازن ولا انحطاط سعر، وهو الصابون والخشب والحديد والرصاص والعسل وما أشبه ذلك، فأمضى الخليفة ما رآه واستمر ذلك ودام الرخاء على الناس وتوسعوا ."

ويعتقد المقرئى إن تنفيذ اقتراح اليازورى هذا بتحويل المتجر عن تجارة القمح إلى سلع أخرى قد أدى إلى دوام الرخاء بالبلاد عدة سنين^(٢٣). ويبدو أن المقرئى قد

قصد بذلك الرخاء زيادة الدخل التي عمت المتجر آنذاك، ذلك لأن السنوات التالية لم تشهد مصر فيها رخاء، بل شهدت شدة وازدياد للغلاء، وذلك سنتي ٤٤٥ و ٤٤٦، وهما سنتان نقصت فيهما مياه فيضان النيل وقلت فيهما تبعاً لذلك كميات الغلال اللازمة؛ الأمر الذي اضطر اليازورى نفسه إلى شراء الغلال من التجار الذين يحتكرون الغلال بسعر أزيد مما كان يبيع به المتجر إذ دفع لهم الأموال التي دفعوها في شرائها من المزارعين وأريحهم ثمن دينار عن كل دينار دفعوه تطييباً لنفوسهم . وبعد أن قام اليازورى بذلك حمل الغلال التي اشتراها من التجار إلى المتجر بالقسطاط ووضع سعراً محدداً للقمح حتى انفرجت الأزمة^(٢٤)، ثم صرف الوزير نظره عن إجتار المتجر في الغلال والاتجار عوضاً عن ذلك في سلع أخرى.

ويواصل المقرئى قوله عن التغيير الذى طرأ على سلع المتجر مما نقله عن سيرة اليازورى : فمثل القاضى بحضرة الخليفة وعرفه أن المتجر الذى يُقام بالقلعة فيه أوفى مضرة على المسلمين، وربما انحط السعر عن مشتراها فلا يمكن بيعها فتتعفن في المخازن وتلف . وأنه يقيم متجراً لا كلفة فيه على الناس ويفيد أضعاف فائدة الغلة ولا يُخشى عليه من تغيره في المخازن ولا انحطاط سعره وهو : الخشب والصابون والحديد والرصاص والعسل وما أشبه ذلك ؛ فأمضى السلطان له ما رآه، واستمر ذلك ودام الرخاء على الناس فوسعوا فيه مدة سنين . ثم عمل الملوك بعد ذلك ديواناً للمتجر وأخر من عمله الظاهر برقوق^(٢٥).

وبسبب تدبير الوزير اليازورى توسع المتجر فى عمله فى عهد الخليفة المستنصر وفى عهد الخلفاء من بعده، فصار لا يقتصر على خزن الغلال ولكن زيد عليه خزن السلع التى ترد على يد تجار الغرب، والتي تحتاج البلاد إليها ولا يتعرض تخزينها للتلف فصار المتجر السلطانى يشتري لحسابه جميع الخشب والحديد والرصاص وسائر المعادن التى ترد إلى الديار المصرية ويقوم باحتكار تجارتها، وكان يبيع تلك السلع بدورها، وقت الحاجة، للتجار مقابل كسب يسير . وعند حاجة الدولة، بدورها لهذه المواد لبناء المراكب الحربية مثلاً أو لعمارات الحصون أو لخزائن السلاح، كان المتجر

يشتريها من التجار الذين باعهم إياها بأسعار عالية تصل في بعض الأحيان إلى أضعاف ثمنها، ويكسب التجار بذلك أموالاً طائلة يحصلونها من ديوان الثغور^(٢٦).

وكانت هنالك إدارة للجمرك في عهد مصر الفاطمية في ثغور : الإسكندرية ودمياط ورشيد وتيس وعيذاب وأسوان، تتولى مراقبة وصول وإبحار السفن وجباية الرسوم . فإذا ما وصلت السفينة دُست في مكان معين إلى أن يصعد على ظهرها الموظفون المختصون، الذين أطلق عليهم الرحالة الأندلسي ابن جبير اسم الأمان، لتقييد جميع ما جُلب فيها من بضائع، ثم يُساق التجار، بعد ذلك، إلى مكان التفتيش، وبعد ذلك تنقل السلع إلى الفندق حيث يجري بيعها أمام سماسرة معينين من قبل الحكومة، وهناك يتواجد موظفون للإشراف على كل شيء حتى يتيسر للحكومة الحصول على نصيبها . وكان من بين أعمال موظفي الجمرك (الديوان) تحديد ما تريد الحكومة شراءه من حديد وخشب وقطران وغير ذلك للمتجر^(٢٧).

وكان ديوان المتجر يحتكر تجارة الشب والنظرون، فكان يؤتى بهما من مواطن أنتجهما ويسلمان إليه، ويقوم المتجر ببيع الشب لتجار الروم الواردين على ثغر الإسكندرية . وكان المحصول السنوي للشب الوارد إلى ديوان المتجر اثني عشر ألف قنطار، وكان القنطار الواحد منه يُباع بسعر يتراوح بين أربعة دنائير وستة، ويحتفظ بجزء منه للاستهلاك المحلي يُباع بسعر سبعة دنائير ونصف للقنطار الواحد . وكان يرد من النظرون للمتجر في العام الواحد عشرة آلاف قنطار^(٢٨). وكان بيع الشب والنظرون لتجار الروم يوفر المال اللازم للمتجر لشراء بعض السلع الأجنبية الضرورية من أخشاب وحديد وقطران وسلاح وأحجار الطواحين .

وقد تحدث الأسعد ابن ممتي^(٢٩)، أحد وزراء الدولة الأيوبية البارزين، في كتابه "قوانين الدواوين" عن احتكار المتجر السلطاني لتجارة الشب في العهدين الفاطمي والأيوبي بقوله : " الشب حجر معروف يُحتاج إليه في أشياء كثيرة أهمها الصبغ الأحمر، للروم فيه الرغبة بمقدار ما يجنون من الفائدة، وهو عندهم مما لا بد منه ولا مندوحة عنه، ومعادته (مناجمه) بصحراء صعيد مصر . وعادة ما ينفق ديوان المتجر

من تحصيل كل قنطار منه بالليثى ثلاثين درهماً وربما كان دون ذلك^(٣٠)، وتهبط به العرب إلى ساحل قوص وإلى ساحل أخميم وإلى البهنسا إن كان أتى به من الواحات . ويحمل من أى ساحل كان فيه إلى الإسكندرية ولا يُعَدُّ المستخدم منه إلا بما يصلح بالاعتبار فى متجراها، هذا الذى توجهه الخطة لئلا يؤخذ فى غيرها فينقص أو يهيج به البحر فيفرق . ومن خرج على ذلك فقد تعرض للدرك وتصدى للخرط، وهو يُشترى بالليثى ويباع بالجرى، وأكثر ما بيع منه فى المتجر خمسة آلاف قنطار، وبيع منه فى سنة ثمان وثمانين وخمس مائة عندما كان الديوان جارياً ثلاثة عشر ألف قنطار . وآخر ما تقرر حمله إلى المتجر صفته اثنى عشر ألف قنطار . فأما سعره فمن خمسة دنانير وربع وسدس إلى خمسة دنانير كل قنطار ومبلغ ما يباع منه بمصر (على اللبادين والحصريين والصبانغيين فمقداره ثمانون قنطاراً بالجرى فى السنة) وسعره سبعة دنانير ونصف كل قنطار . وليس لأحد أن يشتريه أو يبيعه سوى الديوان (ديوان المتجر) أو (الديوان السلطاني) ومتى وُجد شيئاً من صفته مع أحد استهلك تقليطاً فى عقوبة المتعدى عليه، ولم تجر العادة بحمل شيء منه إلى دمياط وبتيس، أما حمله فألى الإسكندرية . ومنه نوع يُسمى الكوارى يُحفر من الواحات ويعتد به المستخدمون فى حوالتها كل قنطار بدينار وقيراطين، ويمضى ذلك محمولاً إلى المتجر على ما سلف الحديث فيه والراغب فيه قليل .

ولقد أورد ابن ممتى تعدد فروع المتجر السلطاني فى الثغور فى عهد دولتى الفاطميين والأيوبيين وذكر أنه كان يبتاع فى هذه الثغور للديوان من بضائع تجار الروم الواردين إليها ما تدعو الحاجة إليه وتقتضيه فى طلب الفائدة والمصلحة^(٣١).

ولقد كانت تُحصل من تجار الروم الواردين على الثغور المصرية، وبخاصة ثغر الإسكندرية، عما معهم، من البضائع للمتجر رسوم قدرت عليهم بالخمس، وكان منهم أجناس يستأدى منهم العُشْر^(٣٢) بمقتضى ما صولحوا عليه . وربما بلغ ما يُستخرج منهم مما قيمته مائة دينار ما يناهز خمسة وثلاثون ديناراً، وربما انحط عن عشرين

ديناراً، ويُسمى كلاهما خمساً^(٣٣)، وقد ذكر القاضى الفاضل أن خمس الإسكندرية قد بلغ سنة ٥٨٧ هـ/ ثمانية وعشرين ألف وستمائة وثلاثة عشرة ديناراً^(٣٤).

ويذكر ابن ممتى عن تجارة المتجر فى الشب قوله : " فإن زاد ثمن المتاع من التاجر (تاجر الشب) شيئاً عما يجب عليه من الخمس أعطى به شيئاً بحق الثلثين وذهباً بحق الثلث (ثلثى الزيادة بضاعة والثلث بنانير ذهبية) . وأصل ثمن هذا الشب ورد من جملة ارتفاع المتجر على عادة جرت وقاعدة استمرت والذى يشتري للمتجر الخشب والحديد وحجارة الطواحين والبياض، فأما غيره فلم تجر العادة به إلا أن يؤمر المستخدمون به، وحكم ما يجرى فى دمياط وتنيس يندرج بحسب حكم الإسكندرية وبينهم فرق فى بعض الضرائب . ورشيد ليس فيها خمس، وإنما ذكرت لأنها ثغر وربما أُلجأت الريح المراكب إلى دخولها وصُعِبَ إخراجها فتنسب المستخدمين بالإسكندرية من يؤوب عنهم فى توجب ما عليها وأخذ ما يجب منها، فأما عيذاب تاجرها استقر فيه الزكاة وواجب الزمة لا غير^(٣٥).

وكان المتجر السلطانى يتاجر لحسابه الخاص فى أنواع أخرى من السلع خلاف الخشب والحديد والشب والنطرون، وكان الكتان واحداً من هذه السلع التى تاجر فيها وخاصة حين أصبح الكتان، غلة الاقتصاد الرئيسية فى مصر العصور الوسطى، مشابهاً لما صار عليه القطن فى العصر الحديث^(٣٦)، وكان على التجار قبل أن يتوافدوا على المتجر السلطانى لشراء الكتان أن يقدموا النقود المطلوبة للديوان الذى يتبع له المتجر، ثم يقوم السديوان الرئيسى لمتجر الحكومة فى القاهرة بتحديد السعر النهائى للبيع.

وتُظهر لنا وثائق الجنيزة أن الحكومة كانت فى بعض الأحيان هى القوة الوحيدة القادرة على شراء السلع المعينة المرتفعة السعر . فحين وصل قنطار الفلفل فى الإسكندرية إلى أربعين ديناراً، وهو سعر مرتفع له، نقرأ فى تلك الوثائق العبارة التالية التى بعث بها أحد التجار الكارمية لوكيله: "بمثل هذا السعر لا يستطيع التاجر أن يبيع إلا للمتجر الحكومى"^(٣٧).

وفى سنة ٥٢٥ هـ / ١١٤٠ م نقرأ فى خطاب من خطابات الجنيزة، مرسلأ من الإسكندرية يذكر فيه صاحبه التاجر قوله ما نصه : " إن كل الحرير الذى وصل البلاد اشتراه المتجر الحكومى عدا كميات قليلة لم يشتريها لأنها كانت من النوع الرديء ويينو من النص أن الحرير كان مرتفع الثمن فى ذلك العام^(٣٨) .

ومما لا شك فيه أن الحكومة الفاطمية كانت تشارك فى تجارة " الكارم" للحصول على سلع الشرق الغنية الضرورية واللازمة للمتجر السلطانى . ولقد أشارت وثائق الجنيزة إلى وجود قوافل صغيرة من السفن المتاجرة فى الهند يمتلكها الحكام وأن هذه القوافل كانت تحمل بضائع من الهند وإليها^(٣٩) . وكانت الدولة لذلك تقوم بحماية سفن الكارم من القرصنة البحرية، وخصصت لذلك أسطولاً مكوناً من خمس سفن راسيات فى ميناء عيذاب لحماية الكارم، كما ورد على لسان القلقشندى^(٤٠) .

ولقد انتقد المؤرخ ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة^(٤١) هذا التصرف من جانب الحكام واعتبره منافسة غير مشروعة فى فصل جعل عنوانه : " فصل فى أن التجارة من السلطان مضرة بالرعية مفسدة للجباية " ، كتب يقول : " إن الرعايا متكافئون فى اليسار متقاربون ومزاحمة بعضهم بعضاً تنتهى إلى غاية موجودهم أو تقرب وإذا دافعهم السلطان إلى ذلك وماله أعظم كثيراً منهم، فلا يكاد أحد منهم يحصل على غرضه فى شىء من حاجته ويدخل على النفوس من ذلك غم ونكد . ثم إن السلطان ينتزع الكثير من ذلك إذا تعرض له غضباً أو بأيسر ثمن إذا لا يجد من ينافسه فى شرائه فيبخس ثمنه على بائعه " .

ثانياً : المتجر السلطانى فى العصر الأيوبى :

لقد تابع الأيوبيون والمماليك سياسة الفاطميين التجارية، واستمر المتجر السلطانى يؤدي فى عهدهما العمل نفسه الذى كان يؤديه أيام الفاطميين، وظلت مصر والبحر الأحمر القنوات الرئيسية للتجارة بين الشرق والغرب حتى الفتح العثمانى لمصر^(٤٢) .

وكان اقتصاد مصر قد تأثر في أواخر أيام الفاطميين بسبب الأحداث السيئة والاضطرابات الداخلية والصراع على الحكم وزراء العصر الفاطمي الثاني . وبعد أن خلع حكم مصر لصالح الدين الأيوبي كانت أولى المسئوليات التي وقعت على عاتقه هي إصلاح اقتصاد البلاد وانتشالها من حالة الشلل الاقتصادي التي كانت تعيش فيها . وقد أدرك صلاح الدين أن التجارة وانتعاشها هي السبيل الوحيد لإصلاح اقتصاد البلاد، فبذل قصارى جهده لإنعاش تجارة مصر وإحياء اقتصادها .

وأخذت أحوال تجارة مصر في التحسن بعد الجهود التي بذلها صلاح الدين وخلفاؤه من بعده من حكام الدولة الأيوبية لإعادة تجارة المرور بين الشرق والغرب عبر أراضيها بعد انقطاعها فترة من الزمن بسبب أحداث الحروب الصليبية التي اندلعت نيرانها آنذاك . وقد عادت الجمهوريات التجارية الإيطالية إلى الإتجار مع مصر في بداية حكم صلاح الدين لها، رغم استمرار الحروب الصليبية . وكان اقتصاد هذه الجمهوريات قد أضر وتأثر بسبب قرار المقاطعة الذي فرضته الباباوية عليهم، ولم تعوضها المكاسب والامتيازات التجارية التي حصلت عليها من قادة الصليبيين عما كانت تجنيه قبلاً من عائدات التجارة مع مصر . وقد وازنت هذه الجمهوريات بين مدى ما سوف تستفيده من جانب الطرفين المتحاربين المسلم والصليبي فوجدت أنها تستفيد أكثر من الجانب المسلم المعتدى على أرضه وشعبه، لذلك رجحت عندها كفة التعامل معه .

وكان للجهود التي بذلها صلاح الدين وخلفاؤه من بعده أثر كبير في جذب التجار الإيطاليين ثانية إلى الثغور المصرية . وقد تغلب الوازع المادي على الوازع الديني وتغلب على عوامل المقاطعة الرغبة المشتركة بين مصر وهذه الجمهوريات الإيطالية في الاستفادة من هذا الباب الوفير من الربح في تجارة المرور بين الشرق والغرب . فضلاً عن ذلك فقد أفلحت الجهود التي بذلها صلاح الدين في تحييد أباطرة بيزنطة في حربه مع الصليبيين، وقد تم له بالفعل توقيع معاهدة سلام في سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١م . مع الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين^(٤٣) . وعلى أثر عقد هذه المعاهدات تشجعت

الجمهوريات الإيطالية على العودة للإتجار مع مصر من جديد وتزويد المتجر السلطاني بما يحتاجه من سلع وبضائع الغرب .

وكانت قرارات الباباوية الخاصة بمنع الإتجار مع المسلمين قد لقيت اعتراضات كثيرة من جانب تجار الفونج . كما أوضحت البندقية للبابا أنوسنت الثالث أن إقفال سوق له مثل تلك الأهمية أمام تجارها يعتبر بمثابة ضريبة قاصمة لاقتصادها، فرضخ البابا أمام هذه الاعتراضات وقصر الحظر على بيع المواد الخام التي تخدم القوة الحربية لمصر مباشرة .

ورحب صلاح الدين، برغم حالة الحرب القائمة بينه وبين الصليبيين، بالتجار الإيطاليين وفتح لهم أبواب بلاده وأغراهم بالعودة إلى نشاطهم السابق بثغر الإسكندرية . وقد نجحت جهود صلاح الدين في هذا الصدد، وقد تردد صدى هذا النجاح في المعاهدات التجارية التي عقدها مع ممثلى البندقية وجنوة وبيزا فى سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣م^(٤٤)، ونتيجة لعودة سفن الغرب إلى الإسكندرية نشطت الحركة فى هذا الميناء وزودت السفن المتجر السلطاني ببضائعها المتنوعة . وقد شهد الرحالة الأندلسى ابن جبير، عند وصوله إلى ميناء الإسكندرية سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٢م، أعداداً هائلة من سفن التجار الإيطاليين التى جاءت لتزويد ديوان المتجر السلطاني بما يحتاجه، كذلك لنقل حاصلات الشرق إلى أوربا . وقد تواجد فى ميناء الإسكندرية فى شتاء سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٧ - ١١٨٨م سبع وثلاثون سفينة تجارية كبيرة قادمة من جنوة وبيزا والبندقية وغيرها من مدن الدول الأوربية^(٤٥).

وكانت البندقية أول المدن التجارية الأوربية التى سارعت بإعادة العلاقات التجارية مع مصر. وتضمنت معاهدتها المعقودة مع صلاح الدين سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣م منحها تسهيلات واسعة لتجارها فى ثغر الإسكندرية^(٤٦). وجاءت جنوة بعد البندقية وعقدت معاهدة مع صلاح الدين فى العام نفسه وسمح لها، بمقتضى هذه المعاهدة، باتخاذ قنصل لها فى الإسكندرية يُشرف على تجارها المقيمين بالمدينة وعلى تجارها المترددين عليها والمتعاملين مع المتجر السلطاني ؛ إلا أن جنوة لم تعين لها قنصلاً فى

الإسكندرية إلا سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٥ م . كذلك أرسلت بيزا سفيرها في العام نفسه إلى القاهرة، وكان يدعى (الدبراندي) وعقد مع صلاح الدين معاهدة تجارية ذات شروط سخية . غير أنه حدث في ذات العام ما كاد يقضى على هذه العلاقة بسبب مهاجمة بعض البيازنة في البحر لتاجر كان صديقاً لشمس الدين توران شاه، أخى صلاح الدين، كان يحمل معه ٢٢٥ قنطاراً من الشب اشتراها لحساب المتجر السلطاني^(٤٧). ولكن حكومة بيزا سرعان ما تداركت الأمر وأعادت الشب المطلوب إلى المتجر السلطاني بمصر دون نقصان وكتبت تعتذر لصلاح الدين عن هذا الحادث وتعدده بتوقيع العقاب على المعتدين .

هذا ولم تتوقف العلاقات التجارية بين المدن الإيطالية التجارية ومصر بوفاة صلاح الدين سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٢م، فقد واصل خلفاؤه من بعده سياسته إزاء تجار الفرنج، واستمروا في الترحيب بهم ؛ الأمر الذي أدى إلى جلب المزيد من البضائع لمصر عموماً وللمتجر السلطاني على وجه الخصوص^(٤٨). وقد قامت كل من جمهورية بيزا والبندقية بتجديد معاهدتهما التجارية مع مصر مع الملك العادل، أخى صلاح الدين، الذي صار سلطاناً على مصر وعلى جانب كبير من أملاكه في الشام سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠م. ولم يتوان البيازنة والبنادقة من أن يصدروا إلى المتجر السلطاني ما تشددت الكنيسة الكاثوليكية في تحريم بيعه للمسلمين من الأسلحة والذخيرة وأخشاب السفن اللازمة لبناء أسطولها الحربي .

وأرسلت البندقية إلى مصر سفارة أخرى سنة ٦٤٢ هـ / ١٢٢٤م في عهد حكم الملك الصالح نجم الدين أيوب لتأكيد الامتيازات التجارية التي حصلت عليها من أخيه الملك العادل الثاني^(٤٩). وقد كانت حكومة البندقية والحكومات التجارية الأوربية الأخرى حريصة على أن تثبت لكل حاكم جديد يتولى حكم مصر رغبتها الأكيدة في استمرار صلاتها التجارية معها برغم استمرار الحروب الصليبية بين المسلمين والصليبيين .

وهكذا فشلت سياسة الباباوية وقادة الحروب الصليبية في فرض الحظر التجاري على مصر، وبالتالي فشلوا في ضرب اقتصادها بحرمانها من المورد المالى الهائل

الذى كانت تحققه من وراء تجارة المرور بين الشرق والغرب، كذلك فشلوا فى حرمان المتجر السلطانى من البضائع والسلع اللازمة له^(٥٠).

ولقد استمر المتجر السلطانى بثغر الإسكندرية زمن الأيوبيين يشتري من تجار الزوم والفرنجة مختلف السلع اللازمة للدولة وللجيش الأيوبي من أخشاب وحديد وأقمشة حريرية وأقمشة صوفية كانوا يجلبونها معهم فى سفنهم . وكان الشراء منهم يتم بطريقة خصم أثمان البضائع المشتراه منهم من قيمة الخمس المفروضة عليهم كضريبة جمركية عند دخولهم ميناء الإسكندرية، وفى حالة زيادة قيمة البضائع عن قيمة الخمس يُدفع الباقي منه ما يساوى ثلثه دنانير ذهبية وما يساوى ثلثيه بضائع محلية كان الشب أهمها^(٥١).

ولقد كان تجار الكارم^(٥٢) فى العهدين الأيوبي والملوكي يزنون المتجر السلطانى بما يحتاجه من سلع الشرق المرتفعة القيمة مثل التوابل والبخور والعطور والفراء ولذلك اهتم سلاطين الأيوبيين، ومن بعدهم حكام المماليك بطائفة الكارمية وقدموا لهم التسهيلات اللازمة عند سفرهم فى البحر أو إقامتهم فى البلاد، حتى أنهم خصصوا لخدمتهم موظفاً حكومياً كبيراً برتبة وزير يهتم بأمرهم ويسهل لهم أمورهم^(٥٣). وقد عُرف هذا الموظف الكبير باسم "مستوفى البهار والكارم"، وتحدث القلقشندي عن اختصاصات هذا الموظف الكبير الذى يشغل هذه الوظيفة الهامة بقوله: "إن موضوعها اتحدث على واصل التجار الكارمية من اليمن من أصناف البهار وأنواع المتجر، وهى وظيفة جليلة تارة تُضاف إلى الوزارة وتجعل تبعاً لها، وتارة تُضاف إلى الخاص (نظر الخاص) وتجعل تبعاً لها، وتارة تنفرد عنهما بحسب ما يراه السلطان^(٥٤). وكان على مستوفى البهار والكارم مسئولية أن يلاحظ ويجرد كل الوارد على أيدي تجار الكارم من عدن، ثم من جدة إلى مصر، والداخل فى فنادقهم^(٥٥) حتى يستخلص منه ما يلزم المتجر السلطانى، ويترك الباقي ليشتريه التجار الأوربيون . وإلى جانب هذا الموظف نجد موظفين آخرين يقومان بمساعدته، وهما استادار الكارم، ومتحدث الكارم^(٥٦).

ولتيسير إمداد الكارم المتجر السلطاني بما يلزم من سلع الشرق الغنية وبخاصة
البهار؛ قام الأيوبيون بمثل ما قام به الفاطميين من حماية قوافل الكارم وسفنههم في
المحيط الهندي والبحر الأحمر من خطر (متجرمة البحر) الذين كانوا يسطون على هذ
السفن في عرض البحر وينتهبون ما تحمله ويقتلون من عليها فرصدوا سفناً مر
أسطولهم لهذه الغاية^(٥٧). وقد أكدت وثائق الجنيزة هذا الأمر في كثير من القضايا
التي طرحت خلال هذه الوثائق والتي تعرضت لتجار الكارم وما وقع عليهم من تجر.
في البحر . كذلك وفرت الدولة الأيوبية ومن بعدها الدولة المملوكية لتجار الكارم الأمر
في الطرق البرية بين موانئ مصر على البحر الأحمر وبين النيل وواديه، وشاهد علم
ذلك ما أورده الرحالة الأندلسي المسلم ابن جبير في كتاب رحلته عن الأمان الذي كان
يسود هذه الطرق البرية رغم خلوها ووحشتها في بعض أوقات العام^(٥٨). وقد ذكر
العميد، ابن المكين (المتوفى في القرن السابع الهجري) أن السبل البرية عموماً كانت
أمنة في عهد الأيوبيين، وأورد أن السلطان الملك الكامل الأيوبي رتب خفرات علم
الطرق لحفظ التجار المترددين عليها، فكان التجار يعبرون تلك البراري الموحش
والصحاري القاحلة دون أن يروعهم شيء أو يهددهم خطر^(٥٩).

ثالثاً : المتجر السلطاني في العصر المملوكي :

استمر المتجر السلطاني في العصر المملوكي يؤدي وظيفته التي قام من أجلها في
العصرين الفاطمي والأيوبي، من حيث توفير السلع الضرورية للدولة وتخزينها لوقت
الحاجة وضمان عدم احتكار التجار لهذه السلع، وانفراد احتكاره لها والاستفادة من
فرق السعر بين البيع والشراء لهذه السلع، وكذلك احتكاره لأهم سلع ذلك العصر وهم
التوابل ومناقسة تجار الكارم فيها، ثم قصر الإتجار فيها عليه دونهم في عصر دوا
المالوك الجراكسة .

ولقد تحدث المقرئزي عن أحداث سنة ٦٦٢هـ، في عهد السلطان الظاهر بيبرس
البنقداري عن الغلاء الذي حدث في ذلك العام وعن دور المتجر السلطاني في كس

حدة هذا الغلاء بقوله : " إن ثمن القروط (البرسيم) الذى قضمته الخيول السلطانية وجمال المناخات السلطانية بأرض مصر ما يبلغه خمسون ألف دينار . وفى هذه السنة ارتفعت الأسعار بمصر فبلغ إردب القمح نحو المائة درهم نقرة (فضة نقية) ؛ فأمر السلطان بالتسعير، فاشتد الحال وعدم الخبز وبلغ القمح مائة درهم وخمسة دراهم الإردب، والشعير إلى سبعين درهماً الإردب، والخبز ثلاثة أرتال بدرهم، واللحم كل رطل بدرهم وثلاث، وبلغ بالإسكندرية إردب القمح ثلاثمائة وعشرين درهماً من الورق (الدراهم المضروبة) . ثم اشتد الحال بالناس حتى أكلوا ورق اللفت والكرنب ونحوه، وخرجوا إلى الريف فأكلوا عروق القول الأخضر . فلما كان يوم الخميس سابع ربيع الآخر نزل السلطان إلى دار العدل وأبطل التسعير وكتب إلى الأمراء (السلطانية) ببيع خمسمائة إردب من المتجر كل يوم لضعفاء الناس ويكون البيع من بيتين إلى ما دون ذلك حتى لا يشتري من يخزنه ونودى للفقراء فاجتمعوا تحت القلعة وأمر أن يُعطى كل فقير كفاية مدة ثلاثة أشهر وأمر أن يُفرق من الشون السلطانية على أرباب الزوايا كل يوم مائة إردب بعد ما يُعمل خبزاً بجامع ابن طولون . وشرع الناس فى فتح المخازن وتفترقة الصدقات ؛ فانحط السعر إلى عشرين درهماً الإردب وقلت الفقراء واستمر الحال إلى شهر رمضان فدخل المُغل (المحصول) الجديد وانحل السعر فى يوم واحد أربعين درهماً الإردب^(٦٠).

وفى عهد السلطان بركة خان بن الظاهر بيبرس، فى عام ٦٧٠ هـ، قام المتجر السلطانى بشراء كميات كبيرة من القمح قام بتخزينها فى أهرائه بسبب رخص سعره فى ذلك العام بسبب أن فيضان النيل فى ذلك العام كان قد غمر أرض مصر كلها، ولما انحسر ماؤه زُرعت كل الأرض قمحاً، وقد أورد المقرئى عن ذلك قوله : " ورخص سعر الغلة حتى بيع الإردب القمح بخمسة دراهم والإردب الشعير بثلاثة دراهم والإردب من بقية الحبوب بدرهمين^(٦١) ."

وعن المتجر السلطانى فى عهد السلطان الملوكى الناصر محمد بن قلاوون^(٦٢)، يروى المقرئى رواية مؤداها أن هذا السلطان اقترض فى عام ٧١١ هـ مالاً من تجار

الكارم ثمن أشياء له وللمتجر السلطاني اشتراها من تجار الفرنج . ويورد المقرئى بصدد ذلك ما نصه : ' فى سنة ٧١١ هـ فى عهد سلطنة الناصر قلاوون اشترى السلطان من الفرنج جواهر وغيرها للمتجر فبلغ ثمنها ستة عشر ألف دينار وأحالهم (أى الفرنج) بها على كريم الدين أكرم بن عبدالكريم متولى وكالته ومتجره (آنذاك) . فذكر الفرنج للسلطان أنهم سوف يسافرون بعد ثلاثة أيام (من الإسكندرية) فحلف السلطان متولى متجره بالآ يؤخرهم (فى الدفع) عن ثلاثة أيام . فنزل (كريم الدين) إلى داره وهو محصور لعدم المال عنده، واستشار (كريم الدين) الأمير علاء الدين بن هلال الدولة والصلاح الشراييشى فحسنا له أخذ حاصل المارستان المنصورى والاقتراض من تجار الكارم بقية المبلغ . وكانت تجار الكارم بمصر حينئذ فى عدة وافرة ولهم أموال عظيمة . ومضى من الأجل يومان وأصبح فى اليوم الثالث آخر الأجل، فأتاه الفرنج وقت الظهر لقبض المال ؛ فاشتد قلقه، وأبطأ عليه حضور الكارم . وبينما هو فى ذلك إذ أتاه تجار الكارم، فنظر بعضهم إلى واحد من الفرنج له عنده مبلغ عشرين ألف دينار قراضاً فسأل التجار الفرنج عن سبب جلوسهم على باب كريم الدين فقالوا : 'لنا عليه حوالة من قبل السلطان بمال وقد وعدنا بقبضه اليوم' ، فطالبهم الكارمى بماله من مبلغ القراض فوعبوه بأدائه . وبلغ ذلك كريم الدين فسر به سروراً زائداً وكتمه، وأمر بالكارم والفرنج فدخلوا عليه فلم يعرف الكارم بشيء من أمره ولا أنه طلبهم ليقترض منهم مالاً، بل قال : ما بالكم مع الفرنج ؟ فعرّفوه أمر القراض الذى عند الإفرنجى، فقال لهم: 'مهما كان عند هذا الإفرنجى هو عندى' ففرح الفرنج بذلك وأحالوا الكارمى على كريم الدين بستة عشر ألف دينار وهى التى وجبت لهم عليه بحوالة السلطان، ودفعوا أربعة آلاف تنمة عشرين ألف دينار للكارمى، وقام الفرنج وقد خلص كريم الدين من تبعتهم بغير مال وألزم الكارمى بالمبلغ فمضى هو ويقية التجار من غير أن يقترض منهم شيئاً، فعد هذا من غرائب الاتفاق^(١٢).

ويروى المقرئى أن 'النشوء' وهو شرف الدين عبدالوهاب بن فضل الله، والنشوء لقبه، وهو كاتب الأمير قوصون، كان يباشر المتجر السلطاني فى عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون وأنه 'كان يظهر فى جهته للديوان عما كان يحضر إليه من أصناف

المتجر أيام مباشرته وهو جملة كثيرة^(٦٤). وأضاف المقرئى بأن النشو كان قد استقر فى نظر الخاص فى عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون وأنه كان يشرف على متجر السلطان ويتولى المكسب للمتجر بما يخزنه. فيه من بضائع كان يبيعها بأسعار عالية^(٦٥).

وقال الصلاح الصفدى أن النشو "حين كان فى الاستيفاء كانت أخلاقه حسنة وفيه بشر وطلاقة وجه وتسرع لقضاء حوائج الناس وكان الناس يحبونه، فلما تولى نظر الخاص وكثر الطلب عليه وزاد السلطان (الناصر) فى الإنعامات والعمائر وبالغ فى أثمان الممالك وزوج بناته واحتاج إلى الكلف العظيمة ساءت أخلاق النشو وأنكر من يعرفه وفتح أبواب المصادرات^(٦٦). وزاد أبوالمحاسن فى ظلم النشو واستبداده بأمر المتجر السلطانى بقوله: "وأما أمر النشو فإنه لم يزل على الظلم والعسف فى الرعية والأقدار تساعده إلى أن قبض عليه السلطان الملك الناصر فى يوم الاثنين ثانى صفر سنة أربعين وسبعمائة وعلى أخيه مجد الدين رزق الله وعلى أخيه المخلص وعلى مقدم الخاص ورفيقه، وسبب ذلك أنه زاد فى الظلم حتى قل الجالب إلى مصر وذهب أكثر مال التجار لطرح الأصناف عليهم بأعلى الأثمان، وطلب السلطان الزيادة فخاف العجز فرجع عن ظلم العام إلى الخاص ورتب مع أصحابه ذلك"^(٦٧).

وكان النشو قد طلب تجار القاهرة ومصر سنة ٧٣٣ هـ، وطرح عليهم عدة أصناف من الخشب والجوخ والقماش مما هو فى المتجر السلطانى بثلاث أمثال قيمته، كذلك طرح النشو على التجار قماشاً استدعى به من الإسكندرية للمتجر بثلاث أمثال قيمته، وحمل النشو للسلطان من هذا وشبهه أموالاً عظيمة^(٦٨). هذا وقد اتهم النشو المباشرين لديوان المتجر السلطانى بالبرطلة (الرشوة)، وطلب من السلطان أن يطلق يده فى الإشراف عليهم، وأخبره قائلاً له بأنه لو سلم منهم لملا خزانة السلطان وحواصله أموالاً لكنه يخشاهم أن يغيروا السلطان عليه، ورمى النشو المباشرين لديوان المتجر بعضائم من كثرة مالهم وزيادة نعيمهم مما أخذوه من مباشرتهم من مال السلطان. فأنن له السلطان فى عمل ما يختاره، وأن يتصرف فى الدولة ولا يبالى بأحد، ووعدته بتقوية يده وتمكته ومنع من يعارضه^(٦٩).

وفى سنة ٧٣٦هـ، فى منتصف شهر جمادى الآخرة فى عهد السلطان الناصر تحركت أسعار الغلال وارتفع سعر القمح من خمسة عشر درهماً الإردب إلى عشرين درهماً، ثم إلى ثلاثين درهماً، وارتفع إلى أربعين درهماً، فتوقفت أحوال الناس وأمسك الأمراء وغيرهم عن البيع طلباً للفائدة؛ فخاف السلطان عاقبة ذلك فطلب المحتسب محمد بن حسين ابن على الأسعدى، وقد بلغ الإردب خمسين درهماً وأنكر عليه. فكتب السلطان بحمل الغلال إلى المتجر من غزة والكرك والشويك وبلاد دمشق، وبألا يترك بهذه البلاد غلة مخزونة حتى تحمل إلى المتجر، ونودى بالأى بيع القمح بالقاهرة ومصر بأكثر من ثلاثين درهماً، ومن باع بأكثر من ثلاثين نهب ماله. فأمسك مباشرة الأمراء أيديهم عن البيع، وصاروا يجلسون بأبواب الشون ولا يبيعون منها شيئاً؛ فاشتد الأمر وبيع السماسرة الإردب بستين وسبعين درهماً خفية. وصار الأمراء يخرجون الغلة من الشون على أنها جراية لمخاديمهم وما هى إلا مبيع بما ذكر فطلب السلطان "الضياء بن الخطيب الأبار الشامى"، وقد اشتهر بكفايته وأمانته وقوض إليه الحسبة والمتجر، فقام الضياء بختم شون الأمراء كلها بعد أن كتب ما فيها من عدد الأراب وكتب ما يحتاجه الأمير من الجراية والمؤنة والعليق لنوابه إلى حين قدوم المغل الجديد. ثم طلب السماسرة والكيالين وأشهد عليهم ألا تفتح شون متجره إلا بإذنه وبيع ما فى الشون الإردب بثلاثين درهماً^(٧٠).

وأضاف المقرئى عن النشو وصلته بالمتجر السلطانى قوله: "فى سنة ٧٣٧ هـ عدم فرو السنجاب فلم يقدر على شىء منه لعدم جلبه؛ فأمر النشو بأخذ ما على التجار من الفرجيات المفترات (ذات القراء) فكُبت حوانيت التجار والبيوت حتى أخذ ما على الفرجيات من السنجاب، فبلغ النشو وقوع التجار فيه ودعاؤهم عليه فسعى عند السلطان عليهم، ونسب جماعة منهم إلى الريا فى المقارضات وأنهم جمعوا من ذلك ومن الفوائد على الأمراء شيئاً كثيراً. وأن عنده فى المتجر أصناف الخشب والحديد وغيره واستأذنه فى بيعها عليهم، فأذن له السلطان. فنزل وطلب تجار القاهرة ومصر وكثيراً من أرباب الأموال ووزع عليهم من ألف دينار كل واحد إلى ثلاثة آلاف دينار

ليحضروا بها ويأخذوا عنها صنفاً من الأصناف قبلت الجملة خمسين ألف دينار عاقب عليها غير واحد بالمقارع في أخذها^(٧١).

وفي هذا العام صادر النشو عدة مخازن للتجار وأخر ما فيها من البضائع ل طرحها بثلاث أمثال قيمتها وعض أربابها سفاتج^(٧٢) على الخشب والسك البورى، فكان منها مخزن فيه حديد قومه بخمسين ألف درهم على المارستان (المنصوري)^(٧٣).

ويواصل المقرئى ذكر أنواع البضائع التى وردت على المتجر السلطانى أثناء إدارة النشو له فى عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون فيقول أنه فى سنة ٧٣٧هـ وصل من متجر الخاص إلى المتجر السلطانى ستمائة قطعة قطران طرحت على الزياتين وأصحاب المطايخ بمائتى درهم للقطعة، ثم طرح النشو أيضاً ألف مقطع شرب بحساب ثلاثمائة درهم المقطع، وقيمة ما بين مائة وخمسين ومائة وستين درهماً المقطع، وفى هذه السنة قدم عدة تجار من الشام بثياب بعلبكي كثيرة فأخذها النشو جميعها بقيمة اختارها، ثم طرحها على تجار القاهرة بثلاثة أمثال قيمتها^(٧٤).

وفى حادى عشر جمادى الأولى سنة ٧٣٩ هـ، طلب السلطان الناصر من النشو أن يدبر له أموالاً من أجل تجهيز وضع ابنته الحامل بمبلغ يزيد على ثلاثمائة ألف دينار، فأخذ النشو فى التدبير لذلك ورتب جهاته من ثمن السكر وعسل وقتد^(٧٥) وقماش وخشب فى المتجر يطرحه على الناس، وعمل أوراقاً بمظالم اقترحها بلغت جملتها خمسمائة ألف دينار ومائة ألف إردب غلة، وأعلم بها السلطان من الغد، وطرح النشو ما عنده من البضائع على الناس بمصر والقاهرة^(٧٦).

وذكر أبوالمحسن أن النشو لما زاد عليه طلب السلطان المزيد من الأموال^(٧٧) خاف أن يعجز عن تلبية طلباته، فرجع عن ظلم العام إلى ظلم الخاص ورتب ذلك مع أصحابه، وكانت عادته فى كل ليلة أن يجمع إخوته وصهره ومن يثق به فى النظر فيما يحدثه من المظالم، يقترح كل منهم ما يقترحه من مظالم ثم يتفرقون . فرتبوا فى ليلة من الليالى أوراقاً تشتمل على فصول يتحصل منها مليون دينار عيناً وقرأها على السلطان ؛ منها التقارى السلطانية فى إقطاع الأمراء والأجناد وجملتها مائة وستون

ألف إردب، ومنها الأرزاق الإحباسية الموقوفة على المساجد والجوامع والزوايا وغير ذلك وهي مائة وثلاثون ألف فدان . كذلك إلزام المزارع بخراج ثلاث سنين، وأخذ أرض جزيرة الروضة وضمها للخاص السلطاني، كذلك أخذ حواصل الأمير أقبغا عبدالواحد وأمواله^(٧٨).

وجاءت نهاية النشو بسبب سياسته الاقتصادية المجحفة للناس وللتجار واستغلاله موقعه الوظيفي في رئاسة المتجر السلطاني الذي حاد به عن السياسة التي رُسمت له وقت إنشائه، وجمع لنفسه وأسرته ثروة طائلة من وراء المتجر السلطاني، وظلمه للخاص والعام، وقد قبض عليه وعلى أخيه رزق الله وأخيه المخلص وسائر أقربائه . وقد عذب النشو في محبسه حتى مات متأثراً من هذا التعذيب يوم الأربعاء ثاني شهر ربيع الآخر سنة ٧٤٠ هـ . ودُفن في مقابر اليهود بكفن قيمته أربعة دراهم، ووكل بقبره من يحرسه مدة أسبوع خوفاً من العامة أن تنبشه وتحرقه، وكانت مدة ولاية النشو سبع سنين وسبعة أشهر . كذلك قبض على ولي الدولة عامل المتجر من قبل النشو، ومات تحت العقوبة وألقيت جثته لتنهشها الكلاب^(٧٩)، وقد وجد له ما قيمته خمسون ألف دينار كان قد اختلسها من أموال المتجر .

وقد وجد للنشو، بعد وفاته، خمسة عشر ألف دينار مصرية وألفان وخمسمائة حبة لؤلؤ قيمة كل حبة ما بين ألف إلى ألفين درهم، وقطعة زمرد فاخر زنتها رطل، وسبعون فص ياقوت كل فص قيمته خمسة آلاف درهم، وستون حبلاً من اللؤلؤ، ومائة وسبعون خاتم من الذهب والفضة بفصوص ثمينة، ذلك غير ما وجد في حواصله من الصيني والبلور والتحف السنية الشيء الكثير، كل ذلك من أموال المتجر، وبيعت له دور بمائتي ألف درهم . وقد خلف النشو وراءه ستين جارية وأمة وامراته وولدين له وعندهم مائتا قنطار عنب ومئات من أقماع السكر المجروش المأخوذ من سلع المتجر^(٨٠). وفي يوم الثلاثاء ثالث صفر نودى بالقاهرة ومصر : " يا أهل مصر . . بيعوا واشتروا واحموا الله على خلاصكم من النشو"^(٨١).

وتحدث المقرئى عن تولى أمر المتجر بعد النشو، وهو الوزير صاحب علم الدين عبدالله بن تاج الدين، المعروف بابن زنبور^(٨٢). وكان ابتداء أمر ابن زنبور أنه باشر استيفاء الوجه القبلى فنهض فيه وشكرت سيرته إلى أن عرض الملك الناصر محمد بن قلاوون الكتاب ليختار منهم من يوليه كاتب الإسطبل، وكان ابن زنبور هذا من جملتهم وهو شاب فائتى عليه الفخر ناظر الجيش وساعده الأكوذ والنشو فولى كاتب الإسطبل عوضاً عن ابن الجيغان، فنالته فيها السعادة وأعجب به السلطان لفظنته فدام على ذلك حتى مات الناصر، فاستقر ابن زنبور مستوفى الصحبة ثم انتقل عنها إلى نظر الدولة ثم ولى نظر الخاص، ثم أضيف إليه نظر الجيش، وجمع بعد مدة إليهما الوزارة ولم تتفق لأحد قبله هذه الوظائف^(٨٣). هذا وقد وكل ابن زنبور نظارة المتجر السلطانى إلى خاله التاج بن لفتية .

وذكر أبوالمحاسن أن ابن زنبور عظم فى الدولة ونالته السعادة حتى أنه كان يخلع له فى ساعة واحدة ثلاث خلع ويخرج له ثلاث أفراس، ونفذت كلمته وقويت مهابته وأتجر فى جميع الأصناف حتى الملح والكبريت . ولما صار فى هذه الرتبة كثر حساده وسعوا فيه عند صرغتمش وأغروه به فعزله السلطان من الوزارة وأحل مكانه صرغتمش . وبينما هم كذلك جاءهم الخبر بعصيان والى حلب ومسيره إلى مصر للاستيلاء عليها، فطلب السلطان من وزيره (صرغتمش) ضرورة الخروج له، ورسم له بتهيئة بيوت السلطان وتجهيز الإقامات فى المنازل، فذكر له الوزير أنه ما عنده مال لذلك فرسم له بقرض ما يحتاج إليه من التجار فطلب تجار الكارم وباعهم غللاً من أهراء المتجر بالسعر الحاضر وعدة أصناف أخر وكتب لمغلطاي بالإسكندرية وأخذ منه أربعمائة ألف درهم وأخذ من النائب مائة ألف درهم قرضاً من الأمير بلبان الأستاذار مائة ألف درهم، فلم يمض أسبوع حتى جهز الوزير جميع ما يحتاج إليه السلطان^(٨٤).

وفى ذلك العام (٧٥٢هـ) نزل الأمير صرغتمش إلى بيت ابن زنبور بالصناعة بمدينة مصر (القسطاط) وهدم منه ركناً فوجد فيه ٦٥ ألف دينار، وحملها إلى القلعة وأخذ ناظر الخاص فى كشف حواصل ابن زنبور بمصر فوجد له من الزيت والشيرج

- والنحاس والرصاص والكبريت وزيت الإضاءة (العكر) والبقم (القرض) والقند (السكر المجروش) والعسل وسائر أصناف المتجر ما أذهله، فشرع في بيع ذلك كله . كذلك وجد له اثنان وثلاثون مخزناً فيها من أصناف المتجر ما قيمته أربعمئة ألف دينار، ووجد بالأهراء عشرين ألف إردب قمح^(٨٥).

وطُلب التاج بن لفتية ناظر المتجر فلم يوجد وكبست بسببه عدة بيوت وصار الأمير صرغتمش ينزل ومعه ناظر الخاص وشهود الخزانة وينقل حواصل ابن زنبور من مصر إلى حارة زويلة فأعيامهم كثرة ما وجدوا له .

وصار الأمير صرغتمش ينزل بنفسه وينقل قماش ابن زنبور وأثاثه إلى حارة زويلة ليكون ذخيرة للسلطان فبلغت عدة الحمالين الذين حملوا الأواني الذهب والفضة والبلور والصيني والكتب والملابس الرجالية والنسائية والألئق والبسط الحريرية والمقاعد ثمانمئة حمال سوى ما حمل على البغال . وكان ما وجد له من أواني الذهب الهرجة (الدنانير الخالصة العيار) مائتي ألف دينار، وأربعة آلاف دينار، ومن ملابسه ألفين وستمئة فرجية ومن البسط ستة آلاف بساط ومن الخيل والبغال ألف رأس، ومن معاصر السكر خمس وعشرون معصرة ومن الإقطاعات سبعمئة إقطاع كل إقطاع متحصله خمسة وعشرون ألف درهم في السنة . ووجد له مائة عبد وستون طواشياً وسبعمئة جارية وسبعمئة مركب في النيل ورخام بمائتي ألف درهم ونحاس بأربعة آلاف دينار، ووجد له اثنان وثلاثون مخزناً فيها من أصناف المتجر ما قيمته أربعمئة ألف دينار، ووجد له اثنان وثلاثون مخزناً فيها من أصناف المتجر ما قيمته أربعمئة ألف دينار، ووجد له مائتا بستان وألف وأربعمئة ساقية ووجد في حواصل بيت المال مبلغ مائة وستون ألف درهم وبالأهراء نحو عشرين ألف إردب^(٨٦).

وقد ألقى القبض على ابن زنبور وأراد صرغتمش قتله لكن الأمير شيخون أمر بعدم قتله والاكتفاء بنفيه إلى قوص، وهناك مات بها بعد أن أخذ سائر موجوده، وأخذ منه ومن حواشيه فوق المليونى دينار^(٨٧).

وذكر أبوالمحاسن استمرار عمل المتجر السلطاني في عهد أبناء الملك الناصر محمد بن قلاوون فأورد بأنه في يوم التاسع من شهر شعبان سنة ٧٥٢ هـ أطلق سراح الأمير الرسولي على بن داود بن يوسف بن عمر، صاحب اليمن، من سجنه في الكرك على أن يعود إلى بلاده عن طريق ميناء عيذاب، وأن أمه قد كتبت من اليمن إلى تجار الكارم توصيهم بأبنائها المجاهد وأن يقرضوه ما يحتاج إليه وأنها ختمت على أموالهم من صنف المتجر بعدن وتعز وزييد بعد أن كان رسم له الملك الناصر حسن بالتوجه إلى بلاده^(٨٨).

وفي عهد المماليك الجراكسة الذي يبدأ بحكم السلطان الملك الظاهر بربقو سنة ٧٨٤هـ^(٨٩)، نشطت الحركة التجارية في مصر وأفاد منها التجار وسلاطين المماليك . ولا شك في أن الثروة الضخمة التي جنتها مصر من التجارة قد ساعدت السلاطين والأمراء على أن يعيشوا في رفاهية وترف، وأن يخلوا ذكراهم بتلك الآثار القيمة التي لم تنزل تملأ أرجاء القاهرة، عاصمة الإمبراطورية المملوكية، فضلاً عما هناك من آثار في المدن الأخرى^(٩٠). حقيقة أن سلاطين المماليك هم الذين ظفروا بالنصيب الأوفر من عائد الثروة التجارية وذلك بما تجمع لهم من الرسوم المتنوعة، فضلاً عن أعمالهم التجارية الخاصة بهم في المتجر السلطاني.

ولقد تحدث أبوالمحاسن عند ذكره لمن توفى من الأعلام في السنة السادسة من سلطنة الظاهر بربقو الأولى على مصر (سنة ٧٨٩ هـ) عن الوزير صاحب شمس الدين إبراهيم المعروف بكاتب أرنان، وكان قد تولى الإشراف على المتجر السلطاني آنذاك وتولى الوزارة لبرقو، وقد توفى وبالمتجر ستون ألف إردب غلة وألف قنطار من الزيت، وأربعمائة قنطار ماء ورد قيمة ذلك كله خمسمائة ألف دينار، هذا بعد قيامه بكلف الديوان تلك الأيام أحسن قيام^(٩١).

كذلك ذكر أبوالمحاسن أنه توفى في ذلك العام التاجر نور الدين على بن عنان في شهر شوال، وكان من أعيان تجار الكارم بمصر والذين كانوا يتعاملون مع المتجر السلطاني، وذكر عنه أيضاً أنه خلف مالا كبيرا^(٩٢).

وعند الحديث عن وفاة السلطان برقوق ذكر أبوالمحاسن أنه خلف في المتجر من الغلال وعسل قصب السكر والسكر وأنواع الفرو ما قيمته مليون وأربعمائة ألف دينار^(٩٣).

وتحدث أبوالمحاسن في كتابه "المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي" عن التاجر الرئيس برهان الدين إبراهيم بن عمر بن علي المحلي المشهور، وذكر بأنه انتهت إليه رئاسة التجار في زمانه، وأنه بلغ من الحظ في المتجر (السلطاني) وسعة المال إلى الغاية وأنه لم يزل على رئاسته إلى أن توفي يوم الأربعاء ثاني عشرين شهر ربيع الأول سنة ٨٠٦ هـ، وأنه خلف وراءه ما لا جزيلاً^(٩٤).

وقد لجأ بعض سلاطين المماليك الجراكسة إلى احتكار السلع الهامة والإتجار بها في المتجر السلطاني، وكان السلطان الأشرف برسبای (٨٢٥ - ٨٤١ هـ / ١٤٢٢ - ١٤٢٨ م) رائد هؤلاء السلاطين في هذا الأمر. فلقد احتكر برسبای صناعة السكر وتجارته داخل البلاد. وفي صفر سنة ٨٢٦ هـ أمر السلطان بأنه لا يزرع أحد من الناس قصب السكر إلا السلطان فتضرر الناس من ذلك أشد الضرر، مما أدى إلى سخط عام لأن السكر كان يستخدم علاجاً في أوقات الأوبئة، وجاء اقتران هذا الاحتكار بوقوع وباء عام مضاعفاً للشدائد والمتاعب التي يلقاها الرعايا^(٩٥). واحتكر المتجر السلطاني في عهد برسبای أيضاً تجارة الخشب والجواهر والمصنوعات المعدنية، كما احتكر تجارة الغلال والتبن واللحوم، وغير ذلك من الأصناف حتى أصناف الخضر وما شابه ذلك وما شاكله. كذلك احتكر السلطان برسبای تجارة التوابل، وأصدر لهذا الغرض مرسوماً في عام ٨٢٦ هـ / ١٤٢٨ م يحرم به شراء التوابل من غير مخازن السلطان بالمتجر السلطاني^(٩٦)، وفي نفس الوقت أجبر تجار الشرق على شراء البضائع التي يبيعها المتجر بسعر مرتفع مثل العقيق والنفاس وغيرهما من السلع الرائجة^(٩٧).

ولقد احتكر برسبای تجارة التوابل، التي كان تجار الكارم يأتون بها عموماً من بلاد الهند إلى مصر، وقام بخزن التوابل بمخازن المتجر في الإسكندرية وقصر بيعها هناك، وقد أشار إلى ذلك ابن إياس بقوله " إنه في عام ٨٢٦ كان بداية أمر بيع الفلفل على تجار الإفرنج بالإسكندرية ولم يعهد هذا قبل ذلك"^(٩٨).

ولتنفيذ سياسته التجارية، فيما يختص بتجارة المرور بين الشرق والغرب قام برسباي بوضع ميناء جدة (الحجازي) تحت الإدارة المصرية المباشرة بعد أن صار هذا الميناء هو محطة تجارة المرور العالمية الأساسية بدلاً من ميناء عدن (اليمنى) . ذلك أن ميناء عدن كانت حتى أوائل القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي، الميناء الرئيسية التي ترد إليها البضائع الهندية المارة إلى مصر، غير أن سوء معاملة بني رسول باليمن ومكوسهم الباهظة على السلع التي تحملها السفن التجارية المارة بها، صرفت قادة هذه السفن عن النزول في عدن، وتوجهوا بسفنهم إلى جدة . من ذلك ما حدث عام ٨٢٦ هـ / ١٤٢٢ م حين نزل أحد قباطنة البحر القادمين من ميناء (قاليقوط) الهندي إلى جدة وأخذ يشكو من سوء تصرف السلطات اليمنية مع التجار، ولكنه لم يجد نصيراً من عمال جدة التابعين لشريف مكة؛ إذ استولى وكلاء الشريف على حمولة سفنه من البضائع بالسعر الذي حدده، ووزعوا هذه البضائع على تجار مكة، ولم يجد القبطان بداً من تغيير خط سيره في السنوات التالية فنزل في ميناء سواكن وجزائر دهلك، بشرقي إفريقيا، غير أن المعاملة التي لقيها في هذه الأماكن لم تكن خيراً مما لقي سابقاً في عدن أو جدة، فاضطر إلى التوجه بعد ذلك إلى ميناء ينبع التي كانت تحت حكم نائب مملوكي . إلا أن نائب جدة حاول أن يغري القبطان بالعودة إلى جدة، ووعده بحسن المعاملة، بعد أن تدخل السلطان برسباي في الأمر وأصدر أوامره بحسن معاملة التجار . ومنذ ذلك الوقت بدأت ميناء جدة تزدهر، وأنزل نفس القبطان بضاعته فيها في عام ٨٢٨ هـ / ١٤٢٥ م؛ وكانت تحملها أربع عشرة سفينة . ونظراً لما لمسه من تساهل وتغير ملموس في المعاملة تشجع وازداد عدد السفن القادمة من الشرق إلى جدة إلى أربعين سفينة في السنة التالية^(٩٩)، في ظل إشراف شريف مكة آنذاك وهو حسن بن عجلان على جدة^(١٠٠)، وعلى هذا النحو تمضى الرواية إلى أن أصبحت جدة المركز الرئيسي لهذه التجارة بدلاً من عدن .

ولقد خشى السلطان برسباي أن تقلت تجارة التوابل من يده، وكانت تكون آنذاك المورد الرئيسي لتجاره والدولة، نظراً لما كانت الدولة تحصله من رسوم وافرة على تلك السلعة الخفيفة الحمل والمرتفعة القيمة والثلث. وقد كانت الدولة تحصل عشر قيمة هذه

التوابل رسوماً عند رسو سفنها في موانئها . وقد بلغت هذه الرسوم سنة ٨٢٨هـ / ١٤٢٥م، سبعين ألف دينار . وازداد تمسك السلطان برسباي بتجارة التوابل، نظراً لما كانت رسومها تعينه على مواجهة المشاكل الاقتصادية التي شهدتها البلاد، وخاصة بعد الأزمة الاقتصادية التي عاشتها مصر في أوائل القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي . لذلك عمل جاهداً على استكمال فرض سيادة مصر التامة على بلاد الحجاز، وأن تحول هذه السيادة التي كانت آنذاك سيادة رسمية صورية إلى سيادة فعلية، وأن تضع ميناء جدة تحت الحكم المصري المباشر^(١٠١).

وترتب على هذه الخطوة خطوة أخرى وهي توجيه غالبية هذه التجارة إلى ميناء الإسكندرية حيث يوجد من كبار التجار من يشتغل بالمتجر السلطاني لحساب السلطان . وحقق السلطان برسباي - وهو الذي حدث في عهده هذا التحول - أرباحاً ضخمة من اشتغاله بتجارة البهار في السنوات الأولى التي تدفقت فيها هذه السلعة إلى ميناء الإسكندرية، واندفع برسباي إلى تحقيق المزيد من هذه الأرباح وانتهى به الأمر إلى احتكار هذه التجارة .

ولقد استغل برسباي تغير سياسة شريف مكة حسين بن عجلان مع التجار النازلين بجده وارتفاع شكواهم وشكوى الحجاج من ظلمه وتعسفه، وقام بإرسال حملة عسكرية إليه لتأديبه ووضع جده تحت الإدارة المصرية مباشرة لضمان وصول التوابل المطلوبة إلى مخازن السلطان في المتجر السلطاني بالإسكندرية بعد أن يتوجه إليها في كل عام، عند وصول المراكب الهندية إليها، أمير مملوكي يعاونه "شاد" يقوم بإتمام هذه المهمة على التمام^(١٠٢) . وقام برسباي بأخذ العشور من أموال التجار بميناء جدة . وقد كان ذلك، كما يذكر ابن إياس: أول من أخذ العشور من أموال التجار ببندر جدة ، وأضحت جده، منذ ذلك الحين، مستودعاً لتجارة الهند، وأنشأ برسباي ديواناً خاصاً بها يتولى هذا الأمر، أطلق على متوليه "شاد جدة"^(١٠٣).

وكان على برسباي واجب حماية ميناء جده من منافسة الموانئ الأخرى التي كانت تقوم باستقبال تجارة الشرق الأقصى مثل موانئ عدن وهرمز عند مدخل الخليج

العربي والبحر الأحمر وعيذاب على البحر الأحمر، لكي يضمن ورود ما يحتاجه المتجر السلطاني من التوابل التي تصل إلى ميناء جدة^(١٠٤). وبعد أن نجح برسباي في إحكام سيطرته على جدة وبتركز جباية المكوس على التوابل وغيرها من سلع بها، أصبح المتجر السلطاني منذ سنة ٨٢٢هـ، هو المشتري الرئيسي لواردات الهند من التوابل وغيرها عن طريق مبادلتها بالواردات من السلع الأوربية التي احتكر المتجر أيضاً شراؤها من التجار الأوربيين الوافدين على ميناء الإسكندرية. وحقق السلطان برسباي أرباحاً طائلة من وراء احتكار متجره تجارة التوابل والبحار على وجه الخصوص، ولم يستطع من تولوا سلطنة مصر من بعده من سلاطين المماليك الجراكسة، طوال القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي، أن يعدلوا عن احتكار المتجر السلطاني بثغر الإسكندرية لهذه التجارة، نظراً لما كانت تعود به عليهم من مكاسب جمة وتحققه لهم من ثروات كبيرة^(١٠٥).

ولقد ارتفعت أسعار السلع الشرقية ارتفاعاً باهظاً مثل التوابل والبحار والحرير والأسماك، فمثلاً صار تجار الغرب يشترون قنطار الفلفل بسعر تراوح ما بين ١٢٠ و١٣٠ ديناراً بعد ما كانوا يشترونه من قبل بخمسين ديناراً في القاهرة وثمانين ديناراً في الإسكندرية^(١٠٦)، ولقد ضج تجار الغرب من احتكارات المتجر السلطاني المملوكي واحتجت الجاليات الأجنبية وحكوماتها، وجاء أول احتجاج من جانب الكتلان عام ٨٢٥هـ / ١٤٢٢ م حين أبلغ ممثلوهم السلطان برسباي أنهم رفضوا شراء البضائع من مخازن متجر السلطان، كذلك احتجت مملكتنا أرغونة وقتشاله على غلو أسعار السلع بالمتجر السلطاني، وقابلوا هذا الإجراء بإجراء مثله، وذلك برفع أسعار السلع الأوربية التي تورد إلى مصر .

ولقد أثرت سياسة احتكار التوابل من قبل المتجر السلطاني على جماعة تجار الكارم، الذين كانوا يتاجرون في هذه السلعة المرتفعة القيمة على وجه الخصوص منذ عهد الفاطميين، ولم يقو هؤلاء التجار على شيء تجاه سلطة النولة فانزوا منذ سنة ٨٢٢هـ / ١٤٢٨ م جانباً وانتهى عصرهم الزاهر خصوصاً بعد تدمير ميناء عيذاب

الميناء الرئيسي لنشاطهم طوال العصور . وانتهى عصر التاجر الكارمى صاحب القوافل الهائلة التى كان يحميها هذا التاجر بجند وخياله تعمل لحسابه . وقد حقق هؤلاء التجار من وراء عملهم فى تجارة الشرق أرباحاً هائلة وثروات طائلة، بلغت ثروة بعضه مليون دينار وبلغت ثروات البعض الآخر منهم أضعاف ذلك، وقد تعذر إحصاء ثروات بعضهم^(١٠٧).

ولقد أشارت المصادر إلى أن الحالة الاقتصادية السيئة التى كانت تمر بها مصر فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى، هى التى دفعت السلطان برسباى إلى احتكار تجارة الشرق وبخاصة تجارة البهار والتوابل، ومن جاء بعده من السلاطين فى تطبيق سياسة الاحتكار هذه . واستغلوا هذا المورد المالى الضخم الذى جادت به الظروف من وقت كانت فيه البلاد على حافة الانهيار الاقتصادى استغلالاً سيئاً أدى - فى نهاية الأمر - إلى ضياعه فحالة البلاد الاقتصادية فى جميع قطاعاتها، زراعية وتجارية وصناعية، كانت قد بلغت حداً من التدهور دفع بالبلاد إلى حافة الانهيار الاقتصادى^(١٠٨).

ولقد أدى احتكار المتجر السلطانى لتجارة التوابل والبهار وبقية السلع إلى المبالغة فى أسعارها مما أدى بتجار الفرنج إلى الامتناع عن الشراء منها واضطرارهم للبحث عن طريق آخر لجلب تلك السلع إلى بلادهم غير طريق البحر الأحمر الذى تتحكم فيه مصر . ونجح الأوربيون، لسوء حظ مصر، بكشف طريق رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٢م، وهى الطريق الجديدة التى أوصلتهم إلى بلاد الهند وقاموا بطرقها، برغم طول مسافتها وكثرة مخاطرها، للحصول على السلع التى يريدونها من بلاد الهند دون الحاجة إلى المتجر السلطانى المملوكى . وبذلك نجد أن احتكار المتجر السلطانى لحاصلات تجارة المرور بين الشرق والغرب، وإن كان قد حقق للسلطان برسباى وخلفائه من بعده، لبعض الوقت أرباحاً وفيرة ؛ إلا أنه عاد على البلاد بأوخم العواقب، وتسبب، بطريق غير مباشر، فى تحول تجارة الغرب عن طريق البحر الأحمر الذى تتحكم مصر فى مدخله ومخرجه، إلى كشف طريق جديد حرم مصر من أهم موارد

دخلها وهو التجارة الخارجية ؛ الأمر الذى أضعف قوتها الاقتصادية وأضعف، بالتالى، قوتها العسكرية فى نهاية العصر المملوكى .

ولقد نجح البرتغاليون، ضمن سياسة الحرب الصليبية ضد المسلمين، فى تحويل قواقل التوابل القادمة ومن الهند إلى البحر الأحمر، إلى أسواق لشبونه - بدلاً من أسواق جده ودمشق وبيروت والقاهرة والإسكندرية، موانئ بلاد المسلمين . وحقق البرتغاليون نوراً خطيراً من أنوار الكفاح الصليبي ضد العالم الإسلامى، وهو حرمان الدولة المملوكية، أكبر القوى الإسلامية آنذاك من مصدر ثروتها وقوتها . ونجحت الحرب الاقتصادية فى إحراز النصر الصليبي على العالم الإسلامى وهو ما لم تتجح فيه الحرب العسكرية . ولما ضعفت القوة العسكرية الإسلامية نتيجة ضعف القوة الاقتصادية التى هى عماد هذه القوة، انتقل الصليبيون، بعد ذلك، إلى توجيه الضربات القاصمة ضد مصر فى البحرين المتوسط والأحمر، فى تعاون تام مع فرسان الاسبتارية الصليبيين المتمركزين فى جزيرة رودس . ففى الوقت الذى كان البرتغاليون يقومون فيه بمهاجمة السفن الهندية المتجهة نحو جدة فى البحر الأحمر، كان قراصنة الفرنج وعلى رأسهم فرسان الاسبتارية، يقومون بهذه المهمة نفسها فى البحر المتوسط ، وذلك بقصد شل الحركة التجارية مع الموانئ المصرية والشامية، وإعاقة السلطان المملوكى "قانسوه الغورى" عن بناء القوة البحرية اللازمة للتصدى للخطر البرتغالى . ومن ثم فقد أضحى النصر الصليبي على المسلمين وشيكاً وأمل استعادة الصليبيين للأراضى المسيحية المقدسة قريب المنال^(١٠٩). غير أن هذا الأمل تبدد وظهر للصليبيين على أنه مجرد سراب خادع، وذلك بعد أن آلت السيادة على مصر والشام والحجاز للعثمانيين، الدم الإسلامى الجديد، بعد انتصارهم على المماليك وقضائهم على دولتهم مع مطلع القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى^(١١٠).

الهوامش

(١) عطية القوصى : تجارة مصر فى البحر الأحمر منذ فجر الإسلام حتى سقوط الخلافة العباسية، القاهرة، ١٩٧٦، ص ١١٦، ١١٧ .

(٢) عطية القوصى : المرجع السابق، ص ١١٨ .

(٣) عن هذه الوثائق ومحتوياتها انظر مؤلفات سموييل جويتاين:

Paris 1964. ،S.D: A Tentative bibliography of Geniza Documents ،Gottien

New York 1967. ،S.D: A Mediterranean Society of the High Middle Ages ،Gottien

Leiden 1966. ،S.D: Studies in Islamic History and Institutions ،Gottien.

P. 306. ،Le Cairo 1937 ،G: L'gypte Arabe ،Wiet (٤)

(٥) بويغ الخليفة المستنصر بالله الفاطمى بالخلافة فى منتصف شهر شعبان سنة ٤٢٧هـ. وأقام فى الخلافة ستين عاماً وعدة أشهر، وتوفى ليلة الخميس الخامس من ذى الحجة سنة ٤٨٧ هـ. عن عمر ناهز سبعة وستين ونصف عام (المقرئى : الخطط، طبعة بولاق ١٢٧٠ هـ، ج١، ص ٢٥٦).

(٦) ناصر خسرو : سفر نامه، ترجمة يحيى الخشاب، بيروت، ١٩٧٠، ص ٨٢، ٨٤ .

(٧) ،Le Cairo 1934 ،M: Le Carie ، Clerget PP. 216- 217.

(٨) القيساريات، جمع قيسارية، وهى كلمة معربة من لفظ يونانى بمعنى : السوق الإمبراطورية، مما يدل بوضوح على أنها كانت من إنشاء الدولة فى عهد دولة الروم، وكانت القيسارية فى مصر الإسلامية تسمى عادة باسم المسئول الحكومى الذى يشيدها كقيسارية ابن ميسر، أو باسم ما يُباع فيه كقيسارية العسكر وقيسارية العنبر . (عن القيساريات انظر للمؤلف كتاب : تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٩٢-١٩٧).

(٩) الخانات، جمع خان، والخان مبنى ضخم يحتوى على مجموعة من الحوانيت الكبيرة والصغيرة ومستودعات للبضائع، ويتوسط الخان رواق كبير مغطى حيث يحفظ التجار فيه بضائعهم، والخان كلمة فارسية الاصل (تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٩٧، ١٩٨).

(١٠) الفنادق، جمع فندق، وهو يشبه الخان فى بنائه ومهمته، إلا أنه خصص للتجار الأرببيين، وكلمة فندق فى الاصل كلمة يونانية (تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٩٩-٢٠٢).

- (١١) الوكالات، جمع وكالة، وهي تشبه الفندق في نظامها، وهي مخصصة لنزول التجار القادمين من بلاد المشرق الإسلامي (تجارة مصر في البحر الأحمر، ص ٢٠٣-٢٠٥).
- (١٢) ابن ممتى : قوانين الدواوين، القاهرة ١٩٤٣، ص ٣٢٧ .
- (١٣) الأمراء، هي مخازن الغلال التي كانت النولة تخزن فيها الغلال، وهي التي تعرف أيضاً بالشون ومفردها شونة .
- (١٤) الخطط، ج١، ص ٤٦٥ .
- (١٥) كانت خزائن شمائل بجوار باب زويلة على مسيرة من دخل منه بجوار السور، وقد عرفت هذه الخزائن بهذا الاسم نسبة إلى الأمير علم الدين شمائل، وإلى القاهرة أيام الملك الكامل الأيوبي، وما زالت هذه الخزائن على ذلك إلى أن هدمها الملك المؤيد شمعن المحمودي يوم الحادي عشر من شهر ربيع أول سنة ٨١٨هـ/ وأدخلها في جملة ما هدمه من الدور التي عزم على عمارة أماكنها مدرسة (المقريزي : الخطط، ج٢، ص ١٨٨).
- (١٦) تتسب حارة الوزيرية إلى طائفة يقال لها الوزيرية من جملة طوائف العسكو وهي منسوبة إلى الوزير يعقوب بن كلس والطائفة المنعوتة بالوزيرية منسوبة إليه (المقريزي : الخطط، ج٢، ص ٥).
- (١٧) المقريزي : الخطط، ج١، ص ٤٦٤، ٤٦٥ .
- (١٨) المقريزي : المصدر السابق والجزء، ص ٤٦٥ .
- (١٩) راشد البراوي : حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين، القاهرة، ١٩٤٨، ص ٢٧٤، ٢٧٥ .
- (٢٠) ذكر عنه ابن منجب الصيرفي في كتابه "الإشارة إلى من نال الوزارة"، طبعة للمعهد الفرنسي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٢٤، صفحات ٤٠-٤٦، أنه الوزير الرجل الأوحى المكين، سيد الوزراء، تاج الأصفياء، قاضي القضاة وداعي الدعاة أبو محمد الحسن بن علي عبدالرحمن النيازري . كان أبوه من أهل يازور وهي قرية من عمل الرملة بفلسطين، وكان من نوى اليسار . انتقل إلى الرملة وولي بها وتعلق بخدمة الإمام المستنصر بالله وولي ولده هذا الحكم بها بعد وفاة أخيه، ثم تعلق بخدمة المستنصر وقرئ سجله بالوزارة، وذلك في سابع محرم سنة ٤٤٢ هـ، ونظر في الوزارة ونهض بها .
- (٢١) كان قد جمع لهذا الوزير ما لم يجمع لغيره من تقليد الوزارة والحكم بديار مصر والشام، ولكن أحد أتباعه ورجاله وهو أبو الفرج البابلي وشى به عند الخليفة واتهمه بأنه يكاتب طغرل بك السلطان السلجوقي ويحسن له المجرى إلى مصر، وأنه أخرج أمواله مع ولده إلى بيت المقدس، فقبض عليه وقتل يوم ٢٢ صفر سنة ٤٥٠ هـ.
- (٢٢) المقريزي : إغاثة الأمة بكشف القمعة، القاهرة، ١٩٤٠، ص ١٩، ١٨ .
- (٢٣) المقريزي : المصدر نفسه، ص ٢٠ .
- (٢٤) بلغ في أيام النيازري التليس من القمح، بعد انفراج الأزمة، ثمانية دنانير (ابن منجب الصيرفي، الإشارة إلى من نال الوزارة، ص ٤٢).

- ومن المعروف أن التليس كان يساوى ٨ وبيات وزناً، والإزنب ٦ وبيات، والويبة ١٥ مثناً، والتليس ١٢٠ مثناً.
- (٢٥) المقرئى : الخطط، ج١، ص ١٠٩ .
- (٢٦) التابلسى : لمع القوانين المضية، نشر كلود كاهن، مجلة الدراسات الشرقية، دمشق، ١٩٦١، ص ٤٥-٤٦ .
- (٢٧) راشد البراوى : حالة مصر الاقتصادية، ص ٢٦٩ .
- (٢٨) البراوى : المرجع السابق، ص ٢٧٨ .
- (٢٩) وكتابه عظيم الفائدة في بيان ووصف حال البلاد المصرية خلال القرن السادس الهجرى والأحداث المعاصرة لها، وقد توفى ابن مماتى سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م.
- (٣٠) كانت الحكومة تشتري الشب بالرطل الليشى وتبيعه بالقطنار الجروى الذى يساوى ألف رطل (ابن مماتى: قوانين الدواوين، تحقيق عزيز سوريال عطية، القاهرة، ١٩٤٣، ص ٣٢٨).
- الرطل الليشى يساوى ٢٠٠ درهم، والرطل الجروى ٣١٢ درهم .
- والرطل المصرى يساوى ١٤٤ درهماً، والرطل القفلى (لوزن الفلفل) ١٥٠ درهماً (راشد البراوى: حالة مصر الاقتصادية، ص ٢٠٢).
- (٣١) ابن مماتى : قوانين الدواوين، ص ٣٢٨، ٣٢٩ .
- (٣٢) البراوى : المرجع نفسه، ص ٣٦٨ .
- (٣٣) ابن مماتى : المصدر نفسه، ص ٣٢٦ .
- (٣٤) المقرئى : الخطط، ج١، ص ١٠٩ .
- (٣٥) ابن مماتى : قوانين الدواوين، ص ٣٢٧ .
- (٣٦) عطية القوصى : تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ٢١١ .
- (٣٧) Goitein S: Studies in Islamic History and Institutions Leiden 1967 PP. 267 - 268 .
- (٣٨) Goitein: Op. Cit.P. 268 .
- (٣٩) ibid P. 269 .
- (٤٠) القلقشندى : صبح الأعشى فى صناعة الإنشا، القاهرة ١٩١٥، ج٣، ص ٥٢٤ .
- (٤١) ابن خلدون : المقدمة، القاهرة، ١٩٦٦، ص ٢٤٠، ٢٤١ .
- (٤٢) Istanbul 1950، Bernard Lewis: The Fatimids and the route to India P. 54 .
- (٤٣) عطية القوصى : تجارة مصر فى البحر الأحمر، ص ١٤٥، ١٤٦ .
- (٤٤) عطية القوصى : تجارة مصر فى البحر الأحمر، ١٤٦ .

- (٤٥) القوصى : نفس المرجع السابق، ص ١٤٦ .
- (٤٦) ابن جبير، الرحلة، ص ٣٤ .
- (٤٧) سامى سعد : أسس العلاقات الاقتصادية بين الشرق الأدنى والجمهوريات الإيطالية، رسالة ماجستير، القاهرة ١٩٥٨، ص ٧٠، ٧١ .
- (٤٨) T.IV, G: L'gypte Arabe, Wiet P. 308.
- (٤٩) سامى سعد : المرجع السابق، ص ٧٩ .
- (٥٠) القوصى : تجارة مصر، ص ١٥٢ .
- (٥١) تنتسب تجارة الكارم إلى جماعة الكارمية، وهم كما حدثنا عنهم وثائق الجنيزة اليهودية فئة من كبار التجار اشتغلوا باحتكار تجارة الهند، والشرق الأقصى فى التوابل وما إليها من السلع الأخرى، وكان مركز نشاطهم الأول فى المحيط الهندى، على الشاطئ الغربى للهند وكانت مدينة عدن مركزاً لنشاطهم فى العهد الفاطمى، ثم انتقل هذا النشاط إلى مصر فى نهاية القرن السادس الهجرى، وأصبح تجار الكارم فى العصرين الأيوبي والملوكى هم تجار التوابل وبلغ الشرق الغالية الثمن (عن تجارة الكارم انظر المؤلف بحث تحت عنوان : أضواء جديدة على تجارة الكارم من واقع وثائق الجنيزة، المنشور بمجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، المجلد، ٢٢ لسنة ١٩٧٥، صفحات من ١٧ - ٢٩).
- (٥٢) كانت لهذه الجماعة مكانتها وشهرتها فى عهد الأيوبيين والمماليك بدليل أن المقرئى حين حدثنا عن انتقال مركز نشاطهم من عدن إلى مصر فى شهر ربيع الأول سنة ٥٧٧هـ، ذكرهم دون أن يعرفنا بهم بدليل ما كان لهم من شهره وعلمه بأنهم ليسوا فى حاجة إلى التعريف. (G: Les Marchands, Wiet).
Le Caire, Cahiers d'Hoistoire Egyptienne, d'épices sous les sultans Mamlouks (P. 86), (1955)
- (٥٣) القلقشندى : صبح الأعشى، ج٤، ص ٣٢ .
- (٥٤) القلقشندى : المصدر السابق، ج٢، ص ٤٦٤ .
- (٥٥) القلقشندى : المصدر السابق، ج٤، ص ٣٣ .
- (٥٦) أعد الفاطميون أسطولاً يتكون من خمسة مراكب صارت ثلاثة فيما بعد راسية فى ميناء ميناء عيذاب (أحمد دراج : عيذاب، مقال بمجلة نهضة أفريقية، العدد التاسع، يوليو، ١٩٥٨، ص ٥٧).
- (٥٧) Fischel : The Spice Trade P. 167.
- (٥٨) القوصى : تجارة مصر، ص ١٧٧، نقلاً عن ابن المكين .
- (٥٩) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك، ج١، القسم الثانى، القاهرة ١٩٣٦، ص ٥٠٦ - ٥٠٨ .
- (٦٠) المقرئى : المصدر السابق، ص ٥٠٦ .
- (٦١) هو السلطان الملك الناصر أبو القوتوح ناصر الدين محمد بن السلطان الملك المنصور سيف الدين قلاوون الصالحى النجمى، الألفى سلطان الديار المصرية، ولد بالقاهرة سنة ٦٨٤ هـ، بقعة الجبل، وتولى

السلطنة بعد قتل أخيه الملك الأشرف صلاح الدين خليل بن قلاوون يوم الاثنين رابع عشر المحرم سنة ٦٩٢ هـ، وهو التاسع من سلاطين دولة المماليك البحرية (ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، طبعة دار الكتب، ١٩١٤، ج٨، ص ٤١).

(٦٢) المقرئى : السلوك، ج١، القسم الثانى، ص ٥٠٧ .

(٦٣) المقرئى : السلوك، ج١، القسم الثانى، ص ٥٠٨ .

(٦٤) المقرئى : نفس المصدر السابق، ص ٣٩٤، ٣٩٥ .

(ذكر ابن تغرى بردى عن النشو هذا أنه كان هو ووالده وأخوته يخدمون الأمير بكتمر الحاجب، ثم خدم النشو الأمير أيغشمش أمير أخور، ثم عينه السلطان الناصر مستوفياً فى الجيزة، ثم ناظرًا للخاص بعد موت ناظر الجيش القاضى فخر الدين (ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٩، ص ١٤٣).

(ويذكر ابن تغرى بردى أنه توفى يوم الأربعاء ثانى شهر ربيع الآخر سنة ٧٤٠هـ، وأنه مات مقتولاً - النجوم الزاهرة، ج٩، ص ٣٢٣).

(٦٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، ج٩، ص ٣٢٤ .

(٦٦) ابن تغرى بردى : المصدر السابق، والجزء، ص ١٣١ .

(٦٧) المقرئى : السلوك، ج٢، القسم الثانى، ص ٣٦٠ .

(٦٨) المقرئى : المصدر السابق والجزء، ص ٣٦١ .

(٦٩) المقرئى : المصدر السابق والجزء، ص ١٠٣، ١٠٤ .

(٧٠) نفس المصدر السابق، ص ٣٦٩ .

(٧١) سفائح جمع سفتجة، وهى كلمة تعنى " الشيك السياحى " Traveller Cheque.

(٧٢) المقرئى : السلوك، ج٢، ص ٤١٢ .

(٧٣) المقرئى: المصدر السابق، ص ٤٢٠ .

(٧٤) القند: هو عسل قصب السكر إذا جمد، وهى كلمة فارسية معربة من كلمة (كند) الفارسية.

(٧٥) المقرئى : السلوك، ص ٤٢٥، ٤٢٩

(٧٦) ذكر أن الناصر كان كثير الأنعام، وقد ذكر النشو أنه أنعم على الأمير بشك بمليون درهم فى ثمن قرية وأنه اشتري رقيق أثناء مباشرته ما قيمته ٤٧٠ ألف دينار مصرى (أبوالحسن، النجوم، ج٩، ص ٢١١).

(٧٧) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، ج٩، ص ١٣١ .

(٧٨) ابن تغرى بردى : المصدر السابق والجزء، ص ١٤١، ١٤٢ .

(٧٩) ابن تغرى بردى : المصدر السابق والجزء، ص ١٢٥، ١٢٨، ١٤٢ .

١ (٨٠) المقرئى : السلوك، ج٢، ص ٤٧٥ .

(٨١) هو علم الدين عبدالله بن تاج الدين عبدالله بن أحمد بن إبراهيم المعروف بابن زنبور كان أول ما باشر به هو استيفاء الوجه القبلى، ثم نظر الإصطيل السلطاني سنة ٧٢٧ هـ، ثم النظر الخاص سنة ٧٤٥ هـ، حتى سنة ٧٥١ هـ، حيث أضيفت إليه الوزارة يوم الخميس ١٧ ذى القعدة سنة ٧٥١ هـ، حتى ١٧ شوال سنة ٧٥٢ هـ، حيث قبض عليه وصارده الأمير صرغتمش فى عهد سلطنة المظفر حاجى، وصودرت أملاكه ونفى إلى قوص ومرض بها أحد عشر يوماً وتوفى يوم الأحد ١٧ ذى القعدة سنة ٧٥٤ هـ. (المقرئى : الخطط، ج٢، ص ٥٩-٦٢).

(٨٢) ابن تفرى بردى، ج١، ص ٢٨٢ .

(٨٣) ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة، ج١، ص ٢٦٤ .

(٨٤) ابن تفرى بردى : نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٧١، ٢٧٢ .

(٨٥) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٨١، ٢٨٢ .

(٨٦) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٨٢ .

(٨٧) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٨٤ .

(٨٨) نفس المصدر السابق والجزء، ص ٢٦٤ .

(٨٩) هو السلطان الملك الظاهر سيف الدين أبوسعيد برقوق بن أنس بن عبدالله العثماني وهو مملوك جركسى جلبه إلى مصر التاجر الخواجا فخر الدين عثمان الخوارزمى وإليه نسب فعرف بالعثماني، واشتراه الأمير يلبيغا الخاصكى سنة ٧٦٤ هـ. ثم أعتقه وصار من جملة مماليك البارزين، وبعد مقتل يلبيغا تفرقت مماليكه فخرج برقوق سجيناً إلى الكرك وبقى فى سجنه سنوات عديدة، ثم أفرج عنه وتوجه إلى دمشق حيث خدم عند الأمير منجك اليوسفى نائب الشام، وعندما طلب السلطان شعبان بن حسين المماليك اليبغاوية عاد برقوق إلى مصر، وارتقى بها إلى رتبة أمير آخر، ثم أتاك للعسكر ثم سلطاناً سنة ٧٨٤ هـ، وبسلطنة برقوق تنتهى دولة المماليك البحرية ويبدأ حكم دولة المماليك البرجية (الجراكسة) التى عمرت ١٣٤ سنة، وكان عدد سلاطينها ٢٥ سلطاناً .

(٩٠) إبراهيم على طرخان : مصر فى عصر المماليك الجراكسة، القاهرة ١٩٥٩، ص ٢٧٧ .

(٩١) أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة، ج١، ص ٣١٢، المنهل الصافى، ج١، القاهرة ١٩٨٥، ص ٧٥ .

(٩٢) أبوالمحاسن : المصدر نفسه والجزء، ص ٣١٢ .

(٩٣) أبوالمحاسن : المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٦ .

(٩٤) ابن تفرى بردى : المنهل الصافى، ج١، ص ١٢٠، ١٢١ .

(٩٥) طرخان : مصر فى عصر المماليك الجراكسة، ص ٢٧٨، ٢٧٩ .

(٩٦) طرخان : المرجع السابق، ص ٢٨٨-٢٨٩ .

- (٩٧) ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ص ١٨٨ .
- (٩٨) ابن إياس : المصدر السابق، ج٢، ص ١٨٩ .
- (٩٩) خرطان : نفس المرجع، ص ٢٨٧، ٢٨٨ .
- (١٠٠) ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ص ١٨١ .
- (١٠١) أحمد دراج : عيذاب، مقال بمجلة نهضة أفريقيا، العدد العاشر، أغسطس، ١٩٥٨، ص ٦٤ .
- أحمد دراج : إيضاحات جديدة عن التحول في تجارة البحر الأحمر منذ مطلع القرن التاسع الهجري،
مجلة الجمعية التاريخية، ١٩٦٨، ص ١٨٥ .
- (١٠٢) Damas, A: L'gypte sous le reigne de Barsbay, Darrage PP. 57- 74. 1961،
- (١٠٣) ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ص ١٨٩ .
- (١٠٤) وكان أقسى هذه الإجراءات تلك الضريبة القاضية التي أنزلها برسباي بميناء عيذاب وتخريب هذا الميناء بسبب ما كانت تحتفظ به آنذاك من قدر قليل من النشاط التجاري المحلي الذي نتج عنه فقدان برسباي لبعض المكوس مع مطلع القرن التاسع الهجري . وقد أكد هذا الإجراء الرحالة ليون الأفريقي في كتابه وصف أفريقيا عن عيذاب أثناء زيارته لمصر حوالي سنة ١٥٢٦ م حيث نكر أن برسباي، قام منذ مائة عام بتدمير عيذاب لأن بعض التجار كانوا ينزلون بها بدلاً من جدة (أحمد دراج : عيذاب، ص ٦٤، ٦٥ .
- (١٠٥) Darrag: Op. Cit. PP. 293- 361،
- (١٠٦) f. IV ,G: L'gypte Arabe ،Wiet 575 ،PP. 574
- (١٠٧) JESHO ، Fischel : The spice Trade in Mamluk Egypt P. 168 1958 V.I
- (١٠٨) ذكر ابن إياس : أن الكارمية على يد السلطان قايتباي صاروا منذ ذلك الوقت مجرد منويين لدى السلطان بالأسواق يكسبون عيشهم في ركابه بعد التحكم في مصيرهم، واختار السلطان بدلاً لهم بعض الأفراد من العائلات الكبيرة إلا أن جهودهم اقتصر على جنود وظيفتهم واقتصر عملهم على الأسواق المحلية (ابن إياس : بدائع الزهور، ج٢، ٣٢٩).
- (١٠٩) دراج : إيضاحات جديدة عن التحول في تجارة البحر الأحمر، ص ٢١٢ .
- (١١٠) Darrag: Op. Cit. P. 228.
- أحمد دراج : المماليك والفرنج، القاهرة، ١٩٦٦، ص ١٢٨، ١٢٩ .

طوائف الحرف ودورها الاقتصادي والاجتماعي
في المجتمع المصري
في العصر العثماني (١٥١٧ - ١٧٩٨ م)

عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم^(*)

تمهيد :

شهد المجتمع المصري في العصر العثماني (١٥١٧ - ١٧٩٨ م)، تنظيمات اجتماعية، واقتصادية مختلفة، ولعل أبرز هذه التنظيمات، بروز نظام الطوائف، حيث أصبحت كل فئة أو مجموعة من الناس يجمعها عمل مشترك، تطلق أو يطلقون على أنفسهم اسم " طائفة "، وأصبح هذا التنظيم يسود كل فئات المجتمع المصري في الريف والمدينة على السواء، فأصبح لدينا في المجتمع طوائف، بتعدد فئات المجتمع، يتعدد الحرف والمهن التي توجد في المجتمع، فهناك طائفة الفلاحين، وطوائف التجار، وطوائف العسكر، وطوائف الحرف الصناعية، وطوائف الخدمات، والطوائف الثقافية، وطوائف الجاليات، وطوائف أخرى متعددة، وأصبحت بنية المجتمع تقوم على هذه التنظيمات، وأصبحت هذه التنظيمات تقوم بدورها بفاعلية في الإدارة، والحياة العامة، ولعبت دورها البارز في الأنشطة الاقتصادية، وفي الحياة الاجتماعية، والحياة الثقافية، وكانت التنظيمات الحرفية والمهنية (طوائف الحرف الصناعية والخدمات)، والتي كان يطلق عليها في العصور الإسلامية السابقة اسم " الأصناف"^(١)، كانت أبرز التنظيمات جميعها، إن فحص المصادر والوثائق يؤكد بلا شك أن لقب " الطائفة" أطلق على هذه التنظيمات في العصر العثماني، ولا ريب أن لقب " طائفة"، جاء من نظام

(*) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر - كلية الآداب - جامعة الكويت

الفتوة الذي كان سائداً في الدولة العثمانية، لوجود رابطة قوية بين نظام الفتوة والطرق الصوفية، ونظام الحرف .

ومن الثابت أن العلاقات الإنتاجية بين طوائف الحرف الصناعية والتجار والفلاحين من جهة، قد أدت بدورها إلى ازدياد أهمية طوائف الحرف، على أساس أنها تنظيمات اقتصادية واجتماعية، ذات أسس أخلاقية تحمي أصحاب كل حرفة من التعدي، وتضمن مستوى مقبولاً للحرفة، على أساسها تحدد أسعار منتجات الحرفة، وتنظم العلاقة بين النولة وأرباب الحرفة^(٢).

ولا ريب أن علاقة الحرف بالطرق الصوفية، كانت علاقة وثيقة ومتداخلة تمام التداخل، وقد كان للطرق الصوفية تأثير كبير في نظام الحرف، فالطرق الصوفية، تحفز أتباعها دائماً على امتهان الحرف وإتقان الصنائع " وتجعل من العمل قيمة أساسية من قيمها " وتضفي عليه عمقاً روحياً خاصاً "، كذلك فإن طوائف الحرف " تتجه لأن تكون طرقاً بذاتها مستعيرة من الطرق الصوفية أغلب شعائرها وتقاليدها وروحانياتها، بل حتى شعائرها، وتقاليدها المميزة لها، فقد كان لطوائف الحرف، كتنظيمات اجتماعية، احتفالاتها ومواكبها، وتعد هذه الاحتفالات من أهم مظاهر الحياة الاجتماعية للطائفة الحرفية، ودليل على تضامن أعضائها، وكثيراً ما يكون الاحتفال عند وصول موكب أبناء الطائفة إلى مرقد الولي " البير " الذي إليه تنسب الصناعة عند تأسيس الحرفة^(٣).

وقد تأثرت كل من الحرفة والطرق الصوفية بنظام " الفتوة " الذي عرف في النولة العثمانية، وكثير من مناطق العالم الإسلامي، فقد كانت الفتوة تنظيمات اجتماعية شعبية، ضمت إليها أهل الصناعات في المدن الإسلامية، وقد أخذت الحرف الصناعية ضوابطها الأخلاقية الرفيعة من أهل الفتوة، كما أن شيوع استعمال لفظ " شيخ " لرئيس الحرفة، قد أخذ عن حركة " الفتوة "، حيث حل هذا اللقب محل لقب " الرئيس أو العريف "، في نظام الفتوة، كما أن ظهور طقوس معينة مثل عملية " الشد "، وهو الاحتفال بشد المنز على الصانع كدليل على دخوله ميدان الحرفة الصناعية، شبيهاً بشد " الخرقه " للصوفي كإشارة إلى دخوله الطريقة، مثل انتساب كل حرفة إلى

أحد الصحابة أو الأولياء " بئر " واعتباره حامى الصناعة أو الحرفة وشيخها
الروحى الأول^(٤) .

وقد كان للطائفة فى مصر فى العصر العثمانى جهازها الإدارى، وقد كان هذا
التنظيم الطائفى هرمياً، حيث يأتى على رأس الطائفة " شيخ الطائفة "، والأصل فى
اختياره، انتخاب المعلمين فى الطائفة كما سنرى، ثم الكتخدا أو الوكيل، ثم النقيب، ثم
الكاتب، ثم الجابى، أى الشخص الذى يقوم بجمع الضرائب المقررة على كل محل من
محلات الطائفة^(٥)، وسنناقش هذا الجهاز فيما يلى :

أولاً : شيخ الطائفة :

شيخ الطائفة هو الشخص المسئول عن شئون الطائفة، والمحافظة على شرف
الحرفة المتوارث لدى أبناء الطائفة، وهو الذى يحسم الخلاف الذى ينشأ بين أبناء
الحرفة والعملاء، ولقب " شيخ " استعمل فى العصر المملوكى، وبخاصة للأسواق، وقد
ذكر مصدر معاصر ذلك^(٦)، وظل يستعمل فى العصر العثمانى، مع التوسع فى
استعماله، فأصبح يطلق على كل رئيس طائفة لقب " شيخ "، وقد كان تعيين الشيخ فى
العصر العثمانى، يتم بطريقتين، إما بالتعيين من قبل باشا مصر، أو قاضى الناحية .
وإما بالاختيار من معلمى الطائفة .

أما التعيين فنجده فى كثير من النصوص، فقد ورد البيور لدى الشريف من
حضرة مولانا الوزير المعظم، والمشير المفخم محمد باشا^(٧) كافل المملكة الإسلامية
بالديار المصرية، والأقطار الحجازية، على يد محمد جاويش بن على جابر، ناظر النظار
والده، وحضر الأمير سليمان ابن الأمير مصطفى، أمين الخردة بالديار المصرية،
وبموجب البيور لدى المشار إليه، تم تعيين المعلم سلامة شيخاً ومتمكلاً على جماعة
الصباغين فى الأزرق، بمصر القاهرة، ويولاق، ومصر القديمة، وتوابع ذلك على جارى
العادة " حيث أنه لا يصبغ بجانوت إلا بمعرفة الأمير، والمعلم سلامة المذكور، وختم

الأمير على جرى العادة، والصناع على جرى عادتهم ومعرفتهم، وقد تم اختيار المعلم سلامة شيخاً لطائفة الصباغين في الأزرق، لاستقامته، ومعرفته في حرفته المذكورة، وقبل المعلم سلامة المذكور ذلك، قبولاً مرضى، وقع التحرير في ١١ رجب ١٠١٧هـ / ٢١ أكتوبر ١٦٠٨م^(٨).

ومثال ثان على تدخل الإدارة في شأن تعيين شيوخ الطوائف، فقد صدر أمر شريف من حضرة مولانا الوزير المعظم، والمشير المفخم، والدستور المكرم، ومدبر أمور جمهور الأمم بفكره الثاقب، مولانا الوزير محمد باشا، كافل الملكة الشريفة الإسلامية، أبو النصر، بمصر المحمية، واطلع على ذلك مولانا قاضى القضاة، شيخ مشايخ الإسلام، الناظر في الأحكام الشرعية، يومئذ بالديار المصرية، وأمر بكتابة حجة على موجب الأمر المذكور، المتضمن لإقامة شيخ على طائفة الخياطين، بمصر المحروسة الآتى ذكرهم فيه : سطر ما مضمونه لدى مولانا محمد أفندى، أشهد عليه جماعة الخياطين بمصر المحروسة، وهم : محمد بن عبدالله المتفرقة، وحسين بن إلياس المتفرقة، والمصارفى إبراهيم بن عبدالله، شيخ الخياطين سابقاً وهم بالصحة والسلامة والطواعية والاختيار، أنهم رضوا بأن يكون فخرأ ، أمثاله : الناصر بن محمد بن القاسم الرومى البوسناوى، شيخاً ومتكلماً عليهم، ينظر بينهم بتقوى الله العظيم، أسوة غيره من المشايخ على الطوائف، وأهل الحرف، والأسواق بمصر المحروسة، وبأن يكون المعلم نور الدين بن حسن المغربى، كتحدا للشيخ المرقوم، ومتكلماً عليهم نيابة عنه لمزيد أهليتهما وكمال استقامتهما، رضاءً مرعياً مقبولاً، وكلما تكامل بينهم بتقوى الله تعالى، حسب أمر مولانا الوزير المومى إليه، ورضى الجماعة المذكورين، حزر فى ثالث رجب سنة سبعة عشر وألف ٣ رجب ١٠١٧هـ / ١٢ أكتوبر ١٦٠٨م^(٩).

أما الطريقة الثانية لتعيين شيوخ الطوائف، وهى الأكثر شيوعاً، فكانت تقوم على اختيار معلمى الحرفة أو المهنة، وتسجيل هذا الاختيار أمام قاضى الشرع، ويرصد ذلك فى سجلات المحكمة.

فقد قام معلمو طائفة الخراطين في الأساور باختيار شيخهم، فقد حضر أمام قاضي الشرع، المعلم أحمد بن الحاج عبد القادر بن محمد، الشهير نسبه بالمببط، شيخ جماعة الخراطين بأنواع الخراطة، وأشهد عليه شهوده، أنه عزل المعلم محمد بن اليدري بدر الدين، الشهير بالوراق الأساوري، وأقام مقامه في المشيخة، والتحدث على جماعة الخراطين في الأساور، الآتي ذكرهم فيه، وأشهدهم أنهم رضوا بالمعلم صالح بن الشيخ عمر، أن يكون شيخاً ومتحدثاً عليهم في صناعتهم، بخرط الأساور القرن الجاموسي، رضاً شرعياً مقبولاً، لا دافع لهم في ذلك، ولا مطعناً، وأقروا أنهم لا يتعاطون في صناعتهم المذكورة غشاً، ولا ما يخالف هذا الإشهاد، ومتى صدر منهم ما يخالف هذا الإشهاد كان عليهم أو على من يفعله منهم ما يراه ولي الأمر في ذلك^(١٠).

ومثال ثان، فقد حضر لدى سيدنا ومولانا الحنفي جميع معلمي طائفة القناتية، ونقيب طائفة القناتية، المكرم الحاج علي بن المرحوم الشيخ علي الدين الحجاجي، وأشهدوا شهوده الإشهاد الشرعي أنهم توافقوا وتراضوا في يوم تاريخه (٢٥ جمادى الأولى ١١٣٨ هـ / ٢٩ يناير ١٧٢٦ م)، بأن يكون المكرم هيكل بن المرحوم محمد، الشهير بالرفاعي، شيخاً، ومتكلماً على جميع طائفة القناتية، وأنه شيخ خاتمة وطريقة، وأنه لا يحدث عليهم حادثة، ولا يجدد عليهم مظلمة، وأنه لم يدخل في صناعتهم أحداً أجنبياً، حسب اعترافهم بذلك لشهوده في يوم تاريخ، الاعتراف الشرعي، وقبل ذلك منهم لنفسه المحترم هيكل، الشيخ المذكور قبلاً شرعياً^(١١). كما أن طائفة الخروجية بالمنصورة، وهم كل من: الشيخ سعد كيوان، والحاج يوسف بن أحمد الترابلسي، والحاج أحمد عيد، والمعلم محمد الحصري، وإبراهيم جاويش، والسيد محمد بن السيد إبراهيم الصعدي، ورضوا أن يكون الحاج محمد بن شاهين الجارحي، شيخاً ومتحدثاً عليهم، فنصبه مولانا شيخاً عليهم لرضى الطائفة المذكورة به، ولفراغ الحاج يوسف الترابلسي عن المشيخة المذكورة التي كان منصباً عليهم بموجب حجة مؤرخة بسابع جمادى الثانية ١١٤٣ هـ / ١٨ ديسمبر ١٧٣٠م، نصباً وإقامة شرعيين^(١٢)، كذلك قام قاضي المنصورة مولانا حافظ محمد أفندي في ٦ ذي القعدة ١١٢٠ هـ / ١٧ يناير ١٧٠٩ م، بتنصيب وإقامة السيد علي بن المرحوم

الشريف عبده الحصرى، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الحصرية بمدينة المنصورة، لينظر فى مصالحهم، وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم، نصباً وإقامة شرعيين، وذلك لوجود أهليته ودرابته، ولرضى الطائفة المذكورة به، وصدر ذلك بحضور أرباب الطائفة المذكورة، وهم : المعلم أحمد، وحسن الفوال، والشيخ رمضان، وعمر الباسطى، وإطلاعهم على ذلك^(١٣)، كذلك حضر طائفة السقائون بالمنصورة فى غرة صفر ١١٥٦هـ / ١٧٤٣م، ورضوا واختاروا أن يكون حسن بن الحاج عوض باديس شيخاً ومتحدثاً عليهم، لينظر فى مصالحهم، وفى أمورهم وما لهم وما عليهم بالعدل، والإنصاف، ونصب مولانا أفندى المومى إليه أعلاه، حسن المذكور شيخاً ومتحدثاً على طائفة السقائين المذكورة لينظر فى مصالحهم، وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم، من غير إحداث حادثة، ولا تجديد مظلمة على الطائفة المذكورة، نصباً وإقامة شرعيين، وذلك لوجود أهليته، ولرضى الطائفة المذكورة به، فليعتمد ذلك، وليمكن من ذلك ويمنع من يعارضه فى ذلك^(١٤) .

وفى ١٥ صفر ١١٥٦هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٣م، حضر طائفة الزياتين بالمنصورة " وعرفوا مولانا أفندى، أنهم من قديم الزمان، تابعون للشرح الشريف، وأنه هو الذى يقيم عليهم شيخاً، ينظر فى بضاعتهم وعباراتهم، وأنهم ليس لهم تعلق بأحد من البلكات، وأنه ليس عليهم مظلمة لأحد، وسألوا من مولانا أفندى أن يقيم عليهم المعلم حسن خيوة، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الزياتين بالمنصورة، لينظر فى أسعار البضائع، بالعدل والإنصاف، وفى عباراتهم وتحريرها، من غير إحداث حادثة، ولا تجديد مظلمة إلى أحد من حكام السياسة، ولا غيرهم نصباً وإقامة شرعيين، وأوصاه بالتقوى، فإنها السبب الأقوى^(١٥) .

كذلك حضر طائفة الإسكافية بالمنصورة، " وعرفوا أنهم من قديم الزمان وإلى هذا الأوان، وهم تابعون للشرح الشريف هو الذى تولى عليهم شيخاً يختارونه منهم، يفصل بينهم الواجب، وليس لهم تعلق بوجاق من الوجاقات، ولا لأحد من السردارية، ورضوا واختاروا بأن يكون الشيخ حسن بن الشيخ محمد الشافعى، شيخاً عليهم، وسألوا

مولانا أفندي أن ينصبه عليهم، فنصب وأقام مولانا أفندي الشيخ حسن المذكور، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الإسكافية والعتيقة بالمنصورة من غير إحداث حادثة، ولا تجديد مظلمة عليهم، وأن يتعامل معهم بالعدل والإنصاف، نصباً وإقامة شرعيين، قبله منه لنفسه الشيخ حسن قبولاً شرعياً، وذلك لوجود أهليته ودرأيته واستقامته، وحسن سيرته قبيل كل واقف عليه، واعتماد ذلك بتمكينه من ذلك التمكين الشرعي ومنع المعارض له في ذلك بغير طريق شرعي^(١٦)، وواضح من هذه النصوص إصرار أهل الحرف وتأكيدهم على أنهم لا صلة لهم بأى أوجاق من الأوجاقات، حتى لا يفرض رجال الأوجاقات أنفسهم عليهم، ويشاركونهم في أزيابهم كما كانوا يفعلون مع كثير من طوائف الحرف.

حضر الأسطى مصطفى خيوة، شيخ طائفة المزينين والجرايحية والمجبرين بالمنصورة، وحضر بحضوره كل من: الأسطى الحاج عبد الرحمن، والأسطى على البيطار، والأسطى محمد الدمهورى، والأسطى محمد الشافعى، والشيخ محمد النقيب، وأبرز الأسطى مصطفى خيوة من يده تذكرة تشهد له بتقريره فى المشيخة المذكورة على الطائفة المذكورة، من طرف جراح باشه بخدمة السراية العالية بمصر المحروسة مضمونها: أن جراح باشه المذكور أعلاه، قرر الشيخ مصطفى خيوة، شيخاً ومتكلماً على طائفة المزينين والجرايحين والمجبرين بمدينة المنصورة، وما يتبعها على حكم الشرع الشريف، وأن يكون له العهد، والنشر، والحل والربط، والتفتيش على من يحسن الصناعة، ومن لا يحسنها، والنظر بين الناس فيما يرضى الله ورسوله، ولا أحد يعارضه فى ذلك ولا يتحامل عليه، لا بأمر ولا بكبير، وكل من عارضه، لا يكون إلا جراح باشه، يأتى به إلى مصر، ويوقفه بالجمع السلطاني بين يدي المشايخ والاختيارية، والأسطوات ويوقع به التقرير اللائق بحاله، الزاجر له ولأمثاله، فاعترض أبناء الطائفة، لأن تنصيب الشيخ مصطفى، جاء عن طريق غير صحيح، وأنهم لا يعترضوا على الشيخ مصطفى نفسه، وإنما يعترضون على طريقة تنصيبه شيخاً، وقالوا إنهم "لم يكن لهم تعلق بوجاق من الوجاقات السبعة"، وطلبوا من قاضى الشرع تنصيب الشيخ مصطفى شيخاً عليهم "فعند ذلك نُصِبَ وأقام مولانا أفندي

الشيخ مصطفى المذكور شيخاً ومتحدثاً على طائفة المزينين والجراحين والمجبرين بالمنصورة، لدرأيته في ذلك، وكل من خالف أمره يعرضه على الشرع الشريف، ليخرج من حقه، مما يعد زجراً له، نصباً وإقامة شرعيات، مقبولاً بالطريق الشرعي، بناء على رغبة أبناء الطائفة^(١٧)، وهكذا نرى أن أبناء الطائفة يرفضون أى تعيين للشيخ يأتى عن غير طريقهم، فهم يؤمنون أن اختيار شيخ حرفتهم حقاً من حقوقهم، وينكرون ذلك على أى شخصية تحاول سلب هذا الحق منهم.

وكذلك حضر طائفة الخروجية بالمنصورة، إلى مجلس الشرع، ورضوا أن يكون الحاج محمد بن شاهين الخارجى شيخاً ومتحدثاً عليهم، ونصبه مولانا شيخاً عليهم، لرضى الطائفة المذكورة به، ولفراغ الحاج يوسف الترابلسى عن المشيخة المذكورة التى كان منصباً عليها بموجب حجة مؤرخة بسابع جمادى الثانية ١١٤٢هـ / ١٨ ديسمبر ١٧٣٠م، نصباً وإقامة شرعيين، فاختر أبناء الطائفة الشيخ الجديد^(١٨).

وحضر كذلك طائفة الحباكين الرومى بالمنصورة، ورضوا الجميع بأن يكون سيدى على الجناجى بن المرحوم سيدى محمود، أن يكون شيخاً ومتحدثاً عليهم، من غير إحداث حادثة ولا تجديد مظلمة عليهم، بحضور مولانا الشيخ محمد الشافعى الإسكافى، وسيدى حسن ابن المرحوم إبراهيم الشامى، فنصبه وأقامه مولانا الحاكم الشرعى، شيخاً ومتحدثاً على طائفة الحباكين الرومى، لدرأيته ومعرفته بأسرار الحرفة وإتقانها، وتعهد بالأى يدخل أحد من غير أبناء الطائفة فيها^(١٩).

كما نصب وأقام مولانا أفندى الحاج مصطفى ابن المرحوم حجازى جرانة، شيخاً ومتحدثاً على طائفة قصابين الضانى بالمنصورة، لرضى أهل الطائفة به، لينظر فى مصالحهم، وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم، ويضبط أوزانهم، وسأل كل واقف على اعتماد ذلك، كما شرح أعلاه، وأوقفه بحضور طائفة القصابين بالمنصورة^(٢٠).

كذلك نجد نصاً يذكر أن جماعة التجار، وجماعة النقباء والدالين، بسوق سفل الربع الظاهرى، حضروا لمجلس الشرع، وأظهروا مزيد الشكاية والضرر والتشويش

من شيخهم منصور النبراوى، وأنه يضرهم ويؤذيهم، ويفعل الأفعال التى لا ترضيهم، واختلاله فى أفعاله، وسوء ألفاظه وأقواله وعدم لياقته للمشيخة عليهم، وكذلك تضرروا من ولده عبد الكريم الدلال بالسوق، المرقوم لأكله أموال الناس وتلبيسه عليهم، وطلبوا من حضرة مولانا الحاكم المشار إليه، عزل الشيخ منصور من المشيخة عليهم، وأن يقرر عليهم فى المشيخة المذكورة، الرجل الكامل العمدة الفاضل، والخواجة نور الدين على ابن المرحوم الخواجة عبد الرحمن القطان، افتخار التجار بالسوق المرقوم لاكتمال أهليته، ومعرفته واستقامته، ولكونه أهلاً لتقريره فى ذلك، ولياقته، وحضر الشيخ على القطان المرقوم وقبل ذلك منهم، وحضر الشيخ منصور المرقوم، وأعزل نفسه له من المشيخة المذكورة، ورضى بالخواجة نور الدين شيخاً عليه، فعند ذلك قرر مولانا الحاكم المومى إليه، الخواجة نور الدين على القطان المرقوم فى المشيخة، على أهل السوق، وإكمال أهليته، وطلب أبناء الطائفة له، وعزل الشيخ منصور المرقوم من المشيخة بالسوق المرقوم، وولده من الدلالة بالسوق، المرقوم لعدم رضا أبناء الطائفة بهما، ومنع من يعارض الشيخ نور الدين على القطان المرقوم فى المشيخة المذكورة، تقريراً ومنعاً وعزلاً شرعيات، وبذلك أنهى أبناء الطائفة فترة مشيخة الشيخ منصور النبراوى، وبدأت مشيخة الشيخ نور الدين على القطان بناء على رغبتهم^(٢١).

وهكذا كان يتم تعيين شيخ الطائفة الحرفية عن طريق اختيار أبناء الحرفة نفسها، لثقتهم فيه، واشتهاره بالأمانة والعدل، هو الذى يقوم فى الفصل فى المنازعات التى تحدث بين أبناء الحرفة نفسها أو بينهم وبين العملاء، حيث أنه هو الذى يفصل فى شكاوى العملاء، ويكون له الإشراف العام والتفتيش، وتدقيق الأوزان والمكاييل، والوقوف على الالتزام بالأسعار، ووثائق المحاكم الشرعية بها أسماء شيوخ الحرف والصناعات والأسواق شيخاً فشيخاً، ونذكر منهم: الحاج خليل بن حمزة شيخ طائفة الصباغين، ومحمد بن سليمان المينانى شيخ طائفة الصباغين حالياً، وحجازى عرف بابى النيطانى شيخ طائفة الصباغين سابقاً، وخليل بن حمزة شيخ طائفة الصباغين سابقاً^(٢٢)، والسيد الشريف عمر بن المرحوم السيد الشريف يوسف المارودى شيخ طائفة القهوجية^(٢٣)، والخواجة محمد بن منصور بن المرحوم أحمد الجلقى، شيخ طائفة

المعصرانية حالاً، والحاج إبراهيم البوشى، شيخ طائفة السيرجانية^(٢٤)، والحاج سلامة شيخ طائفة الزياتين، وعلاء الدين، شيخ طائفة النقاشين فى الأماكن بمصر^(٢٥)، وعبد الرحمن بن مصطفى شيخ طائفة السماصرة فى البن حالاً^(٢٦)، وسعد بن محفوظ شيخ طائفة الصوافين سابقاً^(٢٧)، والحاج أحمد بن الحاج بدير، شيخ طائفة الحياكين^(٢٨)، وسعد بن سعد، شيخ طائفة الأدمية بسفل الربع^(٢٩).

ومن الجدير بالذكر فإن الرحالة التركى أوليا جلى، مع أنه ذكر الكثير من الحرف، وذكر عدد أفراد كل حرفة، وعدد محلاتها، وإن كانت الأعداد مبالغاً فيها، فإنه لم يذكر لنا الشيوخ الذين كانوا قائمين على رأس الحرف، وإنما ذكر "الأيبار" أى الشيوخ الأوائل من الصحابة والأولياء والصالحين، ويذكرهم على أنهم شيوخ الحرف^(٣٠).

شيخ الحرفة والمحتسب :

كان المحتسب هو الشخص الذى كان له الإشراف على الأسواق، والكشف على أمور الرعية وأحوالهم، وهو مسئول عن أسعار السلع ومراقبتها، ومن مهامه الكشف على الموازين والمكاييل والمقاييس وتدقيقها، ومنع الغش قبل وقوعه، وكان معه أعوان يقومون بالطواف معه على الأسواق فى حملاته التفتيشية، ومن هنا جاء التعامل بين شيخ الحرفة والمحتسب حيث أن الشيخ لا بد أن يكون موجوداً عند التفتيش لأن ذلك من اختصاصه وهو الذى يدافع عن شئون حرفته، وإذا وقع عقاب على أحد أبناء الطائفة، لا بد أن الشيخ يكون حاضراً لهذا العقاب، فهو الذى يدافع عن أبناء الطائفة^(٣١).

ثانياً - الكتخدا :

الكتخدا أو الكخيا أو الوكيل، هو الذى يقوم بأعمال الشيخ فى حالة غيبة الشيخ، وهو دائم التنسيق مع الشيخ، ويتم اختياره من قبل معلمى الطائفة، ويشترط الشروط نفسها التى يجب أن تتوافر فى الشيخ، وأحياناً يتم تنصيبه وإقامته فى نفس الحجة

التي يتم فيها تنصيب وإقامة الشيخ، وأحياناً يعزل الشيخ ويظل الكخيا أو الكتخدا فى منصبه، وأحياناً أخرى يفرغان معاً عند انتهاء مدتهما، ويمكن أن يحل الكتخدا محل الشيخ عند انتهاء مدة الشيخ^(٣٢) .

النقيب :

النقيب هو أحد العلماء الصوفية، ومعلم فى الحرفة، ويطلق عليه عالم من أهل الطريق، وذلك للارتباط الوثيق بين الحرف والمهن والطرق الصوفية، وله مسئوليات محددة فى الحرفة، فهو الذى يجيز من يرقى إلى رتبة أعلى، وهو الذى يشده ويحرمه، ويعطيه العهد، وبخلاف ذلك لا يرقى الشخص من رتبته إلى الرتبة الأعلى، طالما لم يجز من النقيب، فنور النقيب أساسى فى الحرفة، لأنه عارف بأصول الحرفة ومن أهل الطريق، وعالم بالأصول كذلك^(٣٣)، وهو يحضر عملية اختيار الشيخ والكتخدا ويبارك ذلك الاختيار . وكان النقيب دائماً متعاوناً ومتقياً مع الشيخ، فلم تسجل لنا المصادر المعاصرة أو وثائق المحاكم الشرعية أى خلاف وقع بين الشيخ والنقيب طوال العصر العثمانى^(٣٤) .

الكاتب :

كان الكاتب يعمل مع الشيخ ولديه سجل، مسجل فيه أسماء العاملين فى الحرفة ووضعية كل منهم، ومعه سجل كامل بذلك، كما سجل أمام كل فرد الضرائب المقررة عليه، وكان هذا السجل يحفظ لديه لوقت الاحتياج^(٣٥) .

الجابى :

هو الشخص الذى يقوم بجمع الضرائب المقررة على أبناء الطائفة، طبقاً لما هو مدون بسجل الكاتب، أو بجمع الإعانات أو الفرد، أو الكلف التى أصبحت تفرض على

أبناء الطوائف في أوقات الحروب والأزمات، ويقوم هذا الجابى مع الشيخ أو الكتخدا، والكاآب بتسليم الأموال التى جمعها للوزنائة أو الجهة التى قررتها، بعد خصم، نصيب إءارة الطائفة^(٣٦) .

طوائف الحرف الصناعية وارتباطها بالتجارة :

بجانأ أن كثيراً من الحرف الصناعية، أصبحت لها أسواقها المتخصصة، مثل سوق الصاغة، وسوق السلاح، وسوق الأقمشة وغيرها، فإن كثيراً من الحرفيين كانوا يبيعون إنتاجهم بالجملة إلى التجار الكبار، وبعضهم كان يبيع للمستهلك وللتاجر فى الوقت نفسه، وذلك فى الطوائف التى تنتج الأدوات الاستهلاكية، مثل : عصر الزيوت، وصناعة الصابون، وصناعة السكر، وصناعة الأدوات الحديدية، وصناعة الأدوات الخشبية، وصناعة الحصر، وصناعة السروج، وءباغة الجلود، وصنع الأقمشة، وصناعة المنسوجات الكتانية^(٣٧) .

وبفحص سجلات المحاكم الشرعية، اتضح أن كثيراً من أبناء الحرف الصناعية الإنتاجية، وبخاصة المتخصصين فى صناعات عصر الزيوت، وصناعة الصابون، والعلارة، وصناعة الأسلحة، والمجوهرات، أصبح لهم الوكالات المتخصصة فى صناعة هذه السلع، وأصبحوا يتعاملون مع الجمهور، ومع التجار فى الوقت نفسه، ولذا فإن أبناء هذه الحرف أصبح لهم نفوذ اقتصادى قوى، وتمكنوا من تكوين ثروات ضخمة، لا تقل أهمية وضخامة عن ثروات فئة التجار، لأنهم احتكروا هذه الحرف، وهى جميعها من السلع الاستهلاكية الضرورية، المرتبطة باءة الإنسان الأساسية من غذاء وكساء، خاصة وأن أبناء هذه الحرف أحكموا إءارتها بصورة تحقق لهم الربح الوفير، ولا نعنى بإءارة السلعة هنا التنظيم الطائفى، وإنما نعنى به الإشراف والتحكم فى الإنتاج والتوزيع، فالوثائق فى كثير من نصوصها تطلعنا أن أبناء هذه الحرف، كان لهم أسلوبهم الخاص فى تنمية هذه الصناعات وطرق توزيعها، فمثلاً صاحب معصرة الزيوت فى وكائل عصر الزيوت بالقاهرة، كان يعمل على تحقيق أكبر ربح له، فهو يدير

المعصرة بنفسه، وبمساعدة أولاده، إذا كان له أولاد، أو يستعين ببعض الصبية والعمال الفنيين في هذه الصناعة، رغبة في عدم تسرب أسرار هذه المهنة إلى العناصر الأخرى، حتى لا تدخل عناصر منافسة له في هذه المهنة، وكان صاحب المهنة لا يلجأ إلى أفراد من خارج أسرته إلا على نطاق ضيق، وعندما تعوزه الحاجة، وكان صاحب الصناعة ينتج من صناعته حسب طلب السوق المحلية، أو حسب طلبات التجار الكبار الذين كانوا يقومون بتصدير بعض هذه السلع المنتجة في مصر إلى بلاد المشرق العربي، أو المغرب العربي، أو البلاد الأوربية، عندما اتسعت دائرة نشاطهم^(٣٨)، وقد وصف أوليا جليبي أصحاب هذه الحرفة بقوله "وهؤلاء أغنياء بيد أنهم مُزَيَّتُونَ قذرون"^(٣٩)، وكان المنتج يقوم بتوريد إنتاجه إما إلى التجار الكبار، ليقوموا بعملية التوزيع على تجار التجزئة أو لتصديره، هذا فضلاً عن أن بعض هؤلاء المنتجين أتبع أسلوباً آخر إلى جانب الأسلوب السابق، يحقق له ربحاً أوفر، وفيه في الوقت نفسه تسهيل وتخفيفه على المستهلك المحلي، وبخاصة أبناء الحى الذى توجد به المعصرة، فكان المنتج يقوم بعمل تاجر التجزئة، فيفتح دكاناً بجانب المعصرة، يبيع فيه وتحت إشرافه كميات صغيرة لأبناء المنطقة، كما وجد بعض أصحاب هذه السلع الذين كانوا يقومون بتوريد كميات كبيرة لقصور الأمراء المالك، وعلية القوم، ورجال الإدارة، وشيوخ العرب، ومن هنا كان هؤلاء المنتجون يقومون بنوع من الممارسة التجارية، أى قاموا بعملية الإنتاج والتسويق فى الوقت نفسه^(٤٠) .

وبذلك أصبح الإشراف الفعلى على إنتاج السلعة وتسويقها، بيد صاحب الحرفة، منذ بداية المراحل الأولى، من جلب المواد الخام، حتى إتمام تحويل المواد الخام على شكل منتجات سلعية، معدة للاستهلاك، والتصدير، فصاحب الحرفة هو مدير ورشة إنتاجه، وهو واضع برنامج العمل، وهو المهيمن على تسويق سلعته، وبناء على هذا الأسلوب ظلت الحرف المهنية تحتفظ بمستوى فنى عال، وبدقة مهنية راقية^(٤١) .

ومما تجدر الإشارة إليه والتأكيد عليه، أن المنتجات الحرفية فى مصر خلال العصر العثمانى، ونتيجة لمحافظةها على مستواها الفنى، فقد أصبحت لها شهرتها

المحلية والخارجية فى الأسواق العربية، والأوروبية، حتى المنتجات التى كانت تجد منافسة كبيرة، من بلدان أجنبية أخرى، مثل : صناعة الأقمشة التى كانت تجد منافسة من الأقمشة الهندية والروسية على حد تعبير الوثائق، التى تقصد المنتجات الآتية من المناطق الأوروبية التى كانت خاضعة للدولة العثمانية، فإن المنتج محلى من الأقمشة والملابس، كان له شهرة واسعة^(٤٢) .

جانب آخر يتعلق بإدارة الإنتاج وتسويقه، هو جانب الدعاية، فقد وجد دلالون وسماسرة متخصصون ، لكل سلعة من السلع، وكانوا يحددون أجرهم على كل قطعة من السلعة أو على الصفقة، وكانوا يقومون بنور الدعاية للسلع التى يعملون على ترويجها، وكانوا فى الوقت نفسه يحققون ربحاً ذاتياً لأنفسهم، فالدلالون فى الغالب يقومون بتوزيع هذه المنتجات فى الشوارع، وعلى البيوت، ويعقنون صفقات تجارية مع الأسر المختلفة، حيث كانوا فى كثير من الأحيان، يبيعون للأسر التى يتعاملون معها بنظام التقسيم، نظير رفع سعر هذه السلع بنسب معينة تحقق لهم فائدة على رأسالمهم، وتذكر لنا الوثائق أن هناك دلالين فى الأقمشة، ودلالين فى الأحرمة، ودلالين فى الغلال، وآخرين فى الشيلان، بل ودلالين لهم أماكنهم المعينة فى أسواق القاهرة، والإسكندرية، ما داموا يقومون بنفس العمل، أى التخصص فى بيع سلع معينة، بنظام التقسيم، فتذكر الوثائق طائفة الدلالين فى كل سوق، والأجر الذى يتقاضونه لقاء عملهم، وقد اشتغلت النسوة كذلك بعمل الدلالة، فكن يقمن بالتوزيع على النساء فى البيوت، وبخاصة فى ملابس النساء، والأدوات المنزلية^(٤٣) .

تحكم أصحاب الحرف فى الأسواق وتذبذب الأسعار :

رصدت وثائق المحكمة الشرعية أسعار بعض السلع فى فترات مختلفة، وبمقارنة هذه الأسعار بالأسعار التى سجلها علماء الحملة الفرنسية لهذه السلع، يتضح لنا عدم ثبات هذه الأسعار، وتغيرها من فترة لأخرى، وبخاصة فى القرن الثامن عشر، مما جعل التجار يرفعون ويخفضون أسعار السلع، حسب الأحوال، المحيطة بهم، فبينما

تذكر لنا الوثائق أن ثمن قطعة الحرير وصل في بعض الأحيان إلى ٦/ ١٠.٥ ريال، نجد أن علماء الحملة الفرنسية، سجلوا أن ثمن القطعة من الحرير المستورد الموسيليني كان يتراوح ما بين (٧ - ١٠ ريال)، أما المصنع في القاهرة فإن ثمن القطعة كان يتراوح ما بين (٦ - ٧ ريال)، وبينما تحدد الوثائق سعر الشال بـ (٥٠ نصف فضة)، نجد علماء الحملة الفرنسية يذكرون أن سعر الشال كان (١٢٠ نصف فضة)، وهكذا كانت الحال في كل السلع، مما أدى في كثير من الأحيان إلى شكوى الأهالي، واحتجاجهم لدى الإدارة، وعلماء الأزهر، ومطالبتهم بالتدخل لوضع حد لفوضى الأسعار، وتخفيف الأعباء عنهم، فكان هؤلاء يقومون بجهود كبيرة لتحديد الأسعار ومراقبتها، بعد إقرارها، وإصدار فرمان بها وتسجيلها في المحكمة الشرعية أمام قاضي الشرع والمناداة عليها^(٤٤).

وكانت المحكمة الشرعية هي المكان الذي يذهب إليه طرفا الخصام، ليعطى كل منهما لتصرفه شرعية، فأصحاب السلع المنتجة عندما يريدون رفع أو خفض سعر سلعهم يذهبون إلى قاضي الشرع، ويسجلون الأسعار التي يرون أنها مناسبة لمنتجاتهم، ومعهم الشهود، والوثائق تثبت أن معظم الحالات كانت خاصة برفع الأسعار لا خفضها، مما يؤدي إلى شدة وطأة هذه الأسعار على أفراد الشعب، الذين كانوا يعلنون ثورتهم على هذه التصرفات التي اضطرت الإدارة إلى اتخاذ مواقف حاسمة منها، والمصادر المعاصرة تروى لنا الكثير من هذه الإجراءات الإدارية الخاصة بمراقبة الأسعار، وتنفيذ أغا الإنكشارية أو والى القاهرة لها، الذي كان يقوم بعمل مدير الأمن الحالي، كما حدث في ١٧ رمضان ١١١٤هـ/ ٤ فبراير ١٧٠٢م، حينما اشتد الكرب بالناس نتيجة للفساد الذي أصاب العملة، وتذبذب الأسعار، فعقدت الجمعية اجتماعاً في بيت حسن أغا بلفية بحضور السادات والبكرية، والسادة العلماء، والصناعي، والأغوات، واختيارية السبعة أوجاق، بإبطال الفضة المقصوفة، وظهور الجدد النحاس، وتنزيل أسعار الأصناف بئى وجه كان، وكان رأى الجمعية بعد مناقشة الموضوعات المطروحة عليها، مناقشة تفصيلية، على أن الشخص القادر على تنفيذ قرارات الجمعية، بعد أن صدر بها فرمان من الباشا، هو على أغا أغاة الإنكشارية، وبعد أن صدر

الفرمان، قام على أغا من فوره باتخاذ الإجراءات العملية والعاجلة لتنفيذ قرارات الجمعية، فأرسل "أحضر شيخ الطحانيين والخبازين، وجاب من بولاق، أردب قمح غربله، وطحنه، وعمل معدله بالفضة البيضاء والجدد النحاس، وأحضر تجار البن والصابون، ثمّنهم على سعر المعاملة الصاغ، وكذلك شيخ السريجانية، وشيخ المعصرانية، وشيخ وكالة الزيت الطيب، وسعرهم على الفضة البيضاء، والجدد، وأحضر الجزائريين الضاننى والخشن والماعز، وكذلك شيخ الزياتين، وعمل معدل الجميع، ثمّن الجبن والسمن المسلى، والزبدة، وأحضر القبانىة، قرط عليهم، لم يوزن سمن ولا جبن فى بيت زيات، إلا تحت القبانى، وجاب شيخ السكرية، ثمّن أصناف السكر، وأصناف العسل المرسل، والعسل النحل المصرى والرومى، وكتب لهم قائمة، بكامل أسعار الأصناف، وطلع بها الباشا، أخذ عليها فرمان فى يوم أربعة من شهر شوال سنة تاريخه (٤ شوال ١١١٤هـ / ٢١ فبراير ١٧٠٢ م)، ثم أخذ المنادى ينادى على قائمة الأسعار تفصيلاً، لأصناف الأنواع التى وردت بالقائمة، حتى يقف الناس عليها، ولا يمكنوا القائمين على تسويقها من التلاعب بالأسعار، فمثلاً فى المناذاة حدد كل نوع من أنواع الزيت، فالزيت المبارك بنصف وستة جدد الرطل، والزيت الطو بنصف فضة وجديدين الرطل، والزيتون المغربى بنصف فضة وأربعة جدد الرطل، والزيتون البلدى بنصف فضة الرطل، وهكذا كان المنادى يحدد سعر كل صنف من السلعة الواحدة حسب نوعية هذا الصنف وجودته، طبقاً للأسعار التى وردت بالقائمة التى قررها على أغا الإنكشارية، والى القاهرة، بعد القيام بعملية اختبارات عملية لأصناف كل سلعة، واعتمادها من الباشا، واستمر المنادى فى مناداته، حتى نفّ القاهرة كلها وهو " ينادى بهذا السعر "، وقام على أغا بدورات تفتيشية، أنزل خلالها العقاب بالمخالفين، وأغلق بعض محال الصاغة والجوهريّة وضرب اثنين قبانىة، وثلاثة زياتين، لسبب نقص ميزانهم، وماتوا تحت الضرب "، ثم استمر فى سيره فى البلاد "سعر كامل ما نادى به ...، وأصبح جميع أصحاب الحرف والمتسببون فيها، يخشون صرامة على أغا، واستقرت الأحوال فى القاهرة، بل فى مصر جميعها بقية عام ١١١٤هـ / ١٧٠٢م، وعام ١١١٥هـ / ١٧٠٤م، إلى أن عزل على أغا، فى عهد محمد رامى باشا والى مصر

الجديد، وما كاد نبأ عزل على أغا يذيع وينتشر، حتى بدأ أصحاب الحرف يرفعون الأسعار ويتلاعبون بها من جديد، مما جعل التجار يشتكون ويرفعون الأمر إلى محمد رامى باشا، الذى أدرك خطورة الأمر، فأصدر أمراً باجتماع الجمعية فوراً لتتخذ القرار الذى تراه لمعالجة الموقف قبل استفحاله، ويعد أن ناقش أعضاء الجمعية الأمر مناقشة تفصيلية قرر أعضاؤها أنه : " لا يصلح لأمر البلد، إلا على أغا، جابوه غضباً عملوه أغا الإنكشارية ثانياً مرة، وإذا به دار بالموكب مثل الأول فى البلد، عادت أسعار الأصناف مثلما كانت سابقاً على أيامه^(٤٥). ويطلق مصدر معاصر على شدة على أغا وصرامته فى تنفيذ قائمة الأسعار بقوله : " وينادى على الأسعار المبتاعة، فمن وجده باع شيئاً بخلاف المشروط، أو اشترى، سواء كان ذلك الرجل فلاحاً، أو تاجراً، أو قبانياً، يسطحه فى السوق على وجهه، ويضربه بالمسواق الشوم، حتى يثلف أو يموت، وقل من قام من تحت الضرب حياً، ومنهم من وئوه إلى منزله وعاش يوماً أو يومين ومات، فهلك خلق كثير بسبب ذلك، فهج أكثر الناس، وكان رجلاً جباراً فأطاعته الناس، وبخل فى قلوب الناس الرعب، وكان إذا أراد الركوب يشيع خبر ركوبه، فتهرب الناس إلى منازلها، ولم يوجد فى السكك أحد ولا الكلاب، ولكن ضبط البلاد ضبطاً شافياً، وكل شىء نادى عليه لم يكن فيه زيادة أبداً، ويكثر ولم يعدم، ونزل فى السعر عن مناداته، وأنه نادى عن البن بألف ومايتين، وكان بألف وخسماية، فنزل إلى أن ابيع بعشرين ريال، كناية عن ألف وماية، وكل شىء هكذا "، أى أن أسلوب الشدة فى مراقبة الأسعار، كان هو الأسلوب الجدى مع أصحاب السلع^(٤٦) .

والحقيقة أن تحكم أصحاب هذه الحرف الإنتاجية التى كانت تمس حياة المجتمع، وبخاصة الغذائية منها، لم يكن قصراً على القاهرة، نون غيرها من المدن المصرية، وإنما كان ظاهرة عامة شملت معظم المدن المصرية بل والريف المصرى كذلك، مما جعل الإدارات المحلية فى ولايات مصر، تتخذ الموقف نفسه الذى اتخذته السلطة المركزية فى القاهرة، فنعثر فى سجلات محكمة المنصورة على أمثلة كثيرة لهذه الظاهرة، فمثلاً فى غاية رجب ١١٢٧هـ / ١ أغسطس ١٧١٥م، حضر بمجلس الشرع، أى دار المحكمة جميع المسئولين عن الإدارة بولاية المنصورة، وتجمع الكثير من أعيان المنصورة، لوضع

تسعيرة بعض السلع التي غالى أصحابها فى أسعارها، وبخاصة السلع الغذائية " واتفق رأيهم على أن اللحم الضانى الطيب بنصفين فضة الرطل الزيتى، والماعز بنصفين فلوس، والجاموس بعشرة جدد، والمطحن الربع بنصف فضة، وجديد هبة، وأجهر النداء بذلك بسوق المنصورة، ومتى حصل من أحد القصابين أو الطحانيين مخالفة، أو عناد فى ذلك ، أو وزن ناقص، يخرج من حقه مولانا أفندى، والسردارية ، توافقوا على ذلك كذلك ، توافقاً مرضياً فى التاريخ المذكور أعلاه^(٤٧).

ولما كان أصحاب السلع هم الذين لهم السيطرة على إنتاج هذه السلع، فإن الإدارة عند اتخاذها أى إجراء خاص بتحديد الأسعار، والمناداة عليها، كانت تحرص على أن يحضر مشايخ هذه الحرف هذه الاجتماعات التى تتخذ فيها الإجراءات الضرورية، فالجبرتى يذكر أنه عندما تم اتخاذ القرارات التى قام على أغا بتنفيذها والمناداة عليها، بأن ذلك قد حصل " يحضرة مشايخ الحرف" ويذكر أن المشاعلى كانت بيده القائمة وهو ينادى على رأس كل حارة، يقف مقدار نصف ساعة "، وحضور مشايخ الحرف هذه الاجتماعات يدل على فاعليتهم، وطبعاً كان الأمر الإدارى يخرج فى النهاية بعد أن يرتضوه والارتضاء به، يعنى أنه يحقق لهم قدرأ من الربح يكونوا على قناعة به^(٤٨).

هكذا كان للحرف الصناعية نور مهم فى تاريخ مصر الاقتصادى فى العصر العثمانى، كما أن أصحاب هذه الحرف ونتيجة للأرباح الضخمة التى حصلوا عليها، كونوا لأنفسهم مكانة اجتماعية مميزة فى المجتمع المصرى.

كيفية الفصل فى النزاعات التى كانت تحدث بين العملاء وأبناء الحرفة :

كان الشاكى يذهب إلى شيخ الحرفة ويقدم شكواه فى حق المشكو فيه من أبناء حرفته، فينظر الشيخ فى الشكوى، ويقدر الخسارة، ويطلب من المشكو فى حقه بإصلاح الخطأ، أو تعويض الشاكى عما أتلّفه، فإن استجاب كان وبها، وإن لم

يستجيب، يذهب الشيخ والشاكي إلى قاضي الشرع ويشرحوا له القضية، ويطلبوا منه الحكم في هذه القضية، فيأتى بالمشكو في حقه ويحقق القضية، ويحكم فيها، فقد ادعى الصاوي إبراهيم بن عبد الله الرومي، المبيض في النحاس، بخط الشوايين، شيخ طائفة الدخاخنية يومئذ بالديار المصرية ' على : عرفات بن علي بن عبدالله، المبيض بخط الشوايين، بأنه بيض دستاً نحاساً وأتلفه، لمرأة، ولا يعلم لها اسماً، فجاءت إليه وشكته له، كون أنه شيخاً عليه، ومن أهل حرفته، وأن عرفات المذكور أعلاه، لم يكن معلماً، وإنما هو صانعاً، ويطلبه بإصلاح ما أتلفه، ولما سأل عرفات المذكور عن ذلك، أجاب بأنه معلماً، ولم يكن أتلف الدست المذكور أعلاه، فطلب من الشيخ البينة على ذلك من أهل حرفته الذين يعرفون الإصلاح والتلف، فلم يحضر، فطلب من عرفات أهل الحرفة يشهدون له بأنه معلماً، وأنه لم يكن أتلف الدست المذكور، فأحضر عدداً من معلمى الحرفة الذين أقاموا شهادتهم في وجه الشيخ المدعى، بأن عرفات معلماً في صناعته، ولم يكن أتلف الدست المذكور، وأن المدعى لم يكن يعرف شيئاً في صناعته، وأنهم لم يرضونه أن يكون متكلماً عليهم، كونه يؤذيهم بيده ولسانه، ويلعنهم، شهادة مرضية، ولما ثبت مضمون الدعوى، والسؤال والجواب، فسجلت تسجيلاً لوقعة الحال^(٤٩).

هكذا كان يتم فض النزاع بين أبناء الحرفة والعملاء، وكان لأبناء الحرفة كلمتهم إذا كنت الدعوى غير صحيحة .

ملحق رقم (١)

محكمة الباب العالي:

سجل رقم (٩٠) ص ١٥٤ مادة ٧٤٥

بتاريخ ٣ رجب ١٠١٧هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨

لما برز الأمر، من حضرة مولانا الوزير المعظم، المشير الفخم، والدستور المكرم، ومدير أمور جمهور، الأعم، بفكره الثاقب، مولانا الوزير محمد باشا كافل، المملكة الشريفة الإسلامية أبو النصر، بمصر المحية، واطلع على ذلك مولانا قاضى القضاة، شيخ مشايخ الإسلام، الناظر فى الأحكام الشرعية، يومئذ بالديار المصرية، أدام الله تعالى أيامه، أمر بكتابة حجة على موجب أمره المذكور المتضمن لإقامة شيخ على الطائفة الآتى ذكرها فيه، سطر ما مضمونه لدى مولانا محمد أفندى، أشهد عليه جماعة الخياطون، بمصر المحروسة، وهم أمثاله:

محمد أمين عبد الله، المتفرقة، وحسين بن إلياس المتفرقة، والساوى بن إبراهيم بن عبد الله، شيخ الخياطين سابقاً، ومحمد بن عبد الله المتفرقة، وإبراهيم بن محمد، والخواجا إبراهيم المنصوري، ومحمد بن عبد الله الجمركى، إبراهيم بن احمد المتقاعد، والمعلم سليمان شيخ الخياطين سابقاً، وعلى بن حمزة المتقاعد، ومصطفى بن مياله اليكجيرى، وإلياس بن عبد الله اليكجيرى، ومصطفى بن أحمد، وولى بن عبد الله اليكجيرى، وعثمان بن سنان، وجلال ابن أبى السعادات، ويكر بن عبد الله، وعلى بن حسن، ومحمد الشامى، وأحمد بن محمد، وعبد السلام بن عبد الباقي المتقاعد، وأحمد بن محمد كتكوت، وعنبر ابن عبد الله، ومحمد بن عبد الجواد، ومحمد ابن بدر الدين، وحسين ابن عبد الله، وإبراهيم ابن محمد، المتقاعد وشعبان ابن الرايس محمد الرشيدى، والمعلم امت بن عبد اللطيف الرومى، ومحمد بن إبراهيم، ومحمد بن عبد القادر الزرمكى، ومحفوظ بن على الفرا، وعلى بن ناصر، ومحمد بن يوسف الحلبي، ومحمد بن سراج الشافعى، وأحمد بن محمد، وأبو السرور بن أحمد، ومصطفى بن

عبد الله القدسي، وعلي بن محمد الخواتكي، ومصطفى بن عبد الله، وعلي بن حسن الزردكاشي، وأحمد بن حسام المقرئ وأحمد بن أحمد الحنبلي، وأحمد بن حسن الشامي، وعلي بن محمد الشامي ونور الدين بن محمد المغربي، وإبراهيم بن خضر، ومحمد بن عبد الله بن حسين بن ناصف، وعلي بن محمد المقربل، ومحمد بن محمد الوزيري محمد بن عمران الحمصي، ومحمد بن علي البانوني، شهوده الأشهاد الشرعي وهم بالصحة والسلامة والطواعية والاختبار، أنهم رضوا بأن يكون فخر أمثاله النصر بن محمد ابن قاسم الرومي، البوسناوي شيخاً، وتكلماً عليهم، ينظر بينهم بتقوى الله العظيم، أسوة غيره من المشايخ، على الطوائف، وأهل الحرف والأسواق بمصر المحروسة، وبأن يكون المعلم بدر الدين حسن المغربي كتحدا للشيخ المرقوم ومتكلماً عليهم نيابة عنه، لمزيد أهليتهما، وكمال استقامتهما رضاء مرعياً، مقبولاً، ولما تكامل بينهم بتقوى الله تعالى، حسب أمر مولانا الوزير المومي إليه، ورضى الجماعة المذكورين .

”حرر في ثالث رجب سنة سبعة عشر وألف“ .

ملحق رقم (٢)

محكمة الباب العالي:

سجل رقم (١٢٩) ص ٢٧٢ مادة رقم ١٠١٥

بتاريخ ١٠٦١

لدى مولانا الحاكم الحنفى، حضر جماعة التجار، وجماعة النقباء، والدلائل بسوق
سفل الربع الظاهرى، وهم الخواجة صالح بن الخواجة محمد القطان، والحاج غنيم بن
المرحوم الشيخ داود النبرواى، والحاج محفوظ بن الخواجة محمود المحلى، والخواجة
تاج الدين بن الشيخ بدر الدين العبادى، ووالده الشيخ بدر الدين المرقوم، والناصرى
محمد بن محمد الجبجى، والشهابى أحمد بن الخواجة عمر، والجمالى يوسف
الزرقانى، والحاج عمر بن الشرفى مرسى، والحاج أحمد، والسيد مجاهد بن الشريف
بدر الدين، والحاج قاسم، والشيخ عبد الرزاق بن شهاب الدين الضوى، والشهابى
أحمد بن بدر الدين العقبى، والشمس محمد بن عبد الرزاق الضوى، والناصر بن
محمد بن محمود المحلى، والشيخ عبد الله بن الشيخ أبو العباس الفمرى، والخواجة
عوض بن أحمد النبرواى، والخواجة عمر الأيزارى، والناصر محمد بن شمس الدين،
والمحترم حجازى المسيرى، والعالى على بن يوسف الخوانكى، والخواجة محمد
الدقوشرى، والشيخ شمس الدين محمد بن الشيخ عمر الحنفى، والشيخ على بن الشيخ
محمود المحلى، والحاج كساب بن كساب الشيبينى، والحاج صالح بن أحمد الخيوطى،
والشهابى أحمد النقيب بن المرحوم محمد الخلوتى الغزولى، والحاج محمد بن الشيخ
منصور النبرواى، شيخ السوق، المرقوم، والده، والشهابى شهاب الدين بن منصور
الخاماتى، والشهابى أحمد بن منصور البنهسى، والزينى عبد الجواد بن أحمد
البرمونى، والشيخ عبد الرزاق بن شهاب الدين الضوى، والزنى علم الدين بن أبو
السرور الامبوطى، ومحمد بن منصور، وإبراهيم بن الشيخ منصور المرقوم، والخواجة
عبد الرحمن بن شهاب التاجر، والخواجة محمد بن الشيخ المبخوض، وهم طايفة

التجار، والولالين، بالسوق و المرقوم، وأظهروا مزيد الشكاية، والضرر، والتشوش من شيخهم الآن الشيخ منصور النبرواى المرقوم، وأنه يضره، ويؤذيهم، ويفعل الأفعال التي لا ترضيهم، واختلاله فى أفعاله، وسوء ألفاظه، وأقواله، وعدم لياقته للمشيخة عليهم، وتضرروا أيضاً من ولده عبد الكريم الدلال بالسوق المرقوم أيضاً، لأكله أموال الناس، وتلبيسه عليهم، وطلبوا من حضرة مولانا الحاكم المشار إليه، عزل الشيخ منصور المرقوم، من المشيخة عليهم، وأن يقرر بدله عليهم فى المشيخة المذكورة، الرجل الكامل، العمدة الفاضل، الخواجة نور الدين على بن المرحوم الخواجة عبد الرحمن القطان، افتخار التجار بالسوق المرقوم، لكمال أهليته، ومعرفته واستقامته، ولكونه أهلاً لتقريره فى ذلك، ولياقته وحضر الشيخ على القطان المرقوم، وقبل ذلك منهم، وحضر الشيخ منصور المرقوم وأعزل له من المشيخة المذكورة، ورضيه شيخاً عليه، فعند ذلك قرر مولانا الحاكم المومى إليه، الخواجة على القطان المرقوم فى المشيخة، على أهل السوق لكمال أهليته، وطلبهم له، وعزل الشيخ منصور المرقوم من المشيخة بالسوق المرقوم، وولده من الدلالة بالسوق المرقوم، لعدم رضاهم بهما، ومنع من معارضة الشيخ على القطان المرقوم، فى المشيخة المذكورة، تقريراً ومنعاً، وعزلاً، وشرعيات، جرى ذلك وحرر فى ثالث عشرين الحجة سنة إحدى وستين وألف، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

ملحق رقم (٢)

محكمة المنصورة

سجل رقم (٢) ص ٣٥

يوم الخميس خامس عشر صفر الخير سنة ١١٥٦ هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٣م

حضر طايفة الزياتين بالمنصورة، وهم المعلم جمعه البرهاني، وعبد الرحمن بن محمد محمد الخميس، والحاج علي السمانودي، والشيخ منصور الجيزاوي الرفاعي وعبيده بن محمد دقليجه، ومحمد مكي، ومحمد بن عيسى المدابغي، وحسن الحناوي، وإبراهيم بن شاهين أبو جهل، وحسن شتيوي، وكثاني بن زيادة، ومحمد بن الحاج حجازي الساييس، والمعلم علي خيوه، والذمي يوسف النصراني، وعوض بن الحاج عماره، والحاج حمود بن غنيم، والحاج علي القوفى، وجهريل وولده حموده وولده رجب الجمل، وإبراهيم شهاب الدين، وعلي شهاب الدين، ومصطفى سعد، ومحمد بن حجازي جلفون، وبدوي تومه، ومحمد بولاق وولده يحيى والحاج موسى بن الحاج إبراهيم، وعرفوا مولانا أفندي أنهم من قديم الزمان تابعون للشرع الشريف، وأنه هو الذي يقيم عليهم شيخاً ينظر في بضاعتهم وعياراتهم، وأنهم ليس لهم تعلق بأحد من البلكات، وأنه ليس عليهم مظلمة لأحد وسألوا من مولانا أفندي أن يقيم عليهم المعلم حسن خيوه شيخاً ومتحدثاً على طايفة الزياتين بالمنصورة، لينظر في أسعار البضائع بالعدل، وفي عياراتهم وتحريرها من غير إحداث حادثه، ولا تجديد مظلمة، إلى أحد من حكام السياسة ولا غيرهم، نصباً وإقامة شرعيين، وأوصاه بالتقوى فإنها السبب الأقوى.

ملحق رقم (٤)

محكمة باب الشعرية:

سجل رقم (٣٦٣) ص ٩٤ مادة رقم ٢٠٤

بتاريخ ١٨ الحجة ١١٤٢ هـ/ ٤ يوليه ١٧٣٠م

لدى الحاكم الحنفى، بحضرة فخر أرباب الكمالات المعتبرين، الخواجا الحاج محمد بن منصور بن المرحوم الخواجا الحاج أحمد الجلقى، شيخ طائفة المعصرانية، بمصر حالاً، وفخر الكمل المعتبرين، الحاج إبراهيم البوشى، شيخ طائفة السرجانية، بمصر حالاً، والأمثل المكرم الحاج على ابن الحاج محمد المنصوري، والأمثل المكرم الحاج محمد بن الشيخ إسماعيل البلقينى السرجانى، كلاً منهما، بالخط المرقوم، دام مجدهم، أشهد على نفسه كل من فخر الكمل المعتبرين: الحاج على بن المرحوم الشيخ عبد السلام البرهاني، شيخ طائفة المعصرانية بمصر سابقاً، وفخر أرباب الكمالات المعتبرين الحاج بشير أغا تابع المرحوم الحاج أحمد الدلقى المرقوم، والأمثل المكرم الحاج سعد ابن المرحوم الحاج على وفا، الأمثل المكرم الحاج مكى الشهير بأبن الأقرع، والأمثل المكرم الحاج عبد الواحد العسيلي، والأمثل المكرم الحاج حسن بن المرحوم الحاج محمد الشهير بالصرفى، والمكرم الحاج على الشهير بالسلوت المنوفى، والحاج محمد خميس، والحاج جاد المطروى، والحاج حسن ابن الحاج على الزفيتى، وفخر الكمل الحاج إبراهيم حسين، والأمثل المكرم الحاج خليل، والأمثل المكرم الشيخ حسن أبو بكر، والمحترم المكرم حسين ابن المرحوم الحاج أحمد الخوانكى، وفخر الكمل الاختيار المكرم الحاج عبده، والأمثل المكرم الحاج عيسى الدالى، والمحترم المكرم خليل، والمحترم المكرم سعد المنطاوى، والمحترم المكرم حجازى ملف نقيب الطائفة، وهم الجميع من طائفة المعصرانية بمصر، وببلاق القاهرة، ومصر القديمة، وجميع المعصرانية شهود الإشهاد الشرعى وكل منهم، بأكمل الوصاف المعتبرة شرعاً، أنهم فى تاريخه لا أحد منهم يشتري بزر كتان فى دولابه، إلا من وكالتى البز، ولا يدخل

فى معصرته بزق فلت؁ ولا يعصرون فى معاصرهم؁ بزق القرطم؁ الزيت الحلو الغش؁ ولا يدخلونه فى معاصرهم؁ ولا فى نوالبيهم؁ ولا فى حواصلهم؁ ولا يبيعونه الزيتين فى دكاكينهم؁ ولا الخضرية؁ ولا المقاعدية؁ ولا الرباعة؁ ولا الحمارة الزيتين؁ لأنه غش على المسلمين لقول النبى صلى اله عليه وسلم "من غش؁ فليس منا"؁ وكل من عصره من المعاصرية أو أدخله نولابه إذا واحدة بزق فلت من غير سوق السلطان؁ وثبت ذلك عليه؁ بمعرفة أهل صناعته وغيرهم؁ يكون موقوفاً بينهم؁ ولا يرتضونه فى صناعتهم؁ ويقفل نولابه؁ ولا يتعاطى صناعتهم؁ إلا بعد رضى الشيخ والطايفة؁ سماطاً للطايفة؁ ويكون عليه القيام من مائة وجعلها لثمان ألفين نصف فضة لنايب الحسبة؁ المزيفة؁ وألفين نصف فضة لباب مستحفظان؁ وألفين نصف فضة لباب العزب؁ لحما ألزم بيته بذلك؁ ولا أحد يشتري تنوف معصرة؁ ولا يتفق أحد على شباقشته بعضها؁ إلا بمعرفة شيخ المعصرانية ورضاه؁ وبعض الاختيارية؁ ولا حد يبيع زيتاً فى نولابه بناقص غيره باعتراف كل منهم بذلك؁ لشهوده فى تاريخه؁ الاعتراف الشرعى؁ وثبت الإشهاد بذلك لدى مولانا الحاكم المومى إليه؁ بشهادة شهوده؁ تحريراً فى ثامن عشر شهر ذى الحجة سنة اثنين وأربعين ومائة وألف

الشيخ يوسف الصباغ

الشيخ أحمد القراسى

ملحق رقم (٥)

محكمة الصالح :

سجل رقم (٣١٧) ص ١٤٨ مادة رقم ٥٦٠

في ٢٢ صفر سنة ١٠٠٤ هـ / ٢٧ أكتوبر ١٥٩٥

لدى الحاكم الحنفى، ادعى الصاوى إبراهيم بن عبد الله الرومى فى التماس مبيض النحاس بخط الشوايين، شيخ طايقة البخاخنية يومئذ، بالديار المصرية، على عرفات بن على بن عبد الله، المبيض بخط الشوايين، بأنه بيض دستا نحاساً، وأتلفه لمرأة، لا يعلم لها إسماً، فجاءت إليه وشكته له، كون أنه شيخاً عليه، ومن أهل حرفته، وأن عرفات المذكور أعلاه، لم يكن معلماً، وإنما هو صانعاً، ويطلبه بإصلاح ما أتلفه، ويسأل سؤاله عن ذلك، فسأل فأجاب بأنه معلماً، ولم يكن أتلف الدست المذكور أعلاه، فطلب سيدنا الحاكم المشار إليه أعلاه، من المدعى المذكور أعلاه، أهل حرفته الذين يعرفون الإصلاح والتلف، فلم يحضر، واقتنع من ذلك، فعند ذلك طلب سيدنا الحاكم المشار إليه أعلاه، من المدعى المذكور أعلاه، أهل الحرفة يشهدون له بأنه معلماً، وأنه لم يكن أتلف الدست المذكور، فأحضر محمد بن أبو المجد، وعلى بن إبراهيم بن على الدين عبد الله بن على بن داود، وعلى بن محمد بن أبو الهدى، وعلى بن محمد نافع، ومحمد بن محمد بن عبد العزيز الصعيدى، المبيض كل منهم، بمصر الحروسية، واستشهدهم عما يعلمونه إن كان معلماً فى صناعته، أو لم يكن معلماً، وإن كان أتلف الدست المذكور، أو لم يكن أتلفه فأقاموا شهادتهم، فى وجه إبراهيم المذكور، بأن عرفات المذكور معلماً فى صناعته، ولم يكن أتلف الدست المذكور، وأن إبراهيم المذكور، لم يكن يعرف شيئاً فى صناعتهم، وأنهم لم يرضونه أن يكون متكلماً عليهم، كونه أنه يؤذيهم بيده، وألسانه، ويلعنهم شهادة مرضية، ولما ثبت مضمون الدعوى، والسؤال والجواب، لدى سيدنا الحاكم المشار إليه أعلاه، بشهادة من سمي أعلاه، ثبوتاً شرعياً، وثبت كل منهما لواقعة الحال، قرر له فى تاريخه.

الهوامش

- (١) رؤوف، عبد السلام : " الملامح الاجتماعية لنظام الأصناف في العراق إبان العصر العثماني "، بحث قدم إلى المؤتمر العالمي الأول للجنة العربية للدراسات العثمانية، حول : الحياة الاقتصادية للولايات العربية ومصادر وثائقها في العهد العثماني، تونس، ص ١ - ٢ .
- (٢) نفس المرجع، ص ٢ .
- (٣) نفسه، ص ٢ .
- (٤) مؤلف مجهول : " كتاب النخاير والتحف في بئر الصنائع والحرف "، تحقيق وتقديم عبدالرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، تحت الطبع، ص ٧ .
- (٥) ابن إياس، محمد أحمد: "بدائع الزهور في وقائع الدهور"، ص ٩٠٦، ص ٣١٥، ص ٢٥٢
- (٦) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم : " الأسواق المصرية وبيورها الاقتصادي والاجتماعي في تاريخ مصر خلال العصر العثماني (١٥١٧ - ١٧٩٨ م)، ص ٢٨٩ - ٢٩٢ .
- (٧) محمد باشا : هو المعروف " بقول قران " و " مبطل الطلبة "، وقد تولى ولاية مصر في الفترة : ٧ صفر ١٠١٦ - ٢ غرة جمادى الأولى ١٠٢٠ هـ / ٣ يونيو ١٦٠٧ - ١٢ يولية ١٦١١ م .
- (٨) محكمة الباب العالي: سجل رقم (٩٠)، ص ١٧٢، مادة رقم (٨٤٨)، بتاريخ ١١ رجب ١٠١٧ هـ / ٢١ أكتوبر ١٦٠٨ م.
- (٩) محكمة الباب العالي: سجل رقم (٩٠)، ص ١٥٤، مادة رقم (٧٤٥)، بتاريخ ٢ رجب ١٠١٧ هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨ م .
- (١٠) محكمة طولون: سجل رقم (١٨١)، ص ٤٢ مكرر، مادة رقم (١٦٧)، بتاريخ ١٠ يونيو ١٥٢٧ - ٢٩ مايو ١٥٢٨ م.
- (١١) محكمة طولون : سجل رقم (٢١٩)، ص ٣٢٢ - ٣٢٣، مادة رقم (٨٥٥)، بتاريخ ٢٥ جمادى الأولى ١١٢٨ هـ / ٢٩ يناير ١٧٢٦ م.
- (١٢) محكمة المنصورة: سجل رقم (٣)، بتاريخ ٧ جمادى الثانية ١١٤٣ هـ / ١٨ ديسمبر ١٧٢٠ م.
- (١٣) محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ٤٢، بتاريخ ٦ ذى القعدة ١١٢٠ هـ / ١٧ يناير ١٧٠٩ م .
- (١٤) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٢٨، بتاريخ ٢٨ غرة صفر ١١٥٦ هـ / ٢٧ مارس ١٧٤٢ م.

- (١٥) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٢٥، بتاريخ ١٥ صفر ١١٥٦هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٢م.
- (١٦) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٢٩ - ٤٠، بتاريخ ١٥ صفر ١١٥٦هـ / ١٠ أبريل ١٧٤٢م.
- (١٧) محكمة المنصورة: سجل رقم (٢)، ص ٩١ - ٩٢، بتاريخ ١٩ رجب ١١٥٦هـ / ٨ سبتمبر ١٧٤٢م.
- (١٨) محكمة المنصورة : سجل رقم (٢)، ص ٢٠، بتاريخ ١ صفر ١١٥٧هـ / ١٦ مارس ١٧٤٤م.
- (١٩) محكمة المنصورة سجل رقم (٢)، ص ١٥٥، بتاريخ غاية ذى الحجة ١١٥٦هـ / ١٤ فبراير ١٧٤٤م.
- (٢٠) محكمة المنصورة: سجل رقم (٢)، ص ١٢٧، بتاريخ ١٥ ذى الحجة ١١٥٦هـ / ٣٠ يناير ١٧٤٤م.
- (٢١) محكمة الباب العالى: سجل رقم (١٢٩)، ص ٧٢، مادة رقم (١٠١٥)، بتاريخ ٢٢ ذى الحجة ١٠٦١هـ / ٧ ديسمبر ١٦٥٢م.
- (٢٢) محكمة باب الشعرية: سجل رقم (٦٣٦)، ص ٢٣، مادة رقم (٦٤)، بتاريخ ١٨ ربيع الثاني ١١٤٢هـ / ١٠ نوفمبر ١٧٢٩م.
- (٢٣) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٣٦)، ص ٧٤، مادة رقم (٥٢)، بتاريخ ١٦ شعبان ١١٤٢هـ / ١٧ مارس ١٧٣٠م.
- (٢٤) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٣٦)، ص ٩٤، مادة رقم (٢٠٤)، بتاريخ ١٨ ذى الحجة ١١٤٢هـ / ٤ يولية ١٧٣٠م.
- (٢٥) محكمة جامع الحاكم: سجل رقم (٧٣٧)، ص ١٥، مادة رقم (٢٤)، بتاريخ ١٨ ربيع الأول ١١٦٠هـ / ٣٠ مارس ١٧٤٧م.
- (٢٦) محكمة جامع الحاكم: سجل رقم (٧٣٧)، ص ١٤٦، مادة رقم (٢٠٣)، بتاريخ ١ محرم ١١٦٣هـ / ١١ ديسمبر ١٧٤٩م.
- (٢٧) محكمة جامع الحاكم: سجل رقم (٧٣٧)، ص ٢٧٤، مادة رقم (٥٢٩)، بتاريخ ١٤ شعبان ١١٦٣هـ / ١٩ يولية ١٧٥٠م.
- (٢٨) محكمة باب الشعرية : سجل رقم (٦٣٦)، ص ٢، مادة رقم (٥)، بتاريخ ١١ ذى القعدة ١١٤١هـ / ٨ يونيه ١٧٢٩م.
- (٢٩) محكمة القسمة العربية: سجل رقم (٤١)، ص ٢٥، مادة رقم (٤٥٣)، بتاريخ غرة محرم ١٠٦١هـ / ٢٥ ديسمبر ١٦٥٠م.
- (٣٠) مؤلف مجهول : المصدر السابق، ص ٤٠ - ٤٢.
- (٣١) إياس، محمد أحمد : "بدائع الزهور فى وقائع الدهور" ج ٥، فرانز شتاينر، القاهرة، ١٣٢٨هـ / ١٩٦١م، ص ٦.
- (٣٢) محكمة القسمة العربية: سجل رقم (٥٢)، ص ٤٥، مادة رقم (٧٢)، بتاريخ ٢٠ شعبان ١٠٧٧هـ / ١٥ فبراير ١٦٦٧م.
- محكمة الباب العالى: سجل رقم (٩٠)، ص ١٥٤، مادة رقم (٧٤٥)، بتاريخ ٣ رجب ١٠١٧هـ / ١٣ أكتوبر ١٦٠٨.

- (٢٣) مؤلف مجهول : المصدر السابق، ص ٤٠ - ٤٢ .
- (٢٤) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم : للأسواق، ص ٢٩١ .
- (٢٥) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم : فصول، ج ١، ص ١٥١ .
- (٢٦) نفسه، ص ١٥١ .
- (٢٧) محكمة القسمة العسكرية : سجل رقم (٢٢٢)، ص ٥٢، مادة رقم (٨٩).
- (٢٨) جيار (ب - س) : الزراعة - الصناعات والحرف - التجارة ، " الترجمة الكاملة لوصف مصر " ج، الجزء الأول من " الحياة الاقتصادية في القرن الثامن عشر "، ترجمة : زهير الشايب، ط ١، مكتبة الحنانجي، القاهرة ١٩٧٨م، ص ١٩٥، ٢١١ - ٢١٥، ٢٢١ - ٢٢٢ .
- (٢٩) جلبي، أوليا " سياحته مصر " ترجمة : د. عبد الوهاب عزام، د. أحمد السعيد سليمان، تقديم ومراجعة : د. أحمد فؤاد دار الكتب والوثائق القومية ٢٠٠٢م، ص ٤٥٧ .
- (٤٠) جيار (ب - س) : المصدر السابق، ص ٢٢٧ - ٢٤٢ .
- (٤١) نفس المصدر : ص ٢٠٢ .
- (٤٢) جيار (ب - س) : المصدر السابق، ص ٢٠٢ .
- (٤٣) محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ٩٢-٩٣، بتاريخ ٨ شوال ١١٢٥هـ / ٢٨ أكتوبر ١٧١٣م.
- محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ٩٥ بتاريخ ١٨ ذي القعدة ١١٢٥هـ / ٦ ديسمبر ١٧١٣م.
- محكمة بولاق : سجل رقم (١٠)، ص ٦٩، مادة رقم (٤٠١)، بتاريخ ١٦ جمادى الأولى ٩٨٣هـ / ٢٣ أغسطس ١٥٧٥م.
- (٤٤) جيار (ب - س) : المصدر السابق، ص ٢٦٩ .
- محكمة الإسكندرية : سجل رقم (٢)، ص ٢٤٤، مادة رقم (٢٧٧٧).
- (٤٥) الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن: " عجائب الآثار في التراجم والأخبار " تحقيق : عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، هيئة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة ١٩٩٨م، ج ١، ص ٥٦، ص ١٨٢ - ١٨٦ .
- النمر داشي الأمير أحمد : " كتاب الدرّة المصانة في أخبار الكنانة "، تحقيق : عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة ١٩٨٩م، ص ٦٥ - ٦٩ .
- ابن عبد الغني، أحمد شلبي : " أوضاع الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات الملقب بالتاريخ الصبيني "، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، ط ٢، دار الكتاب الجامعي، القاهرة ١٩٩٤م، ص ١٥٥ - ١٥٦ .
- (٤٦) ابن عبد الغني، أحمد شلبي : المصدر السابق، ص ١٥٦ .
- (٤٧) محكمة المنصورة : سجل رقم (١)، ص ١٣١، سجل رقم (٧)، ص ٤١ .
- (٤٨) الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن : المصدر السابق، ج، ص ١٨٥ .
- (٤٩) محكمة الصالح : سجل رقم (٢٠٧)، ص ١٤٨ مادة رقم (٥٦٠)، بتاريخ ٢٢ صفر ١٠٠٤هـ / ٢٧ أكتوبر ١٥٩٥م .

العُجْر في مصر في العَصْرين المملوكي والعثماني

عِبَادَةُ كُحَيْلَةَ(*)

العُجْر ويعرفون أيضاً بالطَّب والنُّور جماعة عرقية، وهم أيضاً جماعة هامشية، يعود وجودها في مصر إلى زمان بعيد، وما تزال تعيش بيننا . والمعلومات عنها قليلة، وفي أحياناً نادرة، وتأخرت الدراسة العلمية لها إلى مطلع القرن التاسع عشر، حين قام عليها عدد من العلماء والرحالة والوافدين من الفرنج.

المسمى الأصلي للعُجْر في مصر وفي غيرها من أقطار الوطن العربي هو الزُط ، وهو المقابل العربي للجت Jats، وهم شعب من شعوب الهند التي تنتمي إلى سلالة هندية - أوربية (أى آرية) وكان لهم نور في الفتح الإسلامية لبلاد الهند، كما كان لهم دور في مناهضتها، وشغلوا مكاناً مهماً في تاريخ السلطنة المغولية بدملى، وشغلوا المكان نفسه في تاريخ الإمبراطورية البريطانية بالهند، واستعانتم بهم هذه الإمبراطورية كجنود أشداء في جيوشها^(١) .

على أن هذه النسبة للزط/ الجت غير صحيحة تاريخياً، لأن العُجْر - حسبما أثبتت الدراسات الأثنولوجية الحديثة - ينتمون في معظمهم إلى شعب الـ Doms، وهو شعب ينحدر من سلالة دراويدية Dravidian، وهي من السلالات الهندية القديمة السابقة للغزوة الآرية^(٢).

والسبب - نذهب - في نسبة العُجْر إلى الزط، هو أن هؤلاء الأواخر كان لهم حضور واضح في تاريخ المسلمين وشهرة، جعلت هؤلاء (أى المسلمين) ينسبون إليهم بعضاً من شعوب الهند وقبائلها .

(*) أستاذة التاريخ الإسلامي - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

على أية حال فقد ظل الزط هو المسمى الذى أطلقه المسلمون على من نعرفهم اليوم بالفجر، وظل يصاحبهم على نحو أو آخر حتى نهاية القرن التاسع عشر، وما يزال له بقية فى أيامنا هذه فى سلطنة عمان، فيقال زطياً وتجمع زطوطاً^(٣).

فى بدايات القرن الثالث/ التاسع نجم مسمى جديد للفجر هو ساسانيون أو بنوساسان^(٤)، ومع أنه كان شائعاً فى العصر المملوكى فى مصر والشام وأقطار أخرى عربية، إلا أننا لانشاهده فى وثائق العصر العثمانى.

لدينا فيما يختص ببني ساسان وثيقة مهمة تعود إلى أخريات القرن السابع/ الثالث عشر، حين وفد إلى مصر طبيب موصلى وأديب يدعى محمد بن دانيال بن يوسف الخزاعى، وأقام بها إلى أن مات فى سنة ٧١١/ ١٣١١ .

اشتهر ابن دانيال بالظرف وخلف شعراً وموشحات، كما خلف كتاباً دعاه " طيف الخيال" ضمنه ثلاث بابات (أى تمثيلات) كانت تؤدى على مسرح " خيال الظل" والبابة الثانية وهى بابة " عجيب وغريب" تصور على نحو دقيق لا نجده عند المؤرخين حياة هؤلاء الساسانيين، فشخصها وعدتهم سبعة وعشرون، جميعهم ساسانيون، يمثلون مهناً بعينها، ويدخلون إلى المسرح واحداً بعد الآخر ، وكل منهم يصف مهنته ويعرض بضاعته . وتبدأ هذه البابة بقول الرواى: " وهذه البابة تتضمن أحوال الغربا المحتالين من الأدبا الأخذين بها الشأن المتكلمين بلغة الشيخ ساسان"^(٥).

المسميات العامة التى استقرت فى مصر قبيل الغزوة العثمانية مسميات ثلاثة هي: عجر ونور وحلب^(٦). أما عن مسمى عجر فقد شاع وما يزال فى أقطار المشرق العربى، مثلما شاع فى مصر، وجدير بالذكر أنه فى أصوله غير عربى، لأنه لا يجوز أن يجتمع حرفاً الغين والجيم متتاليين فى لفظة عربية واحدة فصيحة^(٧)، لذا لا نجد لهذا المسمى مكاناً فى معجماتنا الأصلية، وهذا يفسر الحدائة النسبية له، وربما كان أحمد فارس الشدياق (ت ١٣٠٤ / ١٨٨٧) فى كتاب " سر الليال"^(٨) الصادر فى ١٢٨٤ / ١٨٦٧ هو أول من يورد هذا المصطلح بين أصحاب المعجمات العربية.

وإذا كان مسمى عجر هو المسمى الأكثر ثبوتاً في مصر والوطن العربي، فإن مسمى نور شاع في مصر وبلاد الشام، كما إن مسمى حلب شاع في صعيد مصر وشمالى السودان^(٩).

إلى جانب هذه المسميات الثلاثة الأساس، هناك مسميات أخرى فرعية وهى كثيرة؛ بينها برامكة وغوازي وهنجرانية وطهواجبة وزامل^(١٠)، وهذه مسميات عرقية، ثم بهلوانية ورفاعية وحواة وقردياتية وسواح وطوافة وغربا وفقرا وجعيدية وأدباتية وحملية ومداحين وحوش وغيرها، وهذه مسميات مهنية تشي بكون هذه الجماعات شبه عجرية أو إن العجر شكلوا بعضاً من أفرادها أو معظمهم.

أما عن موطن العجر الأصيل، فالمتفق عليه الآن بين الباحثين أنهم أتوا من بلاد الهند وبالتحديد من إقليم البنجاب فى شمالها ، وفى مرحلة ما قبل الإسلام استقروا لدى شواطئ بحر فارس (الخليج العربى) وبعد الفتوحات العربية ، بدأوا ينتشرون على مراحل متفاوتة فى أقطار شتى داخل الوطن العربى وخارجه، ووصلت جماعات منهم إلى أوروبا^(١١) حيث استقرت على نحو أساس فى شبه جزيرة البلقان.

لا ندرى على وجه اليقين متى بدأ توافد العجر إلى مصر، لكنه يترجح لدينا أن قد تم ذلك فى مرحلة ما بعد سنة ٩٠٠/٣٠٠ ، لأن تقدمهم مرتبط بقدم حيوان الجاموس^(١٢) الذى لم يكن حيواناً أصيلاً فى مصر ولا فى أقطار المشرق العربى^(١٣)، ومعلوم أن العجر اصطحبوا هذا الحيوان معهم إلى بلاد العراق قبيل ظهور الإسلام، ثم إلى بلاد الشام فى عصر الدولة الأموية^(١٤)، والمعلوم كذلك أن للجاموس فصيلتين إحداهما هندية والأخرى إفريقية نيلية، والثابت أن الجاموس المصرى ينتمى إلى الفصيلة الأولى أى الفصيلة الهندية، أى إنه وقد إلى مصر من المشرق.

نزعم أن الغزوة العجرية لمصر بدأت مع الغزوة القرظية لها فى ٩٧٤/٣٦٣ أولاً ثم مع الغزوة الهلالية بعد ذلك. فقد كان القرامطة يتركزون فى إقليم البحرين ، الذى كان فى الوقت ذاته موطناً مهماً من مواطن العجر، وقد أحدثت الغزوات القرظية وما

صاحبها من سلب ونهب حالاً من الفوضى الشاملة فى الأقطار التى تطرقت إليها، مما ميا فرصة يفيد بها الحجر فصاحبوا القرامطة إلى هذه الأقطار.

أما عن الهلالية فبرغم من انتمائهم إلى إقليم نجد فى قلب الجزيرة العربية إلا أنهم وهم البدو الجفاه تحالفوا مع القرامطة، وشاركوهم غزواتهم ومنها غزوتهم إلى مصر وبعد أن ذهب أمر هؤلاء استدعى العزيز بالله الفاطمى (٩٧٥/٣٦٥ - ٩٩٦/٣٨٦) حلفاءهم السابقين من الهلالية فى أخريات القرن الرابع/ القرن العاشر، وأسكنهم إلى الضفة الشرقية لنهر النيل جنوبى الصعيد^(١٥)، حيث ظلوا كذلك قرابة سبعين سنة إلى أن انساحوا إلى أقطار المغرب العربى فى ١٠٥٠ / ٤٤٢ فى عهد المستنصر بالله (١٠٣٦/٤٢٧ - ١٠٩٤/٤٨٧) فى تغريبته المشهورة ، ولا يبعد أن انضم إليهم فى هجرتهم إلى مصر جماعات من الحجر كانت تشكل الطالعة الأولى لهم.

يمكننا أن نقرر بأن هذه الطالعة هى التى تدعى سلالتها الآن بالحب ، ودليلنا على ذلك علم اللغة، فمعلوم أن الحجر فى مصر - كانوا كما نوهنا - ثلاث جماعات أم هى الفجر والنور والحب، ومعلوم كذلك أن أقرب لغات الحجر فى مصر إلى اللغة الرومنية وهى لغة الفجر الأصلية هى لغة جماعة الفجر^(١٦)، وبالتالي فهم أحدث هذه الجماعات وجوداً فى مصر.

أما عن جماعة الحب فهى أقل الجماعات الفجرية تأثراً باللغة الرومنية وأكثرها تأثراً باللغة العربية، وبذا يترجح كونها أولى الجماعات الفجرية وجوداً فى مصر، وهو ما أهم هؤلاء الحب إلى الادعاء بانتمائهم إلى أرومة عربية يمانية أو حضرمية ، بل إنهم يعقدون صلوات بينهم وبين سيرة " الزير سالم" (المهلل) الذى ينسبون إليه طردهم من اليمن، ويشكل الحب اليوم عنصراً مهماً من عناصر سكان محافظة قنا، وإليهم ينتمى أهم المنشدين للسيرة الهلالية.

وأخيراً نصل إلى جماعة النور ونرى أنها تتخذ موقفاً وسطاً بين الجماعتين فى لغتها وفى أوان وصولها وفى مواطن نزولها.

حين نقلب في مصادرنا نجد أول ذكر لجماعة غجرية مصرية بمسمى خارج هذه التسميات الثلاثة يرد في كتاب الجويرى (ت بعد ١٢٢٠/١٢٧) المختار من كشف الأسرار^(١٧) فهو يتحدث عن يدعوهم " بالغربا " ويقول " اعلم أن هذه الطائفة يسمون الغربا ، ولهم أحوال لا يقع عليها قياس، ولهم أشياء لا تعد ولا تحدد ولا توصف ثم يتحدث عن بعض حيلهم مع " الأخشان " والأخشان أو " الخشانة " (جمع خشنى) هو المسمى الغجرى للأغيار ، أى من ليسوا من الغجر .

على أن أول ذكر في هذه المصادر لجماعة غجرية بمسمى " نور " يرد فى " مسالك الأبصار " للعمري (ت ٧٤٩ ، ١٣٤٨) ونقله عن القلقشندي (ت ٨٢١ ، ١٤١٨) فى كتابه " صبح الأعشى "^(١٨) .

يقول فى معرض حديثه عن اللوريين (وهو المسمى الفارسى للغجر) "وهم طائفة كثيرة العدد منهم فرق مفرقة فى البلاد ، وفيهم ملك وإمارة، ولهم خفة فى الحركات، يقف الرجل منهم إلى جانب البناء المرتفع، ويلصق بطنه بإحدى زواياه القائمة، ثم يصعد إلى أن يرتقى صهوته العليا .

" وما يحكى أن السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب (٥٦٧/١١٧١ - ٥٨٩/١١٩٣) حضره رجل منهم، وصعد فى جدار كذلك ، فأنعم عليه الإنعام الجزيل ، وأمر بأن يحضر كل من قدر عليه من أصحابه، فأحضر منهم جماعة وهو يحسن إليهم، إلى أن لم يبق منهم أحد، فقتلهم عن آخرهم، خشية مما لهم من قوة النسور. ومن هؤلاء طوائف بمصر والشام يعرفون بالنورة، يجالس أحدهم الرجل فيسرق ماله، وهو لا يدري ، ويمشون على الجبال المرتفعة، ولنسائهم فى ركوب الخيل الفروسية العظيمة .

وإذا كان مسمى غجر تأخر دخوله الى معجمات اللغة العربية، فإن الحال ذاتها مع نور، إذ هو يرد للمرة الأولى فى تاج العروس " للزبيدي (ت ١٢٠٥ / ١٧٩١) الذى فرغ من تأليفه فى عهد محمد بك أبى الذهب (١١٨٧/١٧٧٣ - ١١٨٩/١٧٧٥)^(١٩) فيقول "النورى بالضم وياء النسبة المختلس، وهو شائع بين العوام، كائنه يخيل بفعله ويشبه عليهم، حتى يختلس شيئاً، والجمع نورة محرقة" .

فيما يختص بالحب، فإن مؤرخنا ابن كثير(ت١٢٧٢/٧٧٤) يأتي في أحداث (سنة ١٢٥٩/٧٦٠) بكائنة وقعت بقرية من قرى حوران في بلاد الشام، فيقول^(٢٠) "إن أهل هذه القرية حلبية يمن، يقال لهم بنو لبسة وبنو ناشى وأنهم ضوى إليهم كل مفسد وقاطع طريق ومارق، وأثاروا متاعب في وجه الدولة إلى أن جردت إليهم العسكر، فقتلوا منهم ما يزيد على المائة، وأسروا نحواً من مائتين".

ربما كان هؤلاء الحلبية من أسلاف من نعرفهم اليوم بالطلب، خصوصاً وأننا لا نجد خبراً عن بني لبسة وبني ناشى في كتب الأنساب العربية.

تلك هي طوائف الغجر الأساس، وقد وردت جميعها في وثائق العصر العثماني، وإن لم ترد في مصادره، فنحن نطالع خبراً عن "الغجر الششتجية" في وثيقة تعود إلى ١٠٢٢ / ١٦١٣^(٢١)، كما نطالع خبراً آخر عن النورة مضافاً إليهم الغوازي في وثيقة تعود إلى سنة (١٠٥٠/١٦٤٠) ويورد ذكر الحلبية في وثيقة أخرى تعود إلى المرحلة ذاتها^(٢٢) على أنه توجد مسميات أخرى فرعية وردت في الوثائق والمصادر على سواء، مثل مسمى "برامكة"، ففي وثيقة تعود إلى سنة ١٥٤٢/٩٤٩ يرد إسم المعلم سلطان بن مطاوع البرمكى وأخويه خطاب وفياض من مشايخ البرامكة^(٢٣) يذهب الأستاذ أحمد أمين (ت١٩٥٤/١٣٧٣)^(٢٤) في تفسيره لهذا المسمى إلى أن البرامكة هؤلاء كانوا من أتباع أسرة البرامكة المشهورة في العصر العباسي، ثم أنهم عندما ذهب أمرها، اتجهوا إلى الأعمال الوضيعة. وهذا تخريج غير صحيح، والصحيح أن البرامكة الغجر انتحلوا هذه التسمية، مثلما انتحل أسلافهم تسمية "بني ساسان" للتدليل على عراقة أصلهم.

لدينا أيضاً طائفة الغوازي التي كان يرتبط ذكرها في غالب الأحيان بالبرامكة حتى أنهم كانوا يتزوجون معهم حسبما يؤكد بوركهارت (ت ١٨١٧/١٢٣٢)^(٢٥) وكانت الطائفتان تمارسان على نحو عام نمطاً مهنيًا واحدًا هو الرقص (والعزف وربما البغاء) حسبما يؤكد بوركهارت وغيره) ويذهب محمد دياب في معجم الألفاظ الحديثة^(٢٦) في أصل هذه الكلمة إلى أن السلطان محمود الغازي^(٢٧) أصدر قطعة من النقود الذهبية

نسبت إليه، وبطل استخدامها فيما بعد، لكنها صارت تستخدم حلياً، فأصبحت تطلق على الراقصة المبتذلة، لكثرة استعمالها لهذه الحلى. وهذا التخريج كسالفه غير صحيح لأن مسمى غازية وغوازي يعود إلى مرحلة سابقة لعهد هذا السلطان، كما إنه يرد في هذا القحوف " للشرييني^(٢٨) (ت ١٠٩٨ / ١٦٨٧) ونذهب من ناحيتنا إلى أن هذا المسمى مشتق من مسمى لطائفة من طوائف الهند تدعى Ghasis، كان أفرادها يشتغلون بالحدادة والموسيقى^(٢٩) وهما معاً مهنتان أم من مهن العجر.

فيما عدا البرامكة والغوازي، وهما طائفتان عجريتان لا مشاحة، بل إنهما تنتميان إلى جماعة العجر تحديداً، والهنجرانية والطهواجية وهما طائفتان تنتميان إلى جماعة النور، والزوامل وهى طائفة تنتمى إلى جماعة الطب، فإن هناك مسميات أخرى ترتبط كما ذكرنا فى السابق بمهن مارسها العجر ولا ندرى- حتى الآن ما إذا كانت هذه المهن قصرًا عليهم، أم أنها ضمت غيرهم أم أن العجر شكلوا غالب أفرادها. على أننا نتخذ من اثنتين منهما نمونجين؛ وهما الجعيدية والأدباتية، ويتردد ذكر أولهما فى مصادر العصر المملوكى، على أنهم قسم من الحرافيش وهم أدنى طبقات المجتمع المصرى. وتعنى جعيدى فى معاجم اللغة البخيل أو من كان من أوباش الناس ويرتبط بالتسول^(٣٠) ويرد عند ابن إسحاق (ت بعد ٩٢٨/١٥٢٢) فى أحداث سنة (١٣٩٠/٧٩٢)^(٣١) خبر موت الشيخ على بن على الجعيدى سلطان الحرافيش " وكانت له حرمة وأفرة على الحرافيش، فلم يخلفه بعده مثله " ويرد عن المقرئى (ت ١٤٤٢/٨٤٥) فى أحداث سنة (١٤٣٨/٨٤١)^(٣٢) أن السلطان المملوكى أمر سلطان الحرافيش بمنع الجعيدية من التسول وإلزامهم بالكسب، ويعد عدة قرون يرجع الجبرتى (ت ١٨٢٢/١٢٢٧)^(٣٣) السبب فى تسمية محمد بك أبى الذهب بهذا الاسم إلى أنه لما تولى الصنجدية صار يفرق البقاشيش ذهباً على الفقراء والجعيدية، كما إن الجبرتى يقرنهم فى كتابيه " عجائب الآثار "^(٣٤) ومظهر التقديس^(٣٥) بأراذل السوق تارة، وأوباش العامة تارة أخرى، والرافيش تارة أخيرة.

أما الأدبائية فهم قسم من الجعيدية ، وكان الأديب (واحد أدبائية) ينشد وهو يتسول " أنا الأديب الأدبائي أحب العيش تحت بطاطى" ثم هو يقول " شرم برم حالى غلبان" (٣٦).

لدى تحديدنا مواطن انتشار الفجر فى مصر يتضح لدينا ، أنهم انتشروا منذ فترة مبكرة فى أنحاءها كافة ، يوضح ذلك المثل القائل "كل حارة ولها فجر" (٣٧) ، على أن واقع الحال يؤكد أن جماعى الفجر والنور تركزتا على نحو خاص فى الشمال ، فى حين تركزت جماعة الحلب فى الجنوب ، وحيث أن الرحلة كانت وما تزال سمة أساس فى حياة الفجر ، فإنهم كانوا ينتقلون إلى مسافات بعيدة ، فيتضح من تعداد النفوس (الذى تم على مراحل بين سنتى ١٢٦٤/١٨٤٨ و١٢٨٥/١٨٦٨) أن بعضاً من الحلب كانوا يقيمون فى العام ١٢٦٤/١٨٤٨ فى قرى تقع فى شمالى الدلتا ، حيث عرفوا هناك بالصعايدة الغربية^(٣٨)، كما أنهم كانوا يأتون إلى القاهرة فى مواسم معينة خصوصاً فى الشتاء والربيع ، حيث كانوا ينزلون بقرية على يمين الطريق بين القاهرة وشبرا ، وعندما أصدر الباشا فى العام ١٢٦٣/١٨٤٧ مرسوماً بمغادرة المتسحبين - ومنهم حلبى - لمدينة القاهرة إلى قراهم التى أتوا منها ، فإن هؤلاء بحكم كونهم مترحلين ، كانوا ينصبون خيامهم ليلاً ، ثم يقوضونها نهاراً ويختفون^(٣٩).

كان الفجر يستقرون - غالباً على نحو مؤقت - لدى هوامش المدن والقرى ، حيث يعيشون فى خيم أوخيش. والسبب فى ذلك هو ميلهم إلى العزلة من ناحية ، وإمكانية هربهم إذا حاق بهم خطر من ناحية أخرى. ففي مدينة القاهرة استقر عدد منهم فى "حوش بردق" كما يدعوه بوركهارت^(٤٠) Burkhardt (ت ١٢٣٢/١٨١٧) فى أوائل القرن التاسع عشر ، أو "حوش الفجر" كما يدعوه نيو بولد Newbold^(٤١) فى أواسطه وهو مجاور لقلعة الجبل . بيد أن لدينا إشارة إلى أن البعض منهم كان يقيم فى داخل المدينة نفسها ، فيشير محمد عبد السلام فى "دليل الحيران"^(٤٢) الصادر فى ١٩٠٣/١٣٢١ إلى وكالة الفجر فى قسم بولاق، وعندما زار الأمير رودلف مصر فى

عهد الخديو اسماعيل (١٨٦٣/١٢٧٩ - ١٨٧٩/١٢٩٦) وصل في رحلته إلى مدينة الأقصر، ويصف حياً من أحيائها لا يسكنه سوى الغوازي^(٤٣).

أما في القرى المصرية، فكانت الجماعة منهم، تقيم في مكان يدعى "عزبة الفجر" وهو ما يعني أنهم كانوا يعيشون على أطراف القرية، أو على مسافة منها، وربما كان يطلق على هذا المكان قبل القرن التاسع تعبير "نزلة الفجر"، لأن الشربيني يشير في هذا القحوف^(٤٤) إلى مكان دعاه "بنزلة الغوازي".

كان الفجر في مستقراتهم يعيشون في جماعات، تقدر الواحدة منها بعدة عشرات، ففي التعداد المشار إليه كان عدد الفجر في بنى زيد بمديرية أسيوط في (١٨٤٨/١٢٦٤) تسعة وخمسين بين ألف وثلاثمائة وأحد عشر من السكان^(٤٥)، على أنه يتضح من التعداد ذاته، أنهم قد يتجمعون بأعداد كبيرة، مثلما هي الحال مع تجمعهم الكبير في ساقية مكى وساحل أطفح، حيث قدر عددهم في (١٨٦٨/١٢٨٥) بألف وعشرة، وربما نفس هذا العدد الكبير في ضوء أنهم كانوا يعيشون إلى جوار مدينتين كبيرتين هما القاهرة والجيزة، مما يهيئ لهم فرصاً واسعة للكسب ففيهم حملة (سقائون) وقردياتية وحواة وجعيدية (شحاؤون) وبهلوانية وغيرهم^(٤٦)

أما عن تعداد الفجر بالنسبة لتعداد السكان في مصر في العصر العثماني، فليس لدينا رقم محدد، لكن ماسينيون Massignon^(٤٧) يقدر عددهم في أوئل القرن الماضي (العشرين) بأثنين في المائة من جملة السكان. ولما كان التعداد العام لسكان مصر في زمن الحملة الفرنسية (وهو تعداد جزاقى) يقدر بمليونين ونصف المليون فإننا يمكن أن نقدر عدد الفجر في القرن الثامن عشر بخمسين ألفاً.

من ناحية البناء الاجتماعى يلاحظ أنه ساد بين الفجر نظام الأسرة الممتدة، فالمنزل الواحد يضم الأبوين والأبناء المتزوجين وأبناءهم، ويتضح من تعداد النفوس المشار إليه أنه شاع بينهم تعدد الزوجات، ولم يكن هذا التعدد قصراً على مشايخهم فحسب، كما كتبت الأسرة الواحدة تضم في بعض الأحيان عبيداً، يطلق عليهم تعبير

”أتباع” أو ”سودانيين” نكوراً وإناثاً، ولم تكن حياتهم كذلك قصراً على مشايخهم فحسب^(٤٨).

وكانت الجماعة العجرية تضم أسراً لاترتبط بالضرورة بعلاقات قرابية ، وهو نظام أشبه بنظام الكومبانيا Kumpania عند غجر البلقان، وهو حلف ينشأ لضرورة اقتصادية، ويرأسه رجل كبير ” Rom Baro^(٤٩) ، وكان هذا الرجل الكبير فى مصر شيخاً يلى منصبه بالوراثة فى بعض الأحيان، ولا يشترط فيه كبر السن، ففى إحدى وثائق التعداد الخاصة بالغربة السواحين فى كفر حلى بمديرية الشرقية^(٥٠) كان شيخ الطائفة ويدعى الحاج بيومى يبلغ من العمر ثلاثين عاماً مع إنه كان بين أفراد عائلته أو طائفته من هو أكبر منه سناً.

ورغماً عما كان يغمز به بعض الرحالة والوافدين من الأجانب عن حقيقة إسلام العجرححتى أن كلوت بك^(٥١) يذهب إلى أنهم لا يؤدون فرضاً من فروضه، فإن كثيراً منهم كانوا يحملون لقب حاج، ففى كفر أبو حطب بمديرية الشرقية كانت طائفة الغريبة وهو قرانون وسواحون، تضم ثمانية وعشرين من أرباب المنازل ثمانية منهم يحملون لقب حاج^(٥٢) أما عن نساء العجر فكان جميعن سافرات بخلاف ماكانت عليه الحال بالنسبة لنساء ذلك الزمان، كما كن لا يرتدين الشنثيان، ويضعن على أكتافهن جلد غزال أو غنم^(٥٣) ويرتبط نكر الغوازى فى ” وصف مصر”^(٥٤) بالفحش وحين ترقص الواحدة منهن تصحبها ” الدريكة” ويذهب بوركهارت^(٥٥) إلى ان الواحدة منهن كانت تبيع عذريتها لشخص غريب قبل زواجها، أما عن الحليبات فقد اشتهرن بالعفة، وكان عقاب من تشرذ منهن الإغراق فى النيل^(٥٦). على أن المرأة فى المجتمع العجري كانت تتمتع بمكانة أفضل مما كانت عليه المرأة المصرية على نحو عام، والسبب فى ذلك هو طبيعة المهن التى كانت تمارسها، وما كان يتحقق لها من كسب، حتى أن الغازية كانت العائل الأهم لأسرتها، ويبالغ لين(ت١٢٩٣/١٨٧٦)^(٥٧) فيزعم أن الغازى كان يعمل خادماً لزوجته أو قواداً أو عازفاً لكن بعض الأزواج كانوا يعيشون على الحداة وتبييض النحاس.

على ذلك كان ميلاد الذكر يعد بخلاف ما كان سائداً في المجتمع المصرى آنذاك من سوء الطالع، لأنه من وجهة نظر الفجر عنصر عديم الفائدة.

كانت القاعدة العامة فى الزواج هو الزواج الداخلى أى داخل الجماعة الواحدة على أن جماعة النور كانت تتزوج أحياناً مع الفلاحين، فى حين أنها كانت من النادر أن تتزوج مع جماعة الحلب أو جماعة الغجر^(٥٨) إذا نحن تتبعنا طبيعة المهنة التى كان الفجر يمارسونها فى مصر، فنحن نعاود بابة " عجيب وغريب" من بابات ابن دانيال، وأهم شخصيات هذه البابة هى شخصية " غريب الساسانى " فهو يبداها فينشد قصيدة ، يصور فيها أخلاق الساسانيين ، ويعرض لفقرهم وتسولهم واتجاههم إلى الحيل، فيدعون " الكحالة" (طب العيون) أو العشابة (علم الأعشاب) أو الكيمياء والتعازيم، أو يدعون الشعر أو التققه فى الدين وتلاوة القرآن ، وقد يتظاهرون بالجنون أو يقومون بتزويق الدببة والقروذ والكلاب. وإلى جانب غريب هذا هناك شخصيات الحاوى والمعاجينى والعشاب والأسى (أشبه بحلاق الصحة) والمشعوذ والمنجم والسباع والفيال والقراد وغيرهم^(٥٩) ويلفت نظرنا هنا شخصية الصانعة وهى الشخصية النسائية الوحيدة من بين شخصيات البابة^(٦٠) ومن خلال تحليل كاله Kahle^(٦١) لما تقوله الصانعة فى هذه البابة ومقارنته بما ورد عند إدوارد إليم لين، يتأكد لدينا أن الصانعة هذه، ظلت تمارس مهنتها عبر العصور، وتتحدد فى قراءة الطالع والدق (الوشم) وختان البنات.

هذا كله يذكرنا بمقامات الهمذاني (ت ٣٩٨هـ) والحريزي (ت ٥١٦هـ) وكل منهما له مقامة باسم المقامة الساسانية^(٦٢) على أنه يذكرنا، وهذا هو الأهم بالقصيدة الساسانية لأبى دلف (ت حوالى ٣٩٠/١٠٠٠) وأبو دلف هذا رحالة مشهور كما إنه كاتب وشاعر ظريف، وهو لاينتمى إلى بنى ساسان، إذ هو عربى صريح، لكنه خالطهم ووصف أحوالهم، واقتبس مفردات من كلامهم، ونظم قصيدة عرفت بالقصيدة الساسانية^(٦٣)، وهى قصيدة طويلة، انتخب الثعالبي (ت ٤٢٩/١٠٣٨) منها فى " يتيمة الدهر" مائة وخمسة وتسعين بيتاً، تتناول فى مجملها هؤلاء الساسانيين وحيلهم، من

أجل أن يحصلوا على العطايا والأموال، وتترد على لسان غريب الساساني في "عجيب وغريب" كلمات مشابهة للكلمات التي وردت في هذه القصيدة، مثل قوله أن أصحابه الساسانيين "أهملوا السمقون والكذ" والسمقون بلغة الحلب تعنى الصبى الذى يصحب الضرير للتسول.

جدير بالذكر أنه إلى مرحلة ابن دانيال تنتمى كذلك القصيدة الساسانية للشاعر المعروف "صفى الدين الحلي"^(٦٤) (ت ٧٥٠ / ١٣٤٩) وهو كعاصره نشأ في العراق، ثم هاجر إلى مصر.

نفارق ابن دانيال ونعاود وثائقنا العثمانية ومصادرنا، فنحن نلاحظ أن الفجر كما هي عادتهم في كل مكان حلوا به، لم يمارسوا الزراعة، لأنها تتطلب الاستقرار، ولأن العائد المادى منها محدود، في حين كان الفجرى بطبيعته يهوى البجوحة في العيش، لذلك كان يمارس المهن التي تدر عليه دخلاً أكبر، وهي في معظمها مهن لا يقبل عليها الفلاح في الريف ولا الحرفى في الحضر، وهما معاً يتفران منها أو من معظمها، لكنها لا غنى عنها للمجتمع...

ترتبط هذه المهن على نحو عام بالحياة في الريف من حدادة وسباكة وبيطرة وطب شعبي وخذاعة الخيل والحمير والإتجار بالسلع البسيطة، على أن الفجر كانوا يمارسون مهناً أخرى في القرية والمدينة معاً، وهي مهن تتصل بالترفيه من غناء ورقص وقرادة وأعمال حوالة وبهلوانات، أو تتصل بالغيب من سحر وقرادة الطالع، أو مهن ينفر منها المجتمع كالتسول والسرقه وربما البغاء، حسبما يفوه بعض الوافدين من الفرنج، على أنه بالرغم من تعدد هذه المهن إلا أن كل جماعة فخرية أم اشتهرت، بمهن محددة، فاشتهر الفجر (ومنهم البرامكة والغوازي) بالرقص والنور) ومنهم الطهاجية والهجرانية (بالصوصية، والحلب (ومنهم الزوامل) بالتسول، وجميعها - إذا جاز التعبير - تدر عائداً مادياً مجزياً.

على أن أكثر مهن الفجر وروداً في مصادرنا هي الرقص، وأكثر طوائف الفجر وروداً كذلك الغوازي والبرامكة باعتبار أن هاتين الطائفتين تخصصتا في هذه المهنة.

ففى باشوية مقصود أحمد باشا (١٦٤٢/١٠٥٢ - ١٦٤٣/١٠٥٣) أمر هذا الباشا بإبطال المال المفروض على الغوازي^(٦٥)، أى أنه لم يعد يعترف بشرعية مهنتهم، لكن هذا الأمر لم يجد له رصيذاً فى الواقع، إذ إنه فى سنة ١٧٢١/١١٣٢ تمرد الجند على رجب باشا ، وصار بعض الحاقدين عليه يحضرون الغوازي، ويعطوهم الفلوس، ليطلقن كلاماً على الباشا، : " يا باشا يا باشا يا وجه القملة، من قلة عقلك تعمل دا العملة"^(٦٦) وحين خرج إسماعيل بن محمد على الكبير إلى الحجاز فى رمضان ١٨١٤/١٢٢٩ اجتمع بالأزبكية أصناف أرباب الملاعب والجنبازية والقراداتيوالبرامكة واختلط الناس بالعساكر خارج باب الفتوح ،ونصبوا خيامهم ، وانحشرو فيهم الكثير من الفساق والعياق والرقاصين والغوازي يلهون، حتى فى شهر الصيام^(٦٧).

لم يتوقف نشاط الغوازي والبرامكة عند هذا الحد، فقد امتد هذا النشاط إلى المواسم الدينية ، فايان الاحتفال بموسم أحد الشيوخ أصحاب المقامات فى سنة ١٧٥٢ /١١٧٢ ، صار يأتى أخلاط الناس ، ومنهم أرباب الملاهى والملاعب والغوازي والبغايا والقرادين والحواة، يلهون عشرة أيام ويقومون بأفعال منكرة^(٦٨). وعندما انتهت عمارة مشهد السيدة زينب رضى الله عنها فى سنة (١٨٠٢ /١٢١٦) بعد أن تعطلت سنوات، شاركت طوائف الأجناد فى الاحتفال بهذه المناسبة، وأحضر مهتار باشا (كبير الموسيقيين) النوبة التركية وأنواع الآلات والمغنين حتى البرامكة بالرباب^(٦٩) . وعندما كان بوركهات فى مدينة طنطا شاهد حسب قوله ستمائة غازية فى مولد السيد الببوى^(٧٠) .

على أنه لدينا على حرف العجر ثلاث ملاحظات، أولاهما أنه فيما عدا الغوازي والبرامكة ، فإنه لم تتفرد الجماعة العجرية الواحدة، حتى وإن كانت صغيرة، بحرفة واحدة، بل إننا نستخرج من تعداد النفوس تعدد هذه الحرف داخل الأسرة الواحدة.

والملاحظة الثانية أن الحدادة وهى مهنة أم لدى العجر فى مختلف العصور ومختلف البلدان، إن لم تكن المهنة الأم، لا نشاهدها متواترة فى مصادرنا ولا وثائقنا .

الملاحظة الأخيرة أننا لا نشاهد أحداً من الفجر يمارس مهنة تتصل بشعائر الدين الإسلامي الذي ينتحله الفجر، وربما كان للفجر العذر في عدم ممارستهم لمهنة تقتضى تعليماً معيناً، لا سيما وأنهم كانوا في مجملهم أميين، ولا نجد أياً من شيوخهم يوقع باسمه في كشوف التعداد، إنما يكتفى الواحد منهم بخاتمه . ومع ذلك فإن مهنة كخادم مسجد تعد ملائمة لهم، لكننا لا نجد أحداً منهم مهنته الخدمة في المسجد .

هذه المهنة جميعها لا صلة لها مباشرة بدوائر الحكم ، لكننا نجد من بين الفجر من يدعون " بالمشاعلية " (أو الضوية) ولدينا مادة وافرة عن المشاعلية (أو الضوية) في مصادرنا المملوكية والعثمانية في مصر والشام . وأول ذكر لهم بمسمى مشاعلية يرد في " النجوم الزاهرة " في أحداث سنة (١٢٩٤/٦٩٣)^(٧١) وآخر ذكر لهم يرد في " عجائب الآثار " في أحداث سنة (١٨١٣/١٢٢٨)^(٧٢) في بابة " عجيب وغريب "^(٧٣) يصف المشاعلي مهنته، وتتحدد في حراسة الوالي، وهداية التائبين في الليل والتسول وكسح الأفنية وتجريس المذنبين وضربهم على أقفيتهم، والنداء بأوامر الحاكم ونواهيه وسلخ جلود الحيوانات، وتنفيذ الحدود في اللصوص وصلبهم أحياناً، وقتل من يستحقون القتل منهم، وتجارة الحشيش والنيلة. ويتفق هذا الوصف تقريباً مع الوصف الذي نستخرجه من النصوص المعاصرة وهي كثيرة.

على أن أهم عمل كان يناط بالمشاعلية- حسبما يتضح من المصادر- هو تنفيذ أحكام الإعدام الصادرة من السلطة المنتفذة، وهو ما كان يناط كذلك بأبناء جلدتهم في البلقان^(٧٤) .

كان أول من نوه إلى احتمال انتماء هؤلاء المشاعلية إلى الفجر، هو فينشتت Winstedt في مقال له بمجلة الفجريات^(٧٥) وتابعه بعد ذلك باول كاله في مقال له بالمجلة الآسيوية^(٧٦)، لكنهما - معاً - يتحرجان من أن يقررا ذلك، ويضيف فينشتت بأن الأمر يحتاج إلى المزيد من الأدلة، خصوصاً وأن المهنة التي مارسها الفجر في مصر، مارسها غيرهم قبل مقدمهم إلى مصر، ولا يوجد بالضرورة تطابق بين المهنة والعرق.

على أننا من خلال دراستنا لبابة عجيب وغريب نستطيع أن نقرر مطمئنين أن هؤلاء المشاعلية من العجر، فالمشاعلى يصف نفسه فيقول^(٧٧) :

نحن بنو ساسان من ملوكها ذات الحلى

وينو ساسان- كما أوضحنا- أخلاف للزط وأسلاف للعجر، ثم هو يقول أيضاً:

تظننى خشنى أنا لا وعلى لا وعلى^(٧٨)

وخشنى تعنى فى لغة العجر بمصر كل من هو ليس غجرباً.

انتظم العجر فى نظام طوائف الحرف، وهو نظام كان موجوداً فى مصر فى العصر المملوكى، وحافظ عليه العثمانيون ، لأن سياستهم كانت المحافظة على الأوضاع الراهنة، وعدم التدخل فى شئون الرعايا، فكانت الطائفة هى وطن أفرادها، توفر لهم خدمات عديدة دينية واجتماعية واقتصادية، بل إنها كانت تختص بسكناها ناحية بعينها من نواحي المدينة. ولا يخفى ما كان لهذا النظام من إضعاف لفكرة المواطنة، ولم يكن ثم صلة بين أفراد الطائفة والنتخبة الحاكمة إلا من خلال شيخها الذى كانت له كلمة مسموعة بين أفراد طائفته، بل كانت له ولايات قضائية عليهم. وظل نظام طوائف الحرف هذا قائماً فى مصر، فى ظل احتكارات محمد على الكبير، ولم يتم إلغاؤه إلا بعد الاحتلال البريطانى وبالتحديد فى سنة ١٣٠٧/١٨٩٠ .

كانت طوائف الحرف منذ العصر المملوكى تخضع لإشراف الدولة من خلال نظام المقاطعات ، فكانت المقاطعة الواحدة تختص بطائفة أو عدة طوائف لجباية الأموال المقررة على أفرادها، وكان أمين المقاطعة يتحصل على أجر مقابل توريد إيراد المقاطعة باكمله إلى الخزانة، لكن هذا النظام بدأ يذوى فى غضون القرن السابع عشر، ليحل محله نظام الالتزام فى أحيائه فكانت المقاطعة تطرح فى مزاد، ومن يفوز به، يؤدى مقدماً ما هو مقرر من أموال على أرباب الحرف وتدعى هذه الأموال "بالويركو" وتولى هو جبايتها .

كان الغجر شائهم شأن غيرهم من أرباب الحرف الهامشية، يتبعون في العصر المملوكى مقاطعة " الطشتخاناه" (٧٩) واحتفظت هذه المقاطعة باسمها بعد الغزو العثماني ، إلى أن تغير هذا الاسم في سنة ١٥٢٨/٩٣٥ إلى مقاطعة " الخردة" (٨٠)، وعندما بدأت الأوجاقات " (الفرق العثمانية) تمارس مهاماً خارج مهامها العسكرية كانت مقاطعة الخردة من شأن أوجاق " المتفرقة" ، ثم انتقلت المسؤولية عنها إلى أوجاق " العزب" (المشاة أو البيادة) (٨١)، وهو ما يؤكد حسين أفندي الروزنامجى (٨٢) في سنة ١٨٠٠/١٢١٤ ، وسبقه إليه أولياجلبي في " سياحة نامه" (٨٣) حين زار مصر حوالي سنة ١٦٧٨/١٠٨٩ ويضيف بأنهم كانوا يخضعون لرقابة الصوباشى وهو رئيس الشرطة.

أما عن مشاركة الغجر لطوائف الشعب المصرى في حياتها العامة خصوصاً في جانبها السياسى ، فنحن نعلم ان المهمشين عادةً مايكون لهم دور في عهود الاضطرابات والفوضى وفي الانتفاضات الشعبية، ويكون مهمم الأول هو السلب والنهب، لكننا لا نعلم لهم دوراً في هذا الصدد إيجاباً وسلباً، بخلاف ما كانت عليه حال الزعر - والحرافيش وغيرهم من الفئات المسحوقة التى لعبت دوراً في ثورتى القاهرة ضد الغزاة الفرنسيين وغيرها من ثورات.

ويرغم من أهمية المهن التى مارسها الغجر لمجتمع يعمل غالب سكانه بالزراعة ، إلا أن هذا المجتمع كان ينظر إليهم بقدر من الاستعلاء ، يوضحه هذا المثل الذى يورده شرف بن أسد (ت ٧٢٨هـ) (٨٤) فى أوائل القرن الثامن / القرن الرابع عشر " من كلم الزطى على نفسه يخطى" ، وقد ورد هذا المثل عند الباجورى (٨٥) فى أواخر القرن الثالث عشر / التاسع عشر "من جاور الزطى على نفسه يخطى" ، كما أن من الأمثال التى شاعت فى العصر العثمانى "الغجرية ست جيرانها" (٨٦) لما تتمتع به من سلطة لسان. على أن لا يخفى ما كان يشوب هذه النظرة من غيرة وحسد ، لما كان لدى الغجر من موارد مالية أعلى مما كان لدى غيرهم خصوصاً العامة والفلاحين ، وهو ما يعبر عن المثل "حسدوا الغجر على ضل الشجر" (٨٧).

هذه النظرة إلى العنجر كانت سبباً في عزلتهم عن المجتمع وسكنهم على هوامش، لكن ذلك لم يكن ليكفل لهم الحماية دائماً ، وكانوا ينصرفون إلى تلمس هذه الحماية من العصبية القوية ، مثلما فعل النور في القرن الثامن عشر ، حين دخلوا في حماية قبيلة بلي^(٨٨).

كان العنجر يتعاملون مع هذه النظرة الازدرائية بأن يدعوا في أحيان انتماعهم إلى أصول عريقة ، مثل ادعاء العنجر المقيمين قريباً من بحيرة المطرية الانتساب إلى سيدي صالح البلاسى من العترة الهاشمية^(٨٩) ، أو تدعى أسرهم ألقاباً ذات وشائج بالقوى المسيطرة على المجتمع المصرى والتي تعود إلى أرومة عربية أو تركية أو جركسية ، مثل أباطة وقطامش ومرزبان ولاجين^(٩٠).

برغم من هذا النفور فكانت تحدث أحياناً علاقات تزواج من بعض أعيان الريف أو الصعيد خصوصاً الهوارة وبين نسوة عجريات خصوصاً الغوازي اللاتي كن يخلصن لأزواجهن بعد زواجهن ، الأمر الذى استرعى نظر بوركهارت في أوائل القرن التاسع عشر^(٩١) ، كما كان يستعان بالنور كخفراء في جفالك الباشوات ، كما يقرر نيويولد^(٩٢) في منتصف القرن ذاته ، ويضيف بأنه كان مسموحاً لهم بالحصول على الشطر من قيمة ما يستردون من اللصوص وغير خاف أن هؤلاء الخفراء في ممارستهم هذه المهنة أعرف باللصوص - ومنهم نور - من غيرهم ، كيف لا وقد كان يوسف النورى الذى اشتغل خفيراً - بتعبير نيويولد - أشهر لص في مصر.

وإذا كنا نشاهد في الغرب صداماً عنيفاً بين عالم العنجر والعالم حولهم ، فإننا لا نشاهد مثل هذا الصدام عندنا في العصرين المملوكى والعثمانى والسبب - نذهب - هو اختلاف الثقافات بين الشرق العربى والغرب الأوروبى ، فالهوة لم تكن واسعة بين العالمين فى المشرق - مصر خاصة - حيث توافر قدر من الحراك الاجتماعى المرن وعلاقات إصهار وتزواج ، مثلما كان يحدث بين النور - خصوصاً - والفلاحين ، وهو ما لم يتوافر فى أوربا قبل عصر الثورة الصناعية . فضلاً عن أن العنجر فى خصائصهم الفيزيقية الظاهرة ، لم يكونوا يختلفون كثيراً عن جيرانهم من سائر

المصريين ، حتى إنهم كانوا يرتدون من الملابس ما كان يرتديه المصريون ، فيما عدا أن الغجريات - الغوازي والبرامكة بالذات - فكن سافرات ، ويمارسن مهنة تحظى بإقبال الناس ، وتحظى أيضاً بنفورهم ممن يمارسها .

نضيف إلى ذلك أن أسلوب الترحل وسكنى الخيام الذى عرفه الغجر ، وظل يصاحبهم عبر أحقاب الزمن عرفته جماعات أخرى غير الغجر أخصها العربان ، مما هيا الفرصة للغجر - خصوصاً الحلب - لأن يدعوا الانتساب إلى العروبة وكان ذلك يفضى فى أحيان كثيرة إلى حجب الصفة الغجرية عنهم .

عند انعكاس هذا كله على الغجر تأثر كلامهم على نحو واضح - وإن كان متفاوتاً - باللغة العربية ، مما أدى إلى التباعد بين لغة الغجر (أو لغاتهم) فى مصر وبين لغة الغجر (أو لغاتهم) فى أوروبا . واللغة التى تتحدث بها جماعة الغجر - كما أوضحنا فى السابق - هى وحدها دون لغة جماعة النور ولغة جماعة الحلب - أقرب لغات الغجر المصريين إلى الرومانية وهى لغة الغجر الأوربيين ، أو هى اللغة الغجرية الأم أو الأصلية .

الهوامش

- (١) راجع في هذا الشأن كتابنا "الزط والأصول الأولى لتاريخ العجر" ص: ١٧-٢٨ .
- (٢) سير أنجوس فريزر . العجر . ترجمة عبادة كحيلة . القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠١ ، ص: ٤٢ .
- (٣) De Goeje : M.J.Les migrations des Tsiganes a' traversasie. Paris . Leide , Brill 1903 .p: 7.
- وانظر أيضاً دليل الخليج (القسم الجغرافي) للوريمر . قطر ج٧ ص: ٢٥٧٦ .
- (٤) انظر بشأن بنى ساسان وكونهم أسلافاً للعجر كتابنا "الزط" ص: ٨٥-٩٤
- وتعني ساسان في اللغة الفارسية الحديثة سائلاً : انظر المعجم الفارسي الكبير لإبراهيم شتا . القاهرة ، مديولى ١٩٩٢ ج ٢ ، ص: ١٤٧٦ .
- (٥) خيال الظل . تحقيق إبراهيم حمادة . القاهرة ، المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ١٩٦٣ ص: ١٨٨ .
- (٦) يعود الفضل في هذا التصنيف إلى كاتب نيوبولد وهو ضابط إنجليزي زار مصر في سنة ١٨٤٧ وكتب عن العجر مقالاً مهماً في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية ونشر في سنة ١٨٥٦ أى بعد وفاته بست سنوات. انظر The Gypsies of Egypt , J.R.A.S. vol xvi P.285-299 1856.
- (٧) راجع بشأن الاحتمالات الاشتقاقية لمصطلح عجر : أصول الكلمات العامية لحسن توفيق العدل. القاهرة ١٨٩٩ ص٢٨ وأستاس الكرملى إطلاع الحضر . مجلة المشرق ٢-١٩ ص ٨٦٥-٨٦٧ ، وانظر أيضاً كتابنا "الزط" ص ٩٥-٩٧ .
- (٨) الأستانة ١٢٨٤ ج١ ص ٤٥١ .
- (٩) عندما يشتم السوداني مصرياً فهو يدعوه أحياناً بالحلبى ، لأن الحلب في السودان أفتح في لون بشرتهم من سائر السودانيين .
- (١٠) البرامكة والغوازي ينتمون إلى جماعة العجر ، أما الهنجرانية و الطهواجية ينتمون إلى جماعة النور . على أن الهنجرانية يدعون الانتماء إلى بلاد المجر وهذا غير صحيح لأن اسمهم مشتق من أهنكران وتعني باللغة الفارسية حدادين والحداذة مهنة أم عند العجر. انظر شتا: المرجع نفسه ج ١ ص ٢١٦ أما الطهواجية فنسبة إلى قرية طهواج أو طهواى من أعمال مركز السنبلوين بمحافظة الدقهلية.

- (١١) راجع في هذا الشأن كتابنا "الزط" ص ٦٦-٧٤ .
- (١٢) الجاموس بالفارسية كاوماش ، وتؤوله ضأن بقرى ، لأنهم وجدوا فيه مشابهة بالكبش وكثيراً من مشابهة الثور الحيوان الجاحظ. تحقيق عبد السلام هارون. بيروت دار الجيل ١٩٩٢ ج١ ص ١٥٢ وانظر أيضاً: المعجم الفارسي الكبير لثنا ج ٢ ص ٢٣٦ .
- (١٣) لا نجد أي ذكر للجاموس في حضارات الشرق القديم (مصر والشام والعراق) ولا توجد رسوم على الآثار في حين يتواتر ذكر البقر الذي كان يعبد في مصر وله ربة هي حتحور كما إنه لا يرد ذكر الجاموس في الشعر الجاهلي وإن تواتر فيه ذكر البقر بمسميات عدة مثل المها.
- (١٤) في سنة ٤٩ هـ أو ٥٠ هـ أرسل معاوية بن أبي سفيان قوماً من الزط إلى سواحل بلاد الشام ثم أرسل الحجاج بن يوسف الثقفي مجموعة أخرى إلى شمالي الشام في زمن الوليد بن عبد الملك أي في أواخر القرن الأول الهجري. انظر كتابنا "الزط" ص ٥٤-٥٥ .
- (١٥) تاريخ ابن خلدون بيروت ، مؤسسة الأعلمی دت ج ٦ ص ١٢ .
- (١٦) Newbold .OP.cit pp 296 - 299
- (١٧) القاهرة ١٣٠٢ ص ٨٢ ، ٩٠٠ .
- (١٨) القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٥ ج ٤ ص ٣٤٢ .
- (١٩) بيروت دار الفكر ج ٢ ص ٥٨٩ .
- (٢٠) البداية والنهاية . تحقيق أحمد أبو ملح وأخريين . القاهرة ، دار الريان ١٩٨٨ ج ١٤ ص ٢٧٨ .
- (٢١) سلوى ميلاد . الوثائق العثمانية ، دراسة أرشيفية وثائقية لسجلات محكمة الباب العالي دار الثقافة العالمية ٢٠٠١ ج ٢ ص ٤٦٧-٤٦٨ .
- (٢٢) عبد الحميد حامد سليمان : مقاطعة الخردة وتوابعها في كتاب " الطوائف المهنية والاجتماعية في مصر في العصر العثماني . القاهرة ٢٠٠٢ ص ١٣٠-١٣٦ وما بعدها .
- (٢٣) المرجع نفسه ص ١٠٠ .
- (٢٤) قاموس العادات والتقاليد والتعبير المصرية . القاهرة . المجلس الأعلى للثقافة ١٩٩٩ ص ١٥٩ .
- (٢٥) العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي . دراسة وترجمة إبراهيم شعلان ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٩ ص ١٤٧-١٥١ .
- (٢٦) العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي . دراسة وترجمة إبراهيم شعلان ، القاهرة . الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٩ ص ١٢٥ .
- (٢٧) لا ندري من يقصد بالسلمطان محمود الفازي فلدينا سلطانان عثمانيان ، محمود الأول ١١٤٣/١٧٢٠ - ١٧٥٤/١١٦٨ ومحمود الثاني ١٢٢٣/١٨٠٨ - ١٨٤٩/١٢٥٥ . وبما معاً حكماً في مرحلة متأخرة .
- (٢٨) تحقيق همفري تيمن ديفيز . تقديم نيللى حنا . لوفان ، بلجيكا ٢٠٠٥ ص ٢٦٩ .

- (٢٩) Cle'bert : J.P.The Gypsies . Trans by Ch.Duff.Vista books London 1963 P.97
- (٣٠) أحمد عيسى: المحكم في أصول الكلمات العامية. القاهرة ، الطبع ١٢٥٨/١٩٣٩ ص ٥٦ .
- (٣١) بدائع الزهور في وقائع الدهور . تحقيق محمد مصطفى . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٧ ج١ ق٢ ص ٤٤٢ .
- (٣٢) السلوك لمعرفة دول الملوك . تحقيق سعيد عاشور ، الهيئة العامة للكتاب ج٢ ق٢ ص ١٠٢٧ .
- (٣٣) عجائب الآثار في التراجم والأخبار . تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم . القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٩٨ ج١ ص ٦٥١ .
- (٣٤) ج٢ ص ١٢٥ ، ج٢ ص ٧٢ ، ج٤ ص ٤٨٢-٤٨٤ .
- (٣٥) تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم . القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٩٨ ص ٣٨-٣٩ .
- (٣٦) أحمد أمين المرجع نفسه ص ٢٠٨-٢٠٩ ، ٢١٩ .
- (٣٧) محمود عمر الباجورى أمثال المتكلمين من عوام المصريين. القاهرة ، المطبعة الشرقية ١٣١١ هـ ص ١٣٠ .
- أحمد تيمور : الأمثال العامية . القاهرة ، الأهرام ١٩٨٦ ص ٣٩٧ .
- (٣٨) دفتر تعداد النفوس بناوحى مديرية الدقهلية سنة ١٢١٤ رقم ٨٤١٧ ، ٨٤١٨ .
- (٣٩) Newbold: op. Gt p.287
- (٤٠) المرجع نفسه ص ١٤٧-١٥١ .
- (٤١) Ibid p.292
- (٤٢) ص ٢٣ .
- (٤٣) رحلته . ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ. القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٩٦ ص ٢٢ .
- (٤٤) ص ٢٦٩ .
- (٤٥) دفتر تعداد النفوس بمديرية أسيوط سنة ١٢٦٤ رقم ٤٩٥٨ .
- (٤٦) دفتر تعداد النفوس بمديرية الجيزة أطلع سنة ١٢٨٥ ، رقم ٣٤٨٩ .
- (٤٧) دائرة المعارف الإسلامية م ١٠ مادة جاط الأنصارى ، ص ٤٠٦ .
- (٤٨) راجع دفاتر تعداد النفوس خصوصاً الدفتر رقم ٣٤٨٩ .
- (٤٩) فريزر : المرجع نفسه ص ٢٦٦ .
- (٥٠) دفتر تعداد النفوس بمديرية الشرقية سنة ١٢٦٤ رقم ٩٨٣٠ .
- (٥١) لمحة عامة إلى مصر . ترجمة محمد مسعود . القاهرة ، دار الموقف العربى ٢٠٠١ ص ٣٨٤ .
- (٥٢) دفتر تعداد النفوس بمديرية الشرقية / كلر أبو حطب سنة ١٢٦٤ رقم ١٠٢١٩ .
- (٥٣) Newbold: op cit p. 285

- (٥٤) ترجمة زهير الشايب وآخرين . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ٢٠٠٢ - ٢٠٠٥ ج١ ص ١٥٦-١٦٢ .
- (٥٥) المرجع نفسه ص ١٤٧-١٥١ .
- (٥٦) Newbold: op. cit p.289.
- (٥٧) المصريون المحدثون . ترجمة عدلى طاهر نور . القاهرة ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ج٢ ص ٥٤ .
- (٥٨) Newbold: op. cit p.294
- (٥٩) ص: ١٨٧ - ٢٣١ .
- (٦٠) المصدر السابق ص ٢١٦-٢١٨ .
- (٦١) A Gipsy Woman in Egypt of the thirteenth century. J.G.L.S 3rd series vol. XXIXI 1950 p.14 - 15.
- (٦٢) مقامات الهمداني . تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد . القاهرة ، المكتبة الأزهرية ١٩٢٢ ص ١٠٠-١٠٤ ، شرح المقامات الحريرية .
- للشريشى . مصر ، المطبعة الحديثة ٦-١٣هـ ج٢ ص ٢٣٧-٢٤٢ .
- (٦٣) تحقيق مفيد قمحة . بيروت ، دار الكتب العلمية ١٩٨٢ ج٢ ص ٤١٢-٤٣٦ .
- (٦٤) مخطوط بدار الكتب القومية تحت رقم ٢٢٨٧ أدب .
- (٦٥) محمد بن أبى السررد البكرى : الروضة المننوسة في أخبار مصر المحروسة . تحقيق عبد الرازق عبد الرازق عيسى . القاهرة ، مكتبة الثقافة الدينية ص ١٥٨ .
- (٦٦) أحمد شلبى بن عبد الفتى : أرفح الإشارات فيمن تولى مصر والقاهرة من الوزراء والباشوات. تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم . القاهرة . ١٩٧٨ .
- (٦٧) الجبرتى : عجائب الآثار ج٤ ص ٢٣٥-٢٣٦ .
- (٦٨) المصدر نفسه ج١ ص ٢٦٥ .
- (٦٩) المصدر نفسه ج٢ ص ٢٥٧ .
- (٧٠) المرجع نفسه ص ١٤٧-١٥١ .
- (٧١) القاهرة الهيئة العامة للكتاب ١٩٦٤-١٩٧٧ ج٨ ص ٤٦ .
- (٧٢) المصدر نفسه ج٤ ص ٢٩٠-٢٩١ .
- (٧٣) ابن دانيال: المصدر ص ٢٢٥-٢٢٩ .
- (٧٤) Clabe'rt:op cit P.21.
- The Mashailiyah of Egypt.J.G.L.S. New series. vol III 1910- 1911 PP.76-78. (٧٥)
- The Arabic shdow Play in Egypt .J.R.A.S. 1940 P.27. (٧٦)

- (٧٧) ابن دانيال: المصدر نفسه ص ٢٢٩ .
- (٧٨) المصدر السابق. ص ٢١٦-٢١٧ .
- (٧٩) المواظ والاعتبار في ذكر الخط والآثار تحقيق أيمن فؤاد سيد . لندن. مؤسسة الفرقان ٢٠٠٢-٢٠٠٤ ج ١ ص .
- (٨٠) محمد نور فرحات : التاريخ الاجتماعي للقانون في مصر الحديثة القاهرة، دار سعاد الصباح ١٩٩٢ ص ٢٧٤-٢٧٥ .
- (٨١) المرجع السابق ص ٢٧٥ .
- (٨٢) في المرجع السابق ص ٢١٥ .
- (٨٣) ترجمة محمد على عوني. القاهرة دار الكتب والوثائق القومية ٢٠٠٢ ص ٤٥٢، ٤٨٣ .
- (٨٤) بوركهارت : المرجع نفسه ص ١٧٧ .
- (٨٥) أمثال المتكلمين من عوام المصريين. القاهرة، المطبعة الشرقية ١٣١١ هـ ص ١٥٩ .
- (٨٦) أحمد تيمور: المرجع نفسه ص ٣٤٥، وانظر أيضاً. إبراهيم شعلان موسوعة الأمثال الشعبية المصرية والتعبيرات السائدة . القاهرة دار الافاق العربية ٢٠٠٢ ج ١ ص ٢٨٠ .
- (٨٧) إبراهيم شعلان: المرجع السابق ج ١ ص ٥٦٥ .
- (٨٨) Newbold:op cit P. 294
- (٨٩) تعداد النفوس بمديرية البقهيلى (١٢٦٤) دفتر ٥٤٣٢ .
- (٩٠) على سجيل المثال تعداد النفوس مديرية الجيزة وساحل أطفح (١٢٨٥) دفتر ٣٤٨٩، تعداد النفوس بمديرية المنوفية (١٢٦٤) دفتر ١٣٩٧ .
- (٩١) المرجع نفسه ص ١٤٧-١٥١ .
- (٩٢) Ibid.

المرأة المصرية فى عصر الجبرتى

عبد المنعم إبراهيم الجمعى(*)

يعد عصر المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى عصر احتدام تاريخى انقلبت فيه أوضاع مصر الاجتماعية، وانعكست فيه أحوال الزمان، وانتقلت فيه البلاد من حال إلى حال فقد عاش الجبرتى على مفرق طرق شملت أجيالاً ثلاثة؛ الأول كان الفترة الأخيرة من عصر الماليك، وقد حدث خلالها ثورة على بك الكبير ومحاولته الاستقلال بمصر (١٧٦٩م) وكان الجبرتى وقتئذ فى الخامسة عشرة من عمره، والثانى وكان فترة قدوم الحملة الفرنسية، وما صاحبها من فجوة ثقافية تظلها احتكاك بين العقل المصرى والتيار الثقافى الوافد من أوروبا. أما الثالث فكان عصر محمد على الذى تمت فيه محاولات بناء مصر الحديثة، وقد قدم لنا الجبرتى صورة هذا الانتقال الذى تمثل فى الصراع بين بقايا العصور الوسطى والحضارة الأوربية الحديثة الواقعة مع الحملة الفرنسية والتي حاول محمد على مسايرتها.

وموضوع "المرأة المصرية فى عصر الجبرتى" يتناول أثر هذا الانتقال فى أوضاع المرأة المصرية، والتغيرات التى حدثت فى سلوك بعض النساء القاهريات خلال الحملة الفرنسية، ورفض الجبرتى لكل ما دار حوله من مظاهر التمرد على التقاليد وخروج بعض النساء عن الحشمة والحياء، كما تطرق الجبرتى إلى التغيرات العميقة التى عاشتها المرأة المصرية فى ضوء الإصلاحات التى أدخلها محمد على، وكيف ساهمت النساء بقوة فى إحداث هذا التغير عن طريق العمل فى إنجاز خطة محمد على فى بناء

(*) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر - كلية الآداب - جامعة الفيوم

الدولة الحديثة ، حيث اعتمد عليهن في سد نقص العمالة في المزارع والعمل بالفلاحة ورعاية الزرع وحصد المحاصيل ، خاصة عند ذهاب الفلاحين للتجنيد أو عند قيامهم بأعمال الري، هذا بالإضافة إلى استخدام محمد علي للنساء للعمل في مصانعه إلى جانب الرجال وإسناد بعض الوظائف إليهن، فخرجت المرأة إلى العمل لحساب الحكومة في صناعات الغزل والنسيج وغيرها لتشارك في بناء مصر الحديثة، على الرغم من التقاليد التي كانت تقف حجر عثرة أمامها، يضاف إلى ذلك أن محمد علي حاول اختراق التقاليد الجامدة بتعليم المرأة، فافتتح لها مدرسة الولادة كبادرة لمشروعه الخاص ببلورة الوضع الاجتماعي في مصر، وفيما يلي نعرض لذلك:

أولاً: المرأة المصرية في بدايات عصر الجبرتي:

على الرغم من قيود العادات والتقاليد التي كبلت المرأة المصرية في عصر الجبرتي، فقد اختلفت أوضاعها الاجتماعية مع المتغيرات السياسية التي طرأت على مصر وتباينت التغيرات التي حدثت في أسلوب حياتها ابتداءً بالطبقة العليا من النساء، وانتهاءً بالطبقة الدنيا، كما اختلفت هذه التغيرات بحسب تواجد المرأة سواء كانت من أهالي المدينة أو الريف أو من أهالي الوجه البحري أو الوجه القبلي؛ فنساء الطبقة العليا عموماً لم يكن سوى أداة ترف عند الرجال ، وكان أغلبهن عاطلات عن العمل المجدي منزويات في أماكن الحريم يشتكين من التخمة وعسر الهضم، نظراً لإكثارهن من تناول الأطعمة الدسمة والسكرية مع قلة الحركة وقضاء الساعات الطوال خلف المشربيات لمشاهدة المارة دون أن يتمكن هؤلاء من رؤيتهن^(١)، فقد كان لا يراهن أحد سوى الأغوات والطواشية الذين يقومون على خدمتهن، وقد كن لا يستطعن مغادرة المنزل إلا نادراً، ولا يبرحن نورهن إلا للذهاب إلى الحمامات أو لزيارة الأقارب، حيث يركبن حميراً أسرجت بسجاجيد نفيسة يرعاها الساييس من كل جانب ويتقدمها الخصيان، وتسير الجوارى في طليعتها، حيث كان من بواعث الشرف للزوجة أن يكون عدد جواريتها كبيراً، وكانت تفتخر بأنهن من توابعها، وكان اهتمام نساء الطبقة العليا

ينحصر في القيل والقال، والحديث عن المصنوعات واللآلى والأحجار الكريمة من الماس والملابس المزخرفة، والتبرج بالذهب والحرير والكشمير ذى الألوان الساطعة وغيره دون أى نوع من النشاط الذهنى المفيد، إذ فرض عليهن أن يعشن عيشة مجردة من كل مزية بعيدة عن كل هدف، لذلك كان أفقهن مظلماً^(٣)، وإن حاولن إدخال السرور على أنفسهن باستحضار بعض المغنيات والعوامل للتسلى بهن^(٤).

وكانت نساء هذه الطبقة تتعرض فى كثير من الحالات لتغيير أوضاعهن، حيث كان مألوفاً فى الحروب بين الممالك أن يستولى الغالب منهم أو من رؤساء جندهم على زوجات المغلوبين وسراريهم سواء رضين أم كرهن، وكانوا يقومون ببيعهن أو إهدائهن إلى أصحاب النفوذ^(٥).

وعلى الرغم من كل ذلك، فقد ظهر فى ذلك العصر من النساء من كان لهن باع كبير فى الحياة العامة أمثال نفيسة المرادية^(٥)، زوجة مراد بك التى نالت من المكانة الاجتماعية حظاً كبيراً وكانت تمتلك من الشجاعة وقوة الشخصية ما جعلها موضع احترام الجميع سواء فى حياة زوجها أو بعد مماته.

وإذا كان ذلك هو حال نساء الطبقة العليا ، فإن نساء الطبقة الوسطى لم يزد حالهن عن حال هذه الطبقة كثيراً .

أما نساء الطبقة الدنيا من الفلاحات وغيرهن، فكن يغزلن بخيوط من الصبر وقوة الإرادة قصصاً مذهلة تجسد كفاح المرأة المصرية ، فكان بعضهن يعملن أكثر من الرجال ويرحن ويجتنن بملابسهن السوداء طليقات من غير قيد، ويمشين بهامات مرفوعة، وخلفهن أسراب من الأطفال بملابسهم البالية وعيونهم التى يتجمع حولها الذباب، حيث يعملن فى الحقول وتحت أشعة الشمس، كما يعملن فى غزل القطن والكتان والصوف والحرير فى منازلهن المبنية بالطين ، ويقمن بتجهيز الطعام وجلب المياه فى جرار كبيرة يحملنها على الرؤوس من الترع والآبار ، كما يقمن بعمل الجلة من روث البهائم المخلوط بالثبن ووضعها فى الشمس لاستعمالها كوقود فى الأفران^(٦)، وتقوم المرأة الريفية أيضاً بتربية الطيور وأحياناً قليل من الأغنام التى تنطلق فى فناء

وحجرات المنزل دون كلفه، وتنشأ بينها وبين أهل البيت ألفه عجيبة^(٧)، أما عن نومها فكانت تنام غالباً على قبة الفرن تحت الهباب في الشتاء، لتشعر ببعض الدفء، أما في الصيف فكانت تنام على السطح^(٨)، كما ساهمت نساء الطبقة الدنيا في المدينة وفي القرية بوجه خاص بدور هام في صناعة الغزل والنسيج، فكان بعض النساء يقمن بعملية الغزل في بيوتهن لحسابهن، حيث كانت السلطات تمدهن بكميات من القطن والكتان وغيره ليصنعن خيوطاً^(٩) والبعض الآخر منهن يعملن لحساب الغير من خلال وسيط. فكان النسيج يسلم المادة الخام إلى الفازلات اللاتي يعيدنها إليه مغزولة بعد فترة نظير أجرة متفق عليها مسبقاً^(١٠).

هذه كانت حياة المرأة المصرية على مختلف طبقاتها في الفترة الأولى من عصر الجبرتي والتي تغيرت بشكل واضح بعد مجئ الحملة الفرنسية على مصر في عام ١٧٩٨م وفيما يلي نعرض لذلك.

ثانياً: نظرة الجبرتي للمرأة المصرية خلال الحملة الفرنسية:

من أبرز آثار الحملة الفرنسية التي سجلها الجبرتي ما تأثرت به حياة المرأة القاهرية بصفة خاصة بوجود الفرنسيين، فبعد أن كانت القيود الشرقية تكبل حياة الحريم، رأت المرأة القاهرية مدى التحرر وتلطف الفرنسيين في معاملتهم للنساء، وخضوعهم لهن وعدم مخالفة هواهن، فطرحت الحشمة والوقار والمبالاة والاعتبار^(١١)، لدرجة أنها انبهرت بحياة التحرر وبأزياء الفرنسيات، وقد سجل الجبرتي ذلك بقوله: "لما حضر الفرنسيين إلى مصر ومع البعض منهم زوجاتهم كانوا يمشون في الشوارع مع هؤلاء النسوة وهن حاسرات الوجوه لابسات الفستانات والمناديل الحريرية الملونة. ويركبن الخيول والحمير ويسوقونها سوقاً عنيفاً مع الضحك والقهقهة، فمالت إليهم أهل الأهواء من النساء الأسافل^(١٢)، كما حاولت بعض النساء تقليد الفرنسيات، فاختلطت بعض المصريات بالفرنسيين، وخرجن عن الحشمة والحياء، فوجدت الجوارى السود في ذلك فرصة للخروج عن تقاليد المرأة الشرقية. وقد ساعدن الفرنسيون على ذلك رغبةً

فى أشباع رغباتهم نحو المرأة ، وقد أوضح الجبرتى ذلك بقوله : "فلما علمن رغبة القوم فى مطلق الأنثى ذهبن إليهم أفواجا، فرادى وأزواجا فنططن الحيطان، وتسلقن إليهم من الطيقان"^(١٣).

كما ارتادت بعض هؤلاء النسوة المقاهى فى حى الحسين، وأنشأ الفرنسيون لأهل الخلاعة منهن منتزها فى غيط النوبى بالأزبكية، تقام فيه الاحتفالات التى يتجمع فيها النساء والرجال للرقص، وقد وصفه الجبرتى بأنه أبنية على هيئة مخصوصة منتزحة، يجتمع بها النساء والرجال للهو والخلاعة فى أوقات مخصوصة. وجعلوا على كل من يدخل إليه قدراً مخصوصاً يدفعه. أو يكون مأذوناً ويبيده ورقة^(١٤) أى تصريح بالدخول.

وقد استفز الجبرتى ذلك وأدانه ووصفه بالتبرج والخروج عن أصول الحشمة والحياء^(١٥)، ونتيجة لهذا الاختلاط والانفلات، ورغبة بعض النساء فى اكتساب النفوذ، حدثت حالات زواج يشويها المصلحة والغموض بين الفرنسيين الذين كانوا يظهرون إسلامهم عند العقد على مسلمات لبسن ملابس الفرنسيات، وسلكن سلوكهن ونهجن نهجهن فى الحياة، وأصبح لهن الكلمة المسموعة، بعد أن صرن مع حكام الأخطاط للنظر فى شئون الأهالى والأمر والنهى فى الأحكام وأمامهن القواسم والخدم ويأيدهم العصى لإبعاد الناس عنهن، وأبرز الأمثلة على هذه الزيجات زواج الجنرال "مينو" من زبيدة الرشيدية، ومعاملته لها معاملة السيدات الفرنسيات، إذ كان يمد إليها يده كلما هم بالدخول معها إلى مكان عام، وكان يتحرى لها أوفق المجالس ويقدم إليها خير الأطعمة، وزواج الراقصة المسماة "هوى" من "نقولا القبطان"، بعد أن رأها ترقص فى أحد المقاهى، وكان يوافقها على رغباتها، ولا يخالف هواها حتى ولو قامت بضربه، كما خرجت بعض نساء الطبقة الوسطى عن التقاليد وتزوجن ببعض الفرنسيين الذين كانوا ينطقون بالشهادتين بشكل ألى ليتزوجوا^(١٦).

يضاف إلى ذلك حدوث صداقة من بعض نساء الأسر المشهورة للقادة الفرنسيين رغم مكانة أسرهم فى المجتمع المصرى، وخلع بعضهم برقع الحياء، وكان من أبرز هؤلاء زينب البكرى إحدى بنات أسرة البكرى العريقة التى كانت تتبرج مع

الفرنسيين، وتخرج عن طورها معهم، والذي تبرأ منها والدها بعد خروج الحملة. كما وجد هذا الانفلات طريقاً إلى قلوب كثير من نساء الممالك اللاتي مات أزواجهن في معركة إمبابة، فانطلق بعضهم إلى حياة التحرر بعد أن كن يقضين سنوات عمرهن وراء المشرييات.

وقد استبشع الجبرتي، كل ما كان يدور حوله من مظاهر خروج المرأة على التقاليد، واصفاً له بالانفلات، والخروج عن أصول الحشمة والحياء، واستفزاز المفاهيم الخلقية الثابتة لدى المصريين، هذا بالإضافة إلى مخالفتهم لقواعد الشرع والدين^(١٧).

ولم يتوقف هذا الانفلات الأخلاقي بعد خروج الفرنسيين من مصر بل استمرت عمليات زواج المصلحة مع الجنود العثمانيين. وقد أوضح الجبرتي ذلك بقوله: "وكان هذا الأمر كثر بينهم وبين أهل البلد، وأكثرهم النساء اللاتي درن مع الفرنسيات، ولما حضر العثمانية تحجب، وتنقبن وتوسط لهن أشباههن من الرجال والنساء، وحسنوهن للطلاب، ورغبوا فيهن الخطاب، فأمهروهن المهور الغالية، وأنزلوهن المناصب العالية"^(١٨).

وإلى جانب ذلك فقد عرفت المرأة القاهرية في عهد الحملة الفرنسية التظاهر، فقمتم بمظاهرة لأول مرة عندما قام الفرنسيون بمنع الأهالي من دفن موتاهم في المقابر القريبة من المساكن بهدف منع انتشار الأوبئة^(١٩)، وشروعهم في هدم التراكيب المبنية على المقابر بتربة الأزبكية وتمهيدها بالأرض^(٢٠)، فخرجت النساء في جمع غفير في شكل مظاهرة كالجراد المنتشر ولهم صياح وضجيج، واجتمعوا بالأزبكية، ووقفوا تحت بيت صاري عسكر^(٢١)، الذي انزعج لمظاهرتهم وأبلغهم بعدم علمه بذلك، وأمر بإبطال عملية الهدم.

واستمرت الأحوال على هذا المنوال حتى جاء عصر محمد علي، وتغيرت الكثير من الأمور تمهيداً لبناء الدولة الحديثة.

ثالثاً: المرأة المصرية خلال حكم محمد علي:

بعد خروج الحملة الفرنسية، وتنازع القوى من أجل الاستيلاء على الحكم في مصر برز دور المرأة في الحياة السياسية والعامّة، فخلال الصراع على السلطة بين محمد علي والمماليك، قام محمد علي بتسليط الجند للمطالبة برواتبهم المتأخرة، ونظراً لعدم قدرة الخزانة على دفعها، اضطر البرديسي إلى فرض ضرائب إضافية على الفلاحين، مما ضايق الأهالي، وجعل النساء يخرجن من الحارات لمساندة الرجال وبأيديهم الدفوف يغنون ويقولون إيش تأخذ من تفليسى يا برديسي^(٢٣)، مما اضطر البرديسي للهروب إلى القلعة، وإلى جانب ذلك فقد قامت المرأة المصرية بالتظاهر والتجمهر والتحريض على الإضراب، بل واستعمال العنف مع الرجال من أجل الدفاع عن مصالحها، بعد أن نجحت هذه الطريقة من قبل مع الفرنسيين في تحقيق مطالبها، فبعد أن ألغى محمد علي نظام الالتزام ورفع أيدي الملتزمين عن التصرف، وكان لبعض النسوة أراضى بالالتزام عند محمد علي ضج الناس وكثر فيهم اللغط، فقامت النساء في القاهرة بمظاهرة عام ١٨١٤ ذكرها الجبرتي بقوله: وحضر جمع من النساء الملتزمات إلى الجامع الأزهر، وصرخن في وجوه الفقهاء وأبطلوا دروسهم، وفرقوا محافظهم وأوراقهم وبيدوا كتبهم وملازمهم مما أدى إلى تفرق العلماء وذهابهم إلى بيوتهم، وعند ذلك انصرفت النساء وهن يقلن: سنجي كل يوم ونبطل الدرس ونمزق الكتب حتى يفرجوا عن حصصنا ومعايشنا وأرزاقنا^(٢٤).

وكان من أثر هذه المظاهرة: أن طلب نائب محمد علي بعض المشايخ ليعرف منهم أسباب غضب هؤلاء النسوة حتى فعلن ذلك، واستمرت مقاومة النساء لإصلاحات محمد علي في بداية حكمه، فعندما قرر محمد علي فرض التجنيد على الفلاحين الذين لم يألفوا الخدمة العسكرية لاستخدامهم في بناء جيشه الحديث، قاومت النساء هذا الأمر بتشويه أجساد أبنائهن عن طريق فقأ عيونهم أو بتر أصبع السبابة حتى لا يكونوا لائقين للتجنيد^(٢٥)، مما دفع محمد علي إلى إصدار أوامره بإيقاع أشد العقوبات على النسوة اللاتي يفعلن ذلك بإلقائهن في البحر، أو شنقهن^(٢٥)، باعتبار أن في ذلك ضرراً بأمور الملك والملة، فضلاً عن كونه مذموماً شرعاً^(٢٦).

ولم تستمر مقاومة المرأة المصرية لإصلاحات محمد على كثيراً بل أخذت تشارك فيها، وتندمج وتتعايش معها وتساهم بقوة فيها، حيث وجدت نفسها رغم التقاليد مضطرة إلى التأقلم مع التغييرات، بالإضافة إلى رغبتها أيضاً في مساعدة زوجها على أمور المعيشة، كما خرجت نساء الطبقة العليا عن التقاليد، وسأرت حركة التغيير، وبدأت الأفكار الجديدة تفرض نفسها، فمارست بعض النساء في القاهرة أنشطة مغايرة لما يمارسه أزواجهن كبعض الصناعات اليدوية والأعمال التجارية الصغيرة، ومساعدة الأسر في المنازل^(٢٧).

كما لعبت النساء القرويات دوراً مهماً في إنجاح خطة محمد على لبناء دولته الحديثة التي تركت أثراً عميقة في حياة البلاد، حيث اعتمد عليها لسد النقص في العمالة في مصانع الغزل والنسيج عند خروج الرجال لأعمال الري أو ذهابهم إلى التجنيد، وإلى جانب ذلك فقد عملت النساء في تنقية الأرض ورعاية الزرع من الديدان والآفات وفي حصد المحاصيل^(٢٨)، وبذر غيرها وقلعها ومراعاة الزرع حتى نضوجه إلى أن يعود الرجال بعد حفر الترع وشق القنوات^(٢٩)، وقد بلغت مساهمة الفلاحات في العمل الزراعي في عهد محمد على حداً كبيراً لدرجة أن عمدت بعض النساء إلى ربط أنفسهن بالساقية والطاحونة لإدارتها بدلاً من المواشى وهن شبه عاريات، وكمن يضعن أطفالهن الرضع على الأرض بجانبهن حتى إذا فرغن من أعمالهن قمن بإرضاعهم^(٣٠).

وبعد قيام محمد على بإنشاء مصانع الغزل والنسيج الحديثة أخذ في استخدام النساء للعمل في المصانع إلى جانب الرجال تحت الإشراف الدقيق، وعمد إلى توظيف خدماتهن في عمليات الغزل والنسيج والتبييض، وفي مصانع الطرابيش^(٣١)، وفي كيفية غزل الصوف اللازم للعبايات، وفي تحويل القنب إلى حبال وخيوط وأقمشة^(٣٢)، فأمر المديرين وشيوخ الحارات وطوائف الحرف بإلزام المتعهدين بإحضار العاملات من النساء للعمل بهذه المصانع. ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أمر بجمع كل حرمة ذات نوق ومهارة للعمل في تطريز كسوة الكعبة التي يتم إرسالها مع المحمل الشريف كل عام^(٣٣).

وكان يشرف على عمل النساء وينظمن "حرمة معروفة" كان يتم اختيارها من قبل الحكومة، وكان يتعين عليها العمل بناء على توجيهات محددة^(٢٤).

وهكذا عرفت المرأة في عهد محمد على ولأول مرة الوظيفة الرسمية فبحشد أعداد كبيرة من النساء للعمل لحساب الحكومة في صناعات الغزل والنسيج أصبحت المرأة عاملة للدولة فخرجت للعمل في المصنع، يضاف إلى ذلك أن محمد على حاول كسر قيود أوضاع المرأة الاجتماعية عن طريق تعليمها ومشاركتها في بناء دولته الحديثة، فأنشأ مدرسة للولادة^(٢٥). لتكون النواة التي يركز عليها ليس فقط في تعليم المرأة وإنما في عملها حيث عملت خريجات هذه المدرسة في الميدان الطبي، وشاركن في بناء الدولة الحديثة التي أرادها محمد على لمصر.

وهكذا صور لنا عبد الرحمن الجبرتي كمفكر محافظ التغيرات التي طرأت على أوضاع المرأة المصرية خلال فترة انتقال مصر من العصور الوسطى إلى الحديثة والتي اتضح من خلالها أن التحديث الذي جلبته الحملة الفرنسية اختلف في مغزاه عن إجراءات التحديث التي تمت في عصر محمد على والتي كان لها الأثر الكبيرة في حياة مصر الحديثة، وفي مشاركة المرأة المصرية فيها رغم قيود التقاليد، ومساهمتها بقدر غير قليل في الحياة العامة بدليل أن الجبرتي أشار إلى ذلك في أكثر من موضع في كتابه النفيس المسمى "عجائب الآثار في التراجم والأخبار".

ملاحق الدراسة

ملحق رقم (١)

المصدر: دار الوثائق القومية: معية تركي دفتر ٨ أمر رقم ١٠٠٠ ، ص ٨٢ .

الموضوع: أمر كريم إلى كاشف المنصورة بمنع بعض المشايخ من الاستيلاء على أجور النساء.

التاريخ: ٨ ربيع الأول ١٢٣٨ / ١٨٢٢ م

قدم إبراهيم شيخ صناعة الكتان من قرية أطوابير بإقليم المنصورة عريضة يقول فيها أنه يوجد مبلغ ١٤٠ ريالاً في ذمة المعلم وذلك قيمة أجره النساء اللاتي يشتغلن في أشغال الكتان وأن المعلم المذكور ممتنع عن إعطاء النساء حقهن، فيلزم إجراء التحقيق وإعطاء النساء حقوقهن وتأييد المعلم المذكور.

ملحق رقم (٢)

المصدر: دار الوثائق القومية: معية تركى دفتر ٥٨ أمر رقم ٢٥١ .

الموضوع: أمر كريم بالزام المتعهدين بجمع خمسة آلاف عاملة من النساء للعمل فى المصانع.

التاريخ: ٢٥ رجب ١٢٤٩هـ / ١٨٢٣م.

جواباً على طلبكم نحو خمسة آلاف عاملة من النساء لأشغال الغزل نقول أن المتعهدين بتقديمهن سبق أن تعهد كل واحد منهم بمقدار وقد كتبنا لكل منهم تذكرة يلزوم إيفائه ما تعهد به وأنتم بدوركم يلزمكم أن تراجعوا المتعهد فى المديرية ومتى ما جاء الجواب منهم تجرى ما يجب إزاء ذلك التقصير وبهذه الصور تكون أدينا المصلحة حقها المقتضى لها.

الهوامش

- (١) ستانلى لين بول: سيرة القاهرة - ترجمة حسن إبراهيم حسن وأخران، ص ٢٥-٣٦ .
- (٢) نرية شقيق وإبراهيم عبده: تطور النهضة النسائية فى مصر من عهد محمد على إلى عهد الفاروق، ص ٧ .
- (٣) كلوت بك: لحة عامة إلى مصر ، ج١ ، ص ٦٢٢ .
- (٣) كلوت بك: لحة عامة إلى مصر ، ج١ ، ص ٦٢٢ .
- (٤) محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ، ص ١٧ .
- (٥) جركسية الأصل من بلاد الكرج، وقد ذاع صيتها عندما بخلت فى حريم على بك الكبير، وكانت ذات ثروة كبيرة، كما كان لها دار تطل على بركة الأزيكية ، وبعد وفاة على بك الكبير تزوجت من مراد بك، وخلال ذلك نالت مكانة كبيرة فى المجتمع المصرى. وللتفاصيل انظر: محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر، ج١ ، ص ١٦٦-١٦٧ .
- (٦) كلوت بك: مرجع سابق، ص ٦٢٣ .
- (٧) محمد كمال يحيى: الجنود التاريخية لتحرير المرأة المصرية فى العصر الحديث، ص ١٤ .
- (٨) الاستاذ: الجزء السادس عشر فى ٦ ديسمبر ١٨٩٢ مقال بعنوان "مدرسة البنات بهانه وست البلد" ، ص ٢٧ .
- (٩) دار الوثائق: معية تركى، دفتر ٣ أمر رقم ١٩٩ فى ١٩ ربيع الآخر ١٢٣٤هـ/١٨١٨م .
- (١٠) سها عيد التواب: المرأة العاملة فى الصناعة فى النصف الأول من القرن التاسع عشر، ص ٢٢ .
- (١١) الجبرتى: عجائب الآثار، ج٢، ص ٤٣٦ - ٤٣٧، حوادث عام ١٢١٥هـ.
- (١٢) نفسه.
- (١٣) نفسه.
- (١٤) الجبرتى: عجائب الآثار، ج٢ طبعه بيروت، ص ٢٢١ .
- (١٥) على الرغم من أن المماليك كانوا قد أجازوا إقامة دور للخلاعة وفرضوا عليها ضرائب مقررة ، فإن الجبرتى اعتبر ما فعله الفرنسيون لا يتفق مع الأنشطة الخلقية التى كانت تسود عصره.
- انظر: حكمت أبو زيد: المجتمع القاهرى فى عهد الحملة الفرنسية كما صوره الجبرتى، ص ٣٦٦ .
- (١٦) صلاح عيسى: منهج الجبرتى فى رؤية الظواهر التاريخية دراسة ضمن نفوس عبد الرحمن الجبرتى، ص ١٦٤ .

(١٧) يرى صلاح عيسى أن الجبرتي إذا كان قد استبشع مظاهر المرأة المتحررة، فإنه لم يستبشع انتشار الشذوذ الجنسي في مصر خلال تلك الفترة. انظر: منهج الجبرتي في رؤية الظواهر التاريخية. سبق ذكره، ص ١٦٤ .

(١٨) الجبرتي: عجائب الآثار، ج٢، ص ٢٠٥ تحت عنوان (استهل ربيع الثاني بيوم الثلاثاء، ١٢١٦هـ).

(١٩) عبد المنعم الجميبي: مصر في التاريخ الحديث والمعاصر، ص ٣٤ .

(٢٠) الجبرتي: المرجع السابق، ج٣، ص ٢١ تحت عنوان (استهل شهر ربيع الثاني بيوم الأربعاء، ١٢١٣هـ).

(٢١) نفسه.

(٢٢) عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٤، القاهرة، المطبعة العامرة الشرفية،

١٣٢٢هـ، ص ٤٥، تحت عنوان (استهل شهر ذي الحجة يوم الاثنين ١٢٢١هـ).

(٢٣) الجبرتي: مرجع سابق، ج٤، ص ٢١٧، تحت عنوان (استهل شهر ربيع الأول ١٢٢٩ .

(٢٤) محمد محمود السروجي: الجيش المصري في القرن ١٩، ص ١٧ .

(٢٥) محمد فؤاد شكرى: بناء دولة ، ص ٤٧٩ .

(٢٦) أحمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم في عصر محمد علي، ص ٣٧٨ .

(٢٧) جى فارجيت: محمد علي مؤسس مصر الحديثة، ص ١٨٨ .

(٢٨) ديوان معية تركي: سجل ١/٤٧/١ أمر رقم ٤٦ ، ص ١٥، في ١٩ صفر ١٢٣٤هـ/ ١٨١٨م.

(٢٩) سها عبد التواب: مرجع سابق، ص ص ١٥-١٦ .

Tucker, Judith : Women in Nineteenth century Egypt. Cairo, The American University

Press, 1986, P. 88.

(٣١) معية تركي: دفتر ١٩ رقم ٣١٥ في ١٤ جمادى الأولى ١٢٤١هـ/ ١٨٢٥م، ص ٤٥ .

(٣٢) معية تركي: دفتر ٣٧ أمر رقم ١٩١ في ٢٣ ربيع الأول ١٢٤٤/ ١٨٢٨م.

(٣٣) معية خديو تركي : سجل ٢/٤٠/١٥ أمر رقم ٢٥٧ في ٢١ الحجة ١٢٤٥هـ، ١٨٢٩، ص ١٧٩ .

(٣٤) سها عبد التواب: مرجع سابق، ص ٨٠ .

(٣٥) أنشئت هذه المدرسة في عام ١٨٢٢م وقد التحق بها في السنوات الأولى من حياتها الحبشيات ثم انضم

إليها المصريات، وحول نظام هذه المدرسة والدروس التي كانت تتلقاها الطالبات .

انظر: عبد المنعم الجميبي: وثائق التعليم العالي في القرن التاسع عشر، ص ٤٧ .

معاصر الزيوت فى إقليم الدقهلية فى العصر العثمانى

ناصره عبدالمتجلى إبراهيم(*)

فى كثير من الأحيان تلعب الآلة نوراً فى تشكيل العلاقات بين أفراد المجتمع الواحد، بل وقد تتخطى ذلك الحد لتدخل فى تشكيل العلاقات بين الدول، خاصة إذا كانت الآلة جديدة وما تقدمه من إنتاج يمثل إضافة جديدة كانت هناك حاجة ماسة إليه، أما وأن تنتمى الآلة لنوعية الصناعات القديمة التى لها تاريخ طويل ممتد عبر العصور، فهذا ما يعطى مؤشراً للأبعاد الخطيرة التى تمثلها الآلة، وما تُنتجه، وأثر ذلك على الفرد والمجتمع .

ونحن هنا بصدد دراسة آلة " معاصر الزيوت " فى أحد أقاليم ريف مصر فى الفترة العثمانية، وهى آلة لها صفة الاستمرارية.

فما هى أسباب استمرارها عبر العصور؟

وهل دخل عليها تعديل عما كانت عليه من قبل؟

وإذا كان من المعروف والشائع أن الصناعات تتركز فى المدن، فما أهمية وجود مثل هذه الآلة فى الريف؟ وما الدور الذى لعبته الآلة فيه؟ وهل اختلفت عن الأنواع الأخرى التى لعبتها آلات غيرها تواجدت فى الريف فى الفترة نفسها، مثل مطاحن القمح أو مضارب الأرز أو أنوال النسيج أو غيرها؟.

(*) باحثة ماجستير فى العصر العثمانى

وإذا اتفقنا على أن لكل آلة نوراً مميزاً في المجتمع تشبع من خلاله حاجة معينة لأفراده. وعلى أن أهمية الآلة تتوقف على ما تقدمه للمجتمع من خدمات، فهل أسهمت آلة المعصرة في استيعاب أيدي عاملة يحل بها ولو جزء من مشكلة البطالة ؟.

وهل استطاعت أن تسد حاجة السكان من منتجها ؟.

وهل ما تنتجه الآلة يُمثل قيمة للفرد ؟.

وما قيمة الاستفادة منها ؟ وما هي المجالات التي دخلها هذا المنتج ؟.

إن إنتاج معاصر الزيوت يعتمد على مادة خام زراعية جاهزة للصناعة . فهل يعنى ذلك وجود نور لعبته الآلة في اقتصاديات الإقليم ؟ وهل وصل هذا الدور إلى حد توثيق العلاقات الاقتصادية (زراعة - صناعة - تجارة) ؟.

وهل اعتمدت في الإنتاج على زراعة الإقليم وحده ؟ أم لجأت لأقاليم أخرى ؟.

وهل تعدى ذلك الحدود المصرية ؟ بمعنى هل كانت مصر تستورد مادة خام أو منتجاً من الزيوت ؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هي تلك الأنواع وما هي استخداماتها ؟.

إن دراسة معاصر الزيوت كواحدة من عوامل قيام الصناعة في الإقليم لابد وأن تسبقها لمحة سريعة عن المادة الخام التي تعتمد عليها وكذلك مناطق زراعتها وكيفية وصولها إلى مناطق التصنيع. وكذلك الأيدي العاملة بهذه الصناعة وعلاقتها الاجتماعية والعملية مع القائمين عليها. وكل ذلك يُعد من عوامل نجاح صناعة استخراج الزيوت، والتي تعتمد على البنور الزيتية مثل بذر الكتان، بذرة القطن، الذرة، القرطم، الخس، السمسم.....

وتختلف مناطق لإنتاج كل منها حسب المناخ والتربة، فمثلاً تنتشر معاصر استخراج الزيت من القرطم و الخس والسلمج أو اللفت في الوجه القبلي، نتيجة لزراعة هذه المحاصيل به^(١). كما أن انتشار زراعة السمسم في منطقة الدلتا جعل أغلب معاصر الزيوت بها هي تلك التي تستخرج الزيت من السمسم، هذا إلى جانب استخراجه أيضاً من بذر الكتان وبذر القطن لكن بشكل محدود عن سابقه.

وبالنسبة للإقليم موضوع الدراسة، فإنه إقليم زراعى ينتج من بين ما ينتج زراعياً السمسم، الذى تنتشر زراعته فى أنحاء الإقليم كافة، حتى لا تكاد تخلو من زراعته ناحية من نواحي الإقليم. وقد ساعد على نجاح هذه الصناعة فى الإقليم وفرة المحصول إلى جانب وجود سوق رئيسية فى عاصمة الإقليم يسهل اتصاله بالموانئ والقاهرة وترد إليه الغلات والحبوب من داخل الإقليم ومن خارجه سواء من الأقاليم المجاورة التى تزرع السمسم أو من الخارج عن طريق ثغر دمياط المجاور للإقليم، إذ عن طريقه تستورد مصر من سوريا بذور السمسم الخاصة بالزراعة (كتقار)، وتحتاج زراعته فى وجه بحرى منه نحو ٥٠٠ إردب سنوياً^(٢).

والسمسم من الزراعات الصيفية، إذ يبدأ بذره فى فصل الجفاف، ولأن زراعته تحتاج إلى ربات إضافية مضاعفه، لذلك فإن أنسب المناطق لزراعته هى القرية من السواقي^(٣). كل فدان يحتاج من البذور إلى ربع وهو من الإردب (الإردب بالكيل المتزلاوى = ٢٤ رعباً)^(٤). ويبقى السمسم فى الأرض مدة خمسة شهور يُحصد بعدها ويحتاج الفدان فى حصاده فى يوم واحد إلى ١٠ رجال يتراوح أجرهم ما بين ٨ - ١٠ مدينى، وإنتاج الفدان يتراوح ما بين ٤ - ٥ أردب .

وبعد جمع المحصول ينشر فى " جرن " ليجف يُضرب بعدها بعصى طويلة لفصل البذور عن السوق، وخلال فترة بقاء المحصول فى الجرن التى تمتد إلى شهر، يتعين دفع مبلغ ٧٠ مدينياً تُتفق على الحراسة . وكذلك مبلغ ١٤٠ مدينياً تكلفه غربلة محصول الفدان الواحد من السمسم^(٥)، يكون بعدها المحصول جاهز ليدخل مرحلة التصنيع، فيطرح بالأسواق ليشتريه من يقوم بتصنيعه وفى الأسواق، ولوجود السوق الرئيسية للإقليم فى مدينة المنصورة ، كان من الطبيعى أن يوجد بها ساحات لاستقبال وعرض كل منتج ، ومن ضمن هذه الساحات وأشهرها " ساحة الغلال " وهى مكان يشون به الغلات الزراعية . ونظراً لأهميته كان لابد من تواجد من يقوم بحراسته وحمايته . وهذا العمل هو ما عُرف بـ " حملة الغلال " التى هى عملية خفارة لسوق الغلال وما به من وكالات جمع وتخزين الغلال حتى يتم بيعها أو إرسالها إلى القاهرة أو ميناء ما ،

والمستول عن هذه الخفارة يُعرف بـ "ملتزم حملة الغلال"^(٩)، وقد يكون هذا الملتزم شخصاً أو أكثر، ولم يكن من الضروري أن يكون متفرغاً لهذا العمل ، فقد يجمع معه عملاً آخر^(١٠)، وعلى أية حال، فإن الأجر في جميع الحالات محدد بالسجلات^(٨)، والسؤال هنا : هل دخلت بذور السمسم (كغلة زراعية) مجال الاستثمار كإقامة شركات لتجارته ؟ وما هي العناصر التي دخلت هذا المجال ؟.

للبنور سوق خاصة بها داخل السوق الكبيرة بالمنصورة^(٩)، وأثناء انعقاد السوق يكون هناك رواج تجارى للسمسم كمحصول نقدي له أهميته في استثمار الأموال . لذلك عقدت شركات للتجارة فيه ضمت رجال إدارة وأمرء من الفرق العسكرية خاصة طائفة العزب^(١٠).

ومن الأمثلة على ذلك : شراء أمير من طائفة العزب ١٣٠ أردب سمسم كل أردب ٢٨ ربعا بالكيل المصرى ثمن الأردب ٨٠ غرشاً ، إجمالى ما دفعه ١٠٤٠ غرشاً . والبائع هو حاكم الإقليم^(١١)، وكذلك : باع الأمير يوسف من طائفة العزب بن شمس الدين المنزلاوى إلى المعلم حسين المعروف بالعصرانى بالمنزلة جميع وذكر بضائع كثيرة منها تبين وكسب وبهايم ومنها ٥٠ أردب سمسم بـ ١٥٠٠٠ نصف فضه عن كل أردب ٢٠٠ نصف بالكيل المنزلاوى (كل أردب ٢٤ ربع)^(١٢)، وهنا نلاحظ أن الكيل المستعمل فى وزن السمسم هو الأردب إما بالكيل المصرى أو المنصورى (المساوى للمصرى) أو المنزلاوى أو أحياناً (كيل طلخا غربية) لكن بشكل نادر^(١٣)، وهناك جملة كانت تستعمل فى جميع عمليات بيع الحبوب بشكل عام ومنها السمسم وهى " أن النوع المباع طيب سالم من العيب والقلت"^(١٤) أى ليس به عيوب مثل وجود السوس أو العطب .

أما صناعة استخراج الزيوت فكانت تتم فى معاصر وسيرج أعدت لهذا الغرض وهنا يظهر دور المحاكم الشرعية وما تقدمه من مادة تتسع للدراسات الاقتصادية والاجتماعية والإدارية ، وذلك من خلال دراسة تسجيلات دعاوى السرقات ووضع اليد وغيره ، فمن خلال قضايا مشابهه رصدت السجلات محتويات المعصرة بشكل مفصل،

فيذكر أن " المعاصر معدة لاستخراج الزيت الحار وهي كاملة العدة والآلة وبها سطح وأحجار مركبة على قواعد ، وطاحون مُعدة لدرس البذر"^(١٥) وقد تذكر معاصر بذر الكتان بـ " معامل بذر الكتان"^(١٦). وإنتاج المعصرة من الزيت يُقاس بالمتر وصانعه زيات^(١٧)، أما السيرجة فيكون بها عدد وآلات ومنافع ومرافق صالحة لعصر السمسم^(١٨) والسيرجة تُنتج السيْرَج ويقاس بالسطر ، وصانعه سيرجي^(١٩)، أى أن المعصرة تقوم بطحن البذور ، والسيرجة يتم فيها عصر البذور المطحونة واستخراج الزيت .

وإذا امتلك شخص معصرة وسيرجة فيكونان في مناطق متقاربة وقد يضمهما بناء واحد إذ يتشابه عملهما ، لكن ليس من الضروري أن كل من يمتلك أحدهما يمتلك بالضرورة الآخر^(٢٠)، بل هناك الكثير من المعاصر أصحابها شركاء فيها بنسب متفاوتة . ويوضح لنا ذلك علماء الحملة الفرنسية إذ يقرون بأن " معصرة الزيت هي أكثر الماكينات التي شاهدها في مصر تكلفة إذ يصل ثمن الواحدة منها إلى ٤٠٠ بوطاقه "، إلا أن طاقتها الإنتاجية عالية إذ بواسطتها يمكن استخراج ٧٠ رطل زيت في اليوم الواحد^(٢١)، وهذا ما يفسر ارتفاع سعرها وكذلك ارتفاع قيمة إيجارها، فإذا أُجرت المعصرة كان قيمة إيجارها ٧٠ غرشاً في السنة^(٢٢).

أما المحتويات فقد ورد في وثيقة تخص وضع يد على معصرة وسيرجة وكان بهما " ، ٧٥ متر زيت حار ، ٢٢ أردب سمسم ، حاصلين ملائيين كسب أحدهما بالمعصرة والآخر بالسيرجة ، ثلاثة دور ملائيين تبن ، ٣٦ ثور ، ٢ بقره ، ٢ عجل ، ٢ حمار"^(٢٣) وفي نص آخر أكثر تفصيلاً لمعدات الصناعة بها يُذكر " إن السيرجة معدة لعصر السمسم ، وتشتمل على دروه* ، وحجر وقاعدة ، وسباط* ، وفرده* ، وأندان ، ومعجن ، وأربعة أحجار من الحجر الأحمر ، وطاحونة معدة لدش البذر كاملة العدة والآلة ، وحاصل ثانى تجاه طاحون المعصرة المذكور ، وبيت زيت به عدتين ، ولوليين* ، وقنطارين بويرين للزيت الحار ، وزريبه"^(٢٤).

وهنا يمكن ملاحظة مدى ذكاء المصرى في الاستفادة من آلة المعصرة بتطبيقها في مجالات أخرى فقد طبق فكرة رحى المعصرة في إنشاء آلة لسحق الجبس تفوقت

بكثير على نظيرتها في فرنسا ، وهذا باعتراف علماء الحملة^(٢٩). أما طريقة استخراج الزيت فقد فصلت بشكل دقيق وكامل في موسوعة وصف مصر^(٣٠) بنفس العدد والآلات المذكورة هنا .

ومن الوصف السابق يمكن أن نستنتج أن السيرجة كانت تشتمل على معصرة ، وبشكل عام فقد انتشرت المعاصر والسيرج في كافة أنحاء الإقليم سواء مدن مثل مدينة المنصورة ، أو نواحي مثل ناحية " دقدوس " التي وجد بها وابور لحج القطن وعصر بذر الكتان^(٣١). كما نستنتج أيضاً أن السيرج هو زيت ردى، يتبقى بعد استخراج زيت الطعام - الزيت الحار - من البذور ، ويستخدم هذا السيرج فى الإضاءة مثله مثل زيت القرطم الذى كان يستخدم للإضاءة، وبشكل عام فإن كل أربب سمس يعطى واحد قنطار من الزيت^(٣٢) .

أما تكلفة الإنتاج فتمتبر صناعة استخراج الزيوت من السمس من المجالات الصناعية المربحة . فإذا ما حسبنا تكلفة الإنتاج منذ شراء الصانع للسمس وما ينفق عليه أثناء عملية التصنيع لوجدنا أنه لا يحتاج فى طحن البذور إلا لرجلين يتابعان الثيران التى تعمل ويراقبا العجين حتى لا يخرج عن مساره، وتكلفتها لا تزيد عن ١٠ مدينى^(٣٣) وهو مبلغ غير مكلف ، ولكن بالطبع هناك عمال آخرون لم يذكر أجورهم ، وإذا أضفنا إلى ذلك أن المادة المتبقية من عصر السمس تستخدم كغذاء للثيران التى تجر الرعى^(٣٤) لأدركنا أنه لم يكن هناك هالك من المادة الخام يمكن حسابه كخسارة إنتاج .

وكما كان " الزيات " أو " المعصرانى " يمتلك أدوات الإنتاج ، كلما زادت نسبة ربحه من صناعته ، خاصة إذا كان يمتلك المعصرة إذ يعتبر إيجارها عالياً جداً وهو ٧٠ غرشاً فى السنة، فإذا عرفنا أن سعر الغرش هو ١٠٧ نصف فضه^(٣٥). فإن إيجار المعصرة = $٧٠ \times ١٠٧ = ٧٤٩٠$ نصف فضه سنوياً ، والسؤال هنا : إلى أى مدى ساهم هذا المنتج فى تنشيط التجارة داخلياً وخارجياً ؟

إن تصريف المنتج بعد التصنيع لا يمثل أدنى مشكلة، إذ أن هناك سوقاً داخلية يحتاج دائماً إلى الزيت بكل أنواعه التى تستخدم فى الطعام أو الإضاءة، أما ما يتبقى

فيجمع ويُخزن في وكالات بالمنصورة (وكان بها ٢٠ وكالة) حتى يُنقل إلى القاهرة ودمياط ورشيد^(٣٢). كما كان يصدر إلى الجزيرة العربية عن طريق القصير التي كانت بمثابة مخزن لهذه التجارة^(٣٣).

أما أنواع الزيوت ومجالات استعمالها، فقد مثلت آلة " معاصر الزيوت " تلبية لحاجة السكان سواء في الريف أو في المدن بسد احتياجاتها من الزيوت التي تعددت أنواعها وكذلك استعمالها، فإن أهم هذه الأنواع ما دخل في المجالات الطبية وهو ما يستخرج من الزيتون .

وهذا المنتج من الزيوت لم يكن يُصنع بمصر إذ لا يزرع بها الزيتون ، لذلك كان يُجلب من سوريا ، إما عن طريق ثغر دمياط ، أو برى عن طريق العريش ومنها إلى القاهرة ، ويأتي في جرار فخارية كبيرة الحجم ، ويصل الاستهلاك السنوي منه إلى ٣٠٠ جره سعة الجرة من ١/٢ و ٢ إلى ٤ قنطار " زنة القنطار ١٠٠ رطل ، يباع الرطل بمبلغ يتراوح ما بين ١٠ - ١٢ مدينياً^(٣٤) .

وزيت الزيتون في حد ذاته أنواع أو درجات أعلاها جودة الذي يستخرج من الثمرة فور ميل لونها للسواد فتُدق جيداً ثم يُضاف إليها الماء الساخن ليطفو الزيت إلى أعلى ، وهذا الزيت يُعرف بالمغسول أو " زيت الإنفاق " ، أما إذا تركت الثمار على الغصون حتى تمام النضج ، فعند عصر هذه الثمار يستخرج منها زيت يُعرف " بالزيت العذب " . أما أردأ الأنواع فهو المستخرج من الزيتون بعد تملیحه وتعطينه .

أما الاستخدامات فهي عديدة، خاصة للنوع الأول منهم (المغسول) ففي الطعام طعمه ليس لاذعاً ولا حاراً ، ويسمن البدن لمن يُريد . أما في النواحي الطبية فاستخداماته وفوائده عديدة منها : تفتيح لون البشرة وتنعيمها . وشرب الزيت عموماً بالماء الساخن يسكن آلام القولون والمغص ويخرج الدود ويدبر البول ، ويفتت الحصى ويفسّل الكلى ، وعند الحقن به يسكن آلام المفاصل وآلام الظهر والفخذ وعرق النساء ، وفي المراهم يدمل الجروح ، وعند الاستخدام اليومي له كدهان يمنح الشيب ويصلح الشعر ويمنع سقوطه ويشد الأعضاء ، وعند استخدامه مع الكحل يعطى فوائد صحية

للعين كثيرة منها : الشفاء من بعض أمراض العيون ، ويحد البصر وغيره كثير
وبشكل عام فإن فوائد الزيت في مجال الطب عديدة ، وإذا عُدق هذا الزيت مدة تزيد
على السبع سنوات يُصبح أفضل من البلسان^(٢٥) .

كما تعددت كذلك أنواع الزيت التي ذُكرت في الوثائق ، فقد ذُكرت أنواع عديدة
للزيوت منها ما هو مبهم ، ومن أنواع الزيوت : الزيت الحار - الزيت المبارك - السيرج -
الزيت الطبي - الزيت المختار^(٣٦) - زيت طيب - زيت مبارك حار^(٣٧) .

كذلك تعددت الأوزان أو المكايل ما بين ما يُقاس بالمترو وما يُقاس بالسطر -
أو الأوقية أو الرطل و القنطار للجملة^(٣٨)، هذا إلى جانب اختلاف مكايل بذر السمسم
ما بين كيل مصرى أو منصورى أو منزلاوى أو غرباوى أو زناوى^(٣٩) ، بل أن
عملية بيع بذر السمسم كانت تتم بكيلين مختلفين فى آن واحد هما كيل السوق
وكيل الساحة^(٤٠) .

واعتقد أن كيل السوق كان يستخدم فى تجارة التجزئة ، أما كيل الساحة
فربما كان لتجارة الجملة ، هذا بالإضافة لتغير العملة على فترات متقاربة ، ناهيك
عن غشها .

كل هذه المسميات والأرقام سهلت عملية التلاعب فى الأسعار ، ولوضوح الرؤى
نضع بعض هذه الأسعار فى قائمة ليسهل قراءتها .

عينة عشوائية لأسعار البنور والزيوت لفترات مختلفة :

النوع	وحدة الكيل / الميزان	الثلث	العملة	أرشيف الحكمة	س	ص	السنة هـ م
بذرة	أردب /	٧٨	غرش	محكمة	٤	١٥٦	١٠٧٥ / ١٦٦٤
سمسم	أردب /	٨٠	غرش	محكمة	٥	١٦١	/ ١٠٨٢
سمسم	أردب / كيل	٢٠٠	نصف فضة	محكمة	٧	٢٩٨	١٦٨٢ / ١٠٩٣
بذرة	سطل	٢	ريال	محكمة	١٨	١٠	١٧٧١ / ١١٨٥
زيت	قنطار	٢٠٠	نصف فضة	محكمة	١٥	١٦١	١٧٠٢ / ١١١٤
زيت	قنطار	١٥٠	نصف فضة	محكمة	١٥	١٦١	١٧٠٢ / ١١١٤
زيت	رطل	١	ريال	محكمة	٢٦	٤٠٧	١٧٣٦ / ١١٣٩
سيرج	أوقية	٢/١	فضة	محكمة	٥	٢٤٣	١٧٤٨ / ١١٦١
زيت	أوقية	٨	جندد	محكمة	٥	٢٤٣	١٧٤٨ / ١١٦١
زيت	سطل	٢	محبوب	محكمة	١٤	٣٩	١٧٦١ / ١١٧٥
زيت	أوقية	٢	جندد	محكمة	٢٠	٩	١٧٧٣ / ١١٧٨
سيرج	أوقية	٨	جندد	محكمة	٢٠	٩	١٧٧٣ / ١١٧٨
سيرج	رطل	٨	فضة	محكمة	٢٢	٤٠	١٧٧٩ / ١١٩٣
زيت	رطل	٩	فضة	محكمة	٢٢	٤٠	١٧٧٩ / ١١٩٣
زيت	أوقية	٢/١	فضة	محكمة	٢٤	٤٤	١٧٨١ / ١١٩٦
زيت	سطل	٢/١	ريال	محكمة	٢٦	١٠	١٧٨٢ / ١١٩٧
حار		٢	الدقهلية				

كل هذا فقط من السجلات وبشكل محدود ، إذ هناك كم هائل منه ، كما أن هذه الإحصائية لم يتم فيها الرجوع إلى مصادر أخرى أو مراجع وجميعها به اختلافات كبيرة مع هذه الأرقام والمسميات ، وهو ما يعنى عدم وجود وحدة موازين ولا عملة موحدة ، مما ينتج عنه تلاعب متكرر فى الأسعار. وهنا يظهر دور الجماعة فى المهنة أو الصنعة الواحدة، إذ يقع العبء الأكبر على عاتق أفراد الطائفة و شيخهم وكذلك رجال الإدارة فى الإقليم.

فكان ضبط الموازين والمكاييل من الأمور التي تهم الإدارة سواء في الإقليم أو في القاهرة ، وذلك لضمان سير الحركة في الأسواق بهدوء وأمن وسلام فلا يتأثر المال الميرى بما قد يحدث من اضطرابات في الأسواق. وكثيراً ما نجد بالسجلات وأوامر قادمة من الإدارة بالقاهرة تأمر بضبط المكاييل والموازين والأرطال والأسعار^(٤١). وبطبيعة الحال تكون هذه الأوامر رداً من الإدارة على شكوى سبق وقدمت إليها من المتضررين من رفع الأسعار، والذي غالباً ما يكون بسبب احتكار بعض " المتسببين " للبضائع.

وتبدأ الشكوى بأخذ مراحلها من الإقليم ، ويقدمها شيخ الطائفة أو الطوائف المتضررة من زيادة الأسعار ، وتقدم لقاضى الإقليم الذى يُسرع بعقد مجلس شرع يضم العديد من المراكز الإدارية المختلفة بالإقليم ، وجمع من المسلمين ومشايخ العديد من الطوائف مثل القصابين بأنواعهم ، والطحانيين ، والزيتانين ، والخبازين وغيرهم ويتفق الجميع على وضع قائم بالأسعار التي يجب الأخذ بها والمناداة بذلك في الأسواق والتحذير من المخالفة^(٤٢)، ويكون الزيت واحداً من هذه البضائع التي تحدد أسعارها وهذه الأسعار وردت بالجدول السابق .

وإذا لم يتمكن القاضى من فرض الأسعار التي اتفق عليها، يتوجه شيوخ الطوائف إلى ديوان القاهرة ليقدموا شكواهم ، وهنا يظهر دور شيوخ الطوائف في تأدية عملهم المنوطين به وكذلك تنفيذاً لشروط اختيارهم عند الترشيح للمنصب ، أو خوفاً من الخلع منه إن هم أخلوا بالشروط .

وإذا كانت آلة " معاصر الزيوت " قد صنعت من عمل بها تحت مسمى " زيات أو سيرجى أو معصرانى " ونظم ذلك في شكل طائفة حملت نفس الاسم ، فهل ساهمت الآلة كذلك في إيجاد علاقة بين أفراد الطائفة ؟ وهل اقتصرت تلك العلاقة على أشكال فردية ؟ أم اتسعت لتشمل تشكيل علاقة بين الفرد في الطائفة وشيخها ؟ .

وهذا ينقلنا إلى كيفية اختيار شيخ الطائفة ، فكيف كان يتم ذلك ؟ وما هي شروط الاختيار؟ وما هي الجهات المسؤولة عن تعيينه وعزله ؟ وما هو دور الفرد في

الطائفة بكل ذلك؟ وبشكل عام فقد كان أفراد كل طائفة هم الذين يختارون شيخهم ويسجلون اختيارهم فى سجلات المحكمة بعد أن يُقر القاضى ذلك الاختيار ، إذ أن جميع الطوائف تتبع القضاء إدارياً ، وقد ورد ذلك كثيراً فى السجلات أن طائفة (أياً كانت) تابعة للشرع الشريف^(٤٣) أو أن يُقال أنها تابعة لمولانا أفندى قاضى المحكمة وبعد الاختيار والإقرار ينادى بذلك فى الطرقات والأسواق^(٤٤) وربما يكون شيخ الطائفة هو نفسه المسئول عن (النقابة والتأييد - التقييد والعهود الصادرة من مشايخ الصنائع بالمنصورة)^(٤٥) أى تقييد وتدوين الحجج فى الدفاتر الخاصة بهم .

كذلك كان يجوز أن يكون للطائفة أكثر من شيخ يتولوا شئونها^(٤٦) أو أن يتولى شخص واحد شياخة أكثر من طائفة مثل تعيين " المعلم شاهين " شيخ لطائفتى السيارجية والزياتين^(٤٧)، أو أن يتولى المنصب أحد الفقهاء مثل " الشيخ محمد الشافعى " شيخاً ومحدثاً على طائفتى المعصراتية والسيرجانية^(٤٨) وليس من الضرورى أن يكون هناك علاقة تقارب بين أعمال الطوائف التى يتولاها شيخ واحد مثل أن يتولى شخص شياخة طائفتى البنائين والطارين^(٤٩) .

وأهم شروط اختيار شيخ الطائفة :-

" أهليته ، الدراية بمعرفة صناعة الطائفة ، أن يُعرف عنه العفة وصلاح الدين ، وأن يرضى عنه أفراد الطائفة ، ثم يذكر فى النهاية أن ذلك الاختيار من باب وضع الرجل المناسب فى المكان المناسب فيقال " أن ذلك من وضع الشيء فى محله ، وصنع المعروف مع أهله ، يُضاف إلى ذلك قبوله للمنصب وموافقة القاضى الذى غالباً ما يُقر اختيار أفراد الطائفة"^(٥٠) .

أما الواجبات فكانت ترد فى نص التعيين نفسه يقوم فيها شيخ الطائفة بالاعتراف بما عليه من واجبات تجاه طائفته وأفرادها ، وعادة كان يستخدم نصاً

واحدًا لجميع الطوائف وهو "عُين شيخاً ومتحدثاً على طائفة لينظر في مصالحهم وما يتعلق بهم من الأمور اللازمة لهم وعليهم شرعاً ، من غير إحداث حادثة ، أو تجديد مظلمة وأن يجربهم على عوايدهم القديمة ، وقوانينهم المستديمة ، كما هو لازم عليه شرعاً وما نص فيه بالوجه الشرعى ومنع من يعارضه فى ذلك بغير وجه شرعى ، وأوصاه مولانا بالتقوى فلإنها هى السبب الأقوى ، ومن سلك طريق الحق نجا ، ومن يتقى الله يجعل له مخرجاً"^(٥١) ونلاحظ الخطاب الدينى فى الوثيقة .

أما المهام التى كان يقوم بها شيخ الطائفة وأثرت على العلاقة بين أفراد الطائفة بعضهم وبعض ، وكذلك بين أفراد الطائفة وبينه فمنها :-

الفصل فى النزاعات التى تنشأ بين أفراد الطائفة والعمل على حلها^(٥٢)، وهنا تكمن مهارة شيخ الطائفة، إذ عليه حل الخلافات بطريقة ودية ومرضية لجميع الأطراف قدر المستطاع. وهو أمر ليس بالسهل ، كذلك كان على شيخ الطائفة فتح الحوانيت التى يختفى أصحابها ويبيع محتوياتها وسداد ما قد يكون على صاحب المحل من ديون واستغلال المكان^(٥٣).

الاتفاقات التى تُعقد بين مشايخ الطوائف وأعضائها للاتفاق على أمر ما بهم الجميع^(٥٤).

ومن أهم أعمالهم ، حضور جلسات تحديد الأسعار^(٥٥) وكذلك حضور جلسات تحديد وحدات الموازين والمكاييل وغيرها من أمور اجتماعية، مثل وجوده كشاهد فى حالات كثيرة من عقد الزواج أو توكيل عن الغير فى رفع دعوى ما أو غيره كثير

أما موقف أفراد الطائفة من شيخهم بما أن الطوائف تتبع القضاء إدارياً ، إلى جانب أن القضاء كان الجهة الرسمية التى يتوجه إليها الأفراد لعرض شكاوهم ، لذلك اتجه أفراد الطائفة كثيراً للقضاء مطالبين برفع شيخهم من المنصب، أما لما يثبت عليه من الأحوال غير المرغوبة أن تكون فيه أو لظلمهم فقال : " حضرت إلى القاضى

مولانا طائفة وشكوا وتضرروا من الحاج شيخ طائفتهم وأنهم لا يرضون به شيخاً عليهم ويريدون الحاج شيخاً لطائفتهم ، وطلبوا من القاضى خلع الأول وتعيين الثانى وذلك فى^(٥٦) وقد تم لهم ذلك ، ويذكر قرار العزل " يُعزل الحاج ويُحرم من ممارسة مهنته مطلقاً وذلك لما ثبت عنه من أحوال ذميمة ، وعدم رضا أهل الطائفة به ، لكونه يتعرض لهم بالأذية ، بتسليط الحكام عليهم وتقريمهم^(٥٧) .

ويبدو أن شيخ الطائفة هذا كان يتقرب للمسئولين على حساب أفراد طائفته ، مما جعلهم يرفضون رئاسته فيتم عزله وأشد ما فى هذا العقاب هو حرمانه من مزاوله المهنة بعد العزل نهائياً ، فلا يتمكن حتى من النزول لصفوف الأعضاء وهذا العقاب لرادع ، حتى يكون عبره لغيره من مشايخ الطوائف فيلتزم كل منهم بأداب المهنة بشروط الاختيار .

وهكذا نرى أنه بدراسة الآلة يمكن كشف الكثير عما يدور حولها من أحداث أوضاع اقتصادية وإدارية واجتماعية فى المجتمع الذى تتواجد فيه .

الهوامش

- (١) علماء الحملة الفرنسية ، وصف مصر ، ج ٤ الزراعة والصناعات والحرف والتجارة ، ترجمة زهير الشايب ' دار الشايب للنشر' القاهرة ١٩٧٨ ، ص ١٩١ - ١٩٢ .
- (٢) وصف مصر ، المصدر السابق ، ص ١٩٤ ، ٢٦٠ .
- (٣) نفسه .
- (٤) أرشيف محكمة المنصورة القديم س ٧ ص ٢٩٨ م ٧٣٤ لسنة ١٠٩٢ هـ / ١٦٨٢ م .
- (٥) وصف مصر : مصدر سبق ذكره ، ص ٧٨ .
- (٦) أرشيف محكمة الدقهلية : مضابط ١٦ ص ١٣٨ / ١١٨٢ هـ / ١٧٦٩ م ، ١٧ ص ٣٥ / ٣٠ ص ٥٨ لسنة ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م .
- (٧) الأرشيف السابق س ١٢ ص ٥٩ لسنة ١١١٧ هـ / ١٧٥٦ م .
- (٨) نفسه س ٥ ص ١٠٢ لسنة ١١٦٦ هـ / ١٧٤٧ م .
- (٩) نفسه س ٣٤ ص ٧٥ لسنة ١٢١١ هـ - ١٢١٢ هـ / ١٧٩٦ م - ١٧٩٧ م .
- (١٠) محكمة المنصورة س ٧ ص ٢٩٨ م ٧٣٤ لسنة ١٠٩٤ هـ / ١٦٨٢ م .
- (١١) محكمة المنصورة القديمة : س ٥ ص ١٦١ م ٤٢٦ لسنة ١٠٨٢ هـ / ١٦٧١ م .
- (١٢) نفس الأرشيف : س ٧ ص ٢٩٨ م ٧٣٤ .
- (١٣) مضابط الدقهلية : س ٢٦ ص ١٨٧ لسنة ١١٩٩ هـ / ١٧٨٤ م .
- (١٤) جميع الوثائق المذكورة .
- (١٥) محكمة المنصورة القديمة : س ٩ ص ١٨٩ م ٤٢٢ لسنة ١٠٩٩ هـ / ١٦٨٧ م .
- (١٦) مضابط محكمة الدقهلية : س ٣٠ ص ١٧٢ لسنة ١٢٠٤ هـ / ١٧٨٩ م .
- (١٧) مضابط محكمة الدقهلية : س ٢٦ ص ١٦٧ / ١٦٨ لسنة ١١٩٩ هـ / ١٧٨٤ م .
- (١٨) مضابط محكمة الدقهلية : س ٢٦ ص ١٥٣ .
- (١٩) مضابط محكمة الدقهلية : س ١٩ ص ١٠ لسنة ١١٨٥ هـ / ١٧٧١ م .
- (٢٠) محكمة باب عالي : س ١٢٥ ص ٢٣ م ٥٥ لسنة ١٠٥٧ هـ / ١٦٤٧ م .

- (٢٢) محكمة المنصورة : س ٩ ص ١٨٩ م ٤٣٢ .
- (٢٣) نفس السجل ص ١٤ .
- (*) الدرورة : مكان جانبي له سقف في ساحه ليس لها سقف . المعجم الوجيز ' مجمع اللغة العربية، طبعة ٢٠٠٢ القاهرة ' ص ٢٢٤ .
- (*) السباط : موضع ترمى فيه الكناسة : المرجع السابق ص ٣٠١ .
- (*) الفرده : وعاء من الخوص يوضع فيه الحبيب ، نفس المرجع ص ٤٦٦ .
- (٢٤) (*) اللراب : أداة خشب أو معدن تنتهي بشكل حلزوني ، المعجم ص ٥٦٨ . ١ - محكمة المنصورة : س ٣٧ ، ص ١٠ لسنة ١١٧٣هـ / ١٧٥٩ م .
- (٢٥) وصف مصر مصدر سبق ذكره : ص ٢١٨ .
- (٢٦) المصدر السابق ك ص ١٩٢ .
- (٢٧) على مبارك : الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة ج ١٠ الهيئة المصرية العامة للكتاب ، طبعة بولاق ، الطبعة الثانية القاهرة ١٩٩٤ ص ٤٢ .
- (٢٨) وصف مصر ، مصدر سبق ذكره : ص ١٩٢ ، ١٩٤ .
- (٢٩) المصدر السابق : ص ٨٧ .
- (٣٠) نفس المصدر : ص ١٩٢ .
- (٣١) محكمة المنصورة : س ٢٤ ص ٥٤ لسنة ١١٣٥هـ / ١٧٢٢ م ، م ١٣٤ .
- (٣٢) وصف مصر ، مصدر سبق ذكره : ص ٢٢٢ .
- (٣٣) نفسه : ص ١٩٢ .
- (٣٤) نفسه ، ص ٢٦٠ .
- (*) البلسان : شجر له زهر كبير أبيض صغير كهيئة العناقيد يستخرج منه عطرأ . المعجم الوجيز ، ص ٦٠-٦١
- (٣٥) دأود الإنطاقى : تذكرة أولى الألباب والجامع للعجب العجاب ، المعروفة بتذكرة دأود ، المكتبة الثقافية ، بيروت ، د . ت . ج ١ ، ص ١٧٢ .
- (٣٦) محكمة طولون : محفظة ١٧٦ ص ٤٤١،٤٤٠ لسنة ٩٨٥هـ / ١٥٧٧ م .
- (٣٧) محكمة المنصورة : س ١٥ ص ١٦١ م ٢٨٨ لسنة ١١١٤هـ / ١٧٠٢ م .
- (٣٨) جميع الوثائق سابقة الذكر على مدار البحث .
- (٣٩) محكمة الدقهلية : س ٥ ص ٢٤٢ لسنة ١١٦١هـ / ١٧٤٨ م .
- (٤٠) الأرشيف السابق : س ١٩ ص ٣٩ .
- (٤١) محكمة المنصورة : س ٥ ص ٢٢١ م ٧٠٧ لسنة ١٠٨١هـ / ١٦٧٠ م .

- (٤٢) مضابط الدقهلية : س ٢٠ ، ص ٩ لسنة ١١٨٧ هـ / ١٧٧٢ م .
- (٤٣) نفس الأرشيف : س ٣١ ، ص ١٦٤ لسنة ١٢٠٥ هـ / ١٧٩٠ م .
- (٤٤) نفس الأرشيف : س ٥ ، ص ١ لسنة ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م
- (٤٥) مضابط الدقهلية : س ٣١ ، ص ٦ لسنة ١٢٠٤ هـ / ١٧٨٩ م .
- (٤٦) نفس الأرشيف : س ٧ ، ص ١١ لسنة ١١٦٢ هـ / ١٧٤٩ م .
- (٤٧) محكمة المنصورة : س ١ ، ص ٢٥٩ لسنة ١٠٥٩ هـ / ١٦٤٩ م .
- (٤٨) محكمة الدقهلية : س ٢ ، ص ١٠٦ لسنة ١١٥٧ هـ / ١٧٤٤ م .
- (٤٩) محكمة الدقهلية : س ٢٨ ، ص ٥ لسنة ١٢٠١ هـ / ١٧٨٦ م .
- (٥٠) محكمة الدقهلية : س ٢٨ ، ص ٥ لسنة ١٢٠٠ هـ / وس ٢ ص ٧
- (٥١) محكمة الدقهلية : س ٢٨ ، ص ٥ وغيره الكثير - وثائق تعيين المشايخ .
- (٥٢) نفس الأرشيف : س ٢١ ، ص ١٨٧ لسنة ١١٩٢ هـ / ١٧٧٨ م .
- (٥٣) مضابط الدقهلية : س ٣٦ ، ص ١٩٦ لسنة ١١٩٨ هـ / ١٧٨٣ م .
- (٥٤) الأرشيف السابق : س ٢٩ ، ص ١٤٩ لسنة ١٢٠٢ هـ / ١٧٨٧ م .
- (٥٥) نفس الأرشيف : س ٥ ، ص ٣٦ لسنة ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م .
- (٥٦) محكمة المنصورة القديمة : س ٤ ، ص ١٨ لسنة ١٠٧٤ هـ / ١٦٦٣ م .
- (٥٧) مضبطة الدقهلية : س ٢ ، ص ١٠٩ لسنة ١١٥٨ هـ / ١٧٤٥ م .

المحور الثالث

الفنون والآثار

مدخل إلى أثر الفكر الصوفي في الفن الإسلامي

إيهاب أحمد إبراهيم(*)

على كثرة الدراسات التي أرخت للفن الإسلامي، فإن القليل منها ما اهتم بمحاولة ربط ظواهر ذلك الفن وإبداعاته - التي طالما أطنب في ذكرها مؤرخو الفنون - بسياقاتها الدينية والسياسية والاجتماعية وغيرها من العوامل التي - ولا شك - كان لها أثر فعال في تحديد مفهوم الفن الإسلامي، كما أنها أيضاً أضفت عليه من سماتها، ومن ثم فسوف يكون من الصعب علينا التأريخ للفن الإسلامي بمعزل عن تلك السياقات، كما أننا لن نفهم مفردات عناصره الفنية حق فهمها ومراد الفنان منها إلا في ضوء إلمامنا بالعوامل التي أحاطت بالفترات الزمنية التي أفرزت تلك المنتجات الفنية، وكما يقول علماء الاجتماع إن الإنسان ابن البيئة، فإنه من المنطقي أن يكون الفن - الذي هو واحد من أوجه إبداعات الإنسان - حاملاً لكل سمات الأفكار والاتجاهات التي توافرت لمجتمع ما في بيئة ما.

ومن ثم فسوف أحاول في هذه الورقة وضع الأساس المنهجي الذي يمكن من خلاله تلمس الأثر المحتمل للفكر الصوفي - الذي هو واحد من الروافد المهمة للفكر الديني في المجتمعات الإسلامية في مختلف عصورها التاريخية - على الفن الإسلامي^(١)، خاصة وأن هناك بعض الدراسات التي تناولت هذا الموضوع، والتي على الرغم من إصابتها في عرضها لبعض أوجه تأثير الفكر الصوفي في الفن الإسلامي، إلا أنها فضلاً عن قلتها فقد تميزت في بعض الأحيان بأمرين: أولهما التعميم،

(*) مدرس الآثار الإسلامية كلية الآثار - جامعة القاهرة .

وثانيهما الافتعال والمبالغة^(٦)، هذا فضلاً عن طائفة أخرى من الدراسات اهتمت بموضوعات ذات صلة وثيقة بالتصوف مثل المنشآت المعمارية والتحف التطبيقية، ولكن حدود معالجتها للموضوع اقتصرت على الوصف والتسجيل نون الاهتمام بوضعها ضمن سياق استخدامها الوظيفي لبيان أثره عليها^(٧)، بينما توجد دراسات أخرى قيد التسجيل^(٨)، ولكنها ربما لن تخرج في معالجتها للموضوع عن واحد من الاتجاهين السابقين.

وكان أول ما وقع فى يدي من هذه الدراسات دراسة نقدية^(٩) لكتاب تعرض لهذا الموضوع^(١٠)، حاولت تلك الدراسة النقدية أن تغد الأخطاء التى وقع فيها مؤلف هذا الكتاب، ولكنها فى ذات الوقت حاولت أن تتقى عن الفن الإسلامى تأثره بالتصوف، وكانت حجة تلك الدراسة فى ذلك هى : ابتعاد الفن الإسلامى عن الرمزية لنشأته فى كنف النولة الإسلامية، وأن الفن الإسلامى فن مدنى، يعبر عن احتياجات الإنسان اليومية، وأن ما يتحدث فيه المتصوفة أمور تميز علاقتهم بالله عز وجل، ولا شأن للفن الإسلامى بها، باعتباره عملاً من أعمال الحياة اليومية^(١١).

ومن الجدير بالذكر أن هناك من الدراسات التى حاولت إبراز العلاقة الوطيدة بين التصوف والفن الإسلامى من حيث المنهج والتجربة، وذلك تأسيساً على كون التجربة الصوفية وتجربة الإبداع الفنى تجربة واحدة من حيث فردانيتها، وكذا من كونها معاً - رغم تلك الفردانية- تعتمدان على الإلهام بعد معاناة ومكابدات ذات خصوصية، ونتيجة لمحاولتهما تجاوز المؤلف، كما يجمعهما أيضاً الوعى المزوج، والمتمثل فى واقع مأزوم واستهداف تحقيق واقع جديد، وليس ذلك- بطبيعة الحال- بالأمر الهين : فلا يمكن خلق حقيقة الأشياء بنفس السهولة التى يمكن بها نفى حقيقة الواقع، هذا فضلاً عن أن التصوف والفنان من طينة خاصة إذ ينطلقان من نظرية فى القيم، وبرغم تنوع تلك القيم من حيث الشكل إلا أنه يجمعهما معاً قيمة الجمال، والجمال هنا ليس قيمة مجردة بقدر ما هو رؤية تفضى إلى الخير الأسمى- حسب المصطلح الصوفى- الذى تتحقق به ذاتية المبدع، متصوفاً كان أم فناناً، وتحقيق الذات يعنى من زاوية ما تحرير

الذات^(٨)، وهكذا فإن الفن قد تبادل مع التصوف التأثير والتأثر ليس فقط على مستوى العلاقة التاريخية والاشتراكية في البعد الوجداني الواضح فيهما، بل تجاوزت العلاقة ذلك لتصل إلى تشابه بنى وملفات من حيث السمات العامة والطموح إلى إعادة تعريف الأشياء عبر قدرة يتصور المتصوف والفنان أنه يمتلكها وأنه قادر باستخدامها على الإحاطة (أو الخلق من عدم) بناء على الإرادة^(٩)، وخلاصة ما تقدم أن العلاقة بين الدين والفن والتصوف إنما هي علاقة مشتركة بين الإنسان بسلوكياته وفعالياته المختلفة، وبين المطلق الواحد بتجلياته المتعددة، حيث إن المقصد النهائي لهذه العلاقة رفع النقص لدى الإنسان، ويلوغه الكمال، وحصوله على السعادة^(١٠).

وعلى الرغم من أنني لم أكن ساعتها قد اطّلت على ذلك الكتاب، إلا أنه انتابني شعور بأن هذه الدراسة النقدية قد تحاملت على المفاهيم والأفكار التي طرحها مؤلف الكتاب، ولم يحملني على ذلك الشعور ساعتها إلا قناعتي بأنه ولا بد أن يكون للتصوف أثر ما في الفن الإسلامي، ولكن بطبيعة الحال لم يكن لدى اطلاع كاف في مجال التصوف حتى أتبين حقيقة الأمر وأثبت من قناعتي هذه.

وقد بذلت محاولات مضيئة للحصول على ذلك الكتاب، ولكنها باءت جميعها بالفشل على مدار فترة طويلة من الزمن، كنت خلالها قد شرعت في القراءة في التصوف، وازدادت قناعتي بعدها أن هذا الأثر موجود بالفعل، ولكنه يحتاج إلى اطلاع كبير في علم التصوف، وسبر لأغواره، والطريق إلى ذلك جد صعب، يحتاج إلى وقت وجهد وسعة اطلاع، ولن أبالغ إذا قلت إنني اليوم أكتب في هذا الموضوع بعد حوالي عشر سنوات من بداية اهتمامي به، وعلى الرغم من هذا فإنني ما زلت في حاجة إلى كثير من الاطلاع حتى تكتمل رؤيتي للجوانب المختلفة لموضوع التصوف، وعندما قد بأسست من الحصول على الكتاب الذي أشرت إليه من قبل، يسر الله سبحانه وتعالى لي الحصول عليه^(١١).

وبعدما اطّلت عليه تغيرت فكرتي التي كنت قد كونتها من قبل عنه من خلال الدراسة الناقدة له، ووجدت نفسي أسير فكرتين متناقضتين، الفكرة التي طرحها ذلك

الكتاب بإطلاقه العنان لمطلقات وعموميات، شابها الكثير من المغالطات، بفضل الحماسة الزائدة للموضوع، الذي اضطر المؤلف إلى المبالغة والافتعال في كثير من آرائه، والفكرة الناقدة التي - وإن كانت على صواب في نقدها للكتاب- نفت عن التصوف أثره في الفن الإسلامي، وربما كان هذا نتيجة منطقية لطبيعة معالجة الموضوع في الكتاب المنقود.

ومن ثم فقد قررت الخوض في دراسة هذا الموضوع، متخلياً عن أية أفكار مسبقة، إلا عن فكرة واحدة، عرضتها في بداية كلامي، تتعلق بأنه إذا كان للتصوف ذلك الانتشار الواسع في أقطار العالم الإسلامي كافة، فلا بد منطقياً أن نرصد له أثراً ما على منتجات الفن الإسلامي، وتبرز بعد هذا إشكالية أساسية ترتبط بمنهجية البحث لتبيان ذلك الأثر، فمن خلال اطلاعي المبني على الدراسات السابقة، وجدت أنها تسير في اتجاهين رئيسيين، الاتجاه الأول: وهو المعنى بدراسة الآثار الواضحة والملموسة للتصوف، بطريقة اتجهت إلى رصد متعلقاته من مبان معمارية وأدوات وملابس وغيرها، في حين عنى الاتجاه الثاني وهو الأصعب، حيث أنه اهتم في المقام الأول بالأفكار المجردة ذات الصبغة الفلسفية ومدى إمكانية ارتباطها بخصائص الفن الإسلامي وفلسفته.

وكانت وجهة نظري المتعلقة بمنهجية بحث هذه القضية، تحبذ الابتداء بالاتجاه الأول باعتباره يتطلب- أكثر- منهجاً وصفيًا تسجيلياً، يصبح لدينا من خلاله تصور واضح عن مدى تغلغل مفهوم التصوف في المجتمعات الإسلامية، وبعدها يصبح الطريق ممهداً أمام البحث في القضايا المعنى بها الاتجاه الثاني، الذي هو ولاشك الأصعب، وصعوبته الحقيقية تكمن في أن الباحث فيه لا بد وأن يمتلك أنواته بشكل جيد، يتيح له الإلمام بفلسفة التصوف، وتصور واضح لفلسفة الفن الإسلامي، وقدرته على امتلاك تخيل لدى تلاؤم هاتين الفلسفتين، وتطويرهما للتلاقى، على أن يكون الأمر مؤيداً بالبراهين والدلائل المادية، متخلياً عن إطلاق العنان للخيال والتصور والخروج بنتائج غالباً ما تشوبها مغالطات وقصور في الفهم.

وسوف أبدأ الآن باستعراض عام للمجالات المختلفة للفن الإسلامي واضعاً الأفكار الرئيسية، التي يمكن من خلال دراستها - في ضوء الاتجاه الأول - بعمق في بحوث لاحقة أن نصل إلى تصور واضح لأثر التصوف على الفن الإسلامي .

أولاً : العمارة :

هناك الكثير من العماائر- المنتشرة في أرجاء العالم الإسلامي- التي ارتبطت بالتصوف، حيث الربط والزوايا والخانقاوات والتكايا، وخرجت الكثير من الدراسات التي تؤرخ لهذه المباني ، بشكل وصفي تسجيلي، يركز على أشكال تخطيطاتها وعناصرها المعمارية، دون الوقوف على أمور أخرى تتعلق بربط هذه المنشآت بسياق الفكر الديني السائد في فترات إنشائها، والأمور التي دعت إلى إنشائها ، والوظيفة المنوط بها هذه العماائر وتخطيطاتها، خاصة وأن المتصوفة في كتاباتهم قد أطنبوا في الحديث عما ينبغي أن يكون عليه المتصوف من ملابس ومأكل ومسكن وغيرها من أمور الحياة، ومثال على ذلك ما قدمه لنا ابن عربي في كتابه : " الخلوة المطلقة " من معلومات عن صفات مسكن المريد ، حيث يشترط فيه : " أن يكون ارتفاعه قدر قامتك، وطوله قدر سجودك، وعرضه قدر جلستك"^(١٧).

هذه الأمور كلها مطلوب الانتفات إليها حتى نستطيع الخروج بتصوير واضح عن أثر الفكر الصوفي على العمارة ، وهناك من الدراسات التي اتبعت هذا الأسلوب في بحثها لموضوع التكية المولوية، حيث لم تقتصر على معالجة الموضوع من زاوية معمارية بأسلوب وصفي تسجيلي كما هو الشائع ، وإنما تعدت ذلك إلى دراسة تحليلية ، ربطت هذا النسق المعماري بالوظيفة المنوط به تأديتها، مما أظهر جلياً الأسباب الكامنة وراء اتخاذ هذا النسق المعماري بالتحديد ، حيث هناك دور محدد لكل عنصر من العناصر المعمارية لهذا النسق ، لم يدع للمعماري فرصة للاستعاضة عنه بأي شكل معماري آخر ، ومن ثم فقد أفردت الدراسة صفحات طويلة - قد يخالها البعض نوعاً من

الاستطراد والخروج عن مقتضيات البحث في مجال العمارة الإسلامية - لإلقاء الضوء على التصوف ومفهومه وطقوسه ورسومه، كانت نعم العون في فهم واحد من أنماط العمارة الإسلامية^(١٣)، ومن الدراسات المهمة في هذا المجال ، وهي أسبق من الدراسة السابقة، حيث صدرت باللغة التركية في عام ١٩٥٢م ، ثم ترجمت مؤخراً إلى اللغة العربية، وأفرد مؤلفها الفصل الخامس لموضوع التكايا المولوية، وقد اهتمت هذه الدراسة بإيضاح السياق الذي انبثقت من خلاله تلك الكيانات العمارية، وأماكن بنائها، ومكوناتها، وما يدور بها، وما كان يدور عليها من نقوش كتابية، ولكنها كانت في حاجة لبعض من الإسهاب في جوانبها الأثرية^(١٤).

ولا زال تعدد مسميات منشآت التصوف واختلافها من المشاكل المطروحة أمام البحث، فعندنا الخانقاوات و التكايا والربط والزوايا ، وما زال لدينا خلط وعدم وضوح في دلالة مفاهيم هذه المصطلحات، ومن ثم فهذا الأمر يحتاج إلى دراسة لإزالة هذا الخلط والالتباس، بشكل تبيين من خلاله مدى ارتباط هذه المنشآت بالتصوف ، والفرق بين هذه المنشآت وبعضها البعض، ومدى إمكانية إطلاق أكثر من تسمية من هذه التسميات على المنشأة الواحدة ، فمثلاً يطلق الرحالة التركي أوليا جليبي (١٦١١-١٦٨٢م) تسميتي الزاوية والتكية على المنشآت نفسها ، حيث يذكر في عنوان الفصل الذي يتحدث فيه عن تلك المنشآت : الزوايا ومساكن الصوفية، ثم يسميها بعد ذلك - في عناوين فرعية - التكايا، وعند حديثه عن تكية الشيخ إبراهيم الكلشنى، نجده ينعته في معرض حديثه عنها بالخانقاه ، وبالتالي فقد أعطانا انطباعاً عن أن كلاً من الزوايا والخانقاوات والتكايا شئ واحد^(١٥)، ومن جهة أخرى يذكر ابن الحاج أن الرباط هو المسمى في عرف العجم خانقاه، في حين يرى ابن بطوطة أن الخانقاه هي الزاوية، وأن المصريين يطلقون على زواياهم إسم خانقاوات أو خوانق، أما المقرئى فقد فرق في خطته بين الخوانق والربط والزوايا ، وذكر كل نوع في قائمة مستقلة خاصة به، ولكنه في تعريفه لكل نوع منها، لم يخرج عن معنى واحد ، هو أنها كانت جميعاً بيوت الصوفية ومنازلهم^(١٦).

ويستطيع الباحث مثلاً من خلال عمل حصر للمباني الدينية في عصر ما من العصور التاريخية، وتحديد نسبة المنشآت الخاصة بالمتصوفة لنسبة بقية المنشآت الدينية الأخرى، يمكنه من خلال ذلك الحكم بشكل موضوعي على صدق الأفكار الصوفية وتأثيرها في المجتمعات الإسلامية، وعندنا من المؤرخين الذين عنوا بفكرة رصد المنشآت الأثرية في عصورهم منهم على سبيل المثال لا الحصر المقرئى^(١٧)، وقام المرحوم عبد الرحمن زكى بعمل حصر للأحياء والبيوت والأبواب والبرك والأسواق والوكالات و الأسبلة والحمامات التى أحصاها الجبرتى^(١٨)، ومن ثم فنحن فى حاجة إلى مثل هذا الحصر فيما يتعلق بمنشآت التصوف، خاصة وأنه صدرت طبعة حديثة من كتاب الجبرتى مزودة بالفهارس^(١٩) ولدينا أيضاً الرحالة التركى أوليا جلبي الذى أحصى- فى رحلته التى استمرت ثمانى سنوات من سنة ١٦٧٢ - ١٦٨٠م - من زوايا ومساكن الصوفية فى مصر عدد ٤٢ تكية^(٢٠)، فالمطلوب إعادة قراءة نصوص هذه المصادر بنظرة تحليلية تكشف لنا عن جوانب - لم يلق عليها الضوء بعد- من العلاقة بين التصوف والعمارة الإسلامية.

ومن الأفكار ذات الصلة بالعمارة الإسلامية وعلاقتها بالتصوف، أمر يتعلق بالتخطيط ، فمن المعروف أن لكل عصر من العصور التاريخية سماته الخاصة بنمط التخطيط المعمارى، فليس من الغريب أن تجد فى عصر ما وحدة مشتركة بين تخطيط عمارته على اختلاف أنواعها من دينية ومدنية وحربية وتجارية وغيرها، مع التسليم بوجود اختلافات بينها فى أمور تتماشى مع مقتضيات وظيفة كل نوع من أنواع هذه العماثر، والمطلوب تطبيق هذه الفكرة نفسها على المباني والمنشآت الخاصة بالتصوف، ومن ثم ستبرز الأسئلة الآتية، هل هى تتماشى فى تخطيطها مع سمات التخطيط المتوافر فى مبان معمارية أخرى من ذات العصر، أم أن لها تخطيطاً خاصاً بها، لا يمكن ملامسته مع أسلوب المدرسة المعمارية السائدة فى تلك الفترة؟، وما هى الأسباب الكامنة وراء هذا التشابه أو الاختلاف؟، وهل كان للتصوف وطوقسه أثر فى الخروج بأفكار جديدة فى تخطيط تلك المنشآت مما يجعلها تتمايز عن غيرها من المنشآت المعاصرة لها؟.

ومن الملاحظات المتصلة بموضوع التصوف وأثره على العمارة الإسلامية، والتي نطرحها هنا في صورة سؤال، هل كان للتصوف ومبادئه المرتبطة بشكل أساسي بفكرة الزهد والتقشف، أثر يمكن أن نتلمسه من دراستنا للمباني المعمارية ذات الصلة بالتصوف؟، هل يمكن لنا من خلال المقارنة بين منشآت التصوف وبين غيرها من المنشآت الخروج بفكرة ابتعاد المعمار عن العناصر الزخرفية إذا ما كان الأمر متصلاً بعمائر ذات علاقة بالتصوف، في مقابل الإقبال على استخدام العناصر الزخرفية على اختلاف أنواعها وتقنيات تنفيذها في أنواع أخرى من العمائر حتى الدينية منها، كما يشاهد مثلاً في العمارة المملوكية.

كما أنه يمكن الاستفادة من نصوص الوثائق والحجج و الوقفيات الخاصة بمنشآت التصوف^(٢١) بشكل جديد يخرجنا من الإطار الذي اعتدنا النظر من خلاله إلى نصوصها، والذي جعلنا أسيرى فكرة استخدام تلك النصوص لإلقاء الضوء على أشكال التخطيط والعناصر المعمارية، الأمر الذي يمكننا في بعض الأحيان من الوصول بمهارة لوضع تصور لتخطيطات بعض المنشآت المندثرة، دون أن نتنبه إلى القيمة الحقيقية لنصوص تلك الوثائق، والتي يمكن الوصول إليها من خلال تحليل نصوصها التي تضعنا بشكل مباشر أمام أمور مرتبطة بوظائف تلك المباني المعمارية ونظم تشغيلها، بشكل يرتبط بظروف العصر والمكان التي بنيت فيه تلك العمائر.

وربما كانت هناك أمور أخرى لا بد وأن تأخذ في الاعتبار عند الكتابة عن العمارة وارتباطها بالفكر الصوفي، تتعلق ببعض الأفكار أو المعتقدات - ذات الصلة بالتصوف- الراسخة في عقول الناس والتي ستؤثر بشكل أو بآخر في العمارة وأنواعها وملحقاتها وأماكن إنشائها، وخير مثال على ذلك السلطان المملوكي برقوق الذي كان يعتقد في ودع المتصوفة في عصره، الأمر الذي حدا به إلى أن يوصى بأن يدفن تحت أقدام بعض الصوفية الأتقياء أمثال الشيخ الجاني والشيخ الصيرامي في قرافة الممالك أو القرافة الشمالية، وقد نفذ ابنه الناصر فرج وصية أبيه، ودفنه في قبر متواضع، ضرب عليه خيمة إلى أن انتهى من إنشاء خانقاة الناصر فرج بن برقوق^(٢٢)

- التي ما زالت موجودة إلى الآن- وذلك على الرغم من أن السلطان برقوق قد أعد قبل وفاته ضريحاً لنفسه ملحقاً بمدرسته الواقعة في شارع المعز^(٣٢)، ولكنه فضل أن يدفن في الصحراء - بجوار الصوفية الذين كان يعتقد في ورعهم - على أن يدفن داخل مدينة القاهرة^(٣٤)، وهذا الأمر كان له أثره الواضح في ازدهار حركة العمران في منطقة قرافة الممالك ، فقد بنى بعده كل من السلطان برسباي خانقائه الموجودة إلى الآن^(٣٥)، وكذلك منشأة السلطان أيتال^(٣٦) ثم هذا حنوهم السلطان قايتباي بإنشائه مجموعته الشهيرة التي قامت بوظيفة الخانقاة ضمن وظائفها الأخرى المتعددة^(٣٧) ومنشأة قرقماس أمير كبير^(٣٨)، وربما كان لوصية السلطان برقوق أثر آخر على الملحقات التي كان يحرص السلاطين على تضمينها منشاتهم، وأعنى بذلك حوش العتقاء، الذي كان يوصى صاحب المنشأة أن يدفن فيها شخصيات يحددها بنفسه، كان منهم شيوخ الصوفية^(٣٩).

هذا وبالإجابة على التساؤلات المطروحة سابقاً ربما نستطيع من جهة أن نلقى الضوء بشكل واضح على الدور الذي لعبه التصوف في المجتمعات الإسلامية تطبيقاً على مجال العمارة ، وفي ذات الوقت بث الروح والحياة في العماثر والمنشآت الصوفية من خلال وضع تصور واضح لطبيعة الدور التي أدته تلك المنشآت ، ورسم صورة واضحة لطبيعة ما كان يتم داخلها، لاسيما وأن لدينا نصوصاً لمؤرخين ورحالة ألفت الضوء على مثل هذه الأمور، حيث أورد أوليا جلبي وصفاً لمجالس الذكر والسماع، ومراسم استقبال الضيوف والزائرين، واجتماعات الشيوخ وترتيب جلوسهم أثناء تلك الاجتماعات عند حديثه عن تكية الشيخ إبراهيم الكشنى، وكذلك تكية قصر العيني^(٤٠).

ثانياً : التصوير :

يعد مجال التصوير الإسلامى من أبرز مجالات الفن الإسلامى تأثراً بالفكر الصوفى، وربما يرجع ذلك إلى طبيعة التصوير الإسلامى، وتعامله مع أوجه شتى من حياة المجتمعات الإسلامية ، وارتباطه بتمثيل تفاصيل ودقائق من حياة تلك المجتمعات

وتصويرها، لا تتطرق إليها أنواع الفنون الأخرى، ومن ثم فمجال البحث في التصوير الإسلامي سوف يكشف لنا أموراً كثيرة تتعلق بالتصوف في الفترات التاريخية التي ترجع إليها اللوحات التصويرية، فقد كانت أفضل أشعار العصور الوسطى في فارس- من حيث الكم والكيف- إما صوفية خالصة أو متأثرة بالأفكار الصوفية حتى لا يكاد القارئ يفهمها فهماً تاماً، وكان فريد الدين العطار وجمال الدين الرومي وسعدى وحافظ وجامي من أبرز شعراء الفرس، وإن كانت أشعار سعدى وجامي هي التي حظيت بأوفى قسط من اهتمام المصورين^(٣١)، فبداية يمكننا أن نسلط الضوء على مجموعة من المخطوطات - المزينة و المزوقة بالصور- ذات الصلة المباشرة بموضوع التصوف مثل : المثنوى لجمال الدين الرومي، ومنطق الطير وتذكرة الأولياء لفريد الدين العطار وديوان حافظ الشيرازي و بوستان وجولستان سعدى.

فهناك نسخة مصورة من كتاب منطق الطير لفريد الدين العطار، ترجع إلى هراة في العصر التيموري، ومؤرخة بسنة ١٤٨٣م، ومحفوظة بمتحف المتروبوليتان بنيويورك^(٣٢)، وتوجد بالمتحف نفسه نسخة أخرى، ترجع إلى هراة، ومؤرخة بسنة ١٦٠٩م، وبها أربع منمنمات تنتمي إلى أصفهان منها واحدة تمثل اجتماع الطير (لوحة ١)^(٣٣)، كما توجد نسخة مصورة من مخطوط : تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار، نسخها سيد عزيز الدين، وتنتمي إلى كشمير في سنة ١٧٩٧م، ومحفوظة بمكتبة معهد أبي الريحان البيروني في طشقند بأوزبكستان^(٣٤)، ولدينا نسخة من ديوان حافظ الشيرازي ترجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م، محفوظة بدار الكتب المصرية^(٣٥)، ويحتفظ متحف المتروبوليتان بنيويورك بنسخة أخرى تنسب إلى مدينة هراة في الفترة التيمورية ومؤرخة بسنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٠م (لوحة ٢)^(٣٦)، وتوجد نسخة من ديوان حافظ ترجع إلى الفترة ما بين سنتي ١٥١٧-١٥٤٠م، رسم صورها المصور شيخ زاده، ومحفوظة ضمن مجموعة آرثر سامبون (لوحة ٣)^(٣٧)، وهناك نسخة أخرى بإحدى المجموعات الخاصة، مؤرخة بسنة ١٥٢٣م^(٣٨)، وتحتفظ مكتبة تشستر بيتي ببلدان بنسخة من جولستان سعدى، مؤرخة بسنة ١٤٢٧هـ^(٣٩)، وتوجد نسخة أخرى ترجع لأوائل القرن ١١هـ / ١٧م، محفوظة بدار الكتب المصرية^(٤٠)، كما تحتفظ دار الكتب

المصرية بالنسخة الأشهر من مخطوط بوستان سعدي ، المؤرخة بسنة ١٤٨٨م ، ومن تصوير بهزاد (لوحة ٤)^(٤١) وغيرها .

ولا شك أن الصور الملحقة والموضحة لتلك الأعمال سوف تلقى الضوء بشكل واضح وجلى على أسلوب المصور المسلم فى تصوير الموضوعات الصوفية التى تتعامل فى غالب الأحيان مع أفكار معنوية مجردة ، لاشك أنها تستلزم جهداً خاصاً من قبل المصور لتمثيلها ، ففى تصويره من اللوحات المصاحبة لديوان حافظ ، يعرض المصور قصة العاشقين والناسك ، حيث يريد المصور أن يبين من خلالها أفكار المتصوفة عن العشق ، فنشاهد فى الصورة جلسة عاشقين فى رحاب الطبيعة ، وقد افترشا بساطاً منقوشاً ، وأمامهما أنية بها فاكهة ، وإلى جوارهما نوريق الشراب ، وبينما يهلجان أليفين فى أفاق النشوة ، إذا بناسك يمر بهما مستكراً عشقهما ، فيرد عليه العاشق بأبيات من ديوان حافظ ، قائلاً : " أيها الشيخ الزاهد النقى السريرة ، لا تعتب على المعريدين ، فإنك لن تحمل عنهم ذنوبهم ، وكل يطلب إله مغيماً كان أم نشواناً ، وكل مقام منزل للعشق ، يستوى فى ذلك الجامع والكنيسة"^(٤٢) ، ومن خلال الكشف عن هذا الأسلوب فى التعامل مع المخطوطات ذات الموضوعات الصوفية ، يمكننا من جهة أخرى أن نكتشف حقيقة موضوعات وردت فى لوحات داخل مخطوطات غير ذات صلة مباشرة بالتصوف ، وقد يجانبنا الصواب فى التعرف إلى مغزى موضوعاتها بدون إطلاعنا وتعرفنا على طريقة تعامل المصور المسلم مع المخطوطات وثيقة الصلة بالتصوف ، والأمثلة على ذلك تفوق الحصر ، فمعظم اللوحات التى توضح موضوعات مثل ليلى والمجنون ، ويوسف وزليخة وخسرو وشيرين فى الأدب الفارسى إنما تعالج فى حقيقة الأمر موضوعات ذات صلة بالتصوف والعشق الإلهى ، أكثر منها صلة بموضوعات عاطفية ذات دلالة على الحب الإنسانى أو الجسدى^(٤٣) .

ومن جهة أخرى يمكننا أن نجد مجالاً رحباً للبحث فى مجال التصوف من خلال التصوير الإسلامى فى موضوعات كثيرة منها رسوم شيوخ التصوف وأقطابهم حيث حفلت صور المخطوطات برسوم تمثل شيوخ التصوف وأقطابهم ، فقل سبيل المثال

لا الحصر، هناك صورة شخصية لمولانا جلال الدين الرومي^(٤٤)، وتوجد لوحة توضح إحدى المقابلات بين الملا شمس الدين التبريزي، ومولانا جلال الدين الرومي، وهي إحدى لوحات نسخة من مخطوط جامع السير، ترجع لحوالي سنة ١٦٠٠م، ومحفوظة بمتحف طوبقابي سراي بإستانبول (لوحة ٥)^(٤٥)، وهناك صور لبعض كبار مشايخ المتصوفة من أمثال: الشيخ سعد الدين الحموي وجمال الدين الرومي وحافظ الشيرازي وأبي يزيد البسطامي^(٤٦)، كما توجد صور لبعض مشاهير متصوفة إيران^(٤٧)، كما توجد لوحة توضح الشاعر الصوفي سعدي الشيرازي وهو يخطب بالمسجد الأموي، وهي ضمن لوحات مخطوط جلستان سعدي، ومن عمل المصور مسكين (لوحة ٦)^(٤٨)، بالإضافة إلى صورة شخصيه تمثل الشاعر الصوفي حافظ الشيرازي، وهي ضمن واحد من الألبومات العثمانية، وترجع اللوحة إلى حوالي منتصف القرن ١١هـ / ١٧م (لوحة ٧)^(٤٩) وهناك رسالة ماجستير ما زالت قيد التسجيل تبحث في هذا الموضوع^(٥٠) وإن كانت كما يتضح من عنوانها محددة بإيران في فترة معينة، ومن ثم فما زال المجال مفتوحاً لدراسة العنوان نفسه في أماكن وأزمنة مختلفة.

ومن خلال صور المخطوطات يمكننا التعرف على أنواع الملابس والأزياء والعمائم الخاصة بالمتصوفة، فهناك دراسات تعرضت لهذا الموضوع، ولكنها اقتصرت في مناقشته على الطريقة المولوية، ومن ثم فالمجال مايزال مفتوحاً في هذه النقطة، حتى يمكننا وضع تصور محدد حيال ملابس وأزياء المتصوفة، فهل كانت واحدة؟ أم أنه كان لكل طريقة ملابس خاصة بها؟، ومن ملابس المتصوفة: المرقعة والخرقة والعباءة والتتورة، هذا فضلاً عن العمائم وأنواعها عند أتباع الطريقة المولوية، حيث العرقية والسكة والعمامة - الدستار*، ومن أنواع العمائم العرقية والجنيدى والدولامة، ومن الجدير بالذكر أن ألوان الملابس وأغطية الرؤوس كانت ذات دلالات محددة^(٥١).

وحفلت صور المخطوطات بكثير من طقوس ورسوم الطرق الصوفية من مجالس ذكر وسماع، وما ينتاب المتصوفة من حالات وجد واضطراب (رقص) في التصوير

الإيراني^(٥٢)، وتوجد لوحة تمثل واحداً من مجالس الذكر والسماع ، ضمن نسخة مخطوطة لديوان حافظ ، محفوظة في متحف المتروبوليتان بنيويورك ، تنسب إلى مدينة هراة في الفترة التيمورية ومؤرخة بسنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٠م (لوحة ٢)^(٥٣)، هذا فضلاً عن لوحة أخرى توضح مجموعة من الدراويش تقيم حلقة ذكر في ضريح سعدي الشيرازي، وذلك ضمن نسخة من كتاب جلستان سعدي، مؤرخة بسنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٦م (لوحة ٨)^(٥٤)، وهناك لوحة أخرى توضح حلقة ذكر، ضمن لوحات نسخة من مخطوط مجالس العشاق، محفوظة في المكتبة البودلية باكسفورد (لوحة ٩)^(٥٥)، واهتمت مدرسة التصوير الإسلامي في الهند بتمثيل حلقات ذكر وسماع المتصوفة ، من أمثلة ذلك تصويرة من المدرسة المغولية الهندية ، مؤرخة بسنة ١٠٠٤هـ / ١٥٩٥م، محفوظة بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن (لوحة ١٠)^(٥٦)، وتصويرة أخرى ترجع للقرن ١١هـ / ١٧م، محفوظ بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن (لوحة ١١)^(٥٧)، وللطريقة المولوية أسلوب وطريقة خاصة في السماع^(٥٨) تختلف عن الطرق الصوفية الأخرى، وعلى الرغم من ذلك فهناك بعض اللوحات التي توضح أتباع الطريقة المولوية وهم يقومون بحركات معاكسة لما يجري في حلقات سماع أتباع الطرق الصوفية الأخرى، مثال ذلك لوحة تمثل واحدة من حلقات سماع الدراويش المولوية، ضمن مخطوط تركي يرجع للقرن ١٠هـ / ١٦م (لوحة ١٢)^(٥٩) ، وقد اهتم المصور الرحالة الفرنسي J.B.Van Mour بتسجيل أسلوب المولوية الخاص في حلقات الذكر والسماع ، حيث عاش هذا المصور الرحالة بإستانبول في الفترة ما بين سنتي ١١١١ - ١١٥٠هـ / ١٦٩٩ - ١٧٣٧م، وله العديد من الرسوم التي تلقى الضوء على طقوس المولوية في تكاياهم ، مثال على ذلك لوحة توضح واحدة من حلقات السماع، ترجع إلى القرن ١٢هـ / ١٨م، ومحفوظة بإحدى المجموعات الخاصة بلندن (لوحة ١٣)^(٦٠) .

وتظهر لنا صور المخطوطات جوانب من كرامات الأولياء، ففي دراسة عن الكرامة الصوفية حاولت أن تحدد صور الكرامات التي رأت أنها تندرج تحت عشرين وظيفة أو صورة ، وهي صور لخيالات أدبية تتلامس مع الأساطير والحكايات الشعبية، ومن هذه الأصناف العشرين : المشى على الماء ، حيث أن الولي هنا يلقى في الأذن ما

حدث مع موسى عليه السلام حينما ألقى بعصاه فانشقق البحر، لكن الولي يتجاوز ذلك في النص الكراماتي إذ يمشى على الماء فلا تغوص قدماه ولا تبتلان وكأنه يمشى على اليابسة، وبذلك يحدث الانفصال بين الولي وغيره من الناس من حيث المنزلة التي لا يصل إليها أحد سواه^(٦١)، وتوجد لهذه الكرامة أمثلة في التصوير الإسلامي، حيث توجد صورة تنسب إلى المصور بهزاد، تمثل صوفياً يعبر البحر على سجادة صلاة، ضمن مخطوط لكتاب بستان سعدي مؤرخ بسنة ٨٨٢هـ/ ١٤٧٩م، وم محفوظ في مجموعة شستر بيتي بلندن^(٦٢)، وهناك لوحة أخرى تجسد كرامة المشي على الماء، يظهر فيها أتابيه بن الغلام ماشياً على الماء، وذلك في نسخة من كتاب : تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار، نسخها سيد عزيز الدين ، و ترجع إلى كشمير في سنة ١٧٩٧م، ومحفوظة بمكتبة معهد أبي الريحان البيروني في طشقند بأوزبكستان^(٦٣)، وتمثل نفس الموضوع لوحة من نسخة لمخطوط جواستان لسعدي، يرجع إلى بخارى سنة ١٥٤٧م^(٦٤)، وهناك لوحة أخرى من مخطوط : تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار- السابق الإشارة إليه - يظهر فيها نو النون المصري وهو يلتقط اللؤلؤ من الأسماك^(٦٥)، كما أن هناك تصويرة تركية ترجع إلى أواخر القرن ١٠هـ/ ١٦م، محفوظة بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن، توضح بقرة تركع أما جلال الدين الرومي^(٦٦).

كما أوضحت لنا صور المخطوطات جانباً من احتفالات المتصوفة، ومثال ذلك تصويرة من عمل المصور محمدى توضع مجموعة من الدراويش في واحدة من احتفالاتهم ، حيث يشاهد بعضهم يرقصون، والآخرين يقرعون الطبول والدقوف، ومنهم من يرتدي أقنعة لرعب حيوانات (لوحة ١٤)^(٦٧)، وهناك لوحة أخرى توضح مسيرة احتفالية لطائفة الدراويش القلندرية ، وهم يحملون الكتب والمباخر والعصى والكشاكيل وغيرها من الأدوات (لوحة ١٥)^(٦٨)، هذا وقد كان للمتصوفة احتفالات بمناسبة خاصة بهم، وإن كان لم يصلنا منها شيء مصور بعد، ولكن هذا لا يمنع من وجود مثل هذه اللوحات ، ولكننا لم نكتشفها بعد بسبب عدم إلمامنا بمثل هذه المناسبات الاحتفالية، مثال ذلك احتفالهم بإعطاء العهد والباس الخرقه^(٦٩)، وكذلك مراسم احتفالهم بصلاة الجمعة^(٧٠)، واحتفالهم بتجديد مشهد الرأس، كما يرويها الجبرتي في

حوادث سنة ١٢٢٥هـ / ١٨١٠م^(٧١)، هذا بالإضافة إلى مراسم احتفالهم الخاصة في العرس والموت^(٧٢).

هذا فضلاً عما تضمنته صور المخطوطات من رسوم توضح جانباً من قصص بعض المتصوفة وما لاقوه جزاء لمعتقداتهم ، من أشهرهم الحلاج الذي أمر الخليفة العباسي المقتدر بالله في سنة ٢١٠هـ / ٩٢٢م بإهدار دمه، فشنت في حديقته قصر الخلافة، وجرق، ورمى ترابه المتخلف عنه في نهر دجلة بالعراق^(٧٣)، وهناك لوحة توضح هذا الموضوع، حيث يظهر فيها الحلاج معلقاً في المشقة، والصورة من عمل الفنان مير عبد الله صاحب القلم المسك، ومؤرخة بسنة ١٠١١هـ / ١٦٠٢م، وتنتمي إلى المدرسة المغولية الهندية، ومحفوطة في وترز جاليري بواشنطن (لوحة ١٦)^(٧٤)، وهناك صورة أخرى توضح تنفيذ حكم الإعدام شتفاً في الصوفي الشيخ أبي الحبيب الحريري المتوفى سنة ٤٢٣هـ / ١٠٢٠م، والصورة ضمن نسخة من مخطوط للشافعي، ترجع إلى العصر الصفوي، ومؤرخة بسنة ١٠١٥هـ / ١٦٠٦م، ومحفوطة بمكتبة معهد أبي الريحان البيروني في طشقند بأوزبكستان^(٧٥)، وتوجد لوحة أخرى توضح إعدام أمير سيد عماد الدين المعروف باسم نسيمي ، الذي توفي سنة ٨٢٨هـ / ١٤٢٤م، وذلك بسبب تصوفه وعشقه الإلهي وكتاباتة التي خالفت أقوال علماء السنة، وكانت طريقة إعدامه بالسليخ وهو حي^(٧٦) .

ولا شك أن كل هذا يضع أمام أعيننا صورة واضحة جلية عما كان يدور داخل منشآت المتصوفة من خانقاوات وتكايا وزوايا وربط، خاصة إذا ما ربطنا بين تلك الصور وبين ما ورد في بطون كتب التصوف والفقه والمصادر التاريخية وكتب الرحالة، كم أنه يجلو أمام أعيننا كثيراً من دقائق حياتهم وأحوالهم.

ثالثاً : الفنون :

أما فيما يتعلق بالفنون الزخرفية والتطبيقية فهي أيضاً من المجالات الخصبة لدراسة تأثير الفكر الصوفي على الفن الإسلامي ، حيث أنها تزخر بكثير من الأدوات

التي كانت تستخدم من قبل المتصوفة مثل ملابسهم وأزيائهم وعمائمهم^(٧٧) والكشاكيل^(٧٨)، والعصى والمقاليح والفؤوس والآلات الموسيقية مثل الطبول والدفوف والنوافير والصنجات و الرباب^(٧٩) والنجف والثريات والمباخر والمجامر ، هذا فضلاً عن أنواع الزخارف المختلفة التي كانت تستخدم في زخرفة تلك الفنون التطبيقية أو التي كانت تزين بها أسطح الجدران ، وما تحمله من رموز ودلالات.

وقد كان للمتصوفة شعاراتهم وشاراتهم المتمثلة في الفنون التطبيقية، حيث اتخذوا من الألوان شعارات لهم، فكان اللون الأحمر شعاراً لاتباع الطريقة الأحمدية، بينما اتخذت الرفاعية اللون الأسود شعاراً مميزاً لاتباع طريقتهم، وهو ما يظهر في خرقهم وعمائمهم وأعلامهم^(٨٠)، هذا ومن شارات المولوية الاستواء والحبّة والماشة ذات الجراب والورقة الخضراء و السمار المدقوق والحذاء^(٨١).

وكانت الأباريق من الأدوات المهمة عند المتصوفة وذلك لاستخدامها في الطهارة ، ويأتي ذكرها في مراسم دخول المريدين للأريطة، ومن الطريف أنهم يشترطون أن يكون الإبريق مستقبلاً للقبلة في كل موضع يضعونه فيه^(٨٢)، كما أن للمتصوفة اشتراطات خاصة إذا ما كان الأمر يتعلق باستخدامه في أريطة النساء^(٨٣)، وقد وصلت إلينا مجموعة من الأباريق التي تخص طائفة الدراويش البكتاشية، اشتملت على زخارف وشارات وعبارات ذات صلة واضحة بطائفة الدراويش البكتاشية ورموز طريقتهم، وليس من المستبعد استخدام هذه الأباريق أثناء أداء بعض الطقوس الخاصة باتباع الطريقة البكتاشية^(٨٤)، هذا وقد كان للأباريق رمز عند المتصوفة حيث رمزت إلى الماء الطهور، وكذلك للعلوم الروحية ، مصداقاً لكلام جلال الدين الرومي في إحدى قصص المثنوى : " إن إبريق الماء رمز لعلومنا " ، قاصداً بذلك أن الإبريق رمز للوعاء الذي به هذه العلوم^(٨٥).

كما كانت الشمعدانات من أدوات الإضاءة التي استخدمت في منشآت التصوف خاصة أثناء مجالس الذكر والسماع ، ومن ثم كان من المنطقي أن تتميز تلك الشمعدانات من حيث زخارفها على الأقل عن غيرها من الشمعدانات المستخدمة في

مبان أخرى، وهو ما أثبتته إحدى الدراسات التي تناولت بالتحليل زخارف بعض الشمعدانات، تزيينها رسوم شخوص واقفة متشابكة الأيدي في نظام خاص، وقد استطاعت الدراسة إثبات أن هذه الزخرفة تعبر عن أشكال المتصوفة وهي متراسة في حلقات الذكر، وذلك من خلال المقارنة بين هذه الرسوم وبين أوصاف هيئة المتصوفة في تلك الحلقات من خلال المصادر التاريخية^(٨٦).

أما القناديل فلها بعض الدلالات عند الصوفية حيث يعتبرونها روحاً تشبه أنوارها الأنوار التي تبدو في عيون المؤمنين أو هي قلب المؤمن الذي دخله النور الإلهي^(٨٧).

ويستفاد من الكتابات الموجودة على واحدة من المشكاوات الخزفية، التي ترجع لمدينة أرنيق، ومؤرخة بسنة ٩٥٦هـ انتماء صانعها إلى واحدة من الطرق الصوفية، حيث ذكر اسم شيخ هذه الطريقة ضمن تلك الكتابات^(٨٨)، هذا ويحتفظ متحف الفن الإسلامي في القاهرة بمشكاة زجاجية عملت برسم أحد الأربطة^(٨٩).

ومن السجاجيد ما كان يفرش في منشآت التصوف، حيث يحتفظ متحف الفن الإسلامي في القاهرة بسجادتين من إنتاج مدينة تبريز من النوع الموشى بخيوط الذهب والفضة، لعل أبرز ما يميزهما عبارات منسوجة بخط التعليق، وقوامها أشعار فارسية في المدح والغزل العفيف، وهي أقرب ما تكون إلى أشعار حافظ الشيرازي المتوفى سنة ٧٩١هـ/١٢٨٩م، وهو من الشعراء المتصوفة، وربما تكون هاتان السجادتان قد صنعتا لوضعهما داخل منشأة من منشآت التصوف، أو لاستخدامهما في واحد من القصور أو البيوت، وفي الحاليتين فإن ما يحليهما من كتابات يعتبر أثراً من آثار التصوف على الفن الإسلامي (لوحة ١٧، ١٨)^(٩٠)، وتوجد سجادة أخرى ترجع إلى إيران في القرن ١١هـ/١٧م، تزيينها رسوم العديد من الأنواع الخاصة بالدرابيش الشيعية^(٩١).

واستعمل المتصوفة الرايات والأعلام والبيارق، وقد عرف عن الصوفية اختيارهم أعلاماً لها ألوان تتفق ورموزهم ومبادئ طرقهم الصوفية^(٩٢)، حيث اشتهر أصحاب الطريقة الأحمدية بأعلامهم الحمراء^(٩٣)، وذلك اقتداءً بالرسول صلى الله عليه وسلم

عندما قدم لواء بنى سليم يوم فتح مكة على الألوية، وكان أحمر^(٩٤)، وظهرت الأعلام فى بعض المخطوطات ذات الصلة بالتصوف مثل مخطوط منطق الطير لفريد الدين العطار^(٩٥)، وكذلك فى لوحة من مخطوط خمسة نظامى^(٩٦)، ويحتفظ متحف الفن الإسلامى فى القاهرة بعلم من الحرير الأخضر، يعتقد أنه من أعلام الطوائف الصوفية^(٩٧) التى كان يتم استخدامها فى الاحتفالات ومجالس الذكر والسماع وغيرها^(٩٨).

رابعاً : الخط والكتابات :

وهناك علاقة وثيقة الصلة بين الخط والتصوف، تبدأ من وجود بعض المتصوفة الذين مارسوا كتابة الخط العربى ، حيث تبرز فى تاريخ الخطاطين العرب بعض الأسماء لشخصيات صوفية كالحسن البصرى ومالك بن دينار^(٩٩)، بل يرى أحد الآراء أن نسبة ثمانين فى المائة من الخطاطين كانوا من المتصوفة^(١٠٠)، هذا فضلاً عن أن هناك مصحفاً مكتوب بخط الحسن البصرى فى سنة ٩٧هـ ، وأسلوب خطه انقلت من النموذج المحدود الهندسى إلى الأشكال الأولى لخط الثالث البديع^(١٠١)، ومن ثم فسوف يكون من المنطقى أن يضمّنوا كتاباتهم كثيراً من أفكارهم وأقوالهم وأشعارهم، وسوف تنتشر هذه الكتابات على العماثر والتحف التطبيقية، وكذلك المخطوطات ومقرعات الخط.

كما شارك بعض المتصوفة فى وضع مواصفات القيم الجمالية للخط العربى حيث يجمل الإمام أبو حامد الغزالي الشروط الجمالية للخط العربى بقوله : " ... والخط الحسن كل ما جمع ما يليق بالخط من تناسب الحروف، وتوازيها واستقامة ترتيبها وحسن انتظامها..."^(١٠٢)، وقد يصل الأمر إلى أبعد من ذلك حيث المقاربة بين الخط والتصوف على أساس النقطة التى هى الوحدة التى يتكون منها الحرف من جهة ورمزية النقطة فى الفكر الصوفى من جهة أخرى ، حيث يرى صاحب هذا الرأى أن : " الخطاط العربى المسلم لجأ إلى طريقة رائدة كى يضمّن شروط التناسب بين الحروف وذلك باعتماده للنقطة كوحدة قياس وقاعدة ارتكاز فى رسم وتشكيل الحروف وتقدير

حجمها ومقدارها بالنسبة إلى بعضها البعض، وكذلك فإن النقطة أيضاً بالمفهوم الصوفى الإسلامى قوام المعرفة، كما أن لها شأنًا مهمًا ورئيسياً عند الصوفية، حيث يذكر أبو بكر الشبلى- وهو صوفى مشهور- فى أحد الشطحات : " أنا النقطة التى تحت الباء ، ويزعم الجندى أن الألف ماهيتها فى النقطة لأنها هى التى أعطت للحروف معنى الحرف، فإن الحرف إذا تجرد من النقطة لا معنى ولا مفهوم له، وبعض الحروف يحمل النقطة فى جوهره كالألف والميم، وبعضها يحمل النقطة فى مظهره كالباء، كما أن الهمداني ألف كتاباً فى أسرار النقطة، وكل هذه القرائن تدل على أن قاعدة رسم الخط العربى لتحقيق التناسب بين الحروف تجد فلسفتها فى الفكر الصوفى الإسلامى"^(١٠٢).

وإذا ما فارقنا موضوع الخط إلى مضمونه، نجد أنفسنا ولجنا إلى مجال الكتابات، وللكتابات مضامين متعددة سوف نتعرض لجانب واحد منها فقط ، وهو المتصل بموضوع التصوف، و أعنى بهذا العديد من الكتابات المنفذة على مواد مختلفة منها اللوحات الخطية، فلدينا مجموعة من اللوحات الخطية عبارة عن وجوه آدمية تشكل ملامحها الرئيسية بعض الحروف والكلمات والعبارات ذات الدلالة الشيعية، وقد كان للطرق الصوفية الدور الأهم فى ظهور تلك الوجوه الأدمية^(١٠٤)، وهناك لوحة خطية أخرى تمثل طائرًا يلتقط الحبوب من إناء أمامه، وتوجد داخل الإناء الذى يلتقط منه الحبوب عبارة : " صوت صفير البلبل هيچ فؤادى الثمل"، وهى من العبارات التى ترد فى كتابات المتصوفة وأشعارهم (لوحة ١٩)^(١٠٥).

ومن الكتابات ما هو منفذ على السجاجيد، حيث يحتفظ متحف الفن الإسلامى بالقاهرة بسجادتين من إنتاج مدينة تبريز من النوع الموشى بخيوط الذهب والفضة^(١٠٦)، ولعل أبرز ما يميزهما عبارات قوامها أشعار فارسية فى المدح والغزل العفيف من النوع الوارد فى كتابات المتصوفة، وهذه ترجمة لجزء من نصوص السجادة الأولى :-

عاد الورد فذكر مراتع العشق فى البستان

فغدا البلبل الولهان يشدو بأغانى العشق

ولكل برعمة فى الروض سر دفين فى قلبها

وقد أطلعنا نسيم الصباح الرقيق على هذا السر

ولقد رقص الورد فى البستان

عند مقدمه ترحيبا بـ

وكانت الكشاكيل من التحف التى حفلت بالكتابات ذات المدلول الصوفى، ومن أمثلتها كتابة على حافة ظاهر كشكول من النحاس الأصفر محفوظ بمتحف الفنون التركية والإسلامية بإستانبول تقرأ: "أما السفينة فكانت لساكين يعملون فى البحر فأردت أن أعيها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا (سورة الكهف: آية ٧٩) صدق الله العظيم وصدق رسوله الكريم"^(١٠٧)، وربما كان لاختيار هذه الآية الكريمة ووضعها على الكشكول صلة بالرأى الذى يرى فى الكشكول أنه قارب أو سفينة الصوفى فى رحلة الحياة، يحمله وهو فى حقيقة الأمر يتخيل أنه يستقله فى محاولة للخروج من الحياة الدنيا إلى عالم الأسرار حيث الحقيقة التى يبحث عنها، كما أنه رمز لزهده الصوفى فى الحياة الدنيا فلم يجد ما يحمله منها سوى الكشكول، وسيلة للنجاة^(١٠٨)، كما وردت على الكشاكيل بعضا من أشعار الصوفية، وهى أشعار رمزية، فلكلام الصوفية ظاهر أو معنى قريب غير مقصود، وياطن أو معنى بعيد هو المقصود، ومن نماذج الشعر الصوفى التى وردت على التحف المعدنية الإيرانية، ما ورد على كشكول من الحديد الصلب من العصر الصفوى ما ترجمته: "كل من يريد أن يشرب من نبع الخضر ويحظى بالحياة السرمدية أو من يطلب كأس جمشيد من كف الإسكندر"^(١٠٩).

واحتوت كتابات المشكاوات على أسماء مشايخ الطرق الصوفية^(١١٠)، وقد حملت الشمعدانات بعضاً من أشعار الصوفية، مثال ذلك ما ورد على شمعدان من النحاس

الأصفر ما ترجمته : " لقد احترقت النار فى كبدى ، وهذه النار أحالت خرقتنا الصوفية بيت نار^(١١١)" وغيرها، ويستفاد من مضمون وروح هذه الكتابات أن للتصوف صلة سواء من قريب أو بعيد بفنون الخط والكتابات.

لقد حاولت فى الصفحات السابقة رسم خريطة للفن الإسلامى بقروعه المختلفة موضحاً عليها الأفكار الرئيسية التى يمكن من خلال دراستها بعمق أن نصل لتصوير واضح عن أثر الفكر الصوفى على الفن الإسلامى^(١١٢)، وذلك من خلال الاتجاه الأول - من الاتجاهين المفترضين منى لدراسة هذا الموضوع - الذى يهتم بتبيان الآثار الواضحة والملموسة للتصوف على الفن الإسلامى من خلال رصد متعلقاته الظاهرة فى مجالات العمارة والتصوير والفنون التطبيقية والزخرفة والخط والكتابات.

ومن ثم فقد بقى لنا أن نتناول الحديث عن الاتجاه الثانى الذى يهتم بالأفكار المجردة ذات الصبغة الفلسفية ومدى إمكانية ارتباطها بخصائص وفلسفة الفن الإسلامى، وسوف أسوق أمثلة توضح مجالات هذا الاتجاه، مع التسليم مسبقاً بأنه الاتجاه الأصعب فى تبيان أثر الفكر الصوفى فى الفن الإسلامى، وصعوبته تكمن - كما سبق وأن أشرت - فى احتياجه لنوعية من الباحثين متسلحين بثقافة واسعة فى مجالى فلسفة الفن والتصوف الإسلامى، وأن يتميزوا بقدر من الأفق الرحب حتى يتسنى لهم التوفيق والتطويع بين المجالين، شريطة أن يتم هذا بشكل يستند إلى المنطق والدلائل المادية المقبولة لدى العقل، ودعونا نتفق أيضاً على أن النتائج التى سيتوصل إليها البحث فى هذا الاتجاه - الثانى - ستظل مثيرة للجدل وقابلة للنقاش وإعادة النظر ومرهونة بقدرتنا على قراءة المعانى والأفكار والدلالات و الرمزيات التى تختفى وراء جماليات الفن الإسلامى.

ومن أمثلة ذلك واحدة من النتائج التى خرجت بها دراسة عن الرمز الصوفى فى الفن السلجوقى^(١١٣) والتى تعتبر أن أفكار ابن عربى هى الأساس الذى قامت عليه فكرة الأشكال النجمية فى الفن السلجوقى، واعتمدت فى ذلك على الربط بين شيوع هذه الأشكال الزخرفية أثناء فترة تواجد ابن عربى فى بلاد الأناضول من ناحية^(١١٤)،

واستندت من جهة أخرى على تصور ابن عربي وشرحه - في كتابه الفتوحات المكية - لفكرة مراتب الوجود، ولكي يشرح ابن عربي فكرته هذه ، استعان بشكل توضيحي يتكون من دائرة مركزية تتقاطع معها مجموعة من النوائر الأخرى (لوحة ٢٠) (١١٥)، وبوضع هذا الشكل التوضيحي الذي تصوره ابن عربي - مرسوماً على ورقة من النوع الشفاف- فوق أشكال الأطباق النجمية ، يمكننا التحقق من فكرة أن هذا الشكل التوضيحي هو الأساس نفسه الذي اعتمد عليه في تصميم وتنفيذ هذه الزخارف النجمية (لوحة ٢١) (١١٦).

وعلى الرغم من أن الباحث قد أكد على فكرته بدليل مادي، إلا أن نتيجته وفكرته التي خرج بها ستظل - كما قلت سابقاً - مثيرة للجدل والنقاش، فهل سنقبل فكرة أن الرسم التوضيحي الذي استعان به ابن عربي هو الأساس الذي خرجت منه تصميمات الأطباق النجمية، وإذا سلمنا بأنه كانت أفكار ابن عربي مصدراً لإلهام الفنان المسلم في الفترة والمكان اللذان ظهر فيهما ابن عربي، فماذا عن انتشار زخرفة الأطباق النجمية التي تزين منتجات الفن الإسلامي في جميع ربوع أقطار العالم الإسلامي ، وماذا عن إنه يمكن تأصيل ظهور هذا النوع من الزخرفة - على الأقل في مصر - وإرجاعه - أو على الأقل إرصاصات ظهوره - إلى زمن يسبق ابن عربي، وإلى أسباب غالبها اقتصادية.

فكلنا يعلم أن مصر من البلاد الفقيرة في إنتاج الأخشاب، ولو تحريينا الدقة أكثر يمكن أن نقول أن ما تنتجه مصر من أخشاب هي أنواع أقل رتبة من تلك التي نحتاجها لصناعة الأثاث الفخم، ومن ثم فقد كانت تعتمد في توفير الأنواع الجيدة من الأخشاب على الاستيراد، مما يعمل على ارتفاع أثمانها في الأسواق المصرية، ونعلم أيضاً أنه في النصف الثاني من عمر الدولة الفاطمية، كانت هناك ضائقة اقتصادية نجمت عن انحسار فيضان النيل ، مما أسفر عما اصطلح عليه تاريخياً بالشدة المستنصرية، وكان من الطبيعي في مثل تلك الظروف أن تقل حركة الاستيراد من الخارج، فأصبحت هناك ندرة في توافر الأخشاب المستوردة، وربما كان هذا هو الدافع

الذى أدى بالقائمين على صناعة الأثاث فى مصر إلى التفكير بشكل عملي للاستفادة بأقصى درجة من قطع الأخشاب الصغيرة التى تتناثر أثناء عمل قطع الأثاث، وربما لأول مرة فكروا بشكل عملي للاستفادة منها، بتجميعها وتعشيقها فى نظام محدد لتخرج من هذه الصورة فى شكل طريقة من طرق صناعة وزخرفة الأثاث الخشبي، تعرف بطريقة التجميع والتعشيق ، وهذه الفكرة استخدمت فى بعض قطع الأثاث التى ترجع إلى العصرين الفاطمي والأيوبي، التى زخرفت بأشكال هندسية تعد الإرهاسة الأولى منها على سبيل المثال لا الحصر منبر خشبي صنع لمشهد الحسين فى عسقلان، ثم نقل إلى حرم الخليل فى فلسطين ، عليه كتابة باسم الخليفة المستنصر الفاطمي ووزيره بدر الجمالي سنة ٤٨٤هـ / ٩١ - ١٠٩٢ م ؛ ومحراب خشبي من مشهد السيدة نفيسة بالقاهرة، يرجع لفترة ما بين عامي ٥٢٢ - ٥٤١هـ / ١١٢٨ - ١١٤٦ م، ومحفوظ فى متحف الفن الإسلامى بالقاهرة ؛ ومحراب خشبي آخر من مشهد السيدة رقية بالقاهرة، يرجع إلى نحو سنة ١١٥٥ م، ومحفوظ بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ؛ والتركيبة الخشبية لمشهد الحسين، التى ترجع لبداية العصر الأيوبي فى مصر، ومحفوظة هى الأخرى بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ؛ والتركيبة الخشبية لضريح الإمام الشافعى بالقاهرة المؤرخة بسنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨ م؛ وغير ذلك من الأمثلة الكثير^(١١٧) لفكرة الأطباق النجمية التى ظهرت بعد ذلك بفترة^(١١٨)، وما أقصده من كل هذا أن فكرة زخارف الأطباق النجمية- على الأقل فى مصر- لم تهبط على الفن الإسلامى من وحى الرسوم التوضيحية لأفكار ابن عربى ، إنما هى أفكار نمت وترعرعت إلى أن خرجت فى شكلها المكتمل بعد فترة طويلة من الزمن.

وأسوق إليكم مثلاً آخر - من ذات الدراسة السابقة - يحاول أن يثبت أن للفكر الصوفى أثراً على العمارة السلجوقية فى الأناضول ، وذلك اعتماداً على فكرة أن العنصر السلجوقية كانت لها مداخل عامرة بالزخارف، بينما الجدران الخارجية خالية - إلى حد ما - من الزخرفة، وإذا ولجنا من الباب داخليين، واجهتنا العمارة الداخلية خالية من الزخرفة إلا المحراب الذى يتلأل بزخارفه، فضلاً عن أنه على محور باب الدخول نفسه ، وفى هذا رمز صوفى، فالباب يعنى المدخل، والباب يعنى أيضاً الطريق،

ويعنى بدوره مقام " الطريقات " ، أما المحراب فهو المكان الذى يتولى ويتوجه إليه، وهو يعنى الهدف والغاية، ويعنى مقام الحقائق، إذن فالطريق والغاية واحدة، فمن وجد الباب، ودخل الطريق، فقد هدى إلى طريقه، ولهذا كله قد تم تزيين الباب والمحراب لونهما^(١١٩).

وبطبيعة الحال لا يمكننا التسليم بهذا الاستنتاج أيضاً لسبب بسيط جداً، يتمثل فى أن تزيين المدخل والمحراب، وكذا وضعهما على محور واحد أمراً غير قاصر على العمارة السلجوقية فى الأناضول ، إنما يوجد فى مناطق كثيرة من العالم الإسلامى ، وفى فترات تاريخية تسبق ظهور التصوف الفلسفى ، الذى يستقى المثال من أفكاره، وفى أحسن الأحوال ربما نجد أنفسنا غير مسلمين ولا ناطقين- فى ذات الوقت - لفكرة هذا الاستنتاج.

وفى مجال الخط العربى توجد لدينا أمثلة تتسم استنتاجاتها بعدم المنطقية، حيث ترد فكرة تداخل كلمات الكتابة العربية فى بعض أنواع الخطوط ، وما يترتب على ذلك من التعقيد وعدم الوضوح، مما يستلزم جهداً فى قراءتها إلى صعوبة الرحلة الصوفية، وتداخل مقامتها، ومعاناة السالك ومكابدته فى الوصول إلى المعنى الحق^(١٢٠)، وبطبيعة الحال لا يمكن التسليم بهذا ، فربما كان ضيق المساحات على الكلمات والعبارات المراد تدوينها هى السبب فى اللجوء إلى فكرة الكتابات المتداخلة ؛ وإمعاناً فى هذه المبالغة فى الخروج بأحكام متصورة نتيجة العلاقة بين التصوف والفن الإسلامى، فهناك رأى يفترض أن إبراز الأحرف العمودية كالألف واللام والكاف، متجهة إلى أعلى، كان عن قصد من الخطاط ، حتى يشير فى ذلك إلى ابتهاج السالك إلى الله ، والتسليم له، والاسترسال فيه، وبالتالي تحقيقه فى الحق وكأنه فى ذلك يشير إلى تجربته الصوفية فيها^(١٢١).

وبطبيعة الحال هناك الكثير من الأمثلة التى يمكن أن نعد من خلالها وجهات نظر الذين تحدثوا عن أثر التصوف فى الفن الإسلامى من منطلق الاتجاه الثانى وكذلك الأول ، ولكنى ما قصدت معالجة جميع هذه الآراء الآن، إنما قصدت أن أبين أن الفن الإسلامى - ولاشك- قد تأثر بالفكر الصوفى، خاصة وأنه رافد من الروافد المهمة للفكر الدينى عند المسلمين، كما أردت أيضاً أن أضع منهجاً وخريطة يمكن أن تسير فى هديهما الدراسات المستقبلية التى يمكن أن تناقش هذا الموضوع، وعلى الله قصد السبيل.

الهوامش

(١) لاسيما أن هناك دراسات تناوأت تأثير التصوف على جوانب أخرى من حياة المجتمعات العربية والإسلامية، ولزيد من التفاصيل، انظر : حمزة طاهر، التصوف الشعبي في الأدب التركي، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، م. ١٢، ج. ٢، القاهرة ديسمبر ١٩٥٠م، ص ١١١-١٤٦؛ صوفية القلى، بين الشعر الصوفي العربي والشعر العذري الأوربي، مجلة الفن في الإسلام، ع صفر، فبراير ١٩٧٦م، ص ٤٩-٥٢؛ سعد أمين سليمان محمد، الفكر الصوفي عند أخوان الصفا، رسالة، قسم الفلسفة، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٨٢م؛ سليمان عبد العظيم العطار، بين مسرح كالديرون وفكر ابن عربي، مجلة عالم الفكر، ع ٢، م ١٦، الكويت يوليو-سبتمبر ١٩٨٥م، ص ٦٢-٨٦، أونيس، الصوفية والسوربالية، ط. ١، دار الساقى، بيروت/ لبنان ١٩٩٢م؛ تييرى زاركون، الوقف والطرق الصوفية في العصر الحديث، مجلة الاجتهاد، ع ٣٦، س ٩، بيروت / لبنان صيف ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، ص ١٤٩-١٦٦؛ خالد بلقاسم، أونيس والخطاب الصوفي، ط. ١، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء/ المغرب ٢٠٠٠م؛ محمد فؤاد كويرلي، المتصوفة الأولون في الأدب التركي، جزآن، ترجمة : عبد الله أحمد إبراهيم، ط. ١، المشروع القومي للترجمة، ع ٢٤٨، ٢٧١، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢م؛ بيير روكالف، لويس ماسينون، الحب الصوفي في الإسلام والشعر العربي، ضمن كتاب : في قلب الشرق، قراءة معاصرة لأعمال لويس ماسينون، المشروع القومي للترجمة، ع ٢٩٢، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ٢٠٧-٢١٨؛ نايف عبد السهيل، نور الشيخ عبد القادر الجيلاني في المجتمع البغدادي ٤٨٨-٥٦١هـ / ١٠٩٥-١١٦٥م، حوليات مركز البحوث التاريخية بكلية الآداب جامعة القاهرة، الحولية الأولى، الرسالة ٢، القاهرة ربيع الآخر ١٤٢٣هـ / يوليو ٢٠٠٢م؛ عبد الحكيم العلامى، الولاء والولاء المجاور بين التصوف والشعر، سلسلة كتابات نقدية، ع ١٣٢، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة مارس ٢٠٠٢م؛ عبد الحكيم حسان، التصوف في الشعر العربي، نشأته وتطوره حتى آخر القرن الثالث الهجرى، ط. ٢، مكتبة الآداب، القاهرة ٢٠٠٣م؛ مصطفى عبد الغنى، نجيب محفوظ، الثورة والتصوف، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٥م؛ محمد الحمامسى، بهاء النص الصوفى، قراءة في رواية "متون الأهرام" لجمال الفيثاني، مجلة نزوى، ع ٩، سلطنة عمان، ص ٢٤٤-٢٤٥؛ حبيب فياض، الدين، الفن والتصوف : رؤية علائقية تأسيسية، مجلة المحجة، ع ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٥-٩؛ أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في النظريات الجمالية العربية الإسلامية، مجلة المحجة، ع ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٦٥-٨٥؛ هدى درويش، دور المتصوفين في إسلام آسيا الوسطى، سلسلة كتب التصوف الإسلامى، ع ٤٥، القاهرة.

(٢) عربي محمد أحمد حسنين، تأثير الاتجاهات الفكرية والعقائدية على الفنون الإسلامية في مصر في عصر الولاة العباسيين و الطولونيين، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م؛ صلاح أحمد البهنسي محمد، مناظر الطرب في العصرين التيموري و الصفوي، دراسة أثرية فنية، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٨٩م، إشراف: أمال العسري+ ربيع خليفة؛ مناظر الطرب في التصوير الإيراني في العصرين التيموري و الصفوي، ط١، مكتبة مدبولي، القاهرة ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م؛ نادر محمود عبد الدايم، التأثيرات العقائدية في الفن العثماني، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤١٠هـ/ ١٩٨٩م؛ عربي محمد أحمد حسنين، الحياة الفكرية في العصر الأيوبي في مصر واليمن وأثرها على الحياة الفنية، رسالة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٩١م، إشراف: عبد العزيز عبد الدايم + ربيع حامد خليفة؛ أنور فؤاد أبو خزام، البعد الصوفي لجسالية الخط العربي، مجلة الفكر العربي، ع. ٦٧، س. ١٣، ليبيا يناير- مارس ١٩٩٢م، ص ١١٣- ١٢٠، رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية ومظاهرها، دلالاتها الصوفية والفنية، رسالة دكتوراه، قسم اللغات الشرقية (فرع لغات الأمم الإسلامية)، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٩٢م، إشراف: إبراهيم الدسوقي شتا؛ عادل عبد المنعم سويلم، الاتجاهات العقائدية والفكرية في العصر الصفوي وأثرها على الفنون الإسلامية، رسالة دكتوراه، قسم لغات الأمم الإسلامية، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة ١٩٩٤م؛ أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جسياليات الفن الإسلامي، دار الصداقة العربية، بيروت/ لبنان ١٩٩٥م؛ محمود إبراهيم حسين، مراجعة لكتاب: الروح الصوفية في جسياليات الفن الإسلامي، تأليف: أنور فؤاد أبو خزام، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، ع. ٦١، س. ١٦، الكويت شتاء ١٩٩٨م، ص ٢٦٠- ٢٦٧، محمود إبروول قليج، الرمز الصوفي في الفن السلجوقي "الرتاج"، ضمن كتاب: الحكمة والفنون الصانعة، دار القبة الزرقاء، مراكش/ المغرب ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ص ٢٠١- ٢١٢، أشكال: حسن يوسف، الفن إبداع الذات والصوفية تتجاوز الذات، جريدة الفنون، ع. ٨، الكويت أغسطس ٢٠٠١م، ص ٢٦- ٢٧؛ سامر سعيد هلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م، إشراف: حسن الباشا + عبد العزيز عبد الدايم + جمال عبد الرحيم؛ ميرفت عيسى، الكشكول بين رمزية الشكل ورمزية الزخارف، مجلة جمعية الآثاريين العرب، ع. ٣، القاهرة ذو القعدة ١٤٢٣هـ/ يناير ٢٠٠٢م، ص ١٢٤- ١٤٧، ١٦ شكل، ٣ لوحات، محمود إسماعيل، إشرافات التصوف في الفنون الإبداعية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ٥٧- ٦٤؛ أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في النظريات الجمالية العربية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ٦٥- ٨٥؛ سامي مكارم، فن الخط العربي والتصوف، مجلة المحجة، ع. ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ١١٥- ١٢١.

(٣) زكي محمد حسن، من الكنوز الفنية في مصر يستأن سعدى في دار الكتب المصرية، مجلة الثقافة، ع. ٥٥، القاهرة ١٦ يناير ١٩٤٠م، ص ٢٩- ٢٢؛ محمد عبد العزيز مرزوق، خانقاة بيبيرس الجاشنكير، مجلة الهلال، القاهرة يوليو ١٩٤٥م؛ عبد القادر الريحاوي، الأبنية الأثرية في دمشق دراسة وتحقيق (١) التكية

والدرسة السليمانيتين بدمشق، الحوليات الأثرية السورية، م. ٧ سوريا ١٩٥٧م، ص ١٢٥ - ١٣٤ هـ لوحات، شكل واحد؛ الأبنية الأثرية في دمشق دراسة وتحقيق (٢) التكية السليمانية في الصالحية، الحوليات الأثرية السورية، م. ٨، ٩ سوريا ٧٨-١٣٧٩هـ/٥٨-١٩٥٩م، ص ٦٧-٧٤؛ جمال محمد محرز، ديوان حافظ الشيرازي، مخطوطة مصورة من بخارى في القرن السادس عشر الميلادي، مجلة المجلة، ع. ٢٩ القاهرة شوال ١٣٧٨هـ/ مايو ١٩٥٩م، ص ٦١-٦٧. لوحات؛ حسن عبد الوهاب، خانقاة فرج بن بروق وما حولها، ضمن كتاب: المؤتمر الثالث للأثار في البلاد العربية، فاس ٨-١٨ نوفمبر ١٩٥٩م، القاهرة ١٩٦١م، ص ٢٨٣-٣٠٥. لوحة؛ ضمن كتاب: دراسات في الآثار الإسلامية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة ١٩٧٩م، ص ٢١٣-٢٦٦. ٢٩ لوحة، شكل واحد؛ إبراهيم أحمد شيوخ، رباط هرثمة بن أعين بالمنستير، أحواله المعمارية وتأثيره على عمارة الرباط في عصر الأغالب، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة ١٢٨٥هـ/ ١٩٦٥م؛ محمد توفيق بليغ، نشأة الرباط وتطوره وأهمية نظام الرباط في تاريخ المسلمين، جمعية الآثار بالإسكندرية، الإسكندرية/ مصر ١٩٦٨م؛ خالد الحديدى، الزوايا السنوسية امتداد للمدارس الإسلامية، بنغازي ١٩٦٨م؛ محمد عبد الهادي شعيرة، الرباطات الساحلية الليبية الإسلامية، ضمن كتاب: ليبيا في التاريخ، المؤتمر التاريخي الأول، الجامعة الليبية، ليبيا ١٦-٢٣ مارس ١٩٦٨م؛ الزملة ورباطاتها السبعة في القرن ٤ هـ، قبيل الحروب الصليبية، نظام دفاعي دائري، دراسة عن فلسطين، المجلة التاريخية المصرية، م. ١٥ القاهرة ١٢٨٩هـ/ ١٩٦٩م، ص ٣٧-٤٨؛ خليل سعيد، الرباط الإسلامية، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد، العراق ١٩٧٢م؛ محمد أبو الفرج العشي- عبد القادر الرجحاوي، التكية السليمانية في دمشق، ضمن كتاب المعالم الأثرية في البلاد العربية، ج. ٢ القاهرة ١٩٧٢م، ص ٢٤-٢٤٧. لوحة واحدة؛ رأفت غنيمي الشبخ، الزوايا السنوسية، مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة، الكتاب الذهبى، ج. ١ القاهرة ١٩٧٨م، ص ١٥٣-١٧٦؛ عادل نجم عبو، الرباط في العمارة الأيوبية في سوريا، مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة، الكتاب الذهبى، ج. ٢ القاهرة ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٨م، ص ٢٧-٤٦؛ دولت عبد الله، معاهد تزكية النفوس، مطبعة حسان، القاهرة ١٩٨٠م؛ راضى عقده، زوايا حماه، الحوليات الأثرية السورية، م. ٢١ سوريا ١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م؛ عادل عبد المنعم سويلم، دراسة أدبية وفنية لمخطوط خمسة خسرو دهلوى الموجود في دار الكتب القومية رقم ١٤٤- م أدب فارسي، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة ١٩٨٨م؛ يوسف صلاح الدين عبد السلام، يوسف و زليخا (دراسة تصاوير مخطوط نادر للا جامي) من مقتنيات متحف الفن الإسلامى بالقاهرة، مجلة دراسات أثرية إسلامية، م. ٤ القاهرة ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ص ٢٣٥-٢٦١. ٥ لوحات؛ محمد بن فهد عبد الله القعر، إضافات جديدة لرباطات مكة المكرمة في مطلع القرن السادس الهجرى ١٢م، مجلة دراسات أثرية إسلامية، م. ٥ القاهرة ١٩٩٥م، ص ٢٥٢-٢٦٦. ٤ لوحات، شكل واحد؛ سناء عبد الله عبد الشكور، العمارة الداخلية للتكايا في مصر (ديكور التكايا المصرية)، رسالة ماجستير، كلية الفنون الجميلة، جامعة حلوان، القاهرة ١٩٩٥م؛ محمود مرسى مرسى يوسف، تصاوير قصة يوسف و زليخا في مدارس التصوير الإيرانية والتركية والمغولية الهندية، دراسة مقارنة للأساليب الفنية والتكوينات، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة

١٤١٧هـ/١٩٩٦م، إشراف : ربيع حامد خليفة : عاصم محمد رزق عبد الرحمن، خاتقاوات الصوفية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي ٥٦٧-٩٢٢هـ / ١١٧١-١٥١٧م ، ج. ١. سلسلة صفحات من تاريخ مصر، ع. ٣١. مكتبة مديولي، القاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، خاتقاوات الصوفية في مصر في عصر دولة المماليك البرجية ٧٨٧-٩٢٠هـ / ١٣٨٥-١٥١٦م، ج. ٢. سلسلة صفحات من تاريخ مصر، ع. ٣١. مكتبة مديولي ، القاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م : سمير عبد المنعم خضري غنيم الشال، الأريطة الباقية بالقاهرة خلال العصر الملوكي (٦٤٨-٩٢٢هـ) (١٢٥٠-١٥١٧م)، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ١٩٩٨م، إشراف : محمد مصطفى نجيب ؛ هاشم حمودي (حمادي) ، مراجعة لكتاب : نظامي " الكنوز الخمسة " وفن المنمنمات، تأليف : كريم كريموف، مجلة الفيصل، ع. ٢٧٢. السعودية صفر ١٤٢٠هـ / مايو ويونيو ١٩٩٩ م، ص ١٢٩ - ١٣٢. لوحتان : محمود أحمد محمد درويش، رباط التوكل بالإسكندرية (دراسة في أصوله المعمارية وتطوره حتى نهاية العصر الملوكي)، إصدار خاص من مجلة التاريخ والمستقبل، المنيا/ مصر يوليو ١٩٩٩م، ص ٩٥ - ٣٥٠ شكل : طارق محمد المرسى حسين، الزوايا في العصرين الملوكي والعثماني بالقاهرة دراسة أثرية حضارية، رسالة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ٢٠٠٠م، إشراف : حسنى تويصر؛ نادر محمود عبد الدايم، التكايا في العمارة الإسلامية، مجلة المنهل، ع. ٥٧١ م. ٦١. س. ٦٦. السعودية شوال وذو القعدة ١٤٢١هـ / يناير وفبراير ٢٠٠١م، ص ٢١٤ - ٢٢٣. لوحات، شكل واحد : سمية حسن محمد إبراهيم، مقلمة تحكى قصة التصوف في إيران، ضمن دراسات وبحوث في الآثار والحضارة الإسلامية، الكتاب التقديرى للآثارى عبد الرحمن عبد التواب، ج. ٢. المجلس الأعلى للآثار، وزارة الثقافة، القاهرة ٢٠٠١م، ص ٣١ - ٤٤. لوحات : جعفر الحسنى، التكية السلیمانية بدمشق، مجلة الجمع العلمى العربى ، ع. ٣١ سوريا ص ٢٢٢ - ٢٢٧. ٤٣٧ - ٤٥٠. محمد مصطفى، خسرو شيرين في التصوير الإسلامى، مجلة الرسالة، ١٠ .

(٤) هند على حسن منصور، منشآت التصوف بمدينة القاهرة من الفتح العثماني حتى نهاية القرن التاسع عشر، دراسة أثرية حضارية، خطة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٩٤م؛ طارق محمد المرسى حسين، زوايا القاهرة من العصر العثماني حتى نهاية القرن التاسع عشر الميلادى (٩٢٣-١٢١٨هـ / ١٥١٧-١٩٠٠م) دراسة أثرية حضارية، خطة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م ، إشراف : أمال العمري؛ مروة عطية على حسب الله، تصاویر المتصوفين والزهاد والنساک والدراويش في إيران دراسة أثرية فنية من العصر المغولى وحتى نهاية العصر الصفوى، خطة ماجستير، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، إشراف : محمود إبراهيم حسين ؛ بسنت محمود عزت، أثر الفكر الصوفى على الفن الإسلامى فى إيران وتركيا، خطة ماجستير، قسم تاريخ الفن، كلية الفنون الجميلة بالقاهرة، جامعة حلوان، إشراف : عبد الغفار شديد + إيهاب أحمد إبراهيم ؛ سمير عبد المنعم خضري غنيم الشال، الزوايا والأربطة الليبية فى العصر العثماني (٩٥٨-١٣٢٢هـ / ١٥٥١-١٩١١م)، خطة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة، إشراف : السيد عبد العزيز سالم+ مصطفى نجيب.

- (٥) محمود إبراهيم حسين، مراجعة لكتاب : الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي، ص ٢٦٠-٢٦٧ .
- (٦) أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي.
- (٧) محمود إبراهيم حسين، مراجعة لكتاب : الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي ، ص ٢٦٥ .
- (٨) محمود إسماعيل، إشراقات التصوف في الفنون الإبداعية الإسلامية، مجلة المحجة، ع. ١٢، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٥٨-٥٩ .
- (٩) معدوح الشيخ، التصوف والفن من منظور فلسفة الدين، مجلة المحجة، ع. ١٢، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٢٧-٤٢ .
- (١٠) حبيب فياض، الدين، الفن والتصوف : رؤية علائقية تأسيسية، مجلة المحجة، ع. ١٢، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ص ٥-٩ .
- (١١) لا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بخالص شكرى وتقديرى إلى الأستاذ الدكتور/ محمد حمزة إسماعيل الحداد لإمدادى بهذا الكتاب.
- (١٢) سعيد الوكيل ، الجسد في الرواية العربية المعاصرة، سلسلة كتابات نقدية، ع. ١٤٤، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة ٢٠٠٤م، ص ٢٤-٢٥ .
- (١٣) ماهر سعيد هلال ، التكية المولوية .
- (١٤) عبد الباقي جليباري ، المولوية بعد جلال الدين الرومى ، ترجمة : عبد الله أحمد إبراهيم، المشروع القومى للترجمة، ع. ٥٠٨ المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ٥٢١-٥٧٧ .
- (١٥) أوليا جليبي، سباحة نامه مصر، ترجمة : محمد على عونى ، تحقيق : عبد الوهاب عزام- أحمد السعيد سليمان ، إصدارات مركز تاريخ مصر المعاصر، الإدارة المركزية للمراكز العلمية، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٢م، ص ٣١٨-٣٢٨ .
- (١٦) سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البديوى، شيخ وطريقة، سلسلة تاريخ المصريين، ع. ١٢٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٨م، ص ٢٢٣-٢٢٤ .
- (١٧) عن الخانقاوات والربط والزوايا ، انظر : تقى الدين احمد بن على المقرئى، كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرئية، ج. ٤، سلسلة النخائر، ع. ٥٤، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة ١٩٩٩م ، ص ٤٦٤-٤٣٦ .
- (١٨) عبد الرحمن زكى ، خطط القاهرة في أيام الجبرتي ، ضمن كتاب : عبد الرحمن الجبرتي، دراسات وبحوث، إشراف : أحمد عزت عبد الكريم، سلسلة المكتبة العربية، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية / الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٦م، ص ٤٦٥-٤٦٤ . خريطتان .
- (١٩) عبد الرحمن بن حسن الجبرتي ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ٨ أجزاء، تحقيق : عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٢م.

- (٢٠) أوليا جليبي، سياحة نامه مصر، ص ٢١٨ - ٢٢٦ .
- (٢١) الحجة الشرعية للسلطان الناصر فرج بن برقوق، رق. ٥١. ٦١. بدار الوثائق القومية بالقلعة : الحجة الشرعية للأمير جمال الدين الأستادار، بدار الوثائق القومية بالقلعة، وقد تم نشرها، انظر : محمد عبد الستار عبد المقصود عثمان، وثيقة وقف جمال الدين يوسف الأستادار، دراسة تاريخية أثرية وثائقية، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٢م ؛ وثيقة السلطان برسباي الشرعية، رقم ٨٨٠ بوزارة الأوقاف، حجة وقف السلطان أينال الأجرودي، رقم ٦٦ بدار الكتب المصرية ، وقد تم نشرها، انظر : سامي أحمد حسن، السلطان إينال وأثاره المعمارية فى القاهرة دراسة أثرية معمارية، رسالة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٧٦م ؛ الوثيقة الشرعية رقم ٨٨٦ بوزارة الأوقاف، وقد تم نشرها، انظر : حسنى محمد حسن نوبصر، منشآت السلطان قايتباي الدينية بمدينة القاهرة، دراسة معمارية أثرية، رسالة دكتوراه، قسم الآثار الإسلامية ، كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م ؛ ناهد حمدى، وثائق التكايا فى مصر فى العصر العثمانى، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م.
- (٢٢) أثر رقم ١٤٩. ٨٠٢ - ٨١٣هـ / ١٤٠٠ - ١٤١١م.
- (٢٣) أثر رقم ١٨٧. ٧٨٦ - ٧٨٨هـ / ١٣٨٤ - ١٣٨٦م، حسنى محمد نوبصر، العمارة الإسلامية فى مصر ، عصر الأيوبيين والمماليك، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ١٩٩٦م، ص ٢٦٧ .
- (٢٤) المرجع نفسه، ص. ٢٦٣ ٢٦٥ .
- (٢٥) أثر رقم ١٢١. ١٢١٥هـ / ١٤٣٢م.
- (٢٦) أثر رقم ١٥٨. ٨٥٥ - ٨٦٠هـ / ١٤٥١ - ١٤٥٦م.
- (٢٧) أثر رقم ٩٩. ٨٧٧ - ٨٧٩هـ / ١٤٧٢ - ١٤٧٤م.
- (٢٨) أثر رقم ١٦٢. ٩١١ - ٩١٣هـ / ١٥٠٥ - ١٥٠٧م.
- (٢٩) حسنى محمد نوبصر، العمارة الإسلامية فى مصر، ص. ٦٣ .
- (٣٠) أوليا جليبي، سياحتهامه مصر، ص ٢٢٦ - ٢٢٢ .
- (٣١) ثروت عكاشة، التصوير الفارسى والتركى، ط. ١. موسوعة تاريخ الفن، ج. ٦. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ، ص ١٥ .
- (٣٢) المرجع نفسه، ص ١٧٠. - ١٧٣. لوحات ١٠٤ - ١٠٥ .
- (٣٣) المرجع نفسه، ص ٢٨١. - ٢٨٥. لوحات ١٧٨ - ١٧٩ .
- (٣٤) A.M. Ismailova , Oriental Miniatures of Abu Raihan Beruni Institute of Orientalogy of the UzSSR Academy of Sciences ,Tashkent / Uzbekistan 1980 , Pl . 61.
- (٣٥) ثروت عكاشة، التصوير الفارسى والتركى، ص ٢٢٤. - ٢٢٦. لوحات ١٢٨ - ١٢٩ .
- (٣٦) Bernard Lewis, The World of Islam, London 1976, Pl. 6 in P. 129.,

Laurence Binyon, J.V.S.Wilkinson and Basil gray, Persian Miniature Painting, New York 1931, P.128, Pl.LXXXIV-B.127(c).

- (٢٨) المرجع نفسه، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ . لوحة ١٤٤ .
- (٢٩) المرجع نفسه، ص ١١١ - ١١٤ . لوحة ٧٠ .
- (٤٠) المرجع نفسه، ص ٢٨٠ - ٢٨١ . لوحة ١٧٧ .
- (٤١) المرجع نفسه، ص ١٦٧ - ١٧٠ . لوحات ١٠٢ - ١٠٣ .
- (٤٢) المرجع نفسه ، ص ٢٢٦ . لوحة ١٣٩ .
- (٤٣) ولي دراسة أثبت فيها ذلك من خلال معالجة قصة ليلي والمجنون ، بعنوان : ليلي والمجنون في التصوير الإسلامي ، رؤية جديدة ، ألفتها في مؤتمر التراث الحضاري لمصر وروسيا، والذي عقد في الفترة من ٧-٩ مايو ٢٠٠٥م بمقر جامعة حلوان بالقاهرة ، وذلك بالتعاون بين كلية الآداب جامعة حلوان وبين جامعة الإنسانيات بموسكو/ روسيا، والدراسة في سبيلها للنشر بكتاب المؤتمر.
- (٤٤) ربيع حامد خليفة حسن، الصور الشخصية في التصوير العثماني ، ط ١ مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م، لوحة ١١٩.
- (٤٥) رقم سجل : H.1230، الورقة ١١٢a، انظر : Esin Atil, Turkish Art, New York 1980, Pl.29 in P. 183.
- (٤٦) A.M. Ismailova, Oriental Miniatures, Pls.29,30,62,64,69.
- (٤٧) سمية حسن محمد إبراهيم، مقلمة تحكي قصة التصوف في إيران ، ج ٢، ص ٢١-٤٤ أشكال ١-١٤ .
- (٤٨) ثروت عكاشة، التصوير الإسلامي المغولي في الهند ، موسوعة تاريخ الفن : العين تسمع والأذن ترى، ج ١٣ . الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٥م، لوحة ٥٩ .
- (٤٩) ربيع حامد خليفة حسن، الصور الشخصية في التصوير العثماني، لوحة ١٢٢ .
- (٥٠) مروة عطية على حسب الله، تصاوير المتصوفين والزهاد والنسك والدرابيش في إيران، دراسة أثرية فنية، من العصر المغولي وحتى نهاية العصر الصفوي.
- (٥١) رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية ومظاهرها، ص ١٢٥-١٦٣؛ عاصم محمد رزق، خانقاهات الصوفية، ج ١، ص ٥٢؛ عبد الباقي جليتاوي، المولوية بعد جلال الدين الرومي، ص ٦٥٩-٦٦٨؛ ماهر سعيد هلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، ص ١٩٥-٢٠١؛ ربيع حامد خليفة حسن، الصور الشخصية في التصوير العثماني ، أشكال ٢٥-٣٧، ٤٣-٤٥ . لوحات ١١٨-١٢٠، ١٢١، ١٢٢-١٢٣ .
- (٥٢) صلاح أحمد البيهسي محمد، مناظر الطرب في التصوير الإيراني في العصرين التيموري و الصفوي، ط ١، مكتبة مدبولي ، القاهرة ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ٢٤٥ - ٢٧٢ . ٣٩٢ - ٤٠٢ . لوحات ٧٤-٧٧ .
- (٥٣) Bernard Lewis, The World of Islam , Pl.1 in P.129.

(٥٤) محفوظ في المكتبة البريطانية بلندن، رقم سجل : Ms.Add.24944 ، انظر : Bernard Lewis ، The World of Islam ، Pl.11 in P 133.

Ibid,Pl.5 in P.131.(٥٥)

Ibid,Pl.4 in P.174. (٥٦)

Ibid,Pl.9 in P.132. (٥٧)

(٥٨) سليمان مظهر، المولوية يرقصون السيماء على أنغام جلال الدين الرومي، مجلة العربي، ع. ٢٤٨، الكويت نوفمبر ١٩٨٧م؛ رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية ومظاهرها، ص ٢٢٨-٢٧٢؛ طارق أبو الحسن، الرقص الصوفي، مجلة سطور، ع. ٢٤ القاهرة سبتمبر ١٩٩٩م، ص ٥٢-٥٥؛ بارعة ياغي، المولوية رقصة الحب الإلهي، جريدة الفنون، ع. ٢ الكويت فبراير ٢٠٠١م، ص ١٦-١٧؛ عبد الباقي جلبناري، المولوية بعد جلال الدين الرومي، ص ٥٨١-٦١٢؛ ماهر سعيد شلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، ص ٢٠٢-٢٢٥؛ متين أند، الرقص التركي، ترجمة: مركز اللغات والترجمة بإكاديمية الفنون، سلسلة باليه ورقص، ع. ١ وحدة الإصدارات، أكاديمية الفنون، القاهرة ١٩٩٨م، ص ٥٥-١٦٤. لوحات: ه. ٨، ١٥ أ - هـ، ١٦، ٢٢-٢٦، ٢٨، ٢٧-٢٦، ٤٩-٥٢؛ محمد فهمي عبد اللطيف، ألوان من الفن الشعبي، سلسلة المكتبة الثقافية، ع. ١١١ المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة ١٥ يونيو ١٩٦٤م، ص ٨٤-٩٧؛ محمد فهمي عبد اللطيف، الفن الإلهي، سلسلة المكتبة الثقافية، ع. ٢٢٢ دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر، القاهرة ١٥ يوليو ١٩٦٩م، ص ٤٦ - ٥٦. ط. ٢، مكتبة الدراسات الشعبية، ع. ٢٠ الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة نوفمبر ١٩٩٧م.

(٥٩) محفوظ بمكتبة طويقابي بإستانبول، رقم سجل MS.NO.H.1365، انظر : Seyyed Hossein Nasr, Islamic Science, An Illustrated Study, England 1976, Pl.9, in P24,

Bernard Lewis, The World of Islam , Pl.4 in P.122. (٦٠)

(٦١) محمد أبو الفضل بدران، أدبيات الكرامة الصوفية، دراسة في الشكل والمضمون، ط. ١ إصدارات مركز زايد للتراث والتاريخ، العين/ الإمارات ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م، ص ١١٥-١٨٠.

(٦٢) زكي محمد حسن، أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية، مطبوعات كلية الآداب والعلوم ١٩٥٦م، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥٦م، شكل ٨٤٢ مكرر في صفحة ٢٢٧.

A.M. Ismailova, Oriental Miniatures, Pl.61. (٦٣)

(٦٤) بوجاتشنيكوفا - جاليركيينا، التصوير في آسيا الوسطى، موسكو ١٩٧٩م، لوحة ٢٤ (باللغة الروسية).

A.M. Ismailova, Oriental miniatures, Pl.63. (٦٥)

Bernard Lewis, The World of Islam , Pl.10 in P.132. (٦٦)

(٦٧) ثروت عكاشة، التصوير الفارسي والتركي، لوحة ١٦٢ في صفحة ٢٦٨.

(٦٨) ضمن نسخة من مخطوط لكتاب مجالس العشاق، محفوظة بالمكتبة البردية في أكسفورد، انظر :
Bernard Lewis, The World of Islam, Pl.6 in P.131.

(٦٩) عاصم محمد رزق، خانقاوات الصوفية، ج. ١، ص ٥٠-٥١ .

(٧٠) المرجع نفسه، ج. ١، ص ٥٢ .

(٧١) سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوي، شيخ وطريقة ، ص ٢٢٧-٢٢٨؛ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج. ٤، ص ١٢٠ .

(٧٢) ماهر سعيد هلال عوض الله الخولي، التكية المولوية، دراسة أثرية حضارية، ص ٢٢٦-٢٢٣ .

(٧٣) رفعت موسى محمد، عنف الحكام الرعية في ضوء الفن الإسلامي وصور المخطوطات، القاهرة ٢٠٠٥م، ص ٢٣-٢٥ .

(٧٤) ثروت عكاشة، التصوير الإسلامي المغولي في الهند ، لوحة ٦٠ في صفحة ١١٢ .

A.M.Ismailova, Oriental Miniatures, Pl.33. (٧٥)

(٧٦) رفعت موسى محمد ، عنف الحكام، ص ٣٦. A.M.Ismailova, Oriental miniatures, Pl.54

(٧٧) انظر هامش رقم : ٥١ .

(٧٨) ميرفت محمود عيسى، الكشكول بين رمزية الشكل ورمزية الزخارف، مجلة جمعية الأثريين العرب، ع. ٢، القاهرة ذو القعدة ١٤٢٣هـ/يناير ٢٠٠٢م، ص ١٢٤-١٤٧، شكل ١٦، ٣ لوحات.

(٧٩) رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية، ص ٢١٢-٢٢٧ .

(٨٠) عبد الحليم محمود، أقطاب التصوف، السيد أحمد البدوي رضى الله عنه، دار المعارف، القاهرة ١٩٨١م، ص ٩٥-٩٦؛ عاصم محمد رزق عبد الرحمن، خانقاوات الصوفية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي ٥٦٧-٩٢٣هـ/١١٧١-١٥١٧م، ج. ١، ص ٥٨ ؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوي، شيخ وطريقة، ص ١٨٩، ١٩٦-١٩٨؛ نعمة على مرسى، أثر المتصوفة المغاربة في التصوف في مصر في القرن السابع الهجري - السيد البدوي وأبو الحسن الشاذلي ، ضمن أبحاث مؤتمر : العلاقات المصرية المغربية عبر التاريخ، كلية الآداب جامعة حلوان، القاهرة ٢٠٠٢م، ج. ١، ص ٢٩٥ هامش ١١٦ في صفحة ٣٠٩ .

(٨١) رفعت عبد العظيم محمود، رسوم الطريقة المولوية، ص ١٦٢-١٦٥ .

(٨٢) ابن الحاج (محمد بن محمد العبدري ت ٥٧٢٧هـ)، المدخل : مدخل الشرع الشريف على المذاهب، دار الحديث، القاهرة ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج. ٢، ص ١٨٥-١٩١ .

(٨٣) سعيد عبد الفتاح عاشور، السيد أحمد البدوي، شيخ وطريقة، ص ٢٢٣ .

(٨٤) ربيع حامد خليفة حسن، الفنون الإسلامية في العصر العثماني ، ط. ١، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ٢٠٠١م، ص ١١٣-١١٥ .

(٨٥) إيهاب أحمد إبراهيم أحمد، التصوير بالكلمات في الفن الإسلامي، ضمن كتاب نوبة: الآثار الإسلامية في شرق العالم الإسلامي، قسم الآثار الإسلامية، كلية الآثار، جامعة القاهرة ٢٠ نوفمبر إلى ١ ديسمبر ١٩٩٨م، ص ٢٤٨ .

(٨٦) Eva Baer, Aspects of Sufi Influence on Iranian Art, *Arta Iranica*, Vol.12, 1976, pp.1-19, 9 Figures.

(٨٧) إيهاب أحمد إبراهيم أحمد، التصوير بالكلمات في الفن الإسلامي، ص ٢٤٨ .

(٨٨) عبد الناصر محمد حسن ياسين، الرمزية الدينية في الزخرفة الإسلامية (دراسة في ميتافيزيقا الفن الإسلامي)، مجلة كلية الآداب بسوهاج جامعة جنوب الوادي، ع. ٢٢ ج. ٢٠، إصدار خاص: دراسات أثرية، سوهاج/ مصر أكتوبر ٢٠٠٠م، هامش ٧٠ في صفحة ١٧. ربيع حامد خليفة حسن، القنون الإسلامية في العصر العثماني، ص ٧٠-٧١ .

(٨٩) Lampes et Bouteilles, Gaston Wiet, Catalogue General du Musee Arabe du caire en Verre Emaille, Le Caire 1982, P.158.

(٩٠) عبد الرحمن فهمي محمد، من روائع السجاجيد الإيرانية، ضمن كتاب: دراسات في الفن الفارسي، كتاب تذكاري احتفاء بمرور ٢٥٠٠ سنة على تأسيس الإمبراطورية الفارسية، وزارة الثقافة والإعلام، الهيئة العامة للكتاب/ دار التأليف والنشر، القاهرة ١٩٧٦م، لوحة ٢١ .

(٩١) Bernard Lewis, *The World of Islam*, Pl.7 in P.127.

(٩٢) منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية منذ ظهور الإسلام وحتى نهاية القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي) بالتطبيق على صور المخطوطات الإسلامية، مجلة كلية آداب قنا جامعة جنوب الوادي، ع. ٦ ج. ١٠ ص ٤٥٢ .

(٩٣) نعمة على مرسى، أثر المتصوفة المغاربة في التصوف في مصر في القرن السابع الهجري السيد البديوي وأبو الحسن الشاذلي، ج. ١ ص ٢٩٥ هامش ١١٦ في صفحة ٣٠٩ .

(٩٤) عبد الحلیم محمود، أقطاب التصوف، السيد أحمد البديوي رضى الله عنه، ص ٩٥-٩٦ .

(٩٥) منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية، ص ٤٢٨-٤٢٩ .

(٩٦) ثروت عكاشة، التصوير الفارسي والتركي، لوحة ١٠٥ في صفحة ١٧٢، لوحة ١٠٨ في صفحة ١٧٧؛ منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية، ص ٤٢٩ .

(٩٧) منى محمد بدر محمد بهجت، الأعلام الإسلامية، ص ٤٤١ .

(٩٨) أورد أوليا جلبي وصفاً لبعض هذه الأدوات واستخداماتها، كما أشار إلى أن منها ما كان يستخدم لترتيب جدران التكايا، انظر: أوليا جلبي، سياحة نامه مصر، ص ٣٢٦-٣٢٢ .

(٩٩) أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي، ص ١١٦ .

(١٠٠) مارتن لينكس، فنون كتابة القرآن و التذهيب، عرض بصرى لأبي بكر سراج الدين، ضمن كتاب: الحكمة والفنون الضائعة، دار القبة الزرقاء، مراكش/ المغرب ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ص ٢١٤-٢١٥ .

- (١٠١) أنور فؤاد أبو خزام، الروح الصوفية في جماليات الفن الإسلامي، ص ١١٤ .
- (١٠٢) المرجع نفسه، ص ٦٦ .
- (١٠٣) المرجع نفسه، ص ٦٧-٦٨ .
- (١٠٤) إيهاب أحمد إبراهيم أحمد، التصوير بالكلمات في الفن الإسلامي، ص ٣٤٠-٣٤١، لوحة ٢ .
- (١٠٥) المرجع نفسه، ص ٣٤٤، لوحة ١٥ .
- (١٠٦) عبد الرحمن فهمي محمد، من روائع السجاجيد الإيرانية، ص ٥٠-٥٥ .
- (١٠٧) شبل إبراهيم عبيد، الكتابات الأثرية على المعادن في العصرين التيموري والصفوي، دار القاهرة، القاهرة ٢٠٠٢م، ص ١٢٦، لوحات ٥١-٥٢ .
- (١٠٨) ميرفت محمود عيسى، الكشكول بين رمزية الشكل ورمزية الزخارف، ص ١٢٩ .
- (١٠٩) شبل إبراهيم عبيد، الكتابات الأثرية على المعادن في العصرين التيموري والصفوي، ص ١٤٢، لوحة ٥٣ .
- (١١٠) انظر فامش ٨٨ .
- (١١١) شبل إبراهيم عبيد، الكتابات الأثرية على المعادن في العصرين التيموري والصفوي، ص ١٤٤، لوحة ٣٧ .
- (١١٢) قصدت من وراء هذا العمل أن أوضح معالم الطريق لنفسى وغيرى من الباحثين للخوض في واحد من المجالات البكر للتاريخ للفن الإسلامي، وعلى الله قصد السبيل.
- (١١٣) محمود إيبرول قليج، الرمز الصوفي في الفن السلجوقي "الرتاج"، ص ٢٠١-٢١٢، أشكال.
- (١١٤) المرجع نفسه، ص ٢٠٤ .
- (١١٥) المرجع نفسه، ص ٢١٢، شكل ١ .
- (١١٦) المرجع نفسه، ص ٢٠٩، شكل ٢ في صفحة ٢١٢ .
- (١١٧) زكي محمد حسن، أطلس الفنون الزخرفية والتصوير الإسلامية، أشكال ٢٥٣، ٢٦٠، ٢٦٢-٢٦٥ .
- (١١٨) المرجع نفسه، أشكال ٢٨٤، ٤٠١-٤٠٦، ٤١٠، ٤١٢، ٥١٦، ٥٢١، ٥٣٠-٥٣١ .
- (١١٩) محمود إيبرول قليج، الرمز الصوفي في الفن السلجوقي "الرتاج"، ص ٢٠٦-٢٠٧ .
- (١٢٠) سامي مكارم، فن الخط العربي والتصوف، مجلة المحجة، ع ١٣، بيروت/ لبنان ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ١١٩ .
- (١٢١) المرجع نفسه، ص ١١٩ .



لوحة رقم (١)



لوحة رقم (٢)



لوحة رقم (٣)



لوحة رقم (٤)



همه سبانی که به شرح منکر است از این نقد و استحقاق انبیا بی لایحه و تمسکه
 و با صدوری و هرگز بلکه هر ساعت تقدیر از ملکات استحقاقها سبانی از بی سبب و استحقاق
 و چون در حق تعالی از غیب و از این امور با پوشش و در سببها سببها است و بی سبب است که در بی سبب
 بی گنویب مدد و سببها از این امور و سببها است که با سببها از این امور و سببها است که با سببها

تا که اقامت بولندش از این امور و سببها است که با سببها از این امور و سببها است که با سببها
 این آیه متروکی و در این امور و سببها است که با سببها از این امور و سببها است که با سببها
 که سببها است که با سببها از این امور و سببها است که با سببها از این امور و سببها است که با سببها
 صفتها از این امور و سببها است که با سببها از این امور و سببها است که با سببها

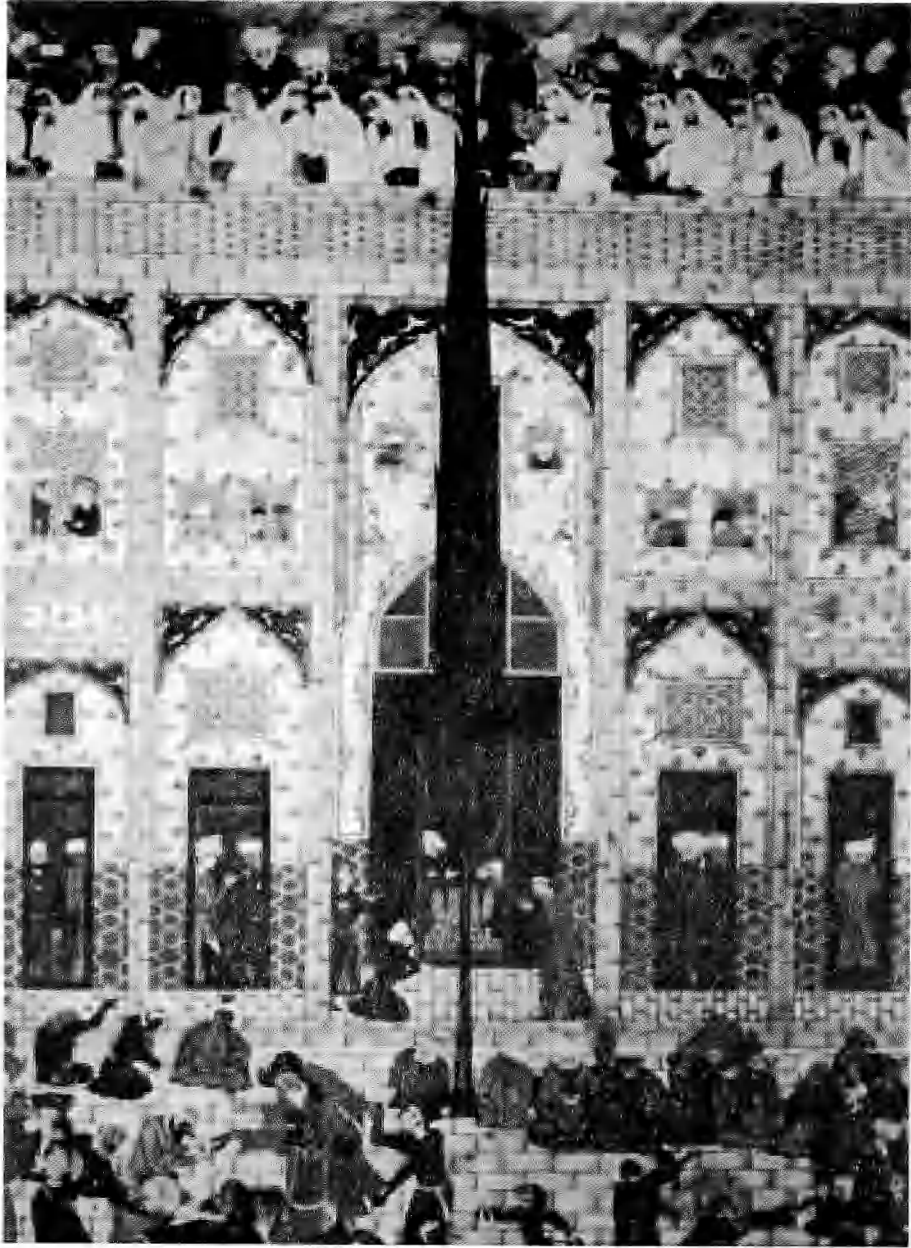
لوحة رقم (۵)



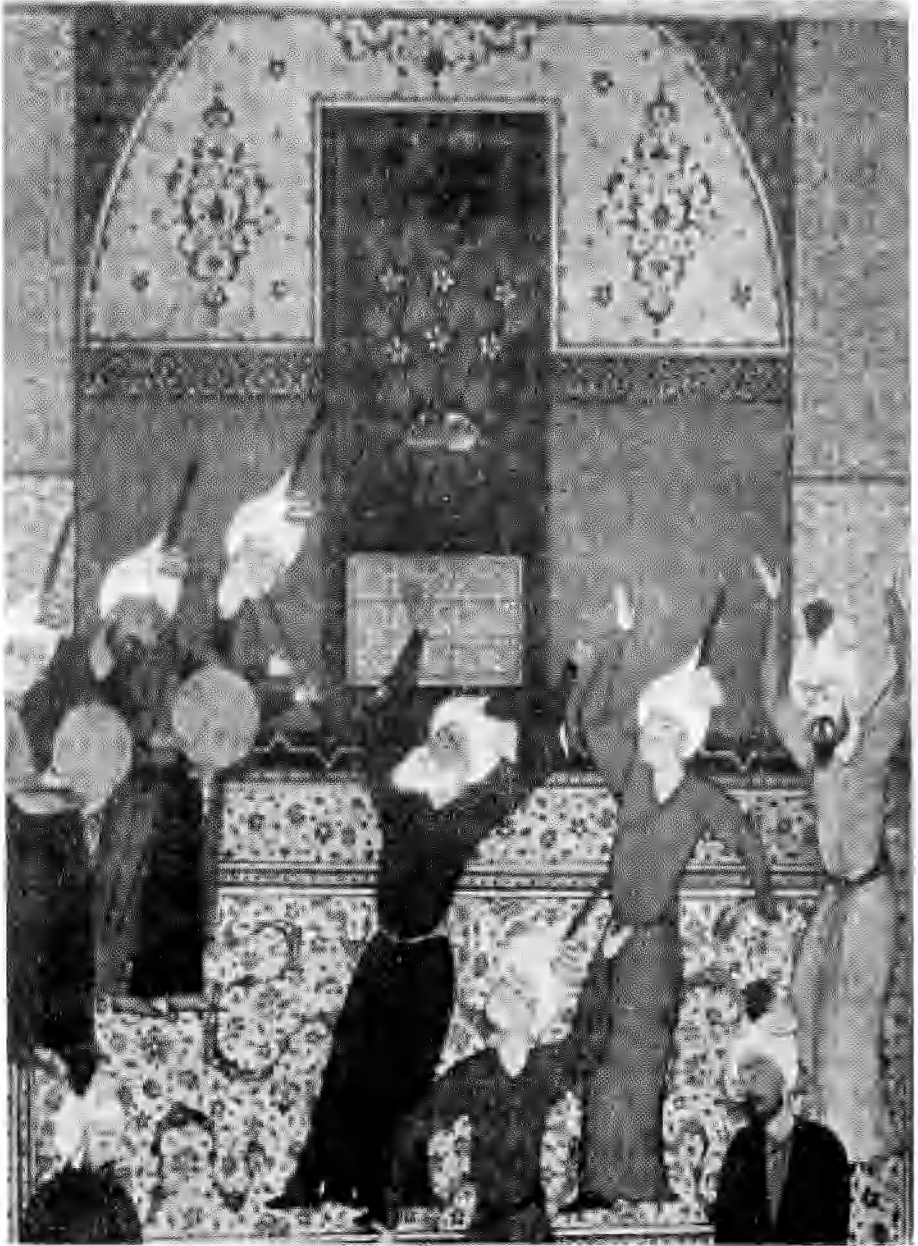
لوحة رقم (٦)



لوحة رقم (٧)



لوحة رقم (٨)



لوحة رقم (٩)



لوحة رقم (١٠)



لوحة رقم (١١)



لوحة رقم (١٢)



لوحة رقم (١٢)



لوحة رقم (١٤)



لوحة رقم (۱۵)



لوحة رقم (١٦)



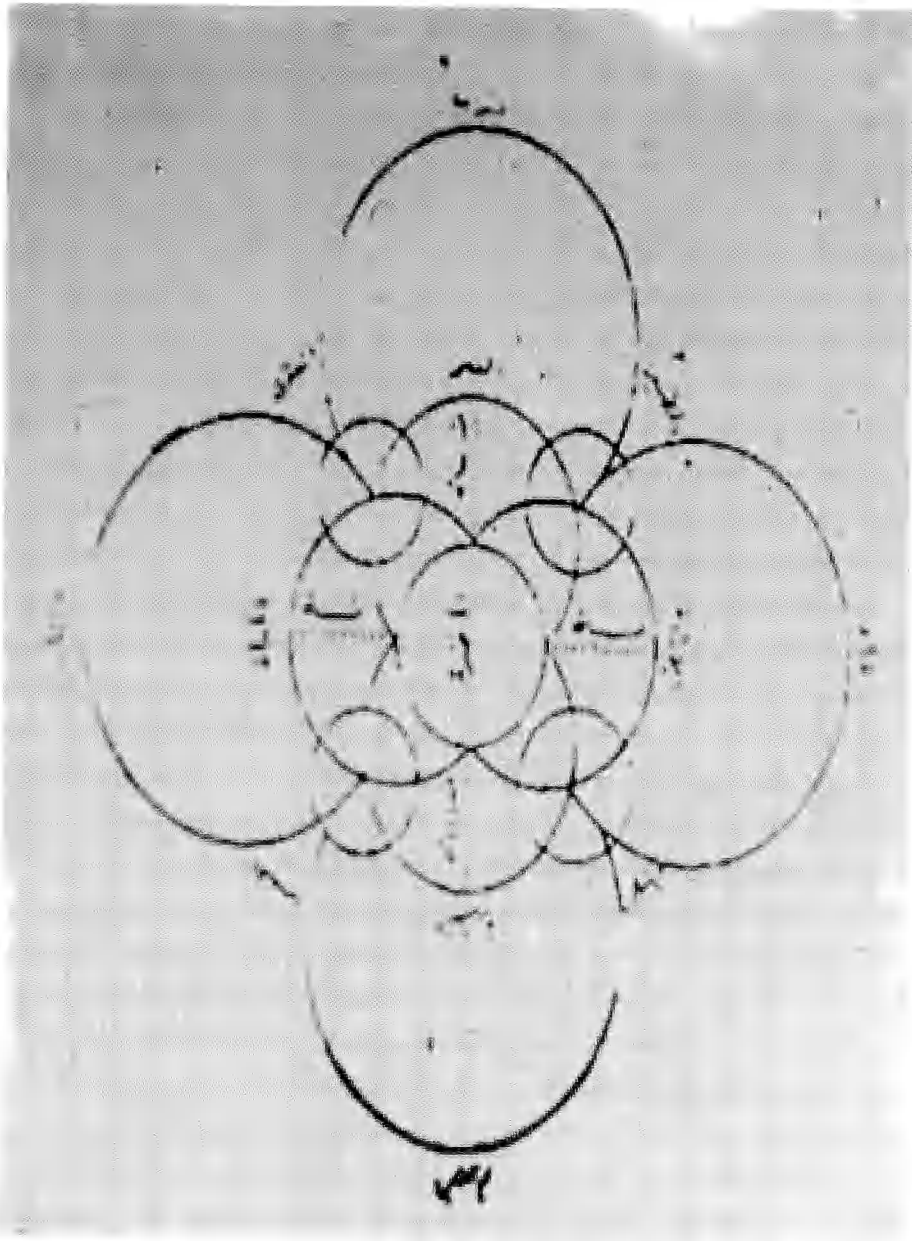
لوحة رقم (١٧)



لوحة رقم (١٨)



لوحة رقم (١٩)



لوحة رقم (٢٠)

العمارة الإسلامية: البنية والمستويات

خالد عزب(*)

تعددت المناهج التي درست العمارة الإسلامية⁽¹⁾، ومعظمها درس من منظور بسيط غير مركب، وهو ما أدى إلى أحادية النظرة، لهذه العمارة، وبالتالي قصور في إدراك ماهيتها . وكانت معظم الدراسات خلال العقود الماضية تركز على الدراسة الوصفية التي ترسم الشكل المعماري من خلال الكلمات، دون البحث عن البنية التي صاغت هذه العمارة ونحتت زخارفها المبهرة نحتاً يخطف الأبصار، أو تأصيل عناصرها المعمارية والزخرفية إلى أن تصل أحياناً بها إلى عمارة ما قبل الإسلام، دون أن يدرك هذا المنهج التأصيلي أن هناك بوتقة صهرت فيها هذه العناصر، وأعيد إنتاجها مرة أخرى بما يتوافق مع روح الحضارة الإسلامية، بطريقة تحمل في أغلب الأحوال إبداعاً يفوق ابتكار العنصر نفسه .

إن فنحن أمام عدد من مستويات الدراسة ومحدداتها لكي نستطيع أن ندرس العمارة الإسلامية. وأول هذه المحددات هو تحديد بنية العمارة الإسلامية، ونحن نقصد هنا بالبنية، العلاقة المتشابكة بين المكونات المادية والفكرية للعمارة، فالبنية هنا تربط بين الكل الواقعي أو تجمع أجزاءه ، لذا فهي تعد القانون الذي يضبط هذه العلاقة .

يجب هنا التمييز بين (البنية السطحية) و(البنية العميقة) فالبنية السطحية هي هيكل الشيء ووحدته المادية الظاهرة، أما البنية العميقة فهي كامنة في صميم الشيء، وهي التي تمنح الظاهرة هويتها وتضفي عليها خصوصيتها. وعادة ما يعي المرء إدراك

(*) مدير الإعلام بمكتبة الإسكندرية

البنية السطحية المادية المباشرة، فإدراكها أمر متيسر، أما إدراك البنية الكامنة فهو أمر أكثر صعوبة، يتطلب استخدام الحواس وإعمال العقل والخيال والحدس . لذا عادة ما يعيش البشر داخل بنى اجتماعية وتاريخية واقتصادية يستنبطونها فتؤثر في سلوكهم وتشكيل رؤيتهم للكون وتحدد خطابهم الحضارى دون وعى منهم^(٢).

لذا لكي نصل إلى بنية العمارة الإسلامية، يجب أن نفكك هذه العمارة، ونعيد تركيبها مرة أخرى، وعبارة (فك الشيء) تعنى فصله وفرق أجزاؤه بعضها عن بعض، وعكسها (ركب الشيء) أى - جعل الشيء بعضه فوق بعض - و- ضمه إلى غيره - وهذه العملية تهدف إلى فصل مكونات العمارة، ثم إلى إعادة ضمها إلى بعضها، من خلال نموذج تفسيري يوضح هذه العملية، وبذلك يمكن الوصول إلى ماهية العمارة الإسلامية.

وتعتمد هذه الدراسة فى بناء النموذج التفسيري على دراسة العلاقة بين التحول السياسى، والذي يعنى انتقال السلطة من جماعة سياسية إلى أخرى، وهو ما يطلق عليه ابن خلدون العصبية السياسية^(٣) التى تقوم عليها الدول، على نحو ما حدث من انتقال للسلطة من الأيوبيين إلى المماليك فى مصر، ومن المماليك إلى العثمانيين ثم إلى محمد على وأسرته .

وهذا الانتقال عادة ما يصاحبه تغير فى نمط العمارة أو طرزها وفى تخطيط المدن، ولا يكون مثل هذا التغير سريع الحدوث، بل يأخذ وقتاً من الزمن، وهذا ما عبر عنه ابن خلدون (فى أن رسوخ الصنائع فى الأمصار، إنما هو برسوخ الحضارة وطول أمدها)^(٤). ونستطيع أن نترجم هذه العبارة معمارياً بأن الطراز العمارى المميز لأى عصر لابد له من وقت لكي تتضح معالمه ، وهذا التميز المصاحب لأى طراز لابد وأن ينشأ فى ظل استقرار سياسى يتيح للمعمارى الإبداع.

هناك ثلاثة مستويات من البنى تحدد العلاقة بين العمارة والسياسة:

* المستوى الأول : العمارة كشاهد سياسى . وهو يمثل البنية السطحية: وفى هذا المستوى تكون العمارة سجلاً للعديد من الأحداث السياسية التى مرت عليها، أو حدثت فى المنشأ العمارى، أو تركت أثرها عليها، ومن أمثلة ذلك، باب زويلة الذى شيّد فى العصر الفاطمى^(٥). ليكون أحد أبواب حصن القاهرة مقر حكم الفاطميين بالعاصمة المصرية، وكان ذا وظيفة حربية، إذ أنه كان يغلّق على الحصن الذى كان يضم قصور الفاطميين ومسجدهم الجامع وجندهم ومواليهم.

ولكن منذ العام ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م، حين وسط المظفر قطز أحد سلاطين المماليك أحد رسل التتار بظاهر باب زويلة، ثم علق رؤوس رسل التتار الأربعة على باب زويلة^(٦). اكتسب الباب منذ ذلك الوقت وظيفة سلطوية سياسية خاصة مع تلاشى دوره الحربى^(٧). وتوالت حوادث الإعدام عليه، منذ ذلك الحين حتى القرن التاسع عشر الميلادى، وأعدم السلطان المملوكى طومان باى آخر سلاطين المماليك على هذا الباب^(٨). وكان هذا الإعدام رمزاً لبداية عصر العثمانيين فى مصر ونهاية عصر المماليك . وفى العصر العثمانى وعصر محمد على توالت عمليات تنفيذ حكم الإعدام على هذا الباب^(٩). حتى عصر الخديوى إسماعيل . كان لجلوس متولى الحسبة بالقاهرة عند هذا الباب أثره فى تغيير اسمه لدى العامة إلى باب المتولى . وبمرور الوقت نسى الناس السبب الحقيقى لهذه التسمية، وتصوروا أن المقصود بها بالمتولى أحد الأولياء الصالحين، ومن ثم ظل هذا الباب يتقرب إليه بعض العامة بربط الخرق بمساميره^(١٠).

كما يسعى السلاطين بإثبات انتصاراتهم على عمائرهم بصورة أو بأخرى، لتكون شاهداً على هذه الانتصارات، ومن ذلك تعليق خوذة ملك قبرص على باب مدرسة السلطان الأشرف برسباى بالقاهرة، والتى انتهى من تشييدها العام ٨٢٩ هـ / م، وهى السنة التى فتحت فيها قبرص^(١١). وظلت هذه الخوذة باقية حتى القرن ١١ هـ / ١٧ م (١٢) .

* المستوى الثاني : الرمزية السياسية للعمارة . وهو يمثل أحد جانبي البنية

العميقة:

في هذا المستوى تجسد العمارة قوة الدولة وتوجهاتها السياسية . ومثل هذا النوع من العماائر شاع في العمارة الإسلامية . تتمثل هذه الرمزية في عدد من المدلولات المعمارية، ويحمل بعضها مضموناً حضارياً وبعضها الآخر مضموناً سلطوياً سياسياً، ويجمع بينهما أحياناً بعض العماائر ذات الدلالات المتعددة .

تعد قبة الصخرة والحرم القدسي الشريف حولها (لوحة رقم ١) أبرز العماائر التي تحمل مضامين حضارية . يعود تشييد القبة إلى العصر الأموي، الذي شهد نزاعاً حضارياً بين الدولة الأموية والدولة البيزنطية على السيطرة على العالم القديم.

واتخذ هذا النزاع صوراً متعددة . منها تعريب طراز أوراق البردي التي كانت تصنع في مصر^(١٣). وتعريب للنقود في إطار سياسة رسمها عبد الملك بن مروان الهدف منها إرضاء الشعور الديني والسياسي للمسلمين، ورغبته في إعادة حق ضرب النقود إلى الخلافة في شخص الخليفة كمظهر من مظاهر الملك والسلطان بعد أن انتزع حق ضرب النقود كثير من الولاة والتأثرين، فكان الإصلاح النقدي سبباً هاماً في القضاء على الفوضى السائدة تحقيقاً للاستقرار السياسي . فضلاً عن أن النقد العربي الخالص يعبر عن سيادة الدولة وخروجها من تحت عباءة النفوذ الاقتصادي البيزنطي، لذا اتجه عبد الملك إلى الاستقلال الاقتصادي بتعريب النقود، فضلاً عما يتيح هذا من توحيد النظام النقدي في دولة تمتد عبر مساحات شاسعة من الأراضي^(١٤) .

اتجه عبد الملك بن مروان في إطار هذا المخطط الشامل إلى العمارة التي ترمز إلى سيادة الدولة واتجاهها الفكري، ففي القدس تبنى مشروعاً ذا طابع سياسي ديني حضاري، يركز على الاهتمام بعمارة الحرم القدسي الشريف، خاصة قبة الصخرة والمسجد الأقصى، لارتباط هذا الحرم بالعقيدة الإسلامية فهو أول القبليتين، وفيه صلى الرسول بالأنبياء وإليه كان إسراؤه ومنه كان معراجه^(١٥). ولما كانت عمارة الحرم آنذاك

بسيطة لا تتناسب مع ما حولها من كنائس، خاصة كنيسة القيامة المقدسة لدى المسيحيين، ومع ما قد تحدته عمارة الكنائس في نفوس بعض المسلمين، ورغبة عبد الملك في إثبات الهوية الحضارية الجديدة للمدينة^(١٦)، تبنى مشروع عمارة قبة الصخرة والمسجد الأقصى .

ولفت الانتباه من هذا المشروع قبة الصخرة، أبرز أثار الحرم، فهي تعد أول عمل معمارى واعٍ لعظمته بل متباه بها، انتهى من بنائها عام ٧٢ هـ / ٦٩٢ م . وهي ترى من مسافات بعيدة، وهي مبنية فوق صخرة مقدسة، وحولها ممران يدوران حولها بمسقط مثنى، شامخة في الهواء في مركز الحرم القدسى على تل من تلال القدس . وهذه القبة ذات التصميم الهندسى الذى يصل إلى حد الكمال والروعة كانت مزخرفة بالفسيفساء على كل سطوحها داخلاً وخارجاً، وكانت ومازالت تبهج الرايين حتى أن كثيراً منهم لم يملكوا أنفسهم من إضفاء كل صفات البريق واللمعان عليها، موملين فى الوقت نفسه، للأسف، أن يخبرونا ماذا كانت تلك اللوحات الفسيفسائية تمثل، ولا نستطيع أن نحكم على موضوعات فسيفساء القبة حكماً كلياً لأن جزءاً كبيراً من الفسيفساء الأموية فُقد، ولكننا نملك بعض الشواهد على هذه الموضوعات من فسيفساء الرواق المثنى الداخلى، يمكن عند ربطها بدقة عمارة القبة الانتهاء إلى الرمزية السياسية لها .

مخطط القبة ليس غريباً بالدرجة التى يببونها اليوم، يرى بعض المستشرقين وعلماء الآثار العرب أن تخطيط قبة الصخرة نو أصل روماني يعرف بمخطط ضريح الشهيد، وهو عبارة الطواف حوله، وظيفته إذن طقوسية طوافية . وهو لهذا السبب استعمل فى الفترة المسيحية المبكرة فى بلاد الشام، وفى مجمل الأراضى البيزنطية، فى عمارة العديد من الكاتدرائيات المهمة، ككاتدرائية بصرى فى حوران التى ما تزال بقاياها قائمة إلى اليوم، وكنيسة القيامة فى القدس نفسها، وهاتان الاثنتان تعودان إلى فترة الحكم البيزنطى فى عهد جوستينيان (حكم ٥٢٧ - ٥٦٥ م) . ولكن قبة الصخرة أكثر هذه المخططات توازناً هندسياً، وهى من نون أى شك قد قصد بها التمايز والتنافس مع قبة قبر المسيح فى كنيسة القيامة التى تطل عليها من أعلى جبل

مورياه^(١٧). ويرى الدكتور فريد شافعى أن تخطيط قبة الصخرة لا يطابق أى تخطيط نماذج العماثر البيزنطية فى منطقة بلاد الشام أو فى غيرها . بل هو تحويل واقتباس منها ليتفق مع الغرض الذى شيد من أجله البناء وهو أن يحيط بالصخرة، وهى البقعة المباركة التى عرج منها محمد صلى الله عليه وسلم إلى السماء، حين أسرى به ربه من مكة المكرمة إليها . ولذا فقد روعى فى التخطيط أن يوفر غرض تعيين تلك البقعة، ثم غرض الطواف حولها للتبرك بها . وهو أمر يختلف تمام عن الذى شيدت من أجله تلك العماثر الدينية البيزنطية ذات التخطيطات المشابهة و التى عادة ما توجه نحو الحنية ، ولا تتعدد فيها المداخل كما تعددت فى قبة الصخرة . ومهما يكن من أمر، فإن تخطيطات تلك العماثر الدينية البيزنطية ليست ابتكارات بيزنطية أو سورية، بل كانت فى الأصل تخطيطات رومانية دينية سابقة، أخذت بدورها من أصول إغريقية^(١٨).

وتعد فسيفساء قبة الصخرة من الناحية الحرفية امتداد للفسيفساء البيزنطية فى بلاد الشام والدولة البيزنطية، ولها العديد من الأمثلة فى كنائس بلاد الشام والعاصمة القسطنطينية، وأشهرها أيا صوفيا، وكنائس سالونيك الإغريقية، غير أن فسيفساء قبة الصخرة ذات مواضيع معقدة فى أصولها وكيفية اختيارها ومعانيها، فعلى خلاف النماذج البيزنطية التى تتشارك وإياها فى التقنية، تركز لوحات قبة الصخرة على المواضيع اللاتمثيلية، وتحصرها بالكتابات القرآنية والتسجيلية وبتأثير الزخارف النباتية، بعض الأشكال الفامضة اليوم، والتى ربما تكون تحويلاً لتيجان ملوك ومستلزمات وظيفتهم من صولجانات ومجوهرات وما شابهها .

إننا هنا أمام تساؤلات عديدة تطرح نفسها هذا المبنى ورمزيته . أن التوجهات السياسية والإعلامية والعقيدة تبرز فى الآيات القرآنية المختارة بدقة، وفى تركيز وضع صور تيجان الملوك فى الرواق حول القبة وبمواجهتها . فالنص القرآنى يحتوى على كل الآيات التى تتكلم عن المسيح فى موقعه الإسلامى المختار كنبى مرسل . والتيجان تبدو أشبه ما يكون بالتيجان الحقيقية للملوك المغلوبين، التى كان أباطرة الرومان والبيزنطيين يضعونها فى معابدهم وكنائسهم كعلامات نصر ورمز إيمان بأفضلية

معتقدهم . وبالتالي يمكن هنا أن ننظر إلى هذين العنصرين الزخرفيين على أنهما بالنسبة لبناة قبة الصخرة وسيلتا دعاية لدينهم ولولتهم المنتصرين، خاصة إذا تذكرنا أن قبة الصخرة قد بنيت في القدس التي كان أغلب سكانها المسيحيين ما زالوا يدينون بالولاء لإمبراطور القسطنطينية البيزنطى، في وقت كانت الدولة الأموية فيه فى خضم صراع مرير مع البيزنطيين فى شمال بلاد الشام^(١٩).

فالقبة مبنى معمارى ذا رمزية سياسية ينبىء فى القدس عن رغبة الدولة الأموية فى بث حضارة جديدة تعبر عن أتباع الدولة المقيمين فى المدينة، ويوجه رسالة إلى الآخرين عن مدى قوة الدولة ومضمون رسالتها . وظلت قبة الصخرة بلونها الذهبى، رمزاً للمدينة القدس، يعلوها الهلال الذى يوازى اتجاه القبلة . وعندما استولى الصليبيون على القدس نزعوا الهلال من فوق قبة الصخرة، وأقاموا مكانه صليباً من الذهب . وعندما استرجع صلاح الدين القدس مرة أخرى سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م . تسلىق بعض المسلمون القبة واقتلعوا الصليب، وأعادوا الهلال إلى مكانه^(٢٠). هكذا شكل الموقع الذى شييدت عليه قبة الصخرة جانباً من الرمزية السياسية.

الرمزية السياسية لعناصر القاهرة

نرى هذا يتكرر فى القاهرة أيضاً، حينما اختار السلطان الكامل الأيوبي أن يشيد دار الحديث الكاملة فى داخل القاهرة الفاطمية وعلى قصبتها العظمى، لياتى الصالح أيوب من بعده ليشيد مدرسته العام ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م ، على جزء من القصر الشرقى الفاطمى، لتستمر بذلك الأهمية السياسية لهذا الموقع، الذى تؤكد بإلحاق شجرة الدر ضريح للصالح بالمدرسة العام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م . (شكل رقم ١) وذلك وفاءً لزوجها السلطان . ولكى تذكر معاليكه بولانهم له ولها بالتبعية، وشييدت لنفسها قبة بالتبعية، وشييدت لنفسها قبة ضريحية بالقرب من مشهد السيدة نفيسة حملت ألقاباً لها دلالات سياسية تعبر عن الفترة التى استبدت فيها بحكم مصر بعد وفاة توران شاه بن الصالح نجم الدين أيوب^(٢١). كان موقع مدرسة الصالح أيوب وقبته

جزءاً من القصر الشرقي الفاطمي الكبير، وهو ما أتاح للظاهر بيبرس البندقاري فرصة لكي يختار جزء من القصر لكي يشيد عليه مدرسته إلى جوار مدرسة الصالح، معلناً بذلك بداية تسابق على هذه المنطقة لتشييد المنشآت السلطانية، ولكي يكرس إعلانه لقيام دولة المماليك على أنقاض الدولة الأيوبية، ومثلت هذه المدرسة تطوراً إضافياً في عمارة المدارس في مصر وملحقتها، إذ ضمت كتاباً وسبيلاً لخدمة المارة ألحقا بها^(٢٢).

ويأتى السلطان المنصور قلاوون بعد ذلك لكي يشيد على بقايا القصر الغربي الفاطمي (لوحة رقم ٢)(شكل رقم ٢) منشأة أراد لها أن تتميز عن المنشأتين السابقتين وظيفياً، وأن تلوهما قدراً من الناحية المعمارية، فقد كان المنصور يريد بطريقة غير مباشرة أن ينافس سابقه ويتفوق عليهم . شيد المنصور منشأة خدمية مغايرة لمنشأتي سابقه فقد وقع اختياره ليشيد بيمارستان^(٢٣) لتوفير الرعاية الصحية للمصريين . وألحق بهذا البيمارستان مدرسة وقبة وحماماً وحوضاً لسقى اللواب.(شكل رقم ٢، ٤، ٥)

تشتهر مجموعة السلطان المنصور قلاوون المعمارية بالبيمارستان، وبالرغم من ذلك فإن البيمارستان أكثر مكونات المجموعة اختفاءً وبعداً عن الناظر من القسبة العظمى، ويمكن تبرير ذلك بحاجة المرضى للهوء، إلا أن هذا لا يعطى تفسيراً كاملاً، وإلا فلم لم يبنى المنشئ مبناه خارج المدينة أو في أحد ضواحيها ؟ ! . ولعل احد أكثر التفسيرات إقناعاً هي اهتمام المنشئ بأن يرتبط البيمارستان كمؤسسة خيرية باسمه ليعضد من قوته السياسية في حياته ومكانته بعد مماته، فيلحق البيمارستان بمدقنه ومدرسته دون الحاجة للتضحية بأي جزء من الواجهة ذات القيمة السياسية الكبيرة^(٢٤). بل أن إخفاء البيمارستان خلف الضريح والمدرسة كان هدفاً سياسياً مدروساً، وليس نتيجة عفوية لمعطيات الموقع، فلن يستطيع أى شخص استخدام البيمارستان دون المرور على الضريح والمدرسة، فلنتأمل كيف وصف ابن بطوطة البيمارستان بأن ربطه بضريح السلطان قلاوون^{٢٥}، وأما المارستان الذي بين القصرين عند تربة الملك المنصور

قلاوون فيعجز الواصف عن محاسنه، وقد أعد فيه من المرافق والأدوية ما لا يحصر، ويذكر أن مجياه فى اليوم ألف دينار كل يوم^(٢٥). فهل كان ابن بطوطة سيذكر " تربة المنصور قلاوون " لو كان اليمارستان ظاهراً للرأى من القصبه العظمى ؟ .

وبالرغم من تواضع اليمارستان موقعاً بالنسبة للعناصر الأخرى للمجموعة، فإنه يحظى بأكبر مساحة . بل أن مساحة اليمارستان وحده أكبر من مساحة كل العناصر الأخرى لمجموعة قلاوون مجتمعة . وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على أنه - من النواحي الوظيفية الطبية والاجتماعية - كان اليمارستان أكثر عناصر المجموعة تأثيراً فى الحياة اليومية لمدينة القاهرة، ولاحظ ذلك العديد من الرحالة الذين زاروا مصر بعد إنشاء المجموعة وحتى عصر محمد على، فيقول الرحالة التجيبي : " وبهذه القاعة العلية مارستان عظيم القدر، شهير الذكر، ينحصر عنه أعظم قصر من قصور الملوك معد للمرضى ونوى العاهات، شهير الذكر يخص السلطان المنصور قلاوون الصالحى وقف عليه أموالاً عظيمة ورتب فيه الأطباء والجراح ومن يعالج أمر المرضى^(٢٦). ومن المرجح أن اليمارستان من بقايا القصر الفاطمى الغربى . وأعاد معمار قلاوون استغلاله منشأة خيرية .

وعلى العكس من اليمارستان، فإن القبة الضريحية تشكل العنصر الأكثر ظهوراً بالمجموعة، وهى تهيمن مع المنذنة على شارع المعز لدين الله (لوحة رقم ٢) بحيث يراها القادم من باب النصر فى اتجاه شارع المعز، والقادم من باب الفتوح سالكاً شارع المعز، ومما يعزز هذه الفرضية أنه كان من المنطقى أن تكون المدرسة هى العنصر الذى يلتصق بالمنذنة - وليس الضريح - لارتباط وظيفة المنذنة بالمدرسة وليس بالضريح . فبنى المعمار المنذنة^(٢٧) فى أهم موقع للناظر للمجموعة . وأكد على أهمية المنذنة ببنائها بضخامة ونوعية من الزخارف بشكل غير مسبوق فى مآذن القاهرة^(٢٨). ومعمار قلاوون كان ذكياً حين ابتعد بمنذنة قلاوون عن مدرسة الظاهر بيبرس ومنذنتها التى تواجه مدخل مجموعة قلاوون حتى يعطى للمجموعة بعداً بصرياً خاصاً، لا يقابل ببعد منذنة بيبرس بل يتفوق عليها . ومن مظاهر الاهتمام الشديد بوصول الضريح بالحياة العامة

فى شارع المعز المر الطويل ذا التصميم المعقد الذى يوصل الشباك الشرقى بالحائط الشمالى للضريح بالشارع حيث يقول المقرىزى : " وفى هذه القبة أيضاً قراء يتناوبون القراءة - قراءة القرآن - بالشبابيك المظلة على الشارع طول الليل والنهار... (٢٩) . وهى ظاهرة الهدف منها إكساب المتوفى بالقبة مزيداً من الثواب، وكذلك لفت انتباه المارة وهم يتكاثرون بالقصبة للدعاء للمتوفى والمنشى. وسنرى بعد ذلك الوقفيات الخاصة بالمنشآت المملوكية تنص على وجود قراء بالأضرحة للهدف نفسه .

فالهدف من بناء الضريح، بهذا الموقع، وهذا الحجم، والهدف من ارتباطه بالمباني ذات الصفة الدينية والخيرية كان سبباً سياسياً بالدرجة الأولى، وهو أن يصبح رمزاً لحكم قلاوون وأسرته وقاعة التشريفيات التى يؤدى بها رجال الدولة اليمين، بدلاً من القبة الصالحية، وتحقق هذا الهدف بنجاح، واستمرت هذه الوظيفة للضريح حتى نهاية عهد أسرة قلاوون . فيقول المقرىزى : " ... قصد الملوك بإقامة الخدام فى هذه القاعة التى يتوصل إلى القبة منها إقامة ناموس الملك بعد الموت كما كان فى مدة الحياة وهم إلى اليوم لا يمكنون أحداً من الدخول إلى القبة إلا من كان من أهلها ... وكانت العادة إذا أمر السلطان أحداً من أمراء مصر والشام فإنه ينزل من قلعة الجبل وعليه التشريف والشربوش وتوقد له القاهرة فيمر إلى المدرسة الصالحية بين القصرين وعمل ذلك من عهد المعز أيبك، ومن بعده، فنقل ذلك إلى القبة المنصورية وصار الأمير يحلف عند القبر المنكور، ويحضر تحليفه صاحب الحجاب وتمد أسمطة جليية بهذه القبة ثم ينصرف الأمير ويجلس له فى طول شارع القاهرة إلى القلعة أهل الأغاني لتزفه فى نزوله وصعوده . وكان هذا من جملة منتزهات القاهرة، وقد بطل منذ انقرضت دولة بنى قلاوون (٣٠) .

تلى المدرسة الضريح فى الواجهة . وهى تبرز عن الضريح بسبب معطيات الموقع، ثم أنها من زيادات علم الدين سنجر المشرف على تشييد المنشأة، وبالتالي جعل المدرسة والقبة على قمة المنشأة من تفكيره هو واختياره، ويذكر ذلك شافع بن على الكاتب حيث يقول عن زيارة قلاوون للمنشأة : " هذه المدرسة من زيادات علم الدين

الشجاعى لم يكن مولانا أمر بها ولا أراد غير بيمارستان واكتساب ماثوته والتعلق بسببها، ولما خرج مولانا السلطان من الليمارستان كاد أن لا يدخلها إعراضاً عنها وفراغاً منها، ثم دخلها بعد أن وأ، وما كل سر يحسن به العفن، وجلس بمحرايها^(٢١).

كان المنصور قلاوون ذكياً حين اختار أن يتميز عن سلفيه الصالح أيوب والظاهر بيبرس اللذين شيذا مدرستين متجاورتين فى مواجهة منشأته، بتشبيده بيمارستان لخدمة مرضى المسلمين، ولم تكن هناك حاجة لإلحاق مدرسة بمجموعته، غير أن الفراغ المساحى المتاح أمام الأمير علم الدين الشجاعى جعله يفكر فى استغلاله فى منشأة دينية .

وسيتوقف الناظر أمام عدم إثارة تساؤلات فى ذلك العصر حول عدم تقديم الليمارستان على كل من القبة والمدرسة، وهو الأصل فى تشييد هذه المجموعة، والتي تعرف به، هناك لاشك العديد من الأسباب ذكرنا بعضها، ومن أبرزها القوة السياسية التى أراد أن يبرزها المشيد بتقديم ضريحه^(٢٢) على ما سواه من مكونات المجموعة، لكى يذكر المار به بصفة مستمرة، ولم يكن الضريح جزءاً من مكون معمارى بل وحدة مستقلة نحو ذلك لم يثر اعتراض أحد، وجاء تقديمه ليكون مع المدرسة ذات الوظيفة الدينية على الليمارستان ذا الوظيفة الدنيوية، كصدى لترتيب العلوم فى الفكر الإسلامى، حيث تقدم العلوم النقلية الدينية لتشريفها على العلوم العقلية الدنيوية .

شيدت مجموعة السلطان إذن لتكون صرحاً معمارياً يعبر عن قوة عصره، ولتدشن بداية حكم أسرته لمصر وبلاد الشام . لقد كان هذا الصرح الخيرى، ذا طابع سياسى رمزى تكرر بإلحاق قبة ضريحية به، لفتت انتباه المارة بالقصبة العظمى بالقاهرة، وهو ما دعا المقرئى شيخ مؤرخى مصر الملوكية إلى استعارة أبيات من الشعر للتعبير عن ذلك تقول :

أرى أهل الثراء إذا توفوا بنوا تلك المقابر بالصخور
أبو الالمابهة وتيهاعلى الفقراء حتى فى القبور

أدى هذا إلى تسابق مملوكى محصوم إلى إقامة عدد من هذه الصروح بالقصبة العظمى، كل منها يعبر عن مرحلة من مراحل التاريخ المملوكى، فإلى الشمال من مجموعة قلاوون شيد الظاهر برقوق جامعاً ومدرسة وخانقاً وقبة، (شكل رقم ٦، ٧، ٨) وإلى الجنوب شيد الأشرف برسباى مدرسته، وعند التقاء باب زويلة مع القصبة العظمى شيد المؤيد شيخ مدرسته (لوحة رقم ٥، ٤). واستغل مهندس منشأته بدنتى باب زويلة ليشيد فوقهما مؤذنتى المدرسة . ليسيتر بصرياً على القادمين من داخل القاهرة إلى ظاهرها ومن ظاهر القاهرة إلى داخلها . (شكل رقم ٩، ١٠) وعلى امتداد محاور القصبة العظمى والشوارع الرئيسية كشوارع الصليبية الذى يصب فى القلعة شيد السلاطين والأمراء صروحاً معمارية تعبر بقوة عن قوة الدولة وسياستها .

ومن الملاحظ أن هذه الصروح شيدت على محاور مرور المواكب السلطانية فى العصر المملوكى ومواكب الولاة العثمانيين^(٣٣). وهو ما يعكس انتقاءً دقيقاً لمواقعها . بل وفى توزيع وحداتها كصروح ذات مضمون مزوج دينى / سياسى . وينعكس المضمون الدينى فى الوظيفة التعليمية لها وفى دورها كدور عبادة، أما المضمون السياسى فينعكس فى اختيار السلاطين والأمراء إلحاق أضرحتهم المقبية بمنشأاتهم . رغبة فى اكتساب عطف العامة بالدعاء لهم عند مرورهم بجوار هذه الأضرحة، أو عند الولوج إلى داخل المنشأة، كما فعل معمار مدرسة المؤيد شيخ، الذى اختار أن يضع قبة المؤيد بعد دركاة المدخل مباشرة، لكى يدعو له كل داخل إلى ظلة القبلة . كما تعكس ضخامتها ضخامة القبلة مكانة السلطان أو الأمير وقوته ومدى ثروته التى حازها، فهى تعبير عن السلطة وطبيعتها .

ونستطيع أن نتلمس الطبيعة السياسية لهذه الأضرحة المقبية فى القاهرة، حيث يختلف وضع الضريح بالنسبة للمنشأة اعتماداً على كونه مبنياً داخل المدينة أو فى القرافة حيث المقابر . وهذا الاختلاف لا يجرى من النوع المعمارى للمبنى فهو دائماً ذا مسقط مربع تعلوه قبة، ولم ينشأ من طراز الزخارف والذى يتبع طراز العصر . وإنما يكمن الاختلاف فى علاقة غرفة الدفن بما يحيط بها، فقد وجد أن الأضرحة داخل

المدينة تتبع قوانين في تحديد موقعها، وبصورة أكثر تحديداً بالمؤسسة التي تكون جزءاً منها، ولها من الخصائص التي لا نجدتها في أضرحة القرافة خارج القاهرة . فالمحيط الحضري له تأثير خاص على هذا النوع من العمارة . ومن هنا نطرح سؤالاً حول كيفية هذا التأثير ولماذا يحدث ؟ .

لا توجد إجابة مباشرة من المصادر المكتوبة بسبب عدم اهتمام المؤرخين بمثل هذا النوع من الأسئلة، وتكمن الإجابة على هذا التساؤل في الحقائق الخرساء التي يوفرها الأثر وما يحيط به لم يكن للضريح التذكاري مكان داخل المدينة حتى حدث تغير مبدأى في الدور الذى يلعبه . حين أصبح من عادة الطبقة الحاكمة توفير أضرحة خاصة بها . ويكون ذلك قبل وفاة صاحب المنشأة المشيد له الضريح ليدفن فيه ملحفاً بمنشأته، وهذا الضريح يعد مدفناً مستقبلياً، وكانت العادة أن يشيد ضريح فوق شخص مدفون به بالفعل .

بدأت أولى هذه الممارسات عند تشييد القاهرة الفاطمية، حين نقل المعز لدين الله رفات أبائه وأجداده ليدفنها في ترب الزعفران إلى جوار القصر الشرقى الكبير سنة ٣٦٢هـ / ٩٧٣م^(٣٤) فقد كان تعظيم الفاطميين للأئمة وذريتهم جزء لا يتجزأ من عقيدتهم، ولذا اكتسبت مقابرهم أهمية خاصة داخل حصن القاهرة الذى كان مقر الحكم الفاطمى لمصر . وفى إطار السياسة الفاطمية فى المرحلة الأخيرة من عمر هذه الدولة شيدت مشاهد أضرحة وهمية لأفراد آل البيت بهدف كسب ود المصريين نوى العاطفة الدينية القوية . ولكن هذه المشاهد كان معظمها فى القرافة أو خارج المدينة . والوحيد من مشاهد الفاطميين الذى شيد داخل المدينة هو مشهد رأس الحسين والذى ما زال باقياً إلى اليوم بالمدينة وقد جدد على مراحل، وتبقت قبة فاطمية وحيدة داخل مدينة القاهرة، تقع أمام خانقاة بيبرس الجاشنكير، وهى مثل فريد يسبق ظهور العمائر الجنائزية بالمدينة بحوالى قرن^(٣٥) .

جاء إلحاق شجرة الدر ضريحاً لزوجها الصالح نجم الدين بمرسته بالقصبة، ليكسر الخلط بين هذا النوع من المنشآت التذكارية وبين المنشآت الدينية . وبالرغم من

حادثة هذه الممارسة في مصر، فقد مورست قبل ذلك في بلاد الشام، ومن أبرز أمثلة هذا النوع ضريح نور الدين محمود بن زنكي بمدريسته بدمشق والذي يعود إلى عام ٦٧هـ / ١٠٧٢ م. وكان في ذلك متأثراً بالعمارة السلجوقية^(٣٦). وتضم كل من دمشق وحلب منشآت متعددة الوظائف تجمع بين المسجد والقبة الضريحية أو المدرسة والقبة الضريحية وهي أمثلة تسبق انتشار هذا النوع من المنشآت في مصر^(٣٧).

هذا التركيب المعماري كان المالك كحكام في حاجة إليه لاكتساب سمعة دينية يتم إضفاها على أضرحتهم التذكارية. هكذا تم إثراء القاهرة والقدس ودمشق وحلب وغيرها من المدن التي خضعت لحكم المماليك بالمجمعات المعمارية الجائزية. ولكي لا يصطدم هذا النوع من المنشآت مع فتاوى الفقهاء الخاصة بتحريمها، فعل بناتها المستحيل حتى لا يتركوا فرصة للشك في أن مبانيهم الدينية يمكن أن تخبي نوافع محرمة كالوصول على أضرحة تذكارية شخصية، وبالرغم من الحيل المعمارية التي كان بعضها مبتكراً إلا أن هذا النوع من المنشآت تعرض في كثير من الأحيان للانتقاد.

ولكي نستطيع أن نرى الجانب السياسي الرمزي في هذه القباب الضريحية، يمكننا أن نراه من خلال التحليل المعماري:

* لا يوجد أسلوب أقوى من استخدام المحراب لتأكيد الشخصية الإسلامية لأي منشأة، خاصة أنه يوجه نحو مكة المكرمة حيث المسجد الحرام، ووجود عنصر المحراب في القباب الضريحية جعل ابن تيمية يرى الهدف منه تحويل الناس عن عبادة الله إلى عبادة المقبورين بالقبة سواء كانوا أولياء أو شخصيات سياسية^(٣٨). غير أن فحص العديد من القباب الضريحية يؤكد أن وجود المحراب في القباب الضريحية لم يكن ضرورة حتمية، وهناك تسع حالات تثبت أن المحراب لم يكن ضرورة. وفي هذه الحالات أُلغى المحراب لتحقيق ما يبدو وأنه كان ذا قيمة دينية أكبر، وهو الدعاء للمتوفى سواء من المارة أو من المصلين بالمنشأة. ففي ضريح مدرسة الأشرف برسباي ٨٢٩هـ / ١٤٢٥ م. (شكل رقم ١١، ١٢) لا يوجد به محراب، وهو الضريح السلطاني الوحيد الذي يخلو منه، ويوجد به شبك في اتجاه حائط القبلة

يفتح على القسبة العظمى بالقاهرة، وربما رأى المعمار عدم وجود ضرورة للمحراب فى القبة الضريحية لوجودها على حائط القبلة بالمدرسة حيث يوجد محرابها، فضلاً عن وجود شباك يفتح من القبة على إيوان القبلة . وفى ضريح الأمير شيخو ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م ، كانت إضافة المحراب إلغاءً للاتصال بين الضريح وبيت الصلاة ، حيث الدعاء للمقبور والبركة التى يمكن أن تحل عليه من بيت الصلاة .

كان المعمار فى العصر المملوكى حريصاً على أن يصل الضريح بشباك بيت الصلاة وآخر بالشارع، وأدى هذا إلى التحايل معمارياً فى بعض الأحيان لتحقيق هذا الهدف فى مدرسة أبو اليسفسين ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م . تحايل المعمار ليفتح شباكاً على الإيوان الجنوبي الغربى بالمدرسة من الضريح، هذا الشباك جاء عميقاً ومائلاً بطريقة لافتة للنظر . بالرغم من وجود باب يفتح على صحن المدرسة . ولكن تظل الرغبة فى الحصول على البركة والدعاء هدفاً أساسياً يسعى إليه كل من المنشئ والمعمار . وفى قراة القاهرة، نجد غرفة الضريح عادة على أحد جانبي حائط القبلة كما فى خانقاة برفوق،(شكل رقم ١٢، ١٤) أو على أحد الجانبين كما فى خانقاة السلطان إينال، (شكل رقم ١٥) أو فى مدرسة السلطان قايتباى . (شكل رقم ١٦، ١٧) وإذا عدنا إلى المدينة سنجد أن هناك عاملاً آخر يتحكم فى موقع القبة الضريحية، وهو طوبوغرافية المباني من خلال النسيج العمرانى للمدينة . هذا العامل هو الذى يحدد الرمزية السياسية للضريح بصورة قاطعة، فلم يكن الضريح مجرد غرفة دفن يجب تصميمها لتناسب الرغبات الدينية للمنشئ؛ فحسب، بل كان صرحاً تذكاريًا شخصياً يوضح للعامة تقوى المنشئ وقوته للمؤسسة الدينية التى كان يلحق بها الضريح . فكانت ترفع قبتها أعلى من كل ما يحيط بها عن طريق عدد من العناصر المعمارية، وعادة ما كنت تزخرف بجمال بحيث يجذب تصميمها الانتباه . كذلك كان مطلوب من موقعها أن يجذب الانتباه . ولهذا نشأت العلاقة بين طوبوغرافية المباني التذكارية والنسيج الحضري للمدينة .

يعد هذا المنطلق الموقع المثالى لأى صرح جنائزى ذلك الذى يطابق فيه اتجاه القبلة اتجاه الشارع^(٣٩). وحظيت القاهرة بمثل هذه المواقع المثالية فى بعض المواقع.

وتبين طبوغرافية المباني الجنائزية أن مثل هذه المواقع المثالية كانت فى الغالب من اختصاص السلاطين . فكانوا يشيدون منشآتهم فى الشوارع الرئيسية، وكان للموقع المثالى أثره فى اختيار السلاطين تشييد منشآتهم على الجانب الغربى للقصبه العظمى حيث يتطابق اتجاه القبلة مع اتجاه الشارع، ونرى ذلك فى منشآت الظاهر برفوق وقلاوون وبرزباى والمؤيد شيخ . بينما نرى على الجانب الشرقى شيد أول وآخر ضريح سلطانى فى العصر المملوكى الأول شيدته شجر الدر لزوجهها ملحقاً بمدرسته والآخر شيده الغورى ملحقاً بخانقائه (لوحة رقم ٦). ويبرز الضريح الأخير ذروة ما بلغتة العمارة التذكارية من الفخامة والعظمة، حيث من الواضح أنه شيد ليكون أهم معلم فى مجمع معمارى يحتل جانبي القصبه العظمى^(٤٠).

فشل بعض كبار الامراء المماليك فى بعض الأحيان فى الحصول على موقع مثالى، فنرى الأمير صرغتمش على ماله من نفوذ وسلطة، لم يستطع الحصول على موقع مثالى يوفى بكلا المطلبين الدينى والحضرى (شكل رقم ١٨، ١٩) فشيد مجمعه على شارع الصليبية، وجعل ضريحه يطل على الشارع . وعندما تشيد هذه المجمعات على أكثر من شارع روى بحرص على أن يشيد الضريح فى جانب الشارع ذا الأهمية الأعلى وقت الإنشاء، فعندما بنى شيخو مجمعه عند تقاطع شارعين رئيسيين لم يضع ضريحه على الشريان القديم بين باب زويلة والفسطاط، وإنما وضعه على شارع الصليبية والنذى يؤدى إلى مركز الحكم وهو القلعة . للسبب نفسه اختار السلطان حسن موقع مدرسته وضريحه فى الميدان أسفل القلعة، ولم يخف رغبته فى تشييد صرح معمارى ضخم له، فتقدم بناء الضريح أمام المحراب، وهو أشد ما كرهه الفقهاء فى بناء الأضرحة . حيث يصلى المسلم خلفها . ولكن رغبته فى إبراز الضريح فى الميدان فى مواجهة القلعة كانت هى المهيمنة، فهو بذلك يستطيع أن يراه من القصر الأبقى أو من القاعة الأشرفية أو قاعات الحرم.

بل وصل الأمر فى هذه المنشأة إلى التفاخر العمارى فقورن إيوانها بإيوان كسرى، بل عدت المنشأة من عجائب البنيان آنذاك^(٤١). كان موقع هذه المدرسة تجاه

القلعة وبالأعلى، إذ استغلّت ضخامة عمارتها من قبل المعارضين للسلطة لتكون مقراً لمناوئتهم للقلعة مقر الحكم . وهو ما دفع الظاهر برقوق إلى أن أمر بهدم درج المئذنتين وهدم بسطة المدرسة ودرجها، وكذلك سد بابها . وظلت حالات إغلاق وفتح وإعمار المدرسة مرتبطة بطبيعة الصراع على السلطة سواء في العصرين المملوكي أو العثماني^(٤٢) . وفي كثير من الأحيان كانت ضخامتها التي تعبر عن قوة السلطة وازدهارها وبالأعلى عليها . وكان موقعها هو السبب في ذلك .

توضح المساقط المعمارية بالمجمعات المعمارية إذن الواجهة الاجتماعية السياسية لمشيديها ، والتي لعبت دوراً محورياً في جميع مراحل التفكير والتنفيذ، وهو ما جعل مهندسيها أمام تحديات متعددة، فالضريح كان مطلوباً توجيهه إلى مكة المكرمة، وكانت أكثر الحلول شيوعاً هو زيادة سمك حائط القبلة، على أن يكون حده الخارجي موازياً للشارع لاحترام خط تنظيم الطريق، والداخلي موازى للقبلة، تمت هذه المعالجة في أول ضريح يظهر بالمدينة قبل تحول دور الضريح بالمدينة إلى دور لاديني، وهو الضريح الفاطمي أمام خانقاة بيبرس الجاشنكير^(٤٣) هذه أدت من أن لآخر إلى مشاكل إنشائية والتي جعلت من الفتحات في اتجاه الشارع غريبة . ويمثل ضريح الصالح أيوب مثلاً شديداً الغرابة حيث تحولت فتحات الشبابيك إلى ممرات ووصل طول أحدها إلى خمسة أمتار .

اتباع أسلوب أكثر نكاء في مدرسة تغرى بردى حيث كان الاختلاف بين اتجاه القبلة والشارع كبيراً، وفي هذه الحالة جعل المعمار الجزء الداخلي للمبنى على زاوية ٤٥ درجة مئوية مع واجهته، ونتج عن ذلك إبداع معماري فريد في توجيه المبنى وتوزيع فراغاته الداخلية، وانعكس ذلك على فتحات الشبابيك . وفي مدرسة خاير بك ٩٠٨ هـ / ١٥٠٢ م . حول المعمار كتلة القبة المربعة للاتجاه نحو القبلة بواسطة التحكم في طبيعة الفتحات المطلّة على الشارع^(٤٤) .

شاب بعض محاولات التوفيق بين موقع الضريح والتوجه إلى المسجد الحرام بمكة المكرمة أخطاء في تحديد القبلة بالضبط، ويلاحظ ذلك من الفارق بين درجتي محراب

الصلاة سواء في المسجد أو المدرسة الملحق بها الضريح ومحراب الضريح، ففي مسجد ألاس الحاجب (٧٣٠ هـ / ١٣٢٩ - ١٣٣٠ م) يصل الفارق بين المحرابين إلى ٢٢ درجة، وفي مسجد أيدير بهلوان قبل (٧٤٧ هـ / ١٣٤٦ م) حيث بلغ الفارق عشر درجات، ومسجد وضريح سولون القصرأوى قبل ٨٧٣ هـ / ١٤٦٨ م . حيث بلغ الفارق ١٨ درجة ٤٥ وترى كريستل كيسلر أنه في المراحل المتأخرة من العمائر الضريحية بالقاهرة، (لوحة رقم ٧) كان الشغل الأكبر للمنشئ هو مجده الشخصى مما جعله يهمل أهم مطلب دينى يحتاجه، وهو اتجاه القبلة الذى توجه إليه رأس المتوفى عند دفنه، وهذا يعكس طبيعة العصر المملوكى، وهو احترام الشريعة الإسلامية ومخالفتها في الوقت نفسه^(٤٦). لم يكن الغرض إذا من عمل محراب داخل الضريح إلا لتأكيد اتجاه القبلة التى سيوسد المتوفى إلى جهتها . ولم يكن المحراب للصلاة فى أغلب الأحيان .

كان الضريح معلم بارز من معالم السلطة السياسية ورمزيتها فى العديد من مدن العالم الإسلامى وأبدع المعمار فى تكوينه وزخرفته ليصبح أحد مفاخر السلطة، وبلغ هذا الأمر ذروته فى ضريح تاج محل فى الهند، يقع الضريح على الضفة اليسرى من نهر جمنا، وهو عبارة عن ضريح من النوع المعروف بأضرحة الحدائق، تتقدمه حديقة فخمة بها حوض ماء تنعكس فيه صورة المبنى نفسه .

وعلى البعد وراء الضريح بناء آخر عبارة عن مسجد، ويتقدمه خان يستخدمه حالياً بوابة ضخمة . والضريح مصفح بالمرمر الناصع البياض فى حين أن البنائين أمامه وخلفه من الحجر الأحمر . وهذا يؤدى إلى إبراز الضريح بمرمره الأبيض . والضريح مشيد على مسطبة مربعة طول ضلعها حوالى ٥٠ متراً يزخرفها وحدة مكرره من دخلات معقودة قليلة الغور ومسطحة من الداخل، وفى كل ركن من أركان المسطبة منئذنة . والضريح مقام وسط المسطبة . وهو بناء مشطوف الأركان، وفى كل شطف عقدان قارسى ضخم (مدبب) وفى كل من جانبي المدخل عقدان يتماشيان مع عقدى الأركان ويفصل بين العقود جميعاً أعمدة رشيقة مندمجة ترتفع إلى ما فوق سطح

الضريح، وحجر المدخل عميق بعض الشيء ويؤدي إلى باب الضريح، وهو باب معقود يفوقه نافذة تكاد تساويه في الشكل والحجم . ويعلو البناء قبة بصلية ضخمة فوق رقبة طويلة . وفي أسفل القبة شريط من وحدات نباتية أشبه بشجيرات محورة تبدو وكأن القبة تنبثق منها . وتحف برقبة القبة قباب أربعة تقوم على ثمانية عقود مفصصة ترتكز على دعائم، أما في الداخل فيوجد قبران من المرمر هما قبرا شاه جهان وزوجته ممتاز محل . وسطح البناء من الداخل على هيئة قبة نصف كروية هي القبة الداخلية التي تعلوها القبة الخارجية البصلية . جمع تاج محل إذن بين الفخامة في المظهر والدقة في النسب المعمارية والجمال في العناصر الزخرفية^(٤٧).

يعرف نموذج تاج محل بأضرحة الحدائق، وإن كان بناؤه ارتبط بوفاء شاه جهان لزوجته، إلا أنه ضريح سلطوى يعبر عن قوة السلطة واستقرارها في الهند، ومن أبرز نماذج هذه الأضرحة في الهند ضريح همايون في دلهي ١٥٦٥م. وهو إن كان أقل جمالاً من تاج محل إلا أنه يشبهه، ويشكل ضريح تاج محل قمة التطور نحو الكمال الفني والمعماري .

يقودنا استخدام القبة في العمائر الضريحية، إلى لفت الانتباه أن القبة كمفردة معمارية تغرى بتحميلها بمدلول رمزي، ظهر هذا في صورة تحد حضارى قبله العثمانيون حينما أرادوا التفوق على آيا صوفيا، فعندما فتحت القسطنطينية على يد السلطان محمد الفاتح دخلها ثم زار كنيسة آيا صوفيا، وأمر بأن يؤذن فيها للصلاة إعلاناً بجعلها المسجد الجامع للمدينة . وأعطى الفاتح حرية العبادة للديانات في المدينة في عقب ذلك^(٤٨).

ومنذ ذلك الحين مثلت قبة آيا صوفيا بضخامتها وارتفاعها الشاهق تحدياً حضارياً للعثمانيين، أخذ المعماريون هذا التحدي مأخذ الجد. وكان هدفهم ليس تقليد آيا صوفيا بل التفوق عليها. ومن هذا المنطلق اتخذوا من القبة المركزية رمزاً للدولة العثمانية والإسلام ، حيث اعتبر المسجد هو الرمز الحى للإسلام الذى تسعى الدولة لنشره كدين، وتمثل القبة المركزية بالمسجد الدولة بينما تمثل القباب الأصغر الأقاليم

والولايات التابعة لها^(٤٩). ويؤكد هذه الرمزية استخدام القبة كوسيلة رئيسية للتغطية قبل فتح القسطنطينية^(٥٠). وكانت القبة عند قدماء الأتراك تمثل السماء ، ومن المحتمل فى ضوء ذلك أن تكون القباب عندهم رمزاً للسماء التى تغطى وتحمى الدولة خاصة مع ملاحظة أن الأعمدة والدعائم التى كانت تحملها يسجل عليها أسماء الخلفاء الراشدين الأربعة الذين اعتبروا عند الصوفية أقطاباً يحملون أركان العالم^(٥١).

علقت قبة أيا صوفيا أذهان العثمانيين والأوروبيين، خاصة مع التأثير الضخم الذى تركته كنيسة أيا صوفيا (هاجيا صوفيا) منذ إنشائها فى القرن السادس الميلادى بكل فخامتها، على عمارة الكنائس فى أوروبا . وفى هذه الكنائس استخدمت القبة شبه الكروية بشكل تغلب عليه الرمزية ، ولم يكن قطر قباب هذه الكنائس يتعدى العشرة أمتار، ورفعت على أعمدة عالية، وهى طريقة لم يستخدمها المعمارىون العثمانيون^(٥٢).

لقد حافظت القبة فى أوروبا على دلالتها الرمزية، ففى كنيسة "سانت بيتر" فى روما كان إنشاؤها مشروعاً يحمل مفهوماً مثالياً ونظرياً تصوره ليوناردو دافنشى فى أول الأمر ثم قام برامانت بتطويره، ولكن الذى بناه ميشيل أنجلو الذى أضاف عليه المزيد من التحسينات الإنشائية . ولعل استمرار التنوع فى تصميم القبة يوضح مدى رسوخ القبة كمفهوم رمزى فى التقاليد الأوربية ، بدءاً من استخدامها فى الكنائس حتى بناء قاعات الاجتماعات فى القرن العشرين^(٥٣).

شاع فى أوروبا اختلاف الشكل الخارجى عن الداخلى للقبة . إذ شيدت القباب بصفتين واحدة خارجية وأخرى داخلية . وأولى المعمار مطلق عنايته للشكل الخارجى، وهو ما يبين مدى رمزيتها فى التعبير عن المبنى عن بعد^(٥٤). ويختلف المعمار العثمانى عن الأوروبى فى ذلك، فهو يطبق حساب المثلاث للقباب شبه الكروية ذات الشكل الخارجى والداخلى الموحد مع تطوير تكاملها فى ملامح الشكل الخارجى المركب والفراغ الداخلى، مما أوجد لديهم معالجة مكانية أصلية كاملة، جوهرها الإنشائى هو

البساطة المتفردة في تاريخ طراز القباب، باستثناء معابد الآلهة الرومانية، وكذلك عناصر الأضرحة الإسلامية في الشرق^(٥٥).

دأب الأتراك تبعاً لسيطرة فكرة آيا صوفيا على أذهانهم على المقارنة المعمارية ما بين تخطيط مسجد بايزيد وتخطيط آيا صوفيا . شيد مسجد بايزيد بإستانبول بين عامي ١٥٠١ و١٥٠٦م^(٥٦)، (شكل رقم ٢٠) على يد المهندس خير الدين، وبصرف النظر عن وجود قبة مركزية ونصفى قبة في المسجد، فإنه لا وجه لمقارنة أحد المبنيين بالآخر، لا من حيث التخطيط ولا من حيث أسلوب البناء . والحقيقة أنهما يختلفان تماماً، وكل منهما عالم مستقل بذاته . فمسجد بايزيد يمثل تطوراً طبيعياً للعمارة العثمانية السابقة عليه ، أما آيا صوفيا، فإنها وإن أثارت إعجاب المعماريين العثمانيين، إلا أن الأفكار التي أوحى بها إليهم كانت موجودة في أساليبهم وفنون عمارتهم^(٥٧) .

استمر المعماريون في إستانبول في تطوير عمارة القباب، فشيّد مسجد سليم الأول بقبة بلغ قطرها ٢٤ متراً، وهى بذلك تمثل نجاحاً رائعاً من الناحية التقنية، إلا أنها تفتقد دفء الإبداع . فتقل القبة يقع على الجدران . وهى غير مرتفعة وهو ما عكس ضعفها وعدم تعبيرها عن قوة السلطة أو قوة عمارتها . وكان على العمارة العثمانية أن تنتظر سنناً .

ظفر عصر كل من السلطانين سليمان القانوني وسليم الثاني بالمعماري العظيم سنان^(٥٨) . قام سنان في أول أعماله باستكشاف ما يمكن أن يعطيه الفراغ المتاح أخذاً في الاعتبار استمرارية التقاليد المعمارية العثمانية التي ظهرت في أزنك وبورصة وأدرنة ، وتظهر أهم مراحل عبقرية سنان المعمارية من خلال ثلاثة آثار عظيمة هى : مسجد شهزادة (شكل رقم ٢١) ومسجد السليمانية بإستانبول (شكل رقم ٢٢) والسليمية بأدرنة (شكل رقم ٢٣ ، ٢٤) .

كان بناء شهزادة بأمر من السلطان سليمان القانوني لسنان، وكان ذلك العام ١٥٤٨ م، واستغرق هذا العمل أربع سنوات، ونرى فيه المحاولة الأولى لسنان في

معالجة مشكلة قباب أيا صوفيا وبايزيد، عندما ابتكر النموذج المثالي للمبنى نى القبة المركزية وأنصاف القباب الأربعة حولها . وسنان بهذا العمل يكون قد حقق أحلام مهندسى النهضة^(٥٩).

بنى بعد ذلك سنان مجمع السلمانية للسلطان سليمان القانونى على واحدة من ربوات إستانبول التى تطل على خليج القرن الذهبى المؤدى لمضيق القرن البسفور . واستفاد من مدرجات هذه الربوة فى تصميمه، قام التصور الذى وضعه سنان للمسجد على أن يكون وحدة مستقلة لها فناء نو بوايك ، وأن يعكس تخطيطه الداخلى مظهرة الخارجى، وجعل قطر القبة الرئيسية بالمسجد ٥٠، ٢٦ متراً وارتفاعها ٥٢ متراً، وهى أكثر قباب إستانبول ارتفاعاً بعد أيا صوفيا وترتكز القبة على أربع دعائم ضخمة، ولزيادة اتساعها من ناحيتى المدخل والقبة أضيف لهما نصفاً قبة من كل ناحية بارتفاع ٤٠ متراً . ثم وسعت هاتان المنطقتان بحنيات ركنية إضافية ، أما المساحتان الموجودتان إلى اليمين واليسار فقد غطيت كل منها بخمس قباب . وبدلاً من الرتابة التى قد تنجم عن استخدام قباب صغيرة متماثلة ، فقد عمد سنان إلى ابتكار جذاب غير مألوف يتلخص فى تبادل بين قبة صغيرة وأخرى كبيرة حسب المساحة التى تغطيها القبة ، وكانت القبة الوسطى هى الأكبر وتتعاقد فى اتساعها مع القبة الركنية، وبهذا يكون قد تم نوع من التكامل بين منطقة وسط المسجد وبين منطقة البلاطات الجانبية، ويكون المظهر الخارجى كشف بوضوح عن داخل المسجد بكل تفاصيله الدقيقة . وإذا كان الداخل إلى المسجد يمتلئ بإحساس باللاتهائية، فما ذلك إلا نتيجة لارتفاع القبة الشاهق ولإبداعات الزخارف الخزفية التى تكسو القبة .

أبدع سنان وهو فى الثماتين من عمره، مسجد السليلية فى أدرنه، واشتمل هذا المسجد على كل الابتكارات والتجديدات التى استحدثها سنان حتى ذلك الحين، بالإضافة إلى مستحدثات العمارة العثمانية، استغرق بناء هذا المسجد خمس سنوات من ١٥٦٩ إلى ١٥٧٤ م . وهو يمثل الرمز الحى لمدينة أدرنه والدولة العثمانية . أنشئ هذا المسجد بأمر من السلطان سليم الثانى . يظهر هذا الأثر متجلياً من بعيد بقبته

الكبيرة - ذات قطر يبلغ ٥٠، ٣١ متراً - أى أكبر من قطر آيا صوفيا - وبمآذنه الأربع الرشيق، التى تدور حول رقبة قبته المثمنة، وتتوافق ضخامة القبة وارتفاعها مع المساحة الكبيرة فى الداخل، حتى لكأنه يمكن اعتبارها قمة التطور فى بناء القباب فى العالم بأسره . وجاء فى (تذكرة البنيان) التى يقال أنها من إملاء سنان، وصف لهذه المنشأة بقوله (وترتفع المآذن الأربع عند أركان القبة الأربعة، ولكنها ليست غليظة كالبرج، مثلما هو الحال فى مآذن أوج شرفلى . ولا يخفى بالطبع ما هناك من صعوبات تواجه بناء مآذن سامقة كمآذن السليمية، التى تضم كل منها ثلاث سلالم منعزلة . وإذا كان قد شاع بين المهندسين المسيحيين القول بتفوقهم على المسلمين، لأنه لم تقم فى العالم الإسلامى كله قبة تضارع أو تنافس آيا صوفيا، فقد حزن فى نفسى كثيراً أن يقال ان بناء قبة يمثل ضخامة آيا صوفيا، ربما يكون من الأعمال العسيرة ولهذا قررت مستعيناً بالله - إقامة هذا المسجد - فى عهد السلطان سليم خان، جاعلاً قبته أوسع من آيا صوفيا بمقدار ستة أذرع وأعمق منها بمقدار أربع أذرع (١٠) . وقبة السليمية محمولة على ثمانى دعائم قوية، لها سنادات طائرة .

هكذا أصبح سنان أستاذاً كبيراً فى بناء القباب وفى تنسيق المساحات، وعبقرياً باقتدار ونجاح فى تصميم القباب المركزية التى كانت الأمل والمثل الأعلى عند معمارى عصر النهضة فى إيطاليا . وبراعة سنان أتت من المفهوم المعمارى الذى انطلق منه، والذى يهدف إلى نسق بنائى سليم ومسائر لمتطلبات حل مسائل الفراغ والحجم (١١) . ويبدو أن تصور سنان نابع من التجليات العضوية للعمليات المعمارية التى يتحكم المعمارى فى كل خطوة من خطواتها . وفى المساحات الداخلية الواسعة قد نتصور الأبدية فى التعبير عن المنحنيات السماوية للقباب والعقود الكبيرة مقارنة بالتسطيح أو الامتدادات السطحية للحياة البشرية ممثلة فى الخطوط الأفقية المستقيمة للأجزاء السفلية . وفى الواقع أن هذه الازدواجية أعلى وأسفل تلك الفراغات الضخمة هى التى توجد المضمون العاطفى فى عمارة سنان .

وإذا كان للقباب في بعض استخداماتها رمزية سياسية مباشرة كانت أم غير مباشرة، فقد استخدمت أيضاً للتعبير عن مقر الحكم أو العرش بصورة صريحة فقد كان يعلو قصر الإمارة في دمشق قبة خضراء أعطت القصر اسمه^(٦٢). كما قام الحجاج بتقليد سادته بإقامة قبة خضراء لدار الإمارة في واسط^(٦٣). وكان يعلو قاعة العرش أو الحكم بقصر الذهب في بغداد قبة كبيرة خضراء على رأسها تمثال فارس بيده رمح يعبر عن قوة الدولة وبطشها في مواجهة أعدائها^(٦٤). وفي سامراء تميزت الدار الخاصة بالخليفة المعتصم بجناح قاعة العرش المؤلف من قاعة مربعة مركزية مسقوفة بقبة^(٦٥). واستخدمت القبة الخضراء كذلك لتسقيف دار العدل في قلعة صلاح الدين الأيوبي بالقاهرة، التي شيدها الناصر محمد بن قلاوون لتكون مقرًا لنظر المظالم ولاستقبال السفراء وكذلك للعرش المملوكي، ومقرًا للاحتفالات الرسمية، هكذا كان للقبة مدلول سلطوي رمزي منذ فترة مبكرة في تاريخ العمارة الإسلامية .

المستوى الثالث : يتمثل في العلاقة الفكرية بين السياسة والعمارة .

هذه العلاقة هي التي تحكم طبيعة العمارة وموضوعاتها وحركيتها وتخطيطها . وهي تنبع من التوجه السياسي للسلطة، هذا التوجه يكون أيديولوجياً، ينعكس على العمارة في صور متعددة، وهو لا يحدث دفعة واحدة، بل يظل على العمارة القائمة، على مراحل حتى يكسبها عند التحول من نمط إلى نمط بتغير السلطة شخصية جديدة، تعرف عند الأثاريين والمعماريين بالطراز المعماري.

تنشأ السلطة السياسية عادة من حاجة البشر إلى التجمع، فالإنسان مدني بطبعه أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدنية، وهي في اصطلاح ابن خلدون تعنى العمران^(٦٦). فسر ابن الأزرق^(٦٧) ما ذكره ابن خلدون في هذا الشأن بقوله " أن الإنسان مدني بالطبع، أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدينة عندهم - الفلاسفة - ليحفظ به وجوده وبقاء نوعه، إذ لا يمكنه انفرادة بتحصيل أسباب معاشه"^(٦٨). وتحدث ابن تيمية عن الاجتماع المدني، وقال : " أن بني آدم لا تتم مصلحتهم في الدنيا ولا في

الأخرة إلا بالاجتماع والتعاون، التعاون على جلب منافعهم والتناحر لدفع مضارهم^{٦٩} وينهى كلامه بقوله : " ولهذا يقال أن الإنسان مدني"^(٦٩).

مما سبق نرى أن الاجتماع الإنساني فطرة مجبول عليها الإنسان للحصول على منافعه في الدنيا بدأت بالعجز الفطري والذي دفع إلى الخضوع للخالق ومن ثم البحث عن الرزق، ثم التعاون لسد حاجات البعض للبعض، لتنتهي إلى اتخاذ المدن، وهي الصورة الإنسانية للاستقرار المؤقت الذي يدوم بدوام الحياة، والإنسان عند بداية ظهوره على الأرض تعاون مع أخيه الإنسان فقامت الحضارات، وظهرت الزراعة والقرى والمدن التي تشكل منها إقليم ثم من الأقاليم دولة. هكذا كان الحال في حضارتي مصر والعراق.

هذا ما عبر عنه القزويني^(٧٠) عند حديثه عن ضرورة المدن بقوله : " أنه عند حصول الهيئة الاجتماعية لو اجتمعوا - يقصد البشر - في صحراء لتأذوا بالحر والبرد والريح، ولو تسوتوا بالخيام والخرقاهات لم يأمنوا مكر اللصوص والعدو، ولو اقتصروا على الحيطان والأبواب كما ترى في القرى التي لا سور لها، لم يأمنوا صولة ذئ البأس، فآلهمهم الله تعالى اتخاذ السور والخندق والفصيل، فحدثت الأمصار والمدن والقرى والديار. ثم أن الملوك الماضية لما أرادوا بناء المدن، أخذوا آراء الحكماء في ذلك، فالحكماء اختاروا أفضل ناحية في البلاد، وأفضل مكان من السواحل والجبال ومهب الشمال، لأنها تفيد صحة أبدان أهلها وحسن أمرجتها، واحترزوا من الأجام والجزائر وأعماق الأرض، فأنها تورث كرباً وهماً.

واتخذوا للمدن سوراً حصيناً، وللسور أبواباً عدة حتى لا يتزاحم الناس بالدخول و الخروج، بل يدخل ويخرج من أقرب باب إليه. واتخذوا لها قهندزا لمكان ملك المدينة والنادى لاجتماع الناس فيه، وفي البلاد الإسلامية المساجد والجوامع والأسواق والخانات والحمامات، ومراكز الخيل، ومعاطن الأبل، ومرابض الغنم، وتركوا بقية مساكنها لدور السكان، فأكثرت ما بناها الملوك العظماء على هذه الهيئة، فترى أهلها موصوفين بالأمزجة الصحيحة والصور الصنة، والأخلاق الطيبة، وأصحاب الآراء

الصالحة والعقول الوافرة، واعتبر ذلك بمن سكنه لا يكون كذلك مثل الديالم والأكراد، والتركان وسكان البحر في تشويش طباعهم وركاكة عقولهم واختلاف صورهم.

ثم اختصت كل مدينة لاختلاف تربتها وهوائها بخاصية عجيبة، وأوجد الحكماء فيها طلسمات غريبة، وأحدث بها أهلها عمارات عجيبة، ونشأ بها أناس فاقوا أمثالهم في العلوم والأخلاق والصناعات^(٧١).

وحديث القزويني يحمل العديد من الدلالات المعمارية والتي تتعلق بتكوين ارتباط العمارة بالسلطة، فعندما تكون الهيئة الاجتماعية تتشكل المدن، التي تحتاج إلى سور يوفر لها الأمن، وأشار إلى القيمة الحضارية لحياة المدينة وما تتميز به عن غيرها، وتميز المدن عن بعضها . وفي هذا إدراك مبكر للفروق بين المدن سواء كانت طبيعية أو ناشئة عن أنشطة ساكنيها . ويظهر من كلام القزويني تأثره بنمط مقر الحكم في مدن أواسط آسيا، حيث أنه ولد بقزوين وطاف بهذه المنطقة وبلاد فارس والعراق (ويطلق على مقر الحكم هناك القهندز^(٧٢) . وهو عبارة عن قلعه داخل المدينة قد تكون على تبة جبلية منفصلة، أو سور يحيط بقصر الحكم والدواوين يتوسط المدينة، بينما يحيط بالمدينة ككل سور كبير، وأشهر الأمثلة على ذلك في مدينتي بخارى وسمرقند^(٧٣) . وفرق القزويني بين المدن الإسلامية وغير الإسلامية من حيث التكوين الداخلي .

وهذا يعني أن هناك ترابطاً تلازمياً بين المدينة والعمارة والسلطة الحاكمة، وهي مكونات متكامل مع بعضها، وتؤثر في بعضها، وربط بناء المدن بالتطور الحضاري للإنسانية، وبوجود ملوك عليها يتولون بنائها، أو حكام لها يقومون عليها، فيبنون الأسوار والمرافق العامة . وفي ضوء هذه العلاقة نستطيع أن نرى الصيغة التي تربط بين مكوناتها، هذه الصيغة عادة لا تكون مرئية بصوره مباشرة، لأنها الفكر الذي يشكل المجتمع . نرى هذا منذ وقت مبكر في تاريخ الإنسانية، حيث ارتبط اصطلاح السياسة polis بمعنى المدينة ونسب إلى الاصطلاح الإغريقي politia بمعنى اجتماع المواطنين وممارستهم شئون الحكم والسلطة في إطار دولة المدينة^(٧٤) وهذا ما كان يتم في أثينا حيث نشأ الاصطلاح، كان ينقص أثينا الكثير من مظاهر الراحة المادية،

مقارنة بكبريات المدن، فقد كانت مدينة المزارعين الذين يتوجهوا إلى أراضيهم للعناية بها، تناولت أثينا السلطة، بطريقة مثالية، فكان يتم اختيار ممارسي السلطة بالقرعة من بين الذكور، وعندما كانت تنشأ الحاجة الماسة إلى محترفين لإدارة شأن من شؤون المدينة، كان المختارين بالقرعة يعينون مجالس من المحترفين لإدارة الأمور الفنية كالإدارة المالية أو بناء أحواض السفن . وتتخذ القرارات المصيرية بالنسبة لمدينة على يد مجلس الجماهير الذي يضم كل من له حق التصويت بالمدينة . وقامت إلى جانب ذلك منشآت معمارية أثرت الحياة والمشاركة الحياتية لأهل أثينا، مثل الإكروبول الذي يشرف على المدينة . وفي مهرجان الباناثينيا panathenea كان يتجمع الأثينيون لتقديم الهدايا للربة أثينا .

ولقد كان المسرح الأثيني، وهو شبه دائرة هائلة من الدرجات التي نحتت في جبل منحدر، متنفساً للمشاركة بالمدينة، إذ شهد عروض مسرحية تعكس طبيعة هذا المجتمع إذ كان المشاهد والممثل يتبادلان الأدوار . وكان هذا مما يعمق الوعي الخاص والتعبير الحر . لعب المسرح في أثينا دوراً سياسياً هاماً حيث عكس واقع المجتمع وعمق من المشاركة الاجتماعية لأهل المدينة . وبرز هذا الدور أثناء الغزو الإسبرطي لأثينا حين قدم أريستوفانس مسرحية أهل أرخانيا the archarnians التي قام بطلها بعقد سلام خاص مع العدو .

تمثل أرسطو مدينته الفاضلة من خلال حياة أهل أثينا التي جمعت بين العمل والمشاركة الشعبية التي تتطلب وقت فراغ بقوله (أن المدينة يجب أن تكون على نحو يمكن سكانها من العيش مع الاستمتاع بوقت الفراغ باعتدال وحرية)^(٧٥) كان أرسطو أقل انبهاراً من أفلاطون بالأشكال المثالية، وأشد اهتماماً بالمسار والهدف والنمو والإمكان بالنسبة للمدينة، وهو ما أعطى رؤيته درجة من الحيوية .

كان من المتوقع أن يتأثر الإسكندر الأكبر أشهر تلاميذ أرسطو بأستاذه، حين شيد سبعين مدينه أطلق على معظمها اسم الإسكندرية، كتب البقاء منها للإسكندرية المصرية، شيدها الإسكندر لتكون عاصمة للحضارة الهلينية في مصر. اتبع الإسكندر

فى تخطيط هذه المدن صورته اقرب لمدينة أفلاطون . كان أرسطو فى دراسته للمدينة الفاضلة، أشد تقديراً للتنوع والتعدد والاحتياجات المحلية الخاصة من أستاذه أفلاطون . إن مدينة أفلاطون المثالية هى بمثابة المطلق الهندسى ، قوامها ٥٠٤٠ مواطنًا و ٥٠٤٠ قطعة أرض، وثلاث طبقات من الناس تتعلم وتعيش منفصلة، والمدينة مقسمة إلى اثنى عشر قسمًا ينفرد كل منها بأهله ومعبده . ويمتد كل بيت منها كالسور (وتتخذ المدينة هيئة المسكن الواحد) كل ما فيها - باختصار - منتظم وموحد . نشأت هذه الرؤية الأفلاطونية من إعجابه بالانضباط والتنظيم العسكرى الإسبرطى^(٧٦) . ولعلها الجذر الذى اشتقت منه فكرة النظام التى خضعت لها الدولة ومن ثم المدينة فى الفكر الأوروبى المعاصر، وتركت آثارها بصورة واضحة على المدينة الغربية .

صمم الإسكندر مدينته الإسكندرية المصرية، بعد أن ربط بينها وبين الجزيرة التى تتقدمها على شاطئ البحر بلسان، فشق الطرق العريضة بها على شكل مستطيل متشابك، تمتد الطرق الطويلة منها شرقاً وغرباً بحذاء اللسان، أما الطرق القصيرة فتمتد شمالاً وجنوباً من البحر إلى البحيرة . ويصل اتساع الشوارع ما بين ١٨ ، ١٩ قدماً، أما الشارع الرئيسى الممتد شرقاً وغرباً، وهو شارع كانوبيس، فلعله كان يصل فى اتساعه إلى مائة قدم^(٧٧) . وهكذا نجد أن كل شىء صمم لضمان الحركة المناسبة المباشرة . لقد كان الهدف أن تكون الإسكندرية مثلاً يحتذى فى الفاعلية والبساطة الواضحة . فكانت الإسكندرية المثل الأعلى لحاكم سيطر على العالم، ويريد أن يظهر اتساع سلطاته وانتظامه، ونموذجاً لقائد أجنبى يخشى التهديد المحتمل من جانب أحياء وطنية تحميها شوارع ضيقة ملتفة^(٧٨) .

لقد عكست الإسكندرية رغبة السلطة فى السيطرة عليها، بل وزرعت الإبهار والرهبنة فى نفوس زائريها، ومثل ذلك نص ذكره الروائى اليونانى "أخيل تاتايوس" Achilles Tatius الذى زار المدينة فى أوج ازدهارها حيث قال : " بلغنا الإسكندرية بعد رحلة استغرقت ثلاثة أيام، ودخلتها من بوابة يقال بوابة الشمس وبهرنى على التو جمال المدينة الآخاذ الذى ملأ عيني بالبهجة . فقد كان هناك صفان متوازيان من

الأعمدة يمتدان في خط مستقيم، من بوابة الشمس إلى بوابة القمر (وهما المعبودان اللذان يقومان على حراسة المدخل) وقرب منتصفها يقع الجزء المكشوف من البلدة، ويتفرع منه عدد من الشوارع يبلغ من الكثرة حداً يجعلك تتخيل، حينما تمر بها، أنك في بلاد أخرى، مع أنك مازلت فيها . ولما تقدمت قليلاً، وجدتني في الحى الذى أطلق عليه اسم الإسكندر - يقصد الحى الإغريقى - وقد قسمت هذه المدينة الرائعة إلى مريعات صف من الأعمدة يقطعه صف آخر مساوٍ له فى الطول بزواوية قائمة ... وقد جلت فى شوارعها فلم يشعب منى النظر أيضاً . لقد راعى شينان غريبان شاذان بصفه خاصة - وكان يستحيل على أن أحدد أيهما أعظم . حجم المكان أم جماله، المدينة نفسها أم سكانها، فالمدينة كانت أكبر من قارة، والسكان يفوقون الأمة عدداً . ولما تطلعت إلى المدينة شككت فى أن يتمكن أى جنس من الأجناس من أن يملأها، ولما نظرت إلى أهلها سألت نفسى إن كان يمكن لأى مدينة أن تتسع فتستوعب هؤلاء جميعاً . ومع ذلك فقد بدا التوازن تاماً فى كل شىء^(٧٩).

هكذا نجح البطالمة فى جعل الإسكندرية مبهرة، فقد أصبحت أكبر مدينة فى العالم بعد تأسيس الإسكندر لها عام ٣٣١ ق . م بقرن . وتكونت من ثلاثة أحياء أساسية الحى اليونانى ويقع على الساحل والحى المصرى الوطنى فى الغرب، والحى اليهودى فى الشرق، بالإضافة إلى أحياء الوافدين، وكانت هذه الأحياء مدناً قائمة بذاتها . وهو ما يكرس العنصرية البطلمية أو الرومانية ضد المصريين من خلال العزل المدنى، وليس هناك وجه للمقارنة بين أحياء المدينة المنفصلة . فقد بنى الإسكندر وكل من تبعه من البطالمة والرومان قصورهم الخاصة كوسيلة لزيادة فخامة المدينة بشكل متصاعد . فاحتلت القصور ما بين ربع وثالث المدينة . وكان بها إستاند ضخم، ومسرح مدرج، وحدائق عامة غناء، وفنار عده القدماء إحدى عجائب الدنيا^(٨٠).

تعكس الإسكندرية فلسفة السلطة فى الحضارة الهلينستية التى تسعى إلى تجميل الحياة باعتبارها أثراً تالداً أو فناً أو فكراً أو قوة، وهو ما جعل المدن الهلينستية ومنها الإسكندرية تفتقد التفاعل الإنسانى والثقائفة، لخضوعها لفكرة النظام الصارم والقوة

المتنامية، واستعريض في الإسكندرية المدينة ذات الفخامة والإبهار المطلقين عن البشر بالصروح، وعن الإحساس بالفن بالمتاحف وعن الشعراء بالقصور حتى تحولت المدينة إلى عمل فنى، وتحول الناس من فاعلين مؤثرين، إلى متفرجين مشغولين لا ينتهى بصرفهم من التأمل فى كل شىء، وسعى الحكام إلى هذا فجعلوا على سبيل المثال مواكبهم حدث ينتظره الناس بشغف لمشاهدته، وحاولوا أن يبلغوا به حداً لا نستطيع أن نراه فى أى عنصر آخر . لاحظ لويس مفورد هذا : " تأمل المسرح المعد للترويج فيلادلفوس البطلمى، وهو نموذج للموك هذا العصر فى قمة قوتهم، لقد جهز موكب تتويجه ليشارك فيه ٥٧ ألف من المشاة، ٢٣ ألف من الخيالة وعدد لا يحصى من العربات بينها ٤٠٠ تحمل أوانى من الفضة و٨٠٠ مليونه بالعملة، وعريه سيلينوس (أبو ديونيسيوس إله الخمر) التى يجرها ٣٠٠ رجل تتلوها عربات تجرها الأيائل والجاموس والنعام والحصان الوحشية . فهل ثمة سيرك حديث يمكن أن يطاول هذا السيرك الأقدم ؟ مثل هذا الموكب ماكان ليستطيع أن يشق طريقه حتى بنظام مختل، عبر شوارع أثينا فى القرن الخامس^(٨١) . ويبرز مفورد من خلال ذلك اختلاف طبيعة السلطة بين أثينا والإسكندرية وأثر ذلك على المدينتين، فيؤكد على (أن النظم الديمقراطية تضمن بإنفاق المال على الأغراض العامة، لأن مواطنيها يشعرون بأن المال مالهم، أما الملوك والطفافة فيبسطون أيديهم كل البسط لأنهم يدسونها بحرية فى جيوب غيرهم . زيادة على ذلك لم يكن التتويج هو المشهد الوحيد الرائع فى المدينة . وإنما كانت الحياة بأسرها مشهداً من هذا النوع . ويرى مفورد أن المدينة الهلنستية (لم تعد ساحة لدراما ذات مغزى، لكل إنسان فيها دور يقوم به وأبيات يقولها، بل أصبحت مكاناً مبهرجاً لاستعراض القوة، ولم تقدم شوارعها إلا واجهات ذات بعدين فقط، لكى تكون بمثابة قناع لإخفاء نظام الإخضاع والاستغلال الشامل)^(٨٢) .

وإذا انتقلنا من هذا النموذج السلطوى من المدن والذي بلغ أسوأ أمثله فى روما، حيث تحولت حياة اللهو إلى غاية بلغ فيها الأمر التلذذ بالوحوش تآكل البشر، بعيش الأثرياء ومدراء السلطة فى فخامة تامة فى عزلة عن باقى أهل المدينة. إلى الفسطاط ذلك المجتمع العمرانى، الذى شكل على أسس ولغايات مغايرة، كان ذلك فى عصر

الخلافة التي قامت على اختيار الحاكم من بين أفضل أفراد المجتمع، قبل أن يتحول الأمر إلى ملك عضود .

بعد أن استقر الأمر لعمرو بن العاص اختار تشييد عاصمة جديدة لمصر قرب منف العاصمة الوطنية التي ترمز إلى وحدة دلتا النيل في الشمال مع الصعيد في الجنوب، وبدأ أولى خطواته لتخطيط المدينة، بتشبيد مسجده الجامع، والذي بلغت مساحته ٢٥×٢١٥م، وهو أساس التنظيم العمراني للمدينة، وفي شرق الجامع بنى عمرو دار الإمارة، والتي عرفت بدار عمرو الكبرى، وإلى جوارها بنى عبد الله بن عمرو داراً له، عرفت بدار عمرو الصغرى، وترك عمرو أمام داره فضاء ليكون ميداناً واسعاً لنواب الجند . والتفت الأسواق حول المسجد^(٨٣).

ولما وجد عمرو القبائل تتنافس على المواضع المحيطة بالمسجد، اختار أربعة من قواده يمثلون القبائل الكبرى للفصل بين المتنافسين، وتقسيم الخطط بينهم، حتى لا تنشأ نزاعات .. وهؤلاء الأربعة الذين أسندت إليهم هذه المهمة هم : معاوية بن حديج التجيبي، وشريك بن سمي القطيفي، وعمرو بن قحزم الخولاني، وحويل بن ناشر الغافري، وبأشر هؤلاء توزيع الخطط على القبائل^(٨٤)، وعند هذا الحد ينتهي دور السلطات الإدارية بالمدينة، حيث يقف عند التخطيط العام والإشراف على المناطق الرئيسية، وقد تولت كل قبيلة بعد ذلك تقسيم خطتها بين أعضائها، فجاءت هندسة الخطط بسيطة، حيث تقيم القبيلة منازل لأفرادها على حدود خطتها، وتترك ما يدور عليها فضاء، وأخذ هذا الفضاء يضيق شيئاً فشيئاً، نتيجة للهجرات التي كانت تتوافد على المدينة، بحيث أصبحت الخطة كتلة من المباني تتخللها الدروب والأزقة . (شكل رقم ٢٥).

كانت كل خطة تحتوى على مرافقها الخاصة، بصورة مصغرة، وأول هذه المرافق مساجد الخطط، والمعروف أن أول ما بنى بالفسطاط هو المسجد الجامع، وهو المسجد الرئيسي الذي يجتمع فيه المسلمون جميعاً، ويؤدون فيه صلاة الجمعة، ولكن كان إلى جانب هذا المسجد مساجد أخرى صغيرة خاصة بالقبائل، وتقع في داخل خططها،

ذلك أن عمر بن الخطاب لما فتح البلدان كتب إلى ولاية البصرة والكوفة ومصر يأمر كلًّا منهم أن يتخذ مسجداً للجماعة، ويتخذ للقبائل مساجد، فإذا كان يوم الجمعة انضموا إلى مسجد الجماعة^(٨٥). فكان لكل قبيلة مسجدها الخاص في خطتها، وربما أكثر من مسجد، ومن أمثلة مساجد القبائل بالفسطاط، مسجد لخم^(٨٦)، ومسجد عنزة بن ربيعة^(٨٧)، ومسجد مهرة^(٨٨)، والمسجد الأبيض^(٨٩). إلخ . عرفت هذه المساجد بمساجد الصلوات الخمس .

قامت مساجد الخطط بنور كبير في حياة المدينة، لاسيما في العصور الإسلامية الأولى، فلم يكن المسجد مكان عبادة فحسب، وإنما كان مكان اجتماع ومدرسة علم، ومجلس حكم، ولذلك كان لكل قبيلة مجلس وربما مجلسين، فجلس في مسجد الخطة، وثنان في المسجد الجامع . ومن هنا يفهم أن المجلس كان مرفقاً حيويًا للخطة، ففيه كان أبنائها يجتمعون، وعلماؤها يعلمون، وقضاتها يحكمون، وربما عن طريق هذه المجالس كانت تبلغ التعليمات الرسمية وقرارات الوالي إلى القبائل^(٩٠)، وبالإضافة إلى مساجد القبائل الخاصة، كانت الخطط تحتوى على الأسواق الخاصة بها، وعلى المطاحن والأفران، بحيث تتوفر فيها الخدمات الخاصة بالحياة اليومية لسكانها، واحتوت بعض الخطط كذلك على حمامات عامة^(٩١).

لم يفكر عمرو بن العاص في إحاطة الفسطاط بسور، إذا كان موقعها تحميه التلال من الشرق والجنوب، ويحميه مجرى مائى طبيعى هو نهر النيل في الغرب. وهناك سبب أساسى فى عدم تفكير عمرو بن العاص فى تحصين المدينة بسور يدور حولها، هو أنه جاء إلى مصر بهدف نشر الإسلام بها، وهو المشروع الفكرى الذى من أجله فتحت، وفى حالة تسوير مدينته سيعزلها عما حولها، وستحول إلى مدينة سلطوية خاصة بالطبقة الحاكمة وجيشها، بينما أراد هو أن يفتح وجيشه على مصر والمصريين، وهذا يفسر سماحه بإقامة الأقباط بها وبنائهم كنائس، فقد اندمج العرب مع المصريين وهو ما ساعد على سرعة انتشار الإسلام بمصر .

مما سبق نستطيع أن نستخلص العديد من النقاط التي أثرت في عمارة المدن الإسلامية في الفترات الزمنية التالية وهي:

- أن تدخل السلطات في الشؤون الإدارية للمدينة، يقف عند حد الخطة المركزية لها، التي تشمل على المسجد الجامع، ودار الإمارة، وبيت المال، والسوق، والشوارع الرئيسية .

- أن تقسيم الأحياء من الداخل يتعلق بالقاطنين فيها، وفي ذلك يتحمل المجتمع داخل الحي إدارة نفسه بنفسه .

- أصبح توفير المرافق بكل حي مسؤولية القاطنين فيه، فإدارة المدينة بنت المسجد الجامع، والقاطنون في الخطة أو الحي بنوا مسجد خطتهم، وكان لهم مجلس يجتمع كبارهم فيه، للبت فيما يتعلق بشؤون الحي .

وفي ذلك توزيع للمسئولية، مسئولية إدارة المدينة بصفة عامة، فالإدارة العامة تقع على عاتق والي المدينة، وإدارة شؤون الأحياء تقع على عاتق القاطنين فيها، ومثل هذا النوع من توزيع المسئولية، يولد تفاعلاً بين الناس وبيئتهم العمرانية، تقتقده المدن المعاصرة، ويعمق الإحساس بالمسئولية لدى أفراد المجتمع كافة واشتق توزيع المسئوليات هذا من قول رسول الله صلى عليه وسلم " كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته " (متفق عليه) .

تميزت القسطاط بوجود إطارين من السلطة، السلطة العامة التي تحتاج إليها المدن في المرافق العامة كالطرق والأسواق والمساجد الجامعة . ومثل هذه السلطة نظرت حدودها وطبيعتها من قبل علماء السياسة الشرعية، والإطار الآخر السلطة داخل الخطة، وهي سلطة تخضع لقيم المجتمع وقوته، على أفرادها، وهي نظرت من قبل الفقهاء فيما يعرف بقفه العمارة .

وهنا نرى الفارق بين المدينة الإسلامية وعمارتها، وبين عمارة أثينا والإسكندرية فقد جمعت القسطاط بين طبيعة المدينتين دون أن تتعدى أي سلطة على الأخرى، خاصة مع تطور حاجات الإنسان، واندماج المدن في دول كبرى . واستحالة نموذج أثينا، وهو نموذج المدينة - الدولة المحدودة الإمكانيات والحاجات .

فهرس اللوحات والأشكال

اللوحات :

- لوحة رقم (١): الحرم القدسى وقبة الصخرة.
لوحة رقم (٢): مجموعة المنصور قلاوون - المنذنة.
لوحة رقم (٣): شارع المعز لدين الله.
لوحة رقم (٤)، (٥): باب زويلة يعلوه مؤذنتا جامع المؤيد شيخ.
لوحة رقم (٦): مجموعة السلطان الغورى.
لوحة رقم (٧): قبة خاير بك - إحدى أجمل قباب القاهرة الضريحية.

الهوامش

- (١) ناقش فريد شافعى مناهج المستشرقين فى كتابه العمارة العربية فى مصر الإسلامية . وبين مدى تعسفهم فى تناول العمارة الإسلامية . كما ناقش وبحض العديد من مقترياتهم خاصة كزيوزيل .
انظر حول ذلك : فريد شافعى (دكتور) العمارة العربية فى مصر الإسلامية ، عصر الولاة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة الثانية ١٩٩٤ م .
- CRESWELL (K. A. C) , EARLY MUSLIM ARCHITECTURE , VOL , 1,2 . OX-FORD 1969.
- BRIGGS (M.S), MUHAMMADEN ARCHITECTUE IN EGYPT AND PALLESTINE , OXFORD 1924 .
- (٢) سامى خشبة ، مصطلحات فكرية ، ص ٤٦ ، ٥٠ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧ م .
- (٣) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن خلدون المغربى ، المقدمة ، ص ٩٣ ، دار ابن خلدون الإسكندرية ١٩٩٧ م .
- (٤) المصدر السابق ، ص ٢٨٢ .
- (٥) باب زويلة أحد أبواب حصن القاهرة الفاطمى ، وهو يقع فى الضلع الجنوبى لهذا الحصن ، والباب الحالى شيده بدر الجمالى وزير الخليفة الفاطمى المستنصر بالله سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م ، وكان الباب الأول الذى أنشاه القائد جوهر الصقلى يقع إلى الجنوب من هذا الباب عند زاوية سام بن نوح وينسب هذا الباب إلى قبيلة زويلة إحدى قبائل البربر التى جاءت إلى مصر مع الفتح الفاطمى لها .
عبد الرحمن فهمى أسوار القاهرة وأبوابها ، بحث فى كتاب القاهرة تاريخها وفنونها وأثارها ، د . حسن الباشا وأخرون ، الأهرام ١٩٦٩ م .
- حسن الباشا أحداث عند أبواب القاهرة التاريخية ، ص ١٦ . بحث تحت النشر .
- (٦) قاسم عبده قاسم السلطان المظفر سيف الدين قطز ، ص ١١٢ . دار القلم دمشق ١٩٩٨ م .
- (٧) شجاع صلاح الدين الأيوبي أفراد الشعب المصرى على الإقامة فى القاهرة . وذلك عقب إسقاطه الدولة الفاطمية . وبالتالي إنهاء دور القاهرة كحصن لهم . شحاتة عيسى ، القاهرة ، ص ١٢١ ، ١٢٢ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٩ م .
- (٨) ابن إياس ، محمد بن أحمد ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج ٥ ، ص ٢٠٠ . تحقيق محمد مصطفى . القاهرة ١٩٦١ م .

- (٩) الجبرتي، عبد الرحمن ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار . ج ٤ ، ص ٢٤٦ ، ٢٧٧ .
- (١٠) حسن الباشا مرجع سابق، ص ٦ .
- (١١) حسن عبد الوهاب، تاريخ المساجد الأثرية، ص ٢٢٢ .
- حسنى نويصر العمارة الإسلامية في مصر، ص ٤٢٦ . مكتبة زهراء الشرق ١٩٩٦م .
- (١٢) الأسحاقى، محمد بن عبد المعطى بن أبى الفتح المنوفى، أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من أرباب الدول، ص ١٢٢ . الهيئة العامة لقصور الثقافة ١٩٩٨م .
- (١٣) سعيد مغاورى البرديات العربية في مصر الإسلامية، ص ١٢٥ ، ١٢٦ . الهيئة العامة لقصور الثقافة ١٩٩٦م .
- (١٤) رأفت النبراوى قصة أول نقود عربية في الإسلام، ص ٥٨ : ٦٢ . مجلة القدس، العدد ١٣٤ ، ١٩٨٨م .
- (١٥) الزركشى، محمد بن عبد الله ، إعلام المساجد بأحكام المساجد، ص ٢٧٥ : ٢٩٨ . المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ١٤٠٣هـ .
- (١٦) يوسف شوقى قبة الصخرة، ص ١٦ ، وزارة الإعلام سلطنة عمان ١٩٨٧م .
- (١٧) ناصر الرباط نحو إعادة تقييم للثقافة الفنية الأموية، ص ٩٩ ، ١٠٠ . مجلة أبواب ، ١٩ ، دار الساقى ١٩٩٩م .
- (١٨) فريد شافعى العمارة العربية في مصر الإسلامية، ص ٤٠ ، ٤١ ، ٧٧ ، ٧٨ . الهيئة المصرية العامة للكتاب . ١٩٩٤م .
- (١٩) المرجع السابق، ص ١٠١ .
- (٢٠) يوسف شوقى مرجع سابق، ص ٦٤ .
- (٢١) يرى الدكتور حسنى نويصر أن شجر الدر بنت هذا الضريح قبل العام ٦٤٨ هـ . وأضافت إلى القبة نصاً سياسياً يتعتها بأنها (عصمة الدنيا والدين والدة المنصور خليل) فى الفترة بين ٢٩ محرم سنة ٦٤٨ هـ وهو تاريخ وفاة توران شاه وبين ٢٩ ربيع الآخر سنة ٦٤٨ هـ ، وهو تاريخ تولي أول سلاطين مصر فى العصر المملوكى، وهى الفترة التى حكمت فيها نون شريك لها فى الحكم .
- حسنى نويصر العمارة الإسلامية في مصر، ص ١١١ .
- (٢٢) المرجع السابق، ص ١٢٥ : ١٣٤ .
- (٢٣) بيمارستان لفظ فارسي مركب من بيمار أى مريض وستان بمعنى محل، أى دار المرضى، ويقال أحياناً بيمرستان أو مارستان، وهو مستشفى عام لمعالجة كافة الأمراض، وقد عرفت مصر هذه المستشفيات منذ العصر الأموى وفى العصر المماليك كان أشهرها البيمارستان المنصورى .
- محمد أمين وليلى إبراهيم، المصطلحات المعمارية فى الوثائق المملوكية، ص ٢٤ . دار النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ١٩٩٠م .

- (٢٤) حسام مهدى مجموعة السلطان قلاوون، دراسة معمارية أثرية، ص ١٢ . دراسة تحت النشر .
- (٢٥) ابن بطوطة، محمد بن عبد الله اللواتى الطنجي، تحفة النظار وعجائب الأسفار، ص ٣٢ . طبعة مصرره بيروت ١٩٨٢ م .
- (٢٦) التيجيبى، القاسم بن يوسف بن محمد بن على، مستفاد الرحلة والاغتراب، ج. ص ٤، ٥، ٩ الدار العربية للكتاب، ليبيا، بدون تاريخ .
- محمد الكحلوى آثار مصر فى كتابات الرحالة المغاربة والأندلسيين، ص ١٢٥ . الدار المصرية اللبنانية . القاهرة ١٩٩٤ .
- (٢٧) بنى المنذنة الحالية الناصر محمد بن قلاوون فى سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م على أثر سقوطها فى زلزال سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م . وسجل ذلك على نص منقوش بالدورة الأولى للمنذنة . إلا أن التصميم المعماري والإنشائي للمبنى يؤكد أن المنذنة الجديدة بنيت على قواعد المنذنة القديمة .
- حسن عبدالوهاب، تاريخ المساجد الأثرية، ص ١١٦، ١١٧ .
- حسنى نويصر العمارة الإسلامية فى مصر، ص ١٦٦، ١٦٧ .
- حسام مهدى مرجع سابق، ص ١٥ .
- (٢٨) DORIS ABOUSEF , THE MINARETS OF CAIRO , P70 , 71 . CAIRO, 1985 .
- (٢٩) المقرئى، تقى الدين أبى العباس أحمد بن على، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج٢، ص ٢٨٠ . مكتبة الثقافة الدينية . القاهرة ١٩٨٧ م .
- (٣٠) المصدر السابق، ص ٢٨١ .
- (٣١) العسقلانى، شافع بن على الكاتب المصرى، الفضل المأثور من سيرة الملك المنصور، ص ١٦٨ . تحقيق نكتور عمر تدمرى، الكتبة العصرية صيدا ١٩٩٨ م .
- (٣٢) ذكر الدكتور محمد حمزة فى دراسة له عن مجموعة قلاوون أن القبة لم تكن لتكون مدرسة، واعتمد فى ذلك على الاستنتاج من عدد من المصادر التاريخية، غير أن شافع بن على المعاصر لإنشاء المجموعة، والذي رافق قلاوون أثناء زيارته لها أكد أنها أعدت لتكون ضريحاً للسلطان بعد وفاته، فيذكر عن زيارته للقبة ما يلى : " فخرج إلى القبة التى أعدت لموارته وشحنها بمحكم آياته ولسان الحال ينشد :
- فهنيئها داراً ويطن ضريحها خالٍ
وهذا يعنى أنه لم يكن مطروحاً عند تشييدها استخدامها فى التدريس، ولكن من الممكن بمرور الوقت أن يكون العمل فى المدرسة بلغ ذروته واحتيج إلى أماكن إضافية للتدريس، فاختيرت أركان القبة للتدريس .
- العسقلانى، مصدر سابق، ص ١٦٩ .
- محمد حمزة، السلطان المنصور قلاوون، ص ١٤٠، ١٤١، مكتبة مدبولى ١٩٩٢ م .
- (٣٣) محمد حسام الدين إسماعيل بعض الملاحظات على العلاقة بين مرور المراكب ووضع المباني الأثرية فى شوارع القاهرة، ص ٨١ : ٩١ . حوليات إسلامية، المعهد الفرنسى للآثار، المجلد ٢٥ . ١٩٩٥ .

- (٢٤) المقرئ، الخط، ج ١، ص ٤٠٧، ٤٠٨ .
- CHRISTEL KESSLER, FUNERARY ARCHITECTURE WITHIN THE CITY, P 258. (٢٥)
- بحث ضمن أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة، ج ٢، دار الكتب المصرية، ١٩٧١ م .
- (٢٦) أكرم حسن العلي، خطط دمشق، من ٢٢٦، ٢٢٧ . دار الطباع دمشق ١٩٨٩ م .
- CHRISTEL, OP CIT, P 259. (٢٧)
- (٢٨) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، قاعدة جلیلة فی التوسل والوسيلة، مكتبة ابن تيمية القاهرة ١٤٠٣ هـ .
- (٢٩) محمد الكلوي أثر مراعاة اتجاه القبلة وخط تنظيم الطريق على مخططات العمانر الدينية بالقاهرة، ص ٩٧ : ١٠٣ . مجلة كلية الآثار . العدد السابع . ١٩٩٦ م .
- (٤٠) حول مجموعة الفوري انظر : عوض الإمام الأصول الوثائقية الجامعة لأرقاف الفوري، ص ٢٧، ٢٥ . رسالة دكتوراة، كلية الآداب بسوهاج، جامعة أسيوط ١٩٨٨ م .
- (٤١) المقرئ، الخط، ج ٢، ص ٣١٦ .
- (٤٢) المصدر السابق، ص ٣١٦، ٣١٧ .
- CHRISTEL KESSLER , OP CIT , P 265 . (٤٣)
- OP CIT , P 265 . (٤٤)
- OP CIT , P 266 . (٤٥)
- OP CIT , P 266 , 267 . (٤٦)
- هناك عدة عوامل تتحكم بالإضافة إلى ذلك في عمارة الضريح منها إمكانية المنشئ، والمساحة المتاحة . انظر حول ذلك، حسنى نويصر عوامل مؤثرة في تخطيط المدرسة الملوكية، ص ٢٢٧، ٢٦٧ . أبحاث ندوة تاريخ المدارس، سلسلة تاريخ المصريين (٥١) الهيئة العامة للكتاب ١٩٩٢ م .
- (٤٧) حسن الباشا عمارة تاج محل الفخامة والجمال، ص ٦، ٧ . مجلة المنهل العدد ٥٧، العام ٦١ . أكتوبر نوفمبر ١٩٩٥ .
- (٤٨) محمد حرب العثمانيون في التاريخ والحضارة، ص ٨٥ . دار القلم دمشق ١٩٨٩ .
- (٤٩) نادر عبد الدايم التأثيرات العقائدية في الفن العثماني، ص ١٦٦ . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الآثار . جامعة القاهرة ١٩٩٠ م .
- (٥٠) هدايت تيمور، جامع الملكة صفية . دراسة أثرية حضارية، ص ٢١٩، رسالة ما جستير غير منشورة . كلية الآثار، جامعة القاهرة ١٩٧٧ م .
- (٥١) نادر عبد الدايم مرجع سابق، ص ١٦٦ .
- (٥٢) دوجان كويان، سنان مبدع الأبنية القبايية، ص ١٦٠ . مجلة المتحف العدد .
- (٥٣) المرجع السابق، ص ١٦٠ .

- (٥٤) المرجع السابق، ص ١٦٢ .
- (٥٥) المرجع السابق، ص ١٦٢ .
- (٥٦) جان بول رو، القرن العثماني في الأراضي التركية، ص ٣٧٩، ٢٨٠ . بحث ضمن كتاب تاريخ الدولة العثمانية، ج٢، تحرير رويسر مانتزان، ترجمة بشير السباعي، دار الفكر للدراسات والنشر، القاهرة ١٩٩٢ م .
- (٥٧) أوقطاي أصلان آبا، فنون الترك وعماثرهم، ص ١٩٢ . ترجمة أحمد عيسى، أرسیکا، إستانبول ١٩٨٧ .
- (٥٨) ولد سنان ٧٩٨ هـ / ١٤٩٨ م في قرية أغرناس قرب قيصريّة، والتحق بالإنكشارية إحدى فرق الجيش العثماني، وفق نظام النوشرمة، العام ١٥١٢ م . اشترك في حملات سليم الأول على بلاد الشام وقارس ومصر وزار البلقان والمجر وجنوب النمسا، اختير ليرأس المعماريين في الخاصة السلطانية حين بلغ الخمسين، وتعددت أعماله في تركيا وولايات الدولة العثمانية . لمزيد من المعلومات عنه انظر : أنور طاهر رضا، سنان ٠٠٠ قمة الهندسة المعمارية الإسلامية، مجلة المنهل العدد ٥١٩ أكتوبر / نوفمبر ١٩٩٤ م .
- محمد حرب، مرجع سابق، ص ٢٢٢ : ٢٢٥ .
- نوجان كويان، مرجع سابق، ص ١٥٨ : ١٦٢ .
- أوقطاي أصلان آبا، مرجع سابق، ص ١٩٥ .
- (٥٩) نوجان كويان، مرجع سابق، ص ١٦٢ .
- جان بول رو، مرجع سابق، ص ٢٨٢، ٢٨٣ .
- (٦٠) أوقطاي أصلان آبا، مرجع سابق، ص ٢٠٢ .
- (٦١) أدت البيئة شديدة البرودة شتاءً إلى الحاجة إلى مكان متسع مغطى يسع أكبر عدد ممكن من المسلمين ومن هنا جاءت أهمية الحجم الكبير للمساجد العثمانية .
- (٦٢) عفيف بهنسي الشام لمحات أثرية وفنية، ص ١٤٦، ١٤٧ . دار الرشيد للنشر . بغداد ١٩٨٠ م .
- (٦٣) البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، فتوح البلدان، ص ٢٨٨ . دار المسيرة، بيروت ١٩٨٧ م .
- (٦٤) القزويني، زكريا بن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، ص ٣١٤، ٣١٥ . دار صادر بيروت ١٩٨٨ م .
- كمال الدين سامح العمارة في صدر الإسلام، ص ٦١ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢ .
- (٦٥) عبد القادر الريحاري العمارة في الحضارة الإسلامية، ص ١٠٧ . جدة ١٩٩٠ م .
- (٦٦) ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠ .
- (٦٧) ابن الأزرق، أبو عبد الله محمد الأندلسي، مؤلف كتاب بدائع السلك في طبائع الملك، وهو كتاب نفيس، يقول محقق الكتاب الدكتور محمد عبدالكريم، أن فيه زعم من زعم، أن أول من عرف بأفكار ابن خلدون ودرس نظرياته هم الأوروبيون . وهذا الزعم باطل ليس له نصيب من الصحة بل هو باطل ومرمود عليه .

والصحيح أن ابن الأزرقي الذي أتى بعد ابن خلدون بثلاث وعشرين سنة هو أول من عرف بأفكاره ودرس مقدمته دراسة عميقة استوجب تلخيصه إياها تلخيصاً محكماً ثم دمجه بهذا التلخيص في كتابه يدائع السلك . انظر ابن الأزرقي، يدائع السلك في طبائع الملك، ص ٧ . تحقيق محمد بن عبد الكريم . الدار العربية للكتاب تونس، ليبيا ١٩٧٧ م .

(٦٨) المرجع السابق، ص ٧١ .

(٦٩) ابن تيمية، تقى الدين أحمد بن عبد الطيم، مجموع الفتاوى، ج ٢٨، ص ٦٢ . مكتبة ابن تيمية . ١٩٨٢م .

(٧٠) هو زكريا بن محمد بن محمود أبي عبد الله جمال الدين أبي يحيى الأنصاري القزويني، ولد في قزوین من إقليم الجبال بفارس والعراق والشام، وشغل منصب قاضي وأسط الحلة بالعراق . توفي سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٢م . ترك كتابين كبيرين أحدهما في الطبيعيات وهو عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات . ويسمى أحياناً عجائب البلدان . والآخر في الجغرافيا وهو آثار البلاد وأخبار العباد .

(٧١) القزويني، زكريا ابن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، ص ٥، ٦ دار صادر بيروت ١٩٩٠م .

(٧٢) القهنديز : كلمة فارسية تعني التلعة أو الحصن القديم، وتكتب بالفارسية كهنديز .

الترشخي، أبي بكر محمد بن جعفر، تاريخ بخارى، ص ٩، تحقيق أمين بدوي ونصر الله مبشر الطرازي . الطبعة الثانية . دار المعارف ١٩٩٢ .

(٧٣) الترشخي، مصدر سابق، ص ١٠، ١١ .

أمجد بوهميل بورخازكا، بخارى، ص ٤٤، منظمة العواصم والمدن الإسلامية . ١٩٩٣ م .

فيقالى نومكين، بخارى، ص ٢٠، ٢١، ١٢٣ . ترجمة صلاح صلاح . نشر المجمع الثقافي أبو ظبي ١٩٩٥ م .

(٧٤) محى الدين قاسم السياسة الشرعية ومفهوم السياسة الحديثة، ص ٢٥ . المعهد العالمى للفكر الإسلامى، القاهرة ١٩٩٧ م .

(٧٥) كافين رايلي، الغرب والعالم، القسم الأول، ص ١٠٢ : ١٠٦ . ترجمة عبد الرهاب المسيرى وهدى حجازى، مراجعة د . فؤاد زكريا . سلسلة عالم المعرفة . العدد (٩٠) سنة ١٩٨٥ م .

(٧٦) المرجع السابق، ص ١٠٧ .

(٧٧) Mostafa El Abbadi , Alexandria thou and year capital of Egypt , p 35 , 38 in Alexandria the site and the history , Mobil oil Egypt , 1992 .

(٧٨) كافين رايلي، المرجع السابق، ص ١٠٨ .

(٧٩) كافين رايلي، مرجع سابق، ص ١٠٩ .

- جونييفيف موسون ودومينيك فالبييل، الدولة والمؤسسات فى الفراغة الأوائل إلى الأباطرة الرومان، ص ٢٢٥ ترجمة فؤاد الدمان . دار الفكر للدراسات ١٩٩٥م .
- (٨٠) إبراهيم نصحى مصر فى عصر البطالمة، ص ١٩، ٢٠، ٢١ . موسوعة تاريخ الحضارة المصرية، العصر اليونانى الرومانى والعصر الإسلامى . المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر والترجمة . بدون تاريخ .
- (٨١) لويس ممفورد، المدينة عبر العصور . أصلها وتطورها ومستقبلها، ص ٣٦٢، ترجمة إبراهيم نصحى، مكتبة الأنجلو ١٩٤٦م .
- كافين رايلي، مرجع سابق، ص ١١١، ١١٢ .
- (٨٢) لويس ممفورد، مرجع سابق، ص ٢٦٤ .
- (٨٣) محمود الحسينى التطور العمرانى لعواصم مصر الإسلامية، ص ٢٦ . رسالة دكتوراه غير منشورة . كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٧م .
- (٨٤) يذكر المقرئى (أن الخطط التى كانت بالفسطاط، بمنزلة الحارات فى القاهرة، فقيل لتلك خطة فى الفسطاط وحارة فى القاهرة) المقرئى، الخطط، ج ١، ص ٢٩٦ .
- (٨٥) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٦ .
- (٨٦) ابن عبد الحكم، أبى القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أعين القرشى، فتوح مصر والمغرب، ص ٨٦ . طبعة ليدن، ١٩٢٢م .
- (٨٧) المصدر السابق، ص ٨٤ .
- (٨٨) المصدر السابق، ص ٨٧ .
- (٨٩) الكندى، أبو عمر محمد بن يوسف، الولاة والقضاة، ص ٣٦٠ . مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت ١٩٠٨م .
- (٩٠) عبدالله خورشيد، القبائل العربية فى مصر، ص ٢٢٢، ٢٢٣ . القاهرة ١٩٧٧م .
- (٩١) فريد شافعى (دكتور) مرجع سابق، ص ٣٤٨ .



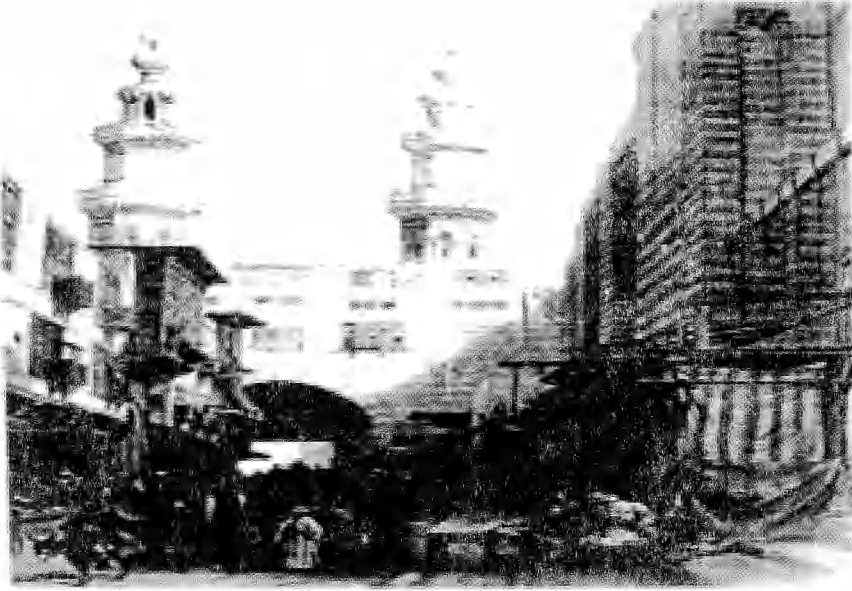
لوحة رقم (١): الحرم القدسي وقبة الصخرة



لوحة رقم (٢): مجموعة المنصور قلاوون - المدئنة



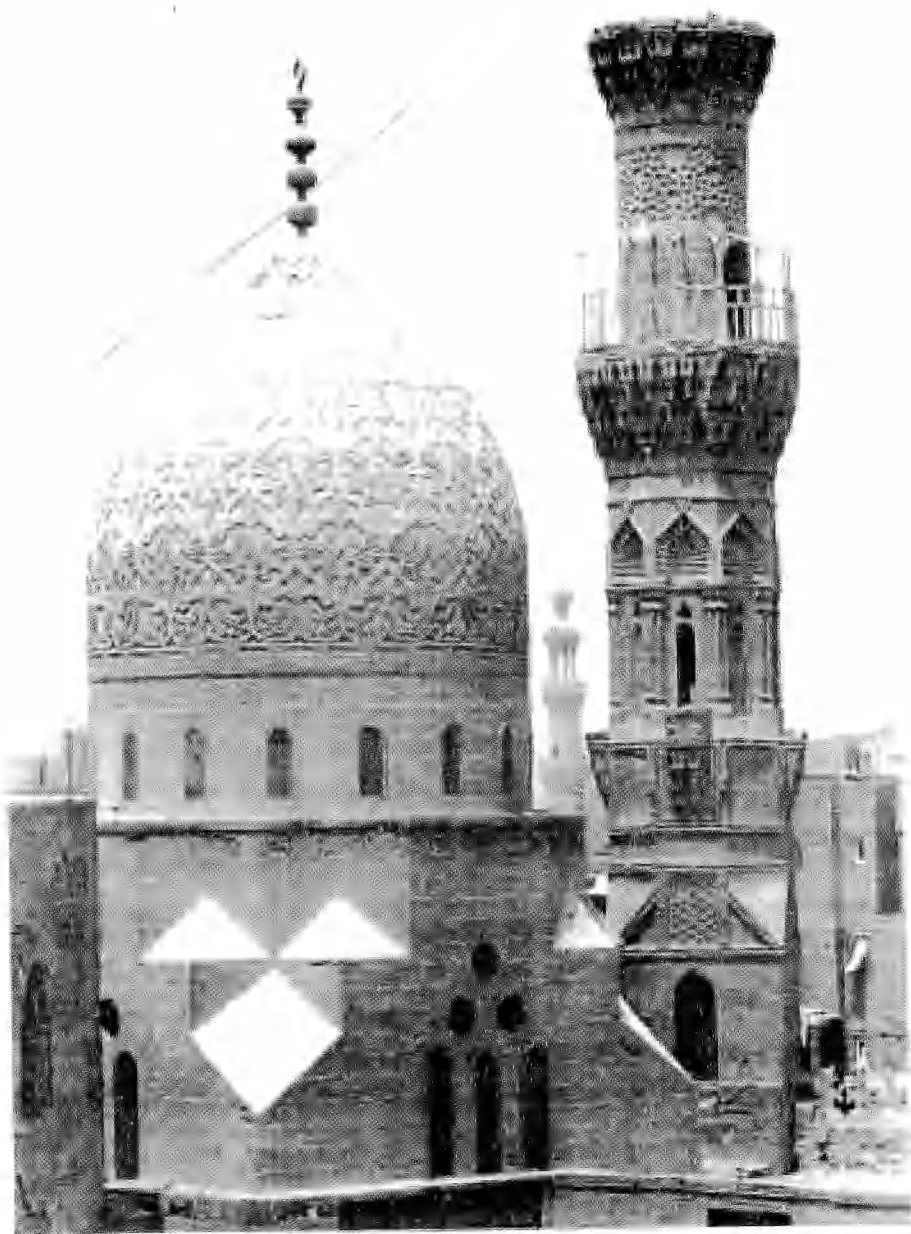
لوحة رقم (٣): شارع المعز لدين الله



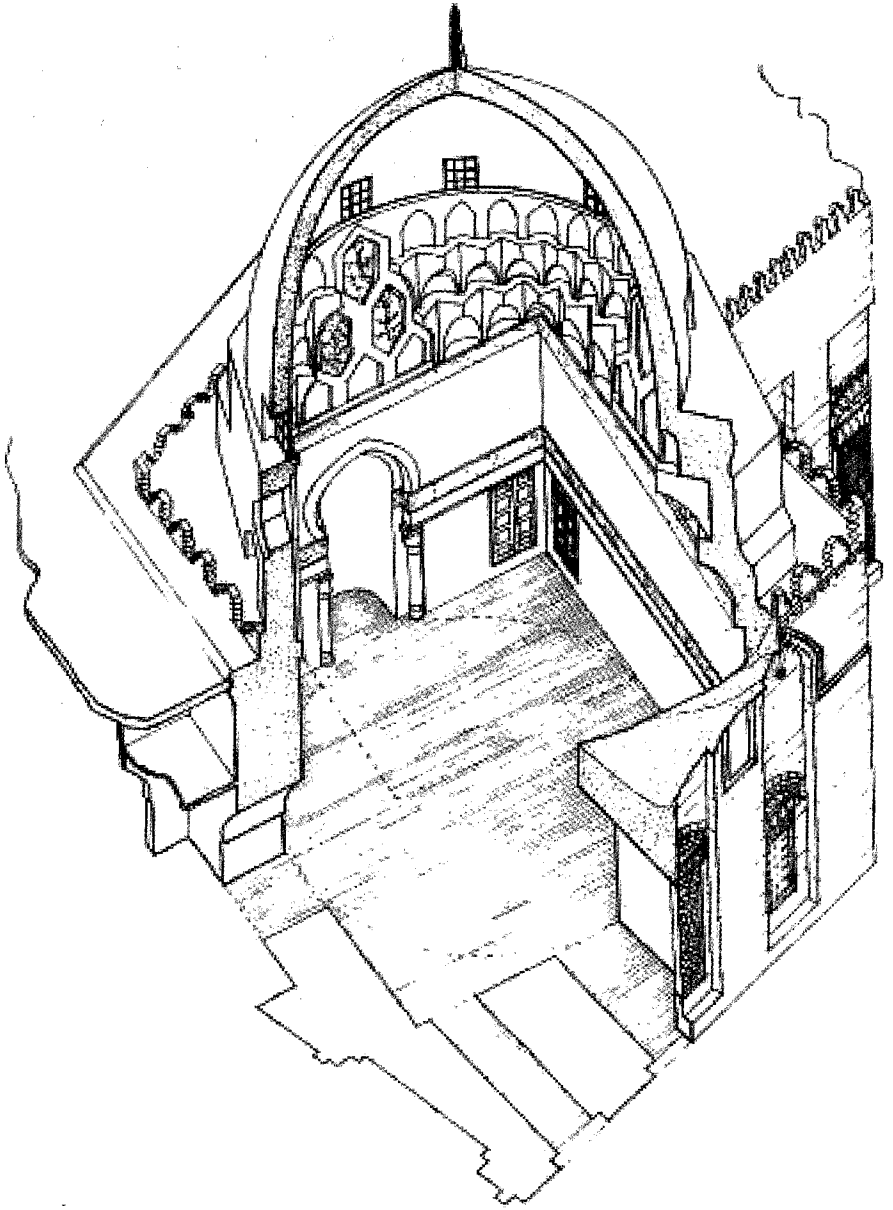
لوحة رقم (٤)، (٥) : باب زويلة يعلوه مئذنتا جامع المؤيد شيخ



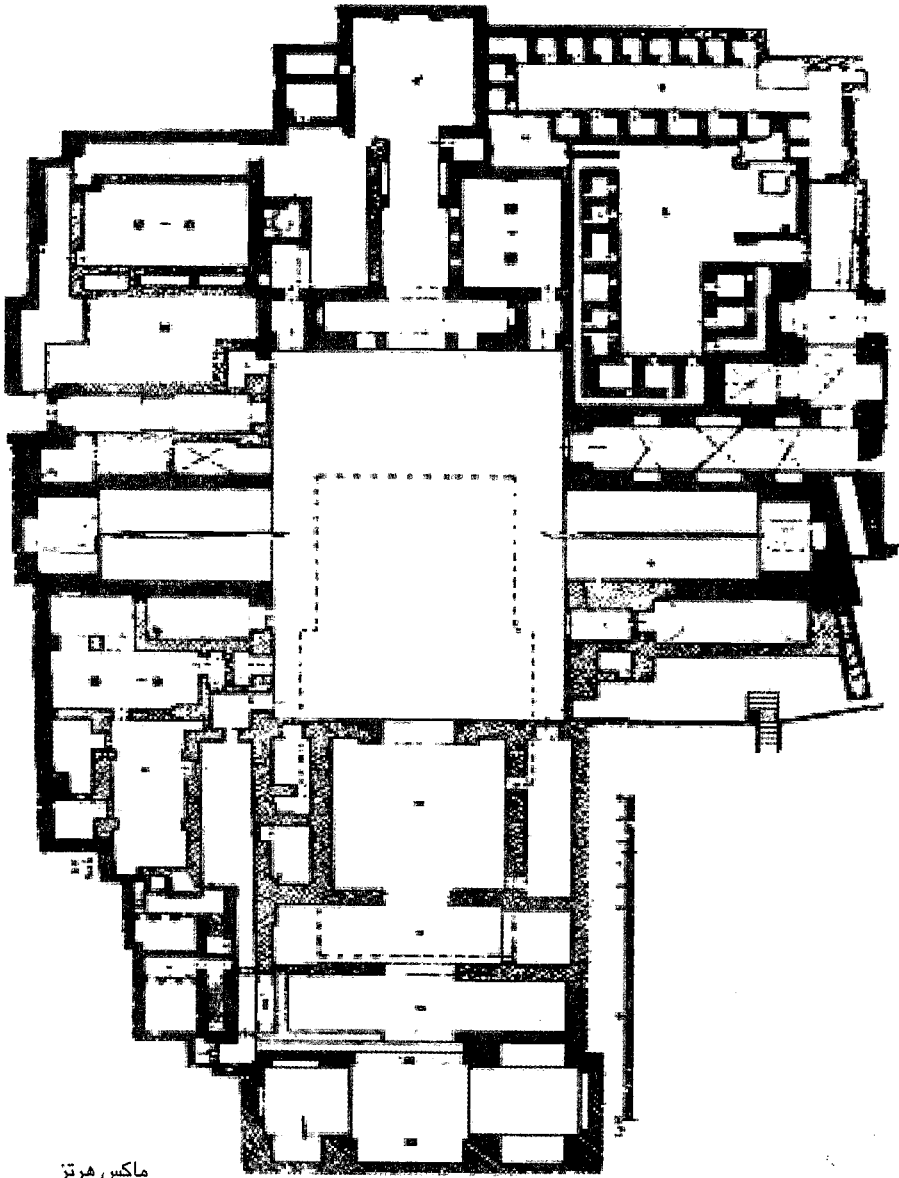
لوحة رقم (٦): مجموعة السلطان الغوري .



لوحة رقم (٧): قبة خاير بك - إحدى أجمل قبب القاهرة الضريحية

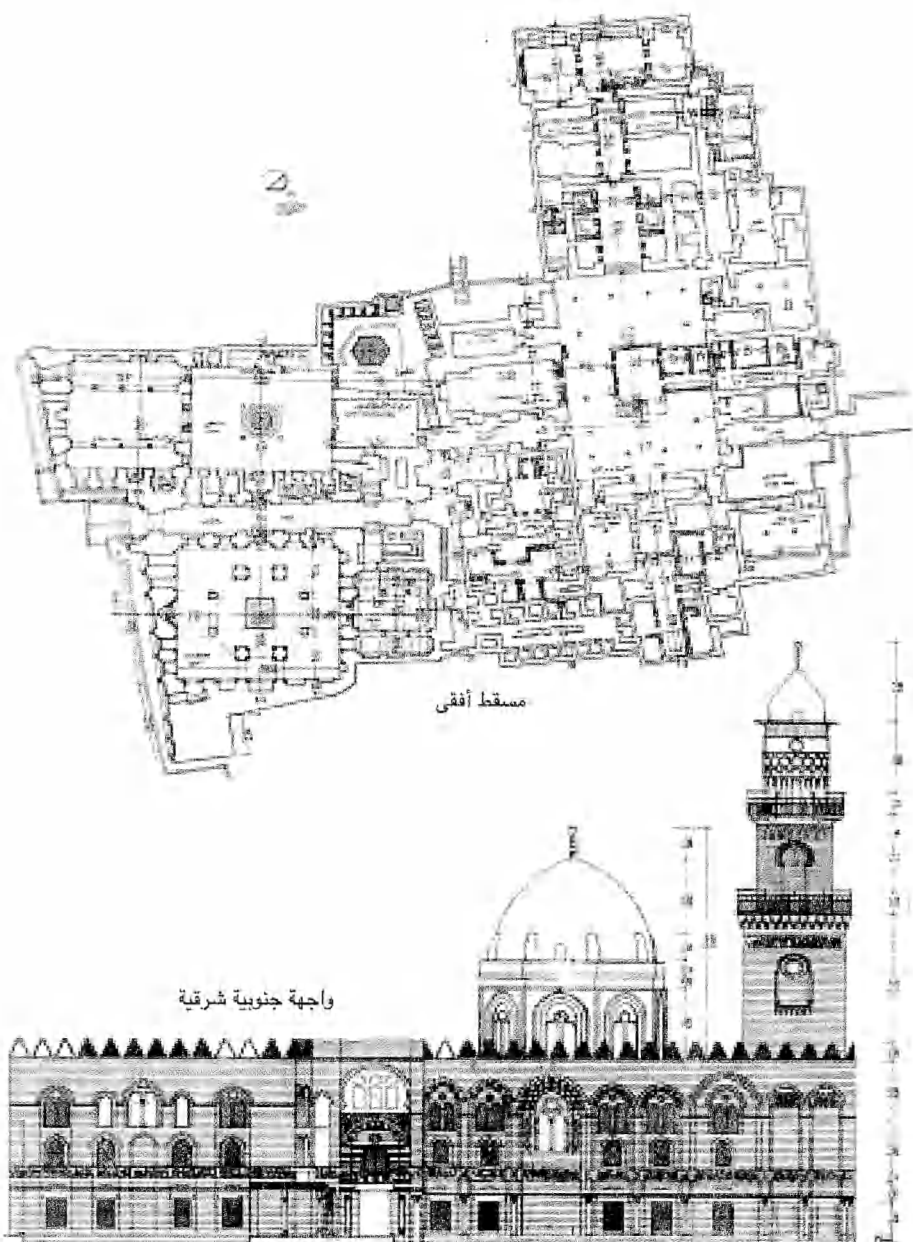


شكل رقم (١): قبة الملك الصالح نجم الدين أيوب بالنحاسين.

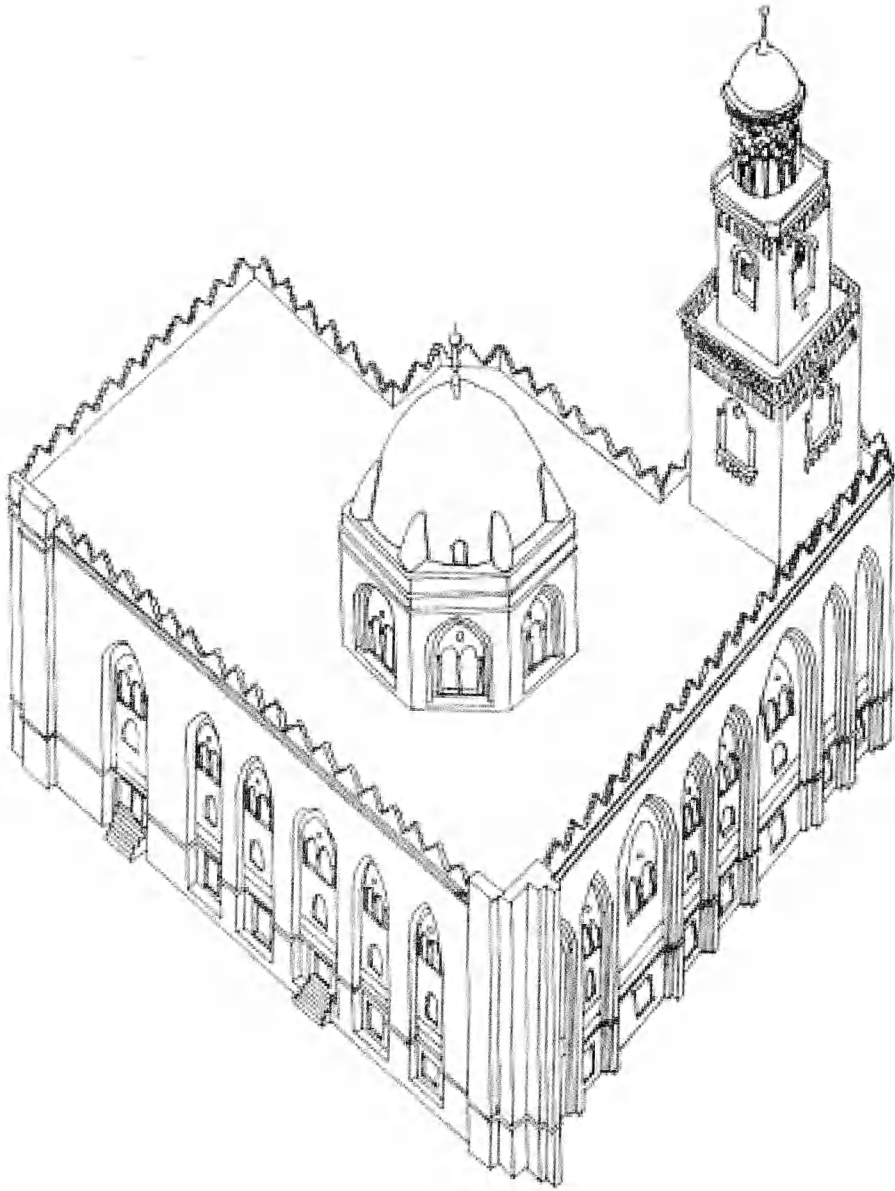


ماكس هرتز

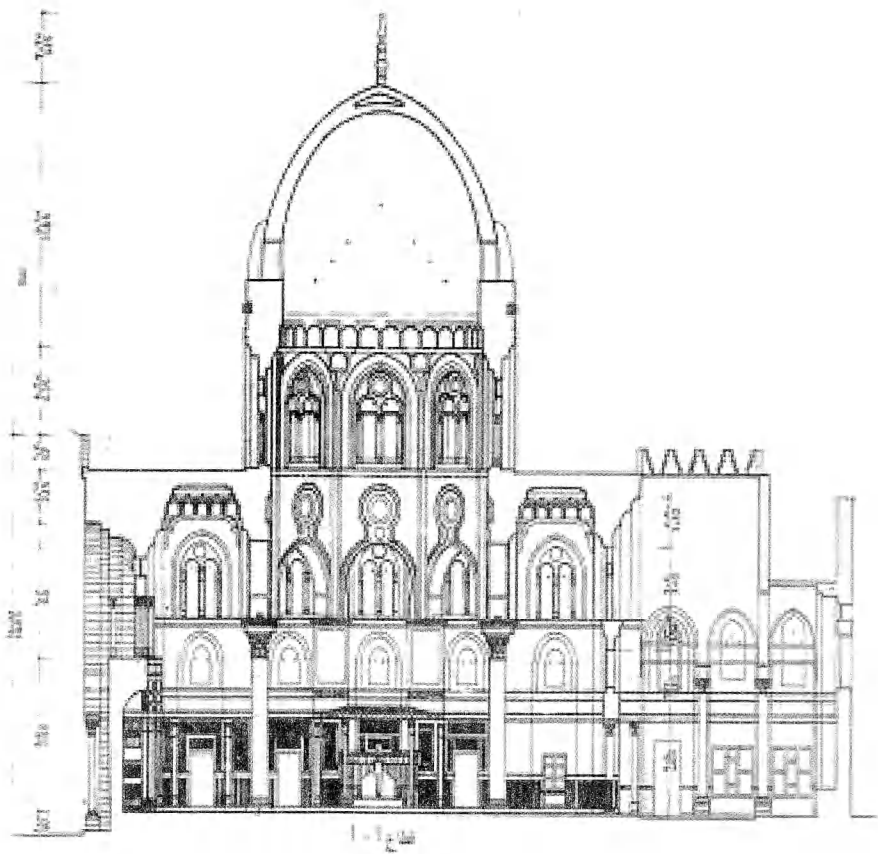
شكل رقم (٢): القصر الغربي الفاطمي.



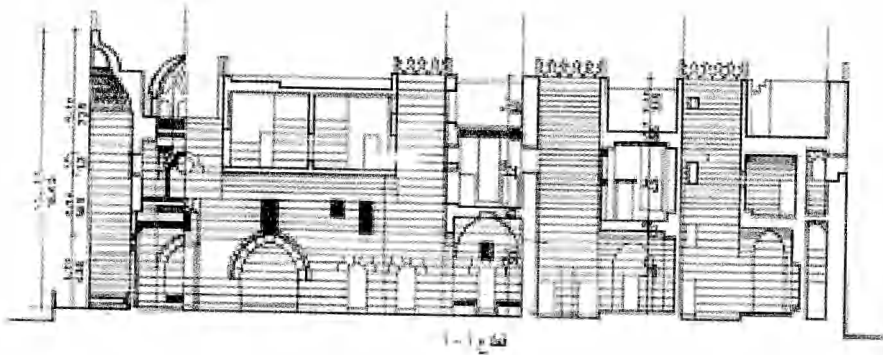
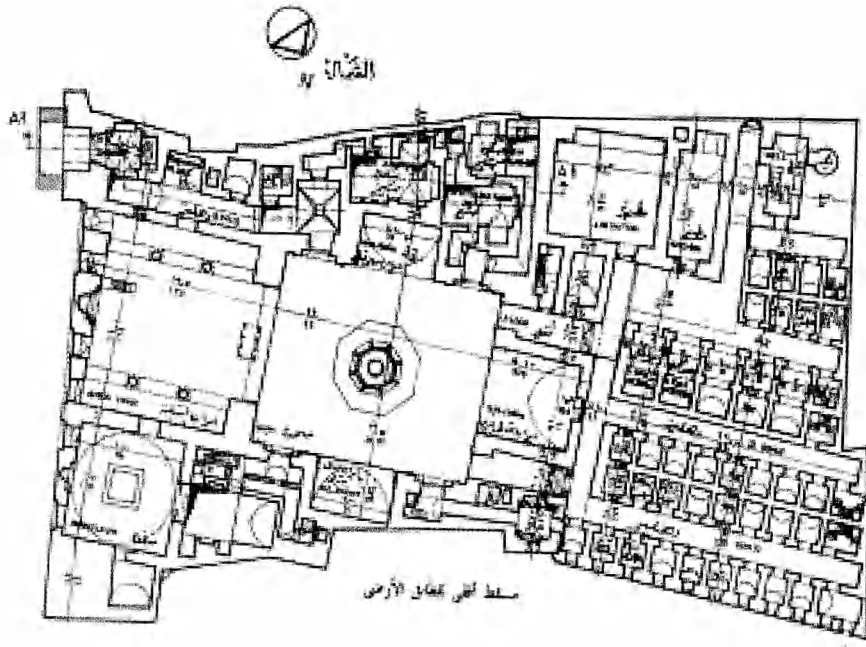
شكل رقم (٣): مجموعة المنصور قلاوون بالنحاسين - مسقط أفقى وواجهة.



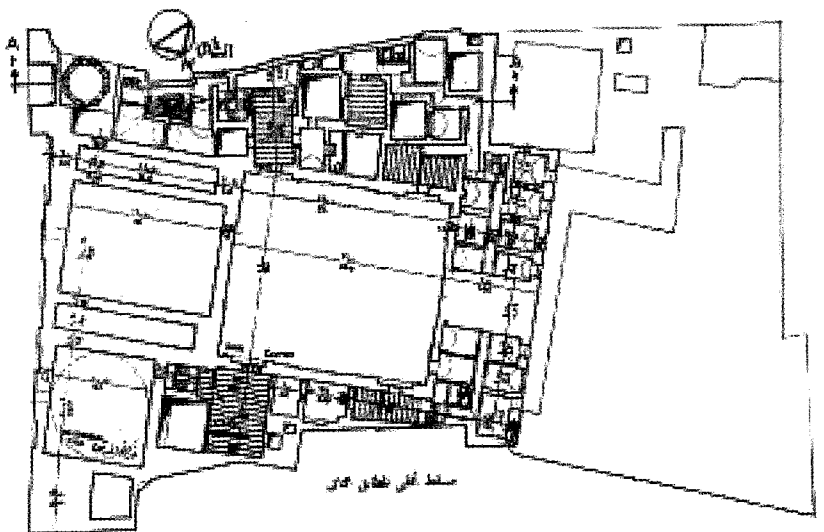
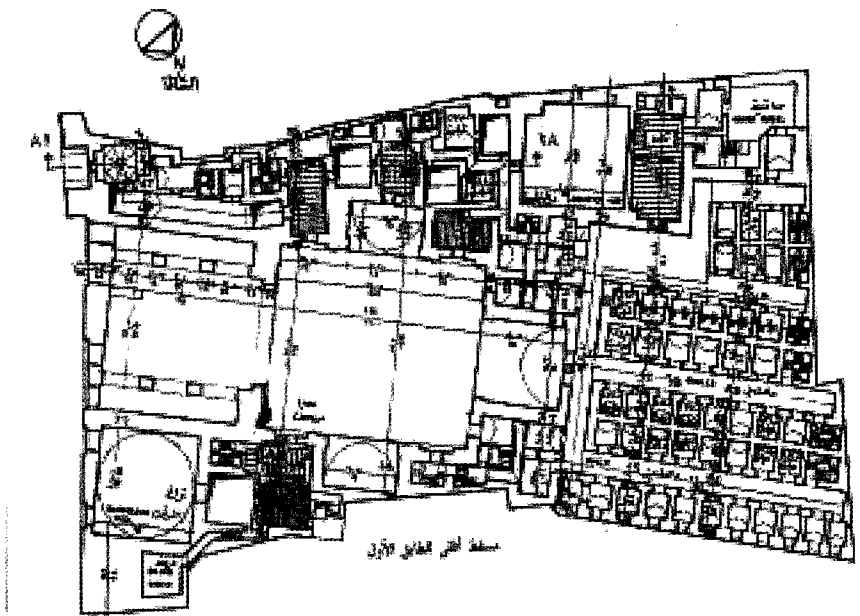
شكل رقم (٤): مجموعة المنصور قلاوون بالبحاسين.



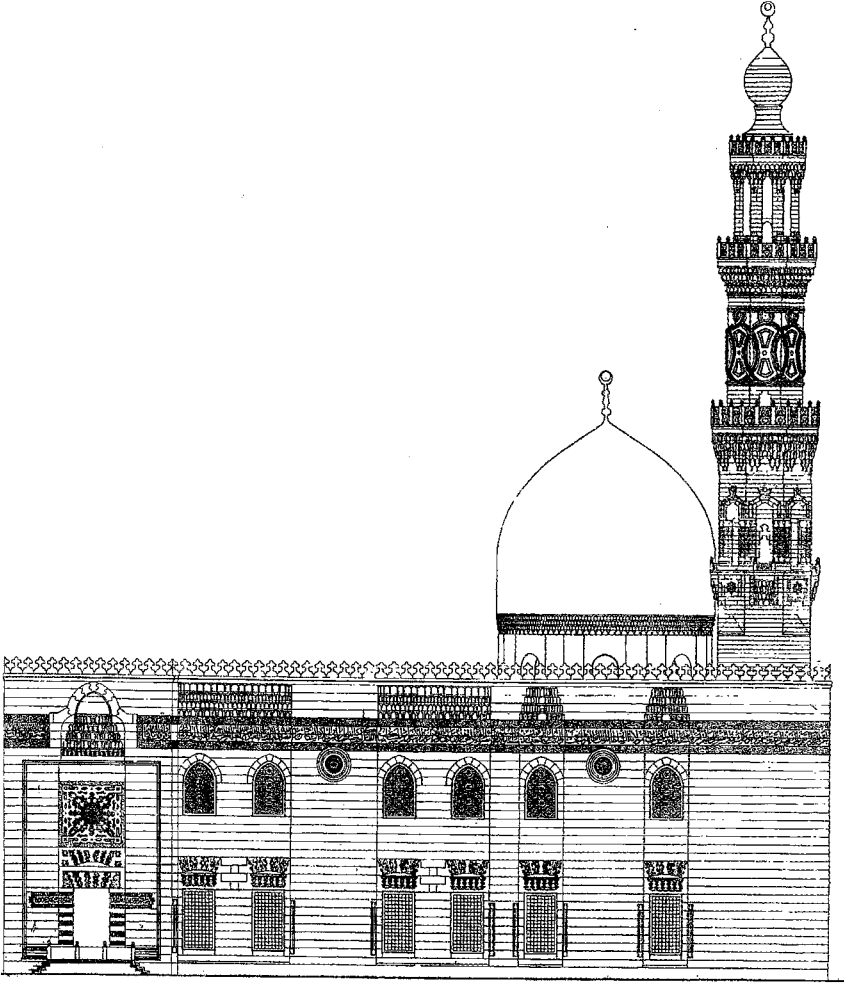
شكل رقم (٥): القبة الضريحية بمجموعة المنصور قلاوون- قطاع رأسى.



شكل رقم (٦): مدرسة الظاهر برقوق بالحناسين - مسقط أفقي وقطاع رأسي.

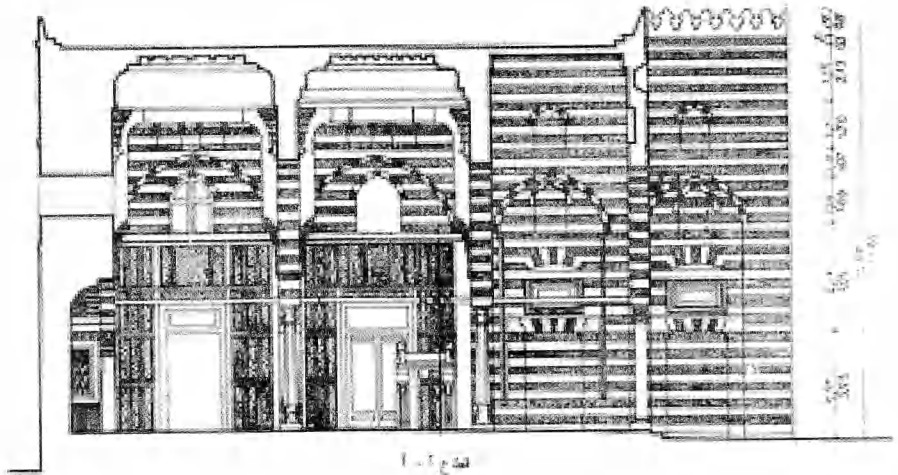
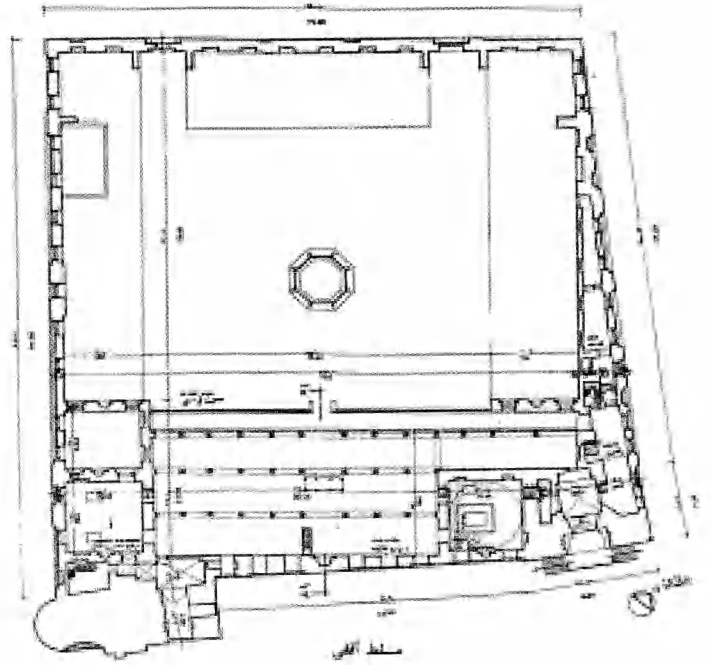


شكل رقم (٧): مدرسة الظاهر برقوق - مسقط أفقى للطابقين الأول والثانى.



واجهة شمالية شرقية

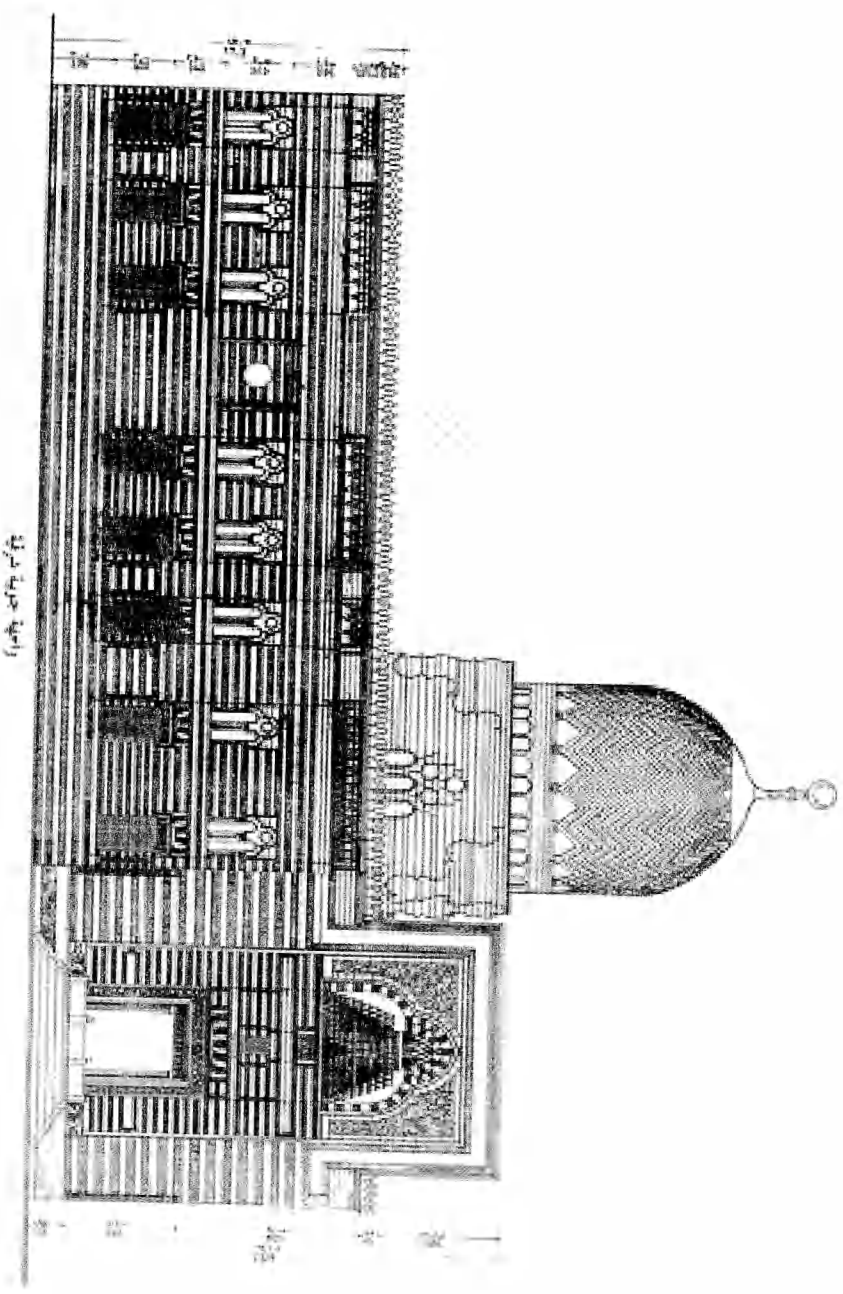
شكل رقم (٨): مدرسة الظاهر برقوق بالنحاسين - الواجهة الشمالية الشرقية.

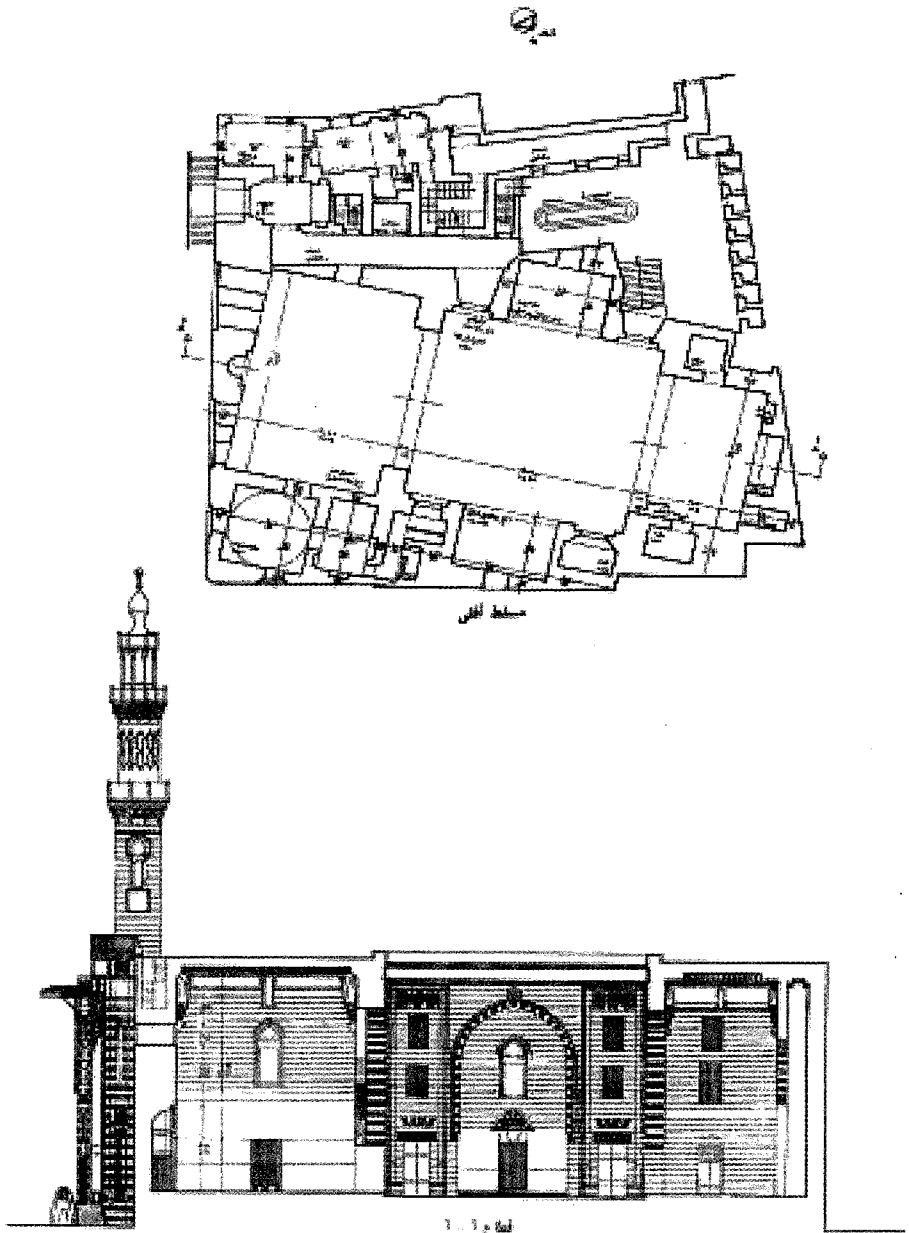


شكل رقم (٩): جامع الملك المؤيد شيخ بالعقادين- مسقط أفقى وقطاع رأسى.

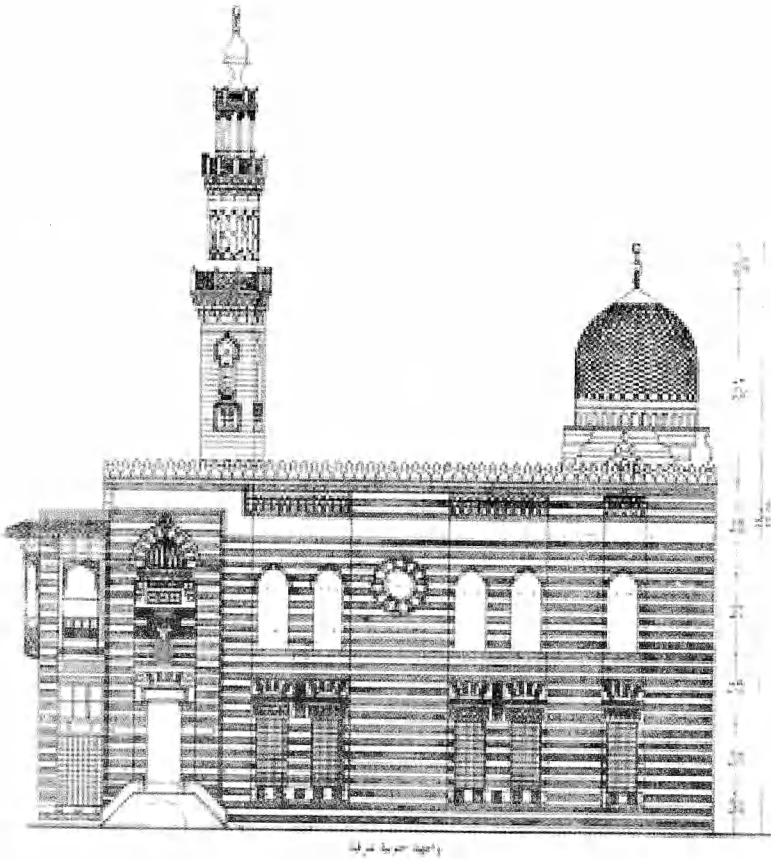
شكل رقم (١٠): جامع الملك المؤيد شيخ - الواجهة الجنوبية الشرقية.

رأسية حديدية مرسية

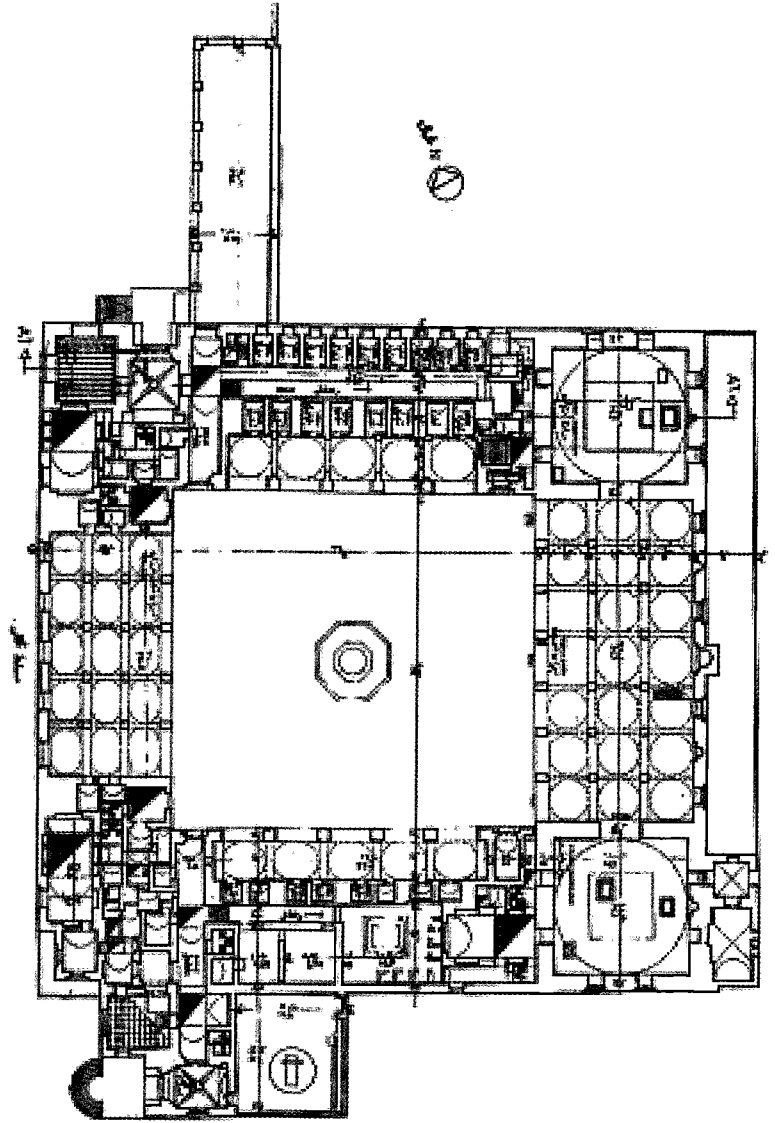




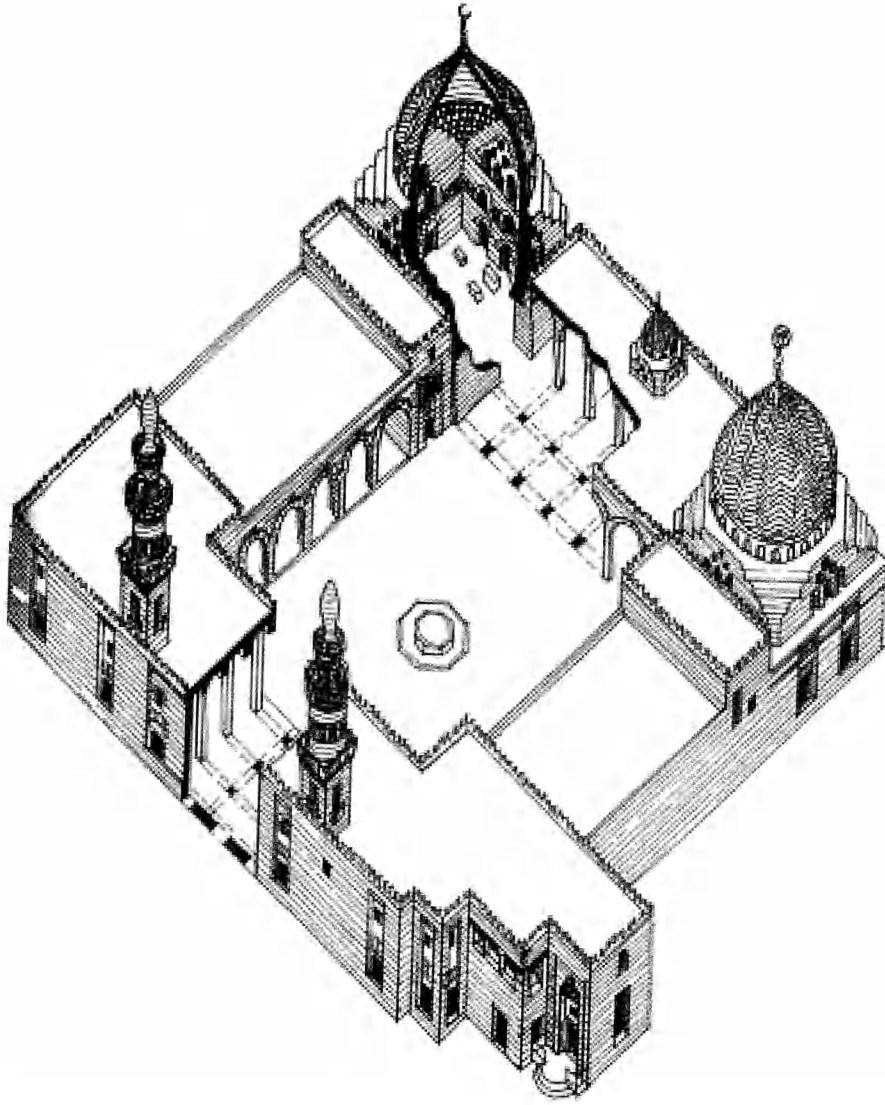
شکل رقم (۱۱): مدرسة الأشرف برسبای - مسقط أفقی وقطاع رأسی.



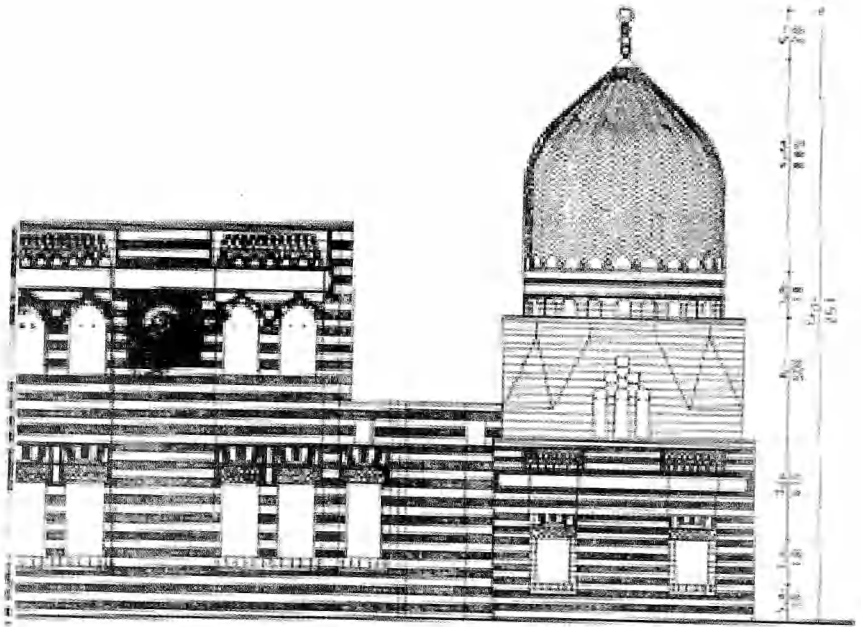
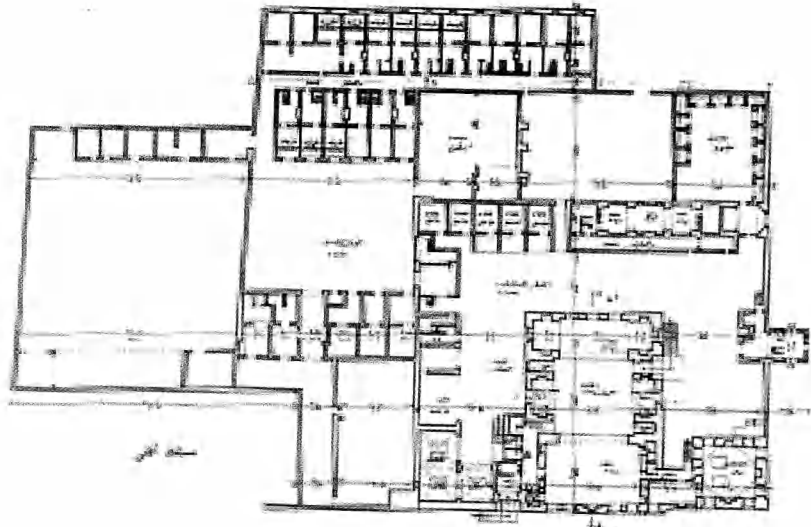
شكل رقم (١٢): مدرسة الأشرف برسباي - الواجهة الجنوبية الشرقية.



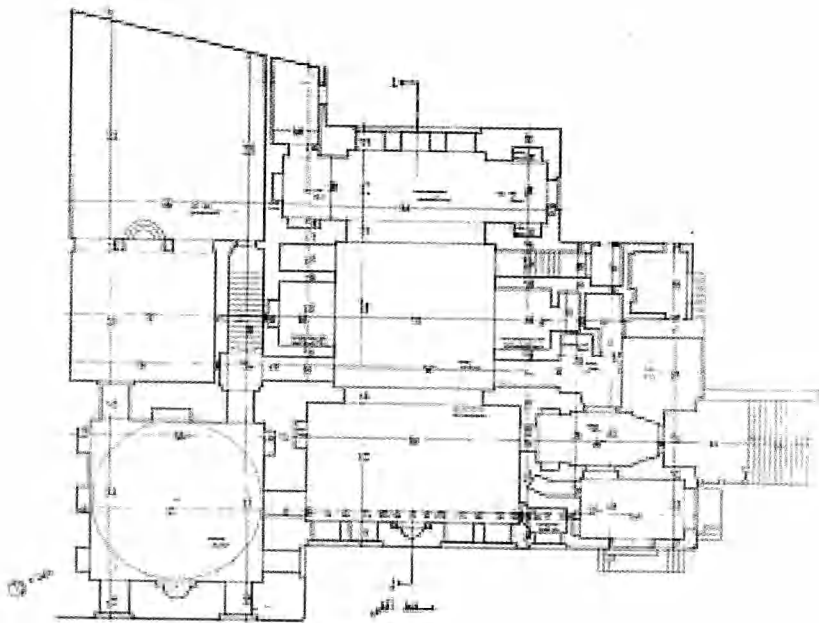
شكل رقم (١٣): خانقاة الناصر فرج بن برقوق - مسقط أفقي.



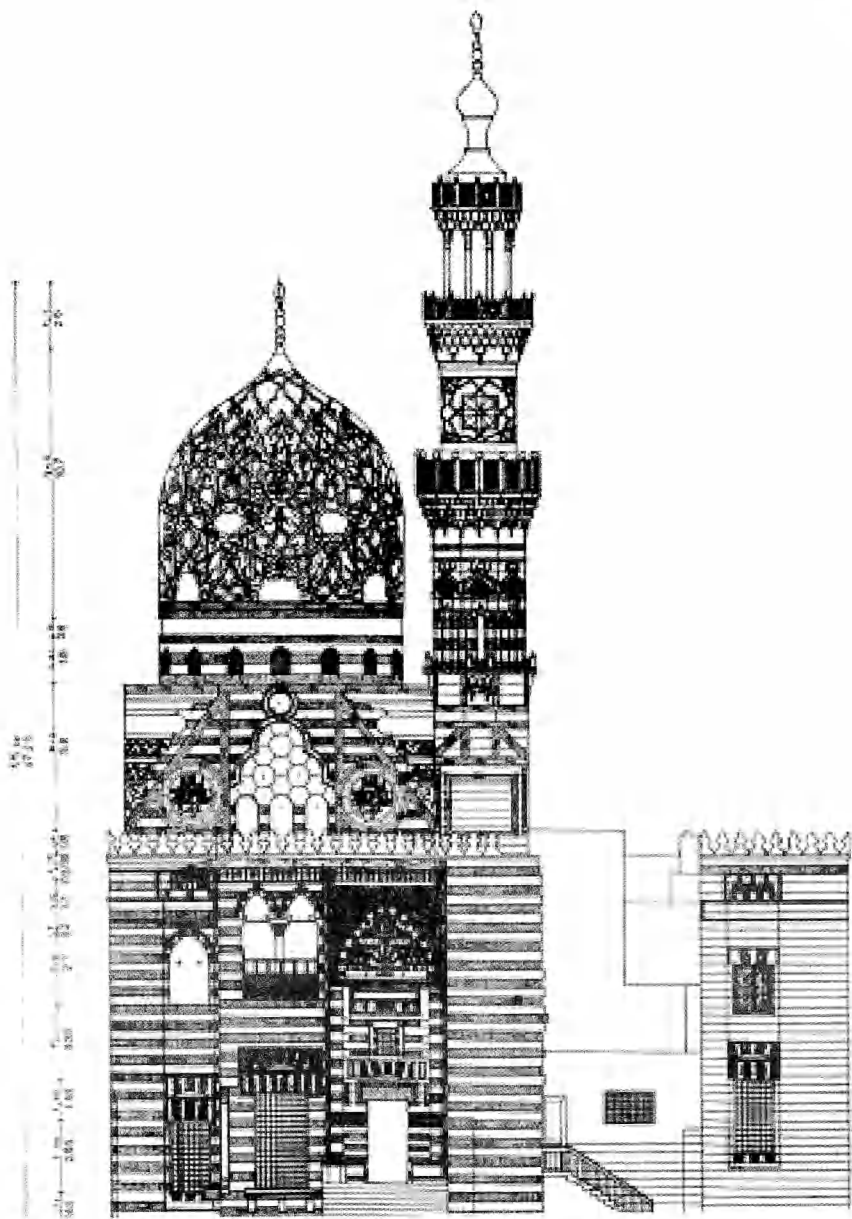
شكل رقم (١٤): خانقاة الناصر فرج بن برقوق.



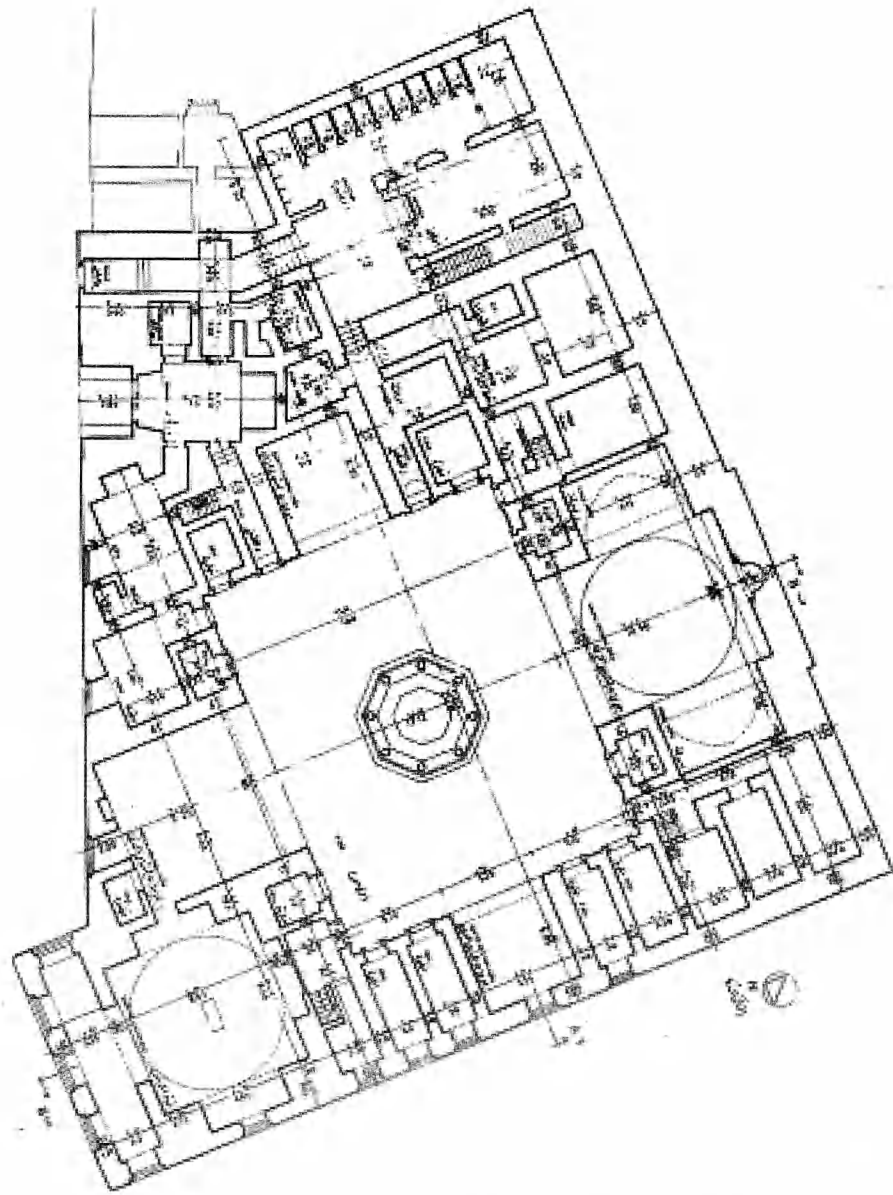
شكل رقم (١٥): خانقاه الأشرف أينال - مسقط أفقى وقطاع رأسى.



شكل رقم (١٦): مدرسة الأشرف قايتباي- مسقط أفقى وقطاع رأسى.

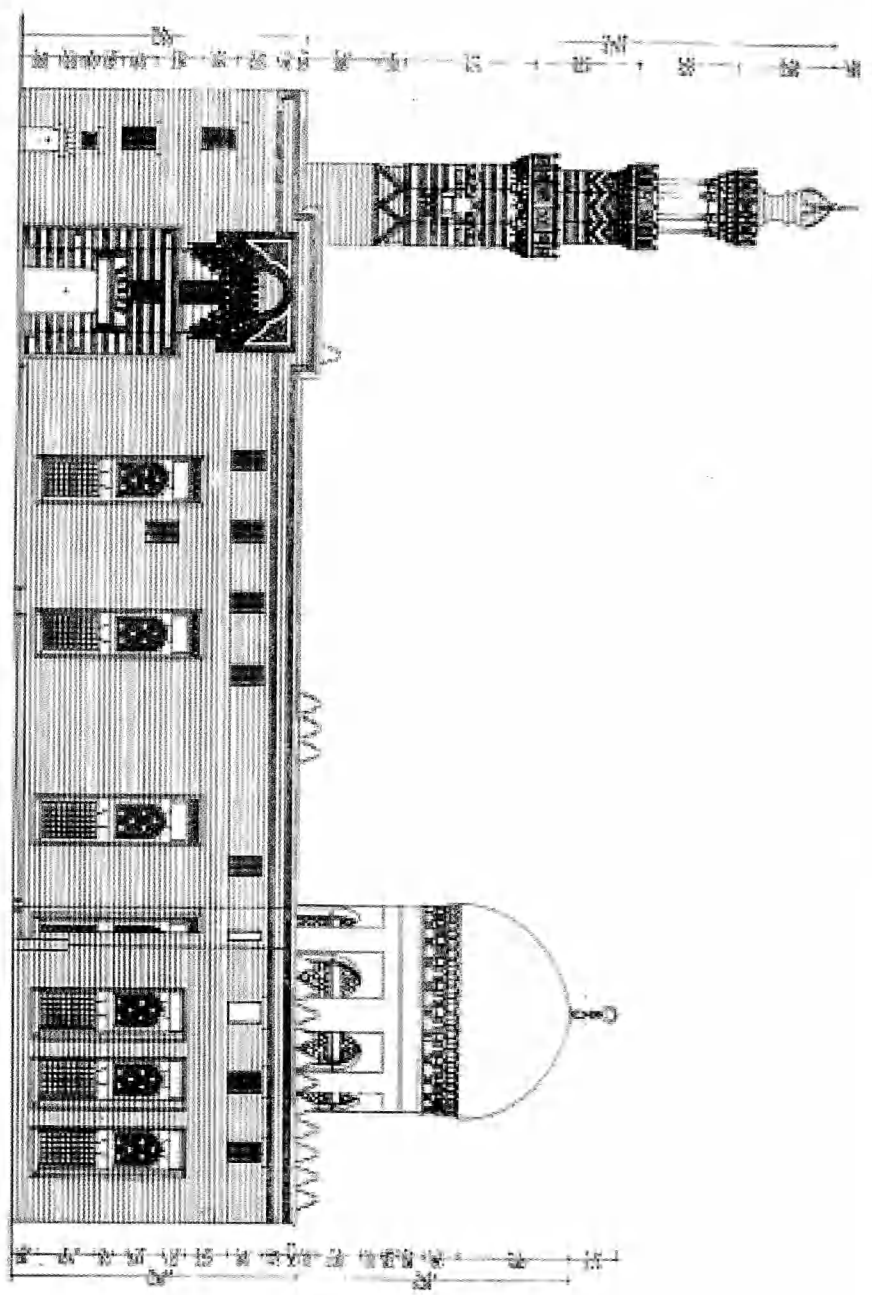


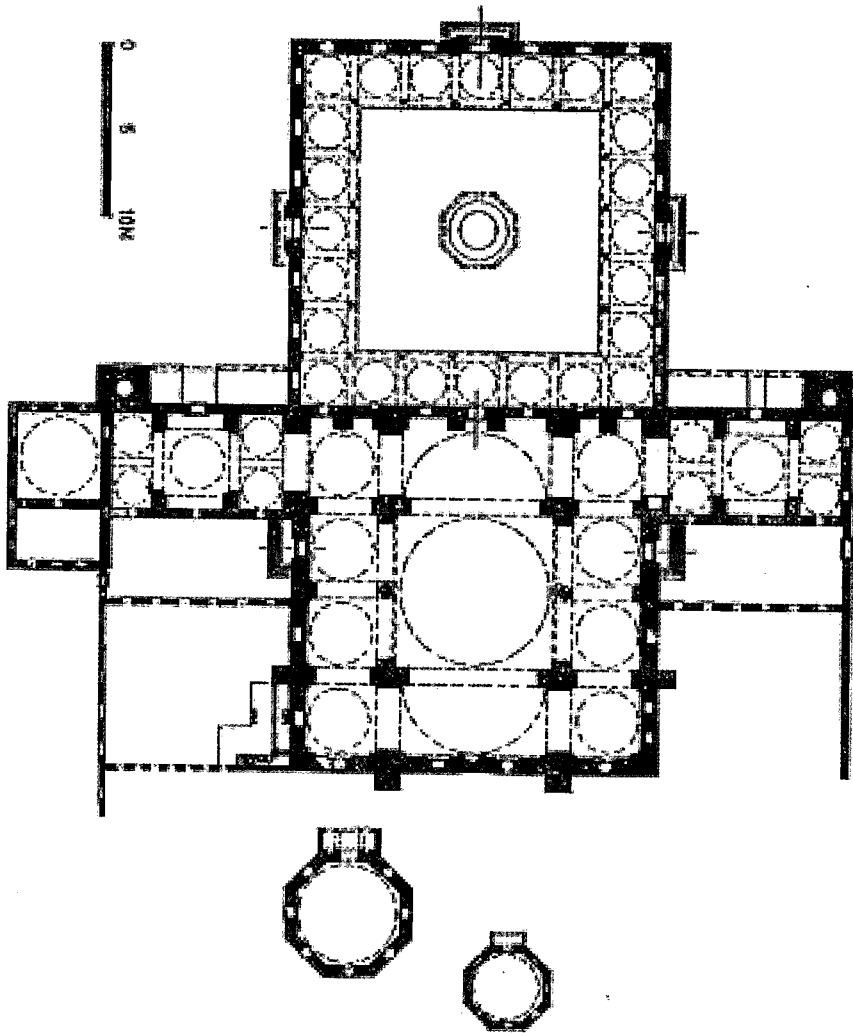
شكل رقم (١٧): مدرسة الأشرف قايتباي - القبة والمنذنة.



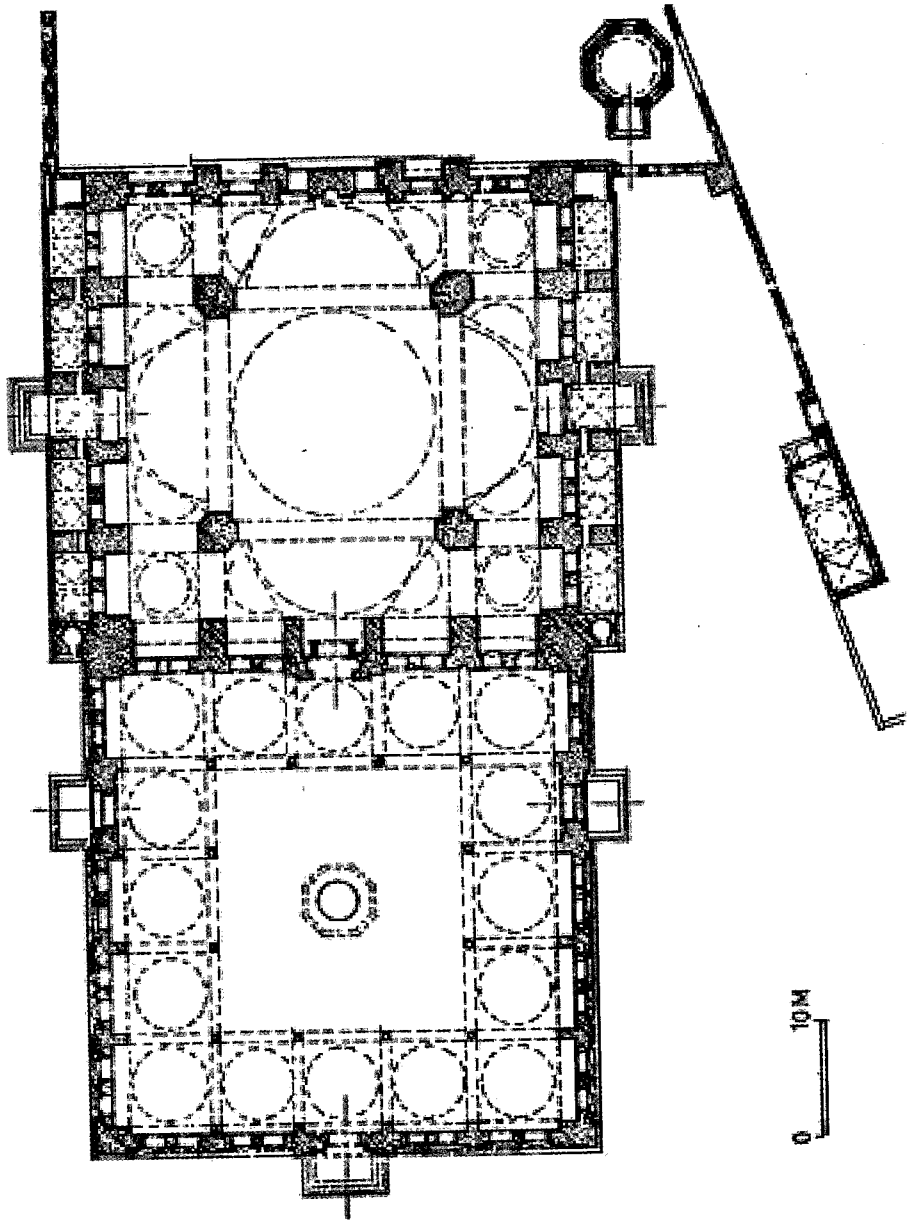
شكل رقم (١٨): مدرسة الأمير صرغتمش - مسقط أفقى.

شكل رقم (١٩): مدرسة الأمير صرفتمش - الواجهة الشمالية الغربية.

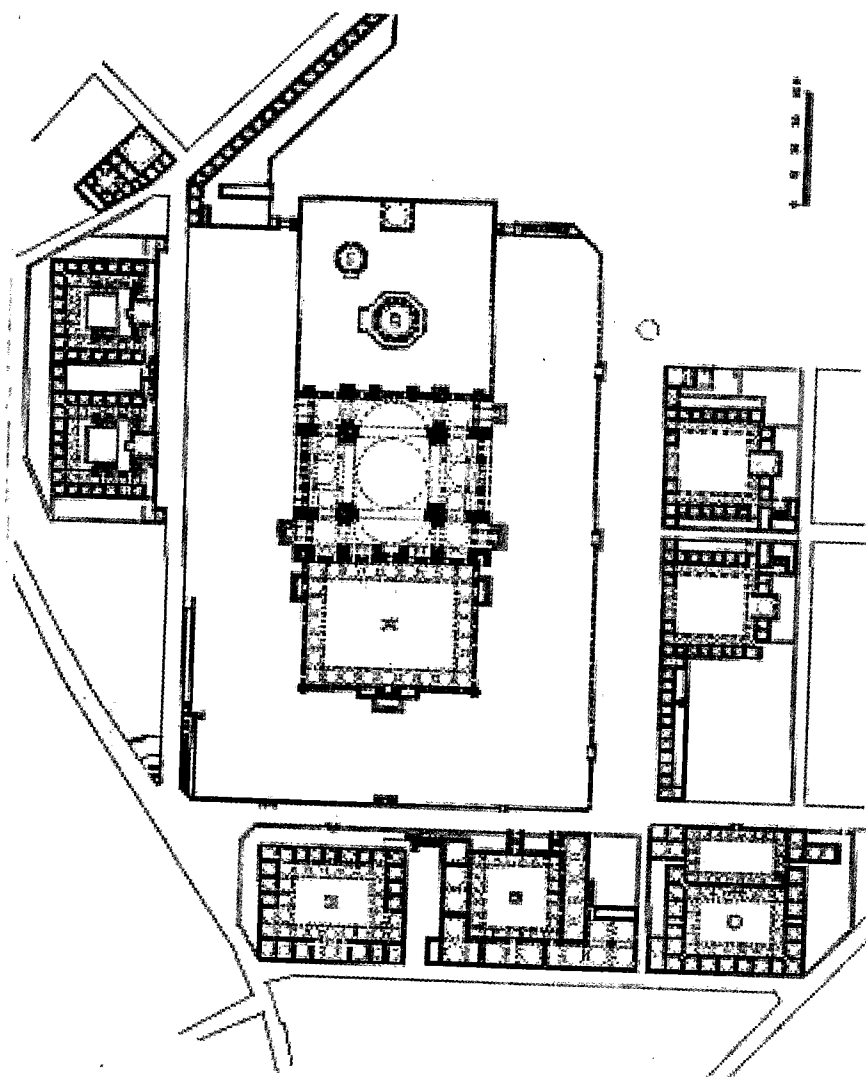




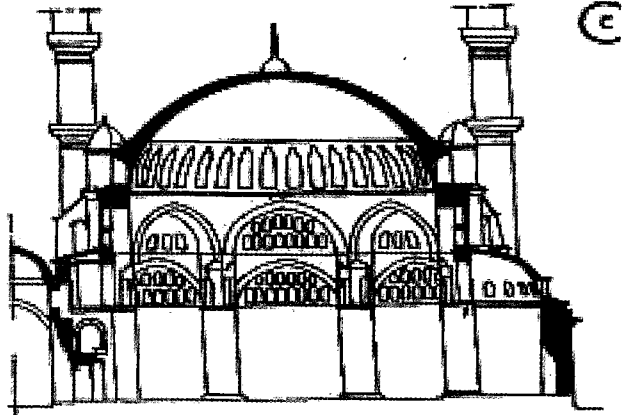
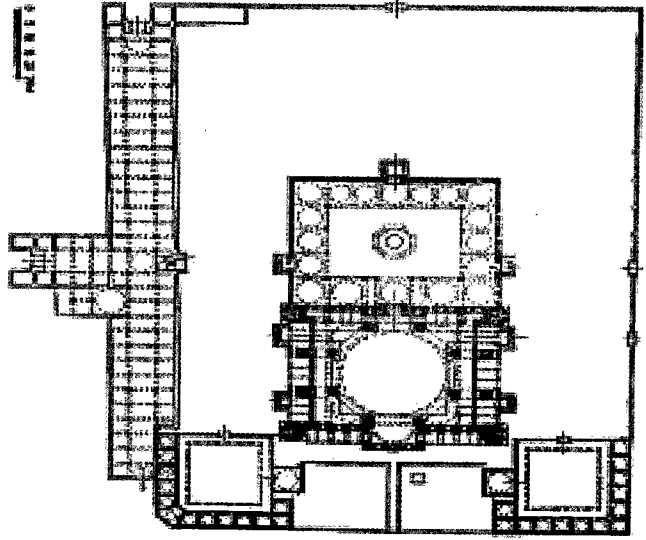
شکل رقم (۲۰): مسجد بایزید - استانبول.



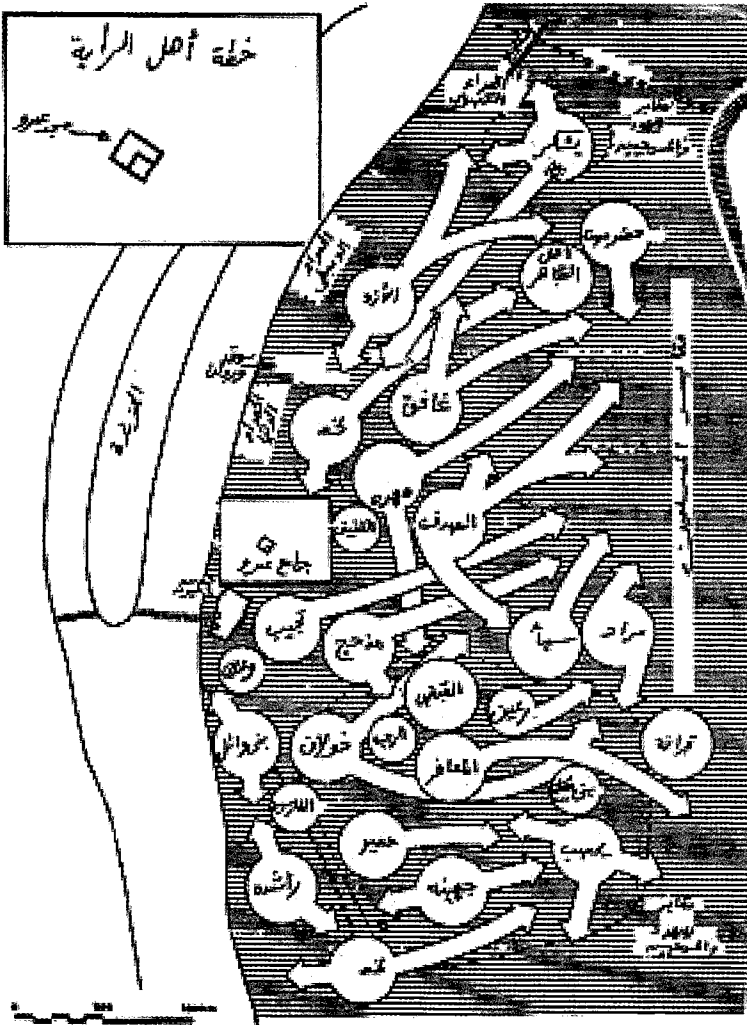
شكل رقم (٢١): مسجد شهادة - إستانبول.



شكل رقم (٢٢): مسجد السلیمانیة - إستانبول.



شكل رقم (٢٣)، (٢٤): مسجد السليلية - أدرنة.



شكل رقم (٢٥): خطط الفسطاط - نقلاً عن كويباك.

تخطيط إيوان القبلة فى العمائر المملوكية بالقاهرة

منى محمد بدر^(*)

أهمية الموضوع :

عرف الإيوان كوحدة معمارية منذ أقدم العصور فى بناء عمائر عديدة ، ولعل أشهرها "إيوان كسرى" ، وذلك فكلمة "إيوان" فارسية معربة من "إيفان" ، ثم دخلت اللغات العربية والتركية والأوربية، والإيوان لغة يعنى الصفة أو كل مجلس واسع مظلل، أو القبو المفتوح المدخل، وقد اتسع المعنى فصار يطلق على المنصة المرتفعة عن الأرض سواء أكان هذا فى المساجد أو فى البيوت أو الحمامات حتى أطلق أيضاً على مخرج الملابس، ويطلق على قاعة الدار، ويراد به قاعة العرش^(١) .

ويعرف الإيوان معمارياً بأنه قاعة مربعة أو مستطيلة الشكل لها ثلاث حوائط من ثلاث جهات فقط، والجهة الرابعة مفتوحة بالكامل وإذا سد الإيوان بحائط من الجهة الرابعة فلا يقال إيوان بل مجلس - وتعلو أرضية الإيوان - دائماً - بمقدار درجة أو سلمة أو أكثر عن باقى مسطحات المكان، وسقف الإيوان إما معقود أو مسطح، وعلى واجهته عقد أو قوصرة أو كرىدى، عدا فى الوحدات السكنية الصغيرة فتعلوه فتحة عادية^(٢) .

وقد أوجز هذا الوصف ابن منظور^(٣) بأنه "شبه أزج غير مسدود الوجه" وبناءً على التعريف السابق ... فالبحث يختص بدراسة تخطيطات إيوان القبلة التى وصلتنا من

(*) أستاذ الآثار الإسلامية المساعد - كلية الآثار جامعة الفيوم .

العصر المملوكى بالقاهرة فحسب ، وهو المعنى المحدد الذى نقصده من مصطلح "المقدم"⁽⁴⁾، والذى يعد من أكبر أجزاء أى مؤسسة دينية وأكثرها أهمية، لأنه يشتمل على المحراب "زاوية تحديد القبلة" والمنبر ودكة المبلغ أو المؤذن، سواء كان المقدم فى جامع أو مسجد أو مدرسة أو خانقاة، وقد يكون له التخطيط التقليدى من تقسيمه إلى "بلاطات وبائكات" قد تكون عمودية أو موازية لجدار القبلة (ظلال) أو قد يكون تخطيط إيوانى، أو هو مجرد قاعة كبيرة يدخل إليها من فتحة باب .

وعلى الرغم من تعدد الدراسات التى تناولت أصل وتطور التخطيط الإيوانى، والتخطيط المتعامد وعلاقة التخطيط الإيوانى بعدد المذاهب⁽⁵⁾، لا أن دراسة متخصصة عن تخطيط إيوان القبلة فى عمائر القاهرة المملوكية ، هى دراسة هامة غير مسبوقة - فيما أعلم - وترجع أهميتها فى أن التخطيط الإيوانى قد انتشر وتطور فى مصر بالذات بطريقة محلية خاصة به ، جعلته يختلف فى وحداته ونسبها وأحجامها وفى طريقة توزيعها عما يقابله من أمثلة مماثلة فى البلاد الإسلامية الأخرى والتى تجتمع فى بلد واحد مثلما اجتمعت فى عمائر القاهرة المملوكية من حيث الزمان والمكان ، ودليلنا على ذلك أن المنشآت التعليمية فى العصر الأيوبي - وخاصة المدارس - جاء تخطيطها على نظام إيوانين فقط يتوسطهما صحن وهو التخطيط الذى كان متبعاً فى بناء قاعات المنازل والدور الطولونية والفاطمية والتى حوت إلى مدارس فى العصر الأيوبي⁽⁶⁾، إلا أن ذلك النظام قد تطور فى العصر المملوكى مرة أخرى إلى صحن وأربعة إيوانات تدور حول أضلاعه الأربعة ومنها ما جاء تخطيطه من إيوان واحد أو اثنين أو ثلاثة إيوانات⁽⁷⁾ .

وهذا النوع الفريد فى التخطيط الإيوانى من حيث عدد الإيوانات فى المنشآت المعمارية المملوكية أياً كان غرضها الوظيفى ، يرجع إلى عدة أسباب لعل من أهمها وأولها : الخبرة المصرية العريقة فى مجال الهندسة والتخطيط المعمارى منذ عصر المصريين القدماء، ثانياً : تطور العمارة الإسلامية تطوراً خرج بها من النمطية إلى سيطرة الاتجاه العملى الوظيفى مع إخضاع الشكل الجمالى لوظيفة البناء واستعماله ،

ومع ذلك لم تتحول العمارة رغم هذا التنوع الوظيفي والتخطيطي إلى فوضى ، بل ظل هناك قدر كبير من المحافظة والموائمة بين الوظيفة والتخطيط والشكل العام الجمالى للبناء .

ثالثاً : التطور العمرانى والتكديس الهائل الذى شهنته القاهرة مما أثر بشكل سلبي على مساحة الفراغات المعدة للبناء^(٨)، مما ساعد على نجاح المعمار المسلم فى التوفيق بين صغر مكان البناء وعدم انتظامه من حيث المساحة المتاحة والتي كان عليه فى نفس الوقت أن يوظف هذا المكان ليلبى أكثر من غرض وظيفى فى آن واحد مع مراعاة خط تنظيم الطريق واستواء حائط القبلة^(٩) .

أمام هذه الإشكالات البيئية ، نجح المعمار المسلم فى التغيير من أنماط العمارة الإسلامية التقليدية وابتكار نماذج متنوعة من الوحدات المعمارية الموظفة معمارياً لتحقيق الغرض المنشود من بنائها ... وبناءً على ما تقدم فقد وقع اختيار البحث على "الإيوان" كوحدة معمارية انتشر استعمالها فى عمائر القاهرة المملوكية لكل أغراض العمارة الإسلامية تقريباً، وإن كان البحث قاصراً على الغرض الدينى .

وقد صنفت الدراسة إيوان القبلة إلى النماذج الثلاثة الآتية :-

(١) الإيوان التقليدى أو النمطى ذو الثلاثة جدران مسمطة (قد يتخللها دخلات بسيطة) والجدار الرابع مفتوح بالكامل .

(٢) الإيوانان ذو الصدر والكمين أو السدلتين^(١٠)؛ ومنه الإيوان غير متساو السدلتين والإيوان ذو السلة الواحدة الذى يفتح على الصحن بعقدين أو ثلاثة والإيوان ذو السدلتين والقبلة .

(٣) الإيوان الرواق ، أى الإيوان المقسم إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة .

وسوف يتعرض البحث بالشرح لعرض نماذج من الآثار توضح الأنواع الثلاثة السابقة مع بيان أصول التخطيط وأقدم أمثله .

(١) النموذج الأول : الإيوان التقليدي أو النمطي

تمهيد تاريخي :

يندرج تحت هذا النوع من الإيوانات ، أشهر وأقدم وأكبر إيوان وصلنا قبل الإسلام هو إيوان كسرى أو طاق كسرى في خرائب المدائن بالعراق ، التي تقع على بعد ثلاثين كيلومتر جنوب شرق بغداد ، ويعد هذا الإيوان أكبر إيوان من نوعه في العالم ، بنى بالأجر والحصى ، يبلغ عرض فتحة عقد الإيوان ٦٣ , ٢٥ م وطوله ٧٢ , ٤٣ م ، غطى بقبو هائل ارتفاعه ٢٩ م ، ويبلغ سمك جدرانه من أسفل ثلاثة أمتار^(١١) وزخرفت جدرانه بزخارف جصية متنوعة، وعرف الإيوان كذلك في بناء كثير من أبنية الحيرة مثل قصر الخورنق^(١٢)، ثم توالى استخدام الإيوان كوحدة أساسية في بناء قاعة العرش بالقصور وقاعة الاستقبال في المنازل والدور ، وفي باقى الأغراض الوظيفية الأخرى .

وفي مصر عرف أقدم نماذجها في العمارة الإسلامية في تخطيط العمارة السكنية الطولونية والفاطمية مثل قاعة ست الملك والتي أدخلت في العصر المملوكى ضمن بيمارستان قلاوون^(١٣) .

إيوان القبلة النمطي في العصر المملوكى :

من الأمثلة الباقية في عمائر عصر المماليك البحرية بالقاهرة المنشآت التي شيدها الناصر محمد بن قلاوون بالناحسين (أثر رقم ٤٤) ٦٩٨ - ٧٠٢ هـ / ١٢٩٨ - ١٣٠١ م ، وهي مجموعة معمارية تجمع بين المسجد والمدرسة الإيوانية ، والضريح وطباق للصوفية ، وجاء تخطيط المدرسة عبارة عن صحن أوسط سماوى مكشوف، تحيط به أربعة إيوانات ، أكبرها إيوان القبلة ، وهو مستطيل سعته ٨ , ١٠ م وعمق ٤ , ١٣ م وارتفاعه ٨٥ , ١٢ م ، وله سقف مسطح من براطيم خشبية ، ويكتنف المحراب بخلتان كملقف للإضاءة والتهوية^(١٤) (تخطيط ١) شكل (لوحة ١) والمجموعة المعمارية المكونة

من مدرسة وخانقاة وضريح سلاروسنجر الجاولى (٧٠٣هـ/١٣٠٢م) بشارع مراسينا بالسيدة زينب بالقاهرة (أثر رقم ٢٢١) فقد جاء تخطيط الخانقاة عبارة عن صحن أوسط سماوى مكشوف مستطيل الشكل يفتح عليه من الضلع الشمالى إيوان القبلة وهو أيضاً مستطيل الشكل مساحته ٧٤,٧٤×٧,٢٧م وله سقف خشبى مسطح^(١٥) وهو إيوان من النوع النمطى ، ولكن يلاحظ على تخطيط هذا الإيوان أنه خرج عن المألوف عندما استقطع المعمار أضخم جزء من المساحة فى بناء قبتي الضريح ، واعتمد على بناء إيوان واحد عميق انحرفت فيه حنية المحراب انحراف شديد لمحاولة توجيهها تجاه زاوية القبلة الصحيحة^(١٦) وقد وصلتنا نماذج كثيرة جداً من الإيوان النمطى مثل إيوان القبلة فى قبة وإيوان المنوفى بجبانة جلال الدين السيوطى بالقاهرة ٦٩٠ - / ١٢٩٠ - ١٣١٠ م (أثر رقم ٣٠٠) ، وإيوان قبلة جامع القاضى شرف الدين عبد الوهاب ٧١٧-٧١٨هـ-١٣١٧-١٣٢٨م (أثر رقم ١٧٦) بالجداوى بحى الأزهر بالقاهرة ، وإيوان قبلة خانقاة ومدرسة الأمير علاء الدين مغلطاي الجمالى ٧٣٠هـ / ١٣٢٩م (أثر رقم ٢٦) ، وإيوان قبلة مسجد الأمير بهاء الدين أصلم بن عبد الله السلحدار (٧٤٦هـ / ١٢٤٥م) أثر رقم (٢٢) ، وقبة ومدرسة الأمير خوند نتر الحجازية ابن السلطان الناصر محمد بن قلاوون (٧٤٨هـ-٧٦١هـ / ١٣٤٨-١٣٦٠م) (أثر رقم ٣٦)^(١٧) وأضخم وأكبر إيوان وصلنا من هذا النوع التقليدى أو النمطى، ولكنه يعد مفخرة للعمارة الإسلامية فى العالم، نظراً لكبير حجمه هو إيوان قبلة المجموعة المعمارية التى شيدها السلطان بدر الدين أبو المعالى حسن بن السلطان محمد بن قلاوون ٧٥٧-٧٦٤هـ / ١٣٥٦-١٣٦٢م (أثر رقم ١٢٢) ، ويتميز تخطيط الجامع بأنه تخطيط إيوانى مكون من صحن أوسط سماوى مكشوف، يحيط به أربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة، إذ يبلغ عمقه ٢٢,٥م وسعة فتحة العقد ٢٠,١٩م، وله سقف على هيئة عقد مدبب^(١٨) (تخطيط ٢) (لوحة ٢) .

كما انتشر استخدام الإيوان النمطى فى أغلب العماثر الدينية التى شيدها المماليك الجراكسة، ومن أمثلتها بالقاهرة جامع الأمير جاتى بك الدوادر ٨٣٠هـ / ١٤٢٦-١٤٢٧م (أثر رقم ١١٩) بشارع المغربلين، ويتكون تخطيطه من أربعة إيوانات تدور حول صحن أوسط سماوى مكشوف ، أكبرها إيوان القبلة الجنوبي الشرقى وهو

مستطيل الشكل مساحته ٨, ٩, ٣٠ × ٦ م^(١٩)، وفي المجموعة المعمارية التي تعرف باسم تربة أبناء الأمير قايتباي المحمودى المعروفة خطأ باسم "قبة الكشنى" حوالى ٨٦٥هـ / ١٤٦٠م (أثر رقم ١٠٠) ، فقد كانت تتكون من مدرسة بإيوانين وقبة ضريحية ومقعد وأروقة ومطبخ وأسطبل وسبيل ، ويتميز تخطيط المدرسة بأنه مكون من تخطيط إيوانى ثنائى ، إذ تتكون من إيوانين يفصل بينهما الدرقاعة غير مكشوفة ، وإيوان القبلة هو الأكبر ومساحته مربعة التخطيط تقريباً ٨٠, ٥٠ × ٥٠ م^(٢٠)، وجاء إيوان القبلة النمطى كذلك فى مدرسة السلطان قايتباى بجبانة المماليك (٨٧٧ - ٨٧٩هـ / ١٤٧٢-١٤٧٤م) (أثر رقم ٩٩) رغم أنها رباعية الإيوانات^(٢١). وكان الحال كذلك بالنسبة لإيوان القبلة بمدرسة قايتباى بالروضة (٨٨٦ - ٨٩٦هـ / ١٤٨٤-١٤٩٠م) (أثر رقم ٥١٩)^(٢٢)، حتى تخطيط المسجد الملحق بقلعة قايتباى بالإسكندرية (٨٨٢ - ٨٨٤هـ / ١٤٧٨-١٤٧٩م) ، جاء تخطيطه مكون من درقاعة مكشوفة (سماوية) حالياً ، وكانت مغطاة بشخشيشة يحيط بها أربعة إيوانات على النمط التقليدى وهى تقريباً متساوية فى المساحة^(٢٣) (تخطيط ٣).

ومع ذلك فقد وصلتنا نماذج تقليدية من إيوان القبلة فى عمائر المماليك الدينية بالقاهرة ، ولكنها تخرج عن النمط التقليدى، إذ بدلاً من أن تفتح الضلع الرابع بالكامل على الصحن صار يفتح بعقدين أو أكثر ، يعنى ظل الضلع الرابع من الإيوان يفتح بالكامل على الصحن أو الدرقاعة ، ولكن بدلاً من عقد واحد صار يفتح بأكثر من عقد . ومن هذه الأمثلة مجموعة الأمير شهاب الدين أحمد بن أقوش المهتمدار ، التى شيدها (٧٠٩ - ٧٤١هـ / ١٣٠٩-١٣٤١م) (أثر رقم ١١٥) (تخطيط ٤) وتضم مسجداً وخانقاة وضريح ، وتخطيطها مكون من درقاعة لها سقف خشبى حديث يدور حولها إيوانين وسدلتين ، وإيوان القبلة هو الأكبر مستطيل الشكل مساحته ٨٠, ٨٠ × ٩, ٨٠م وله سقف خشبى مسطح عليه زخارف ملونة ويفتح على الدرقاعة بثلاثة عقود محمولة على عمودين^(٢٤) . وكان الحال كذلك فى مدرسة الأمير إستبغا البوبكرى (٧٧٢هـ- ١٣٧٠م) (أثر رقم ١٨٥) بدرج سعادة بالقاهرة ، وكان تخطيط المدرسة إيوانان رئيسيان هما إيوان القبلة والإيوان المقابل له وكان يطل كل منهما على الدرقاعة بئانكة

من عقدين (أو أكثر)^(٢٥) وينتمى لهذا الشكل من الإيوانات إيوان القبلة فى المدرسة التى شيدها القاضى زين الدين أبى بكر محمد بن أحمد بن مزهر الأنصارى الدمشقى (٨٨٤ - ٨٨٥هـ/١٤٧٩-١٤٨٠م) لحارة برجوان بحى الجمالية^(٢٦) (أثر رقم ٤٩) (تخطيط ٥) (لوحة ٣) وهذه المدرسة ضمن المجموعة المعمارية التى كانت تضم المدرسة والخانقاه والسبيل والكتاب والرّبع ويتميز تخطيط المدرسة بأنه مكون من أربعة إيوانات تفتح على درقاعة لها سقف خشبى يتوسطه خشبيّة ، وأكبر الإيوانات إيوان القبلة وهو مستطيل الشكل تبلغ مساحته ١٠م × ٧,٢٥م ويتميز بأنه يفتح على الصحن بثلاثة عقود نصف دائرية تقوم على عمودين مثمانين ، كما يفتح أيضاً الإيوان المقابل على الصحن بثلاثة عقود مماثلة (الإيوان الشمالى الغربى) .

والأمثلة السابقة ليست واسعة الانتشار خارج مصر ، وفيما نعتقد أنه تأثير سورى وأن أقدم النماذج المشابهة لهذه الأمثلة هى مدرسة كومشنتين فى بصرى ٥٢٠هـ/١١٣٦م المخصصة لتدريس المذهب الحنفى ، إذ يفتح إيوان القبلة على الصحن بثلاثة عقود عمقه ٧م^(٢٧) (تخطيط ٦) . وأيضاً كان إيوان القبلة فى مدرسة الأمير شاذيخت فى حلب ٥٩٠هـ/١١٣٩م .

(٢) النموذج الثانى : الإيوان ذو الصدر والكمين (السدائين)^(٢٨) :

الصدر : أى صدر كل شىء أوله ، وصدر المجلس مرتفعة ، وصدر الطريق متسعة ، وقد تعددت مدلولات كلمة الصدر^(٢٩) ، ويعتبر مصطلح "الصدر ذو الكمين" من المصطلحات التى وردت فى المصادر القديمة^(٣٠) ، كما ورد بمصطلح "الحيرى والكمين" على حد قول المسعودى ، و "الحارى الكمين" على حد قول "ياقوت" والمقصود بالكمين هنا هو الميمنة واليسرة حيث كان هذا الطراز يشتمل على قلب وجناحين^(٣١) أيضاً ولكن المصطلح الشائع على الكمين عند مؤرخى الآثار الإسلامية هو "السدائين"^(٣٢) .

وسدلة أى سدلت الشىء وأرخبته وأرسلته من غير ضم جانبيين ، وسدلة بيت من ثلاث قباب أو ثلاث وحدات ، واستخدام المصطلح فى الوثائق المملوكية على الإيوان الصغير ، وإيوانات الجانبية الغير عميقة بالقاعات والمدارس والمساجد^(٣٣) ، ومن ثم

فسوف نستخدم فى هذا الجزء من البحث المصطلح الأكثر شيوعاً عند مؤرخى الآثار وهو مصطلح "الإيوان ذو الصدر والسدلتين (الكمين)" ، وأقدم أمثلة هذا الشكل من الإيوانات فى العمارة الإسلامية الملوكية فى مصر ، نجدها فى الخانقاة التى شيدها السلطان ركن الدين بيبرس الجاشنكر ٧٠٦ - ٧٠٩ هـ/١٣٠٦ - ١٣١٠ م ، فى الجمالية (أثر رقم ٢٢) ، وكان ملحقاً بالخانقاة رباط عسكر وضريح^(٣٤) ، ويتكون تخطيط الخانقاه من صحن أوسط مكشوف تحيط به أربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة (تخطيط ٧) (لوحة ٤) وهو مستطيل الشكل مساحته ٩,٨٧ × ١٣,١٢ م ، وقد وسع يمين ويسار صدر الإيوان بسدلتين ، اتساع كل واحدة منهما ٨,٢٠ × ٣,٠٧ م (لوحة ٥) وبكل سدلة دخلة ثانية تستخدم "كتيبة" لحفظ المصاحف ، وبنهاية كل سدلة من أعلى تجويف مكشوف على هيئة ملقف^(٣٥) لتلطيف الجو فى الإيوان الرئيسى وقد وصفته سعاد ماهر^(٣٦) "بالصدر والكتفين" وأنه مستطيل بجناحين على جانبيه حنيتين ، ووصفه حسن عبد الوهاب^(٣٧) بأنه إيوان مقسم إلى ثلاثة أقسام ، وأكتفى بهذا الوصف دون أى تعليق .

وانتشر هذا الشكل من الإيوانات الموسعة عن يمين ويسار المحراب بسدلتين فى عمائر المماليك الجراكسة بالقاهرة فقد وصلتنا نماذج كثيرة مثل :

مدرسة القاضى زين الدين عبد الباسط بن خليل الشافعى التى شيدها ٨٢٣هـ/١٤٢٠ م بسكة الخرنفش^(٣٨) بالجمالية (حالياً) (أثر رقم ٦٠) (تخطيط ٨) ويتكون مسقطها الأفقى من صحن أوسط سماوى مكشوف تحيط به أربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة وهو من نوع "الصدر والكمين" مساحة الصدر = ٨,٩٠ × ٩,٨٠ م ، أما اتساع كل من السدلتين (الكمين) = ٥,١٠ × ٢,٧٠ م وسقف الإيوان خشبى من براطيم ذات مربوعات بزخارف وبقوش ملونة ومذهبة وفى المجموعة المعمارية التى شيدها الإمبراطور جوهر اللالاحى القلعة^(٣٩) ٨٢٣هـ/١٤٢٠ م (أثر رقم ٢٤) وهى تضم سبيل وكتاب وقبة ضريحية ، جاء مسقطها الأفقى عبارة عن إيوان القبلة الرئيسى وثلاث إيوانات فرعية ، ويتضح فى إيوان القبلة مدى مهارة المهندس المسلم

فى توسعة ذلك الإيوان عن طريق السدلتين فى ملئ الفراغ الممتد من المساحة الكلية للمنشأة وتوازنه مع التخطيط المحورى الداخلى^(٤٠) .

ومن النماذج المتنوعة فى شكل السدلتين فى هذا النموذج من الإيوانات ما جاء فى مجموعة الأمير عبد الفنى الفخرى (جامع البنات) (٨٢١هـ/١٤١٨م) (أثر رقم ١٨٤) (تخطيط ٩) بشارع بورسعيد بالقاهرة ، وتضم مدرسة ومسجد جامع وضريح يعلوه كتاب وطباق للصوفية ويتميز المسقط الأفقى للمدرسة أنه تخطيط إيوانى ، من أربعة إيوانات تدور حول صحن أوسط سماوى مكشوف ، ويعتبر إيوان القبلة أكبر إيوانات هذه المدرسة مساحته مستطيلة ٩×١٢ م وسع بسدلتين (كمين) عن يمين ويسار المحراب ، ولكن تتميز السدلتان بأن كل منهما يفتح على الصدر (القسم الأوسط) بعقدين يحملهما فى المنتصف عمود ، كما توجد كتيبات بالسدلتين ، وسقف الإيوان والسدلتين خشبى مسطح نور زخارف^(٤١) .

وفى مجموعة القاضى بدر الدين حسن السويدى ٨٤٢هـ/١٤٣٠م بشارع القبوة بمصر القديمة (أثر رقم ٢١٨) (تخطيط ١٠) والتي كانت تضم مسجد ومدرسة وسبيل وكتاب ، تميز المسقط الأفقى بأنه مكون من إيوانين يفصل بينهما صحن أوسط سماوى مكشوف ، وإيوان القبلة هو الأكبر وموسع من الجانبين بسدلتين ويطل على الصحن بعقدين وليس بعقد واحد فحسب .

لقد تطور هذا التخطيط محلياً فى عصر المماليك الجراكسة ، فلم يعد بالضرورة أن يوسع إيوان القبلة بالسدلتين عن يمين ويسار المحراب ، بل صار من الممكن أن يوسع بسدلة واحدة عن يمين أو يسار حسب المساحة المتاحة أو لاستغلال المساحة المقابلة لتوظيفها فى غرض آخر من أغراض المنشأة، كأن يفتح "باب" يليه درقاعة، وخير نموذج على ذلك المدرسة التى شيدها السلطان قايتباى المحمودى بقلعة الكبش^(٤٢) بحى السيدة زينب ٨٨٠هـ/١٤٧٥م (أثر رقم ٢٢٣) (تخطيط ١١) جاء المسقط الأفقى لهذه المدرسة مكون من درقاعة وأربعة إيوانات أكبرها إيوان القبلة ومساحته مستطيلة

مستعرضة على الدرقاعة على يمين الإيوان - وسع - بسدلة واحدة ، لأن المعمار استغل الجانب الأيسر المقابل لهذه السدلة وفتح فى جدارها الجنوبي الغربى شباك مستطيل عليه مصبغات معدنية يفتح على دوركاه مستطيلة تقضى إلى المدخل الشرقى للمدرسة ، إذ أن المجموعة مدخلان ، يقع المدخل الثانى فى الجهة الغربية .

كما يلاحظ أن المعمار طبقاً للمساحة المتاحة لم يعد يلتزم بالضرورة أن تكون مساحة السدلتين متساويتين فى هذا النموذج من الإيوانات ، فقد تميزت مدرسة الأمير جوهر القنقبائى ٨٤٤هـ / ١٤٤٠م (أثر رقم ٩٧) (تخطيط ١٢) الملحقة بالجامع الأزهر بالقاهرة ، أن تخطيطها إيوانى مكون من درقاعة وإيوانين وسدلتين وقبة ضريحية تميز إيوان القبلة وهو أكبر إيوانات المدرسة بأنه مستطيل الشكل وسع بسدلتين مختلفتين فى المساحة أحدهما فى الجهة الجنوبية الغربية وهى الأقل فى المساحة من السدلة التى توجد فى الجهة الشمالية الشرقية^(٤٢).

ومن أروع النماذج التى وصلتنا من هذا النموذج من الإيوان ، "الإيوان ذو القبلة" فى مجموعة الأمير صرغتمش الناصرى ٧٥٧هـ / ١٣٥٥م (أثر رقم ٢١٨) (تخطيط ١٢) وتقع لصق الزيادة الغربية للجامع الطولونى^(٤٤)، وهى تتكون من مدرسة وخانقاة وضريح وخالوى للصوفية ، وتخطيط المدرسة إيوانى يتكون من أربعة إيوانات تدور حول صحن أوسط سماوى مكشوف ، أكبرها إيوان القبلة ، الذى وسع بسدلتين عن يمين ويسار المحراب ولم يكن القصد من هاتين السدلتين التوسعة فى مساحة إيوان القبلة فحسب ، وإنما كان القصد منهما أيضاً إيجاد مساحة مربعة فى صدر الإيوان ، ولذلك وضع مهندس المنشأة حنية المحراب فى وسط دخلة تدخل عن سمت جدار القبلة بنحو ٨٠سم ، وبذلك استطاع أن يحدد وسط إيوان القبلة مساحة مربعة التخطيط لإقامة القبلة عليها، ولتحويل هذه المساحة المربعة إلى شكل دائرى لإقامة القبلة بنى منطقة الانتقال وضعت فى الأركان الأربعة للمربع على شكل مقرنصات خشبية ملونة يعلوها رقبة مرتفعة جداً فتحت فيها نوافذ معقودة ملأت بزخارف من

الجمع المعشق بالزجاج الملون ، ثم يعلو الرقبة قبة بصلية الشكل وهى من طراز القباب السمرقندية .

وقد خصص الأمير صرغتمش هذه المدرسة لإقامة العلماء من المذهب الحنفى وخاصة الفرس منهم ، لذلك اعتقد بعض علماء^(٤٥) الآثار أن مهندسها قد يكون فارسياً ، ويحتمل صواب هذا الرأى السابق ولكن ليس على إطلاقه ، وخاصة إذا حاولنا أن نتتبع أقدم نماذج الإيوانات التى سقفت بقبة ، نجد أقدم نماذجها تعلق إيوان مدرسة ديفرجى بالأناضول (٦٢٦هـ/١١٢٨-١١٢٩م) (تخطيط ١٤) فى الإيوان الكبير من الإيوانات المخصصة للمدرسة الطبية الملحقة بالمجموعة المعمارية التى شيدها أحمد شاه^(٤٦) ابن شاهنشاه (فى عصر السلطان السلجوقى علاء الدين كيقباز بن كيكسرو) وتحمل هذه المجموعة توقيع المهندس وهو "خرمشاه" الذى نقش اسمه على المستشفى والمدرسة الطبية والمسجد ، وقد تبين لنا أن هذا المهندس ينسب إلى مدينة أخلاط^(٤٧) أو خلط (Ahlut) وهى مدينة كبيرة مشهورة من أعمال أرمينية وأهلها مسلمون ونصارى ويتكلمون العجمية والأرمينية والتركية وتمتاز مبانيها أن أغلبها مشيد بالأحجار ، وهوما يوحى أن مثل هذا التأثير قد يكون وافداً من أرمينيا، وخاصة أن أرمينيا اشتهرت بالمباني المسيحية ، ومنها الكنائس ذات التخطيط الذى يتشابهة مع تخطيط إيوان "الصدر والسدلتين (الكمين)" وهو ما سوف نعود لدراسته مرة أخرى .

كما وجدنا أمثلة أخرى لمثل هذا الإيوان ذى القبة فى بلاد أخرى قريبة من الأناضول ، وخاصة فى سوريا فى إيوان قبلة مدرسة المؤرخ ابن العديم ٦٤٩هـ/١٢٥١م من العصر الأيوبي فى حلب ، والتى تسمى بالطرنتائية نسبة للأمير المملوكى سيف الدين طرنتاى الذى جدد المدرسة^(٤٨) ٧٨٥هـ/١٣٨٢م (تخطيط ١٥) إذ نجد إيوان القبلة مقسم إلى ثلاثة أقسام ويعلو القسم الأوسط قبة .

والنموذج الذى يطابق إيوان مدرسة صرغتمش ، نجده أيضاً فى سوريا فى إيوان البيمارستان الأروغنى فى حلب الذى شيده الأمير أرغون الكاملى نائب السلطنة

سنة ٧٥٥هـ/١٣٥٤م (تخطيط ١٦) بأمر الصالح بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ليكون مستشفى^(٤٩)، ويتميز تخطيط هذه المستشفى بوجود إيوانين متقابلين أكبرهما الإيوان الشمالي الشرقي ، ومع ذلك تماثل الإيوانين من حيث التخطيط والبناء والتسقيف أى فى وجود التوسعة من خلال السدلتين لإيجاد مساحة وسطى مربعة لإقامة القبة عليها ، مع وجود الخزانات بالسدلتين، ونجد نموذج آخر مشابه لهذا النوع من الإيوان ذو السدلتين والقبة فى إيوان قبلة مسجد يعقوب بك من القرن التاسع الهجرى ١٥م فى كوتاهية بأسيا الصغرى .

ووجدنا أيضاً هذا النموذج من الإيوانات فى خانقاة بوباليكوى فى أفيوم بأسيا الصغرى فى النصف الأول من القرن السابع الهجرى (١٢م) (تخطيط ١٧) ، إذ يأخذ الإيوان هنا حرف "T" فقد وسع الصدر من الجانبين بالسدلتين ، أما القسم الأوسط فقد قسم إلى مربعين سقف المربع الذى يتقدم المحراب مباشرة بالقبة، أما المربع الذى يليه مباشرة ويفتح على الصحن فله سقف مسطح^(٥٠)، ومع ذلك فما هو أقدم نموذج مشابه لتلك الإيوانات التى وصلتنا من العصر الإسلامى :

أغلب الظن أن أقدم نموذج إسلامى وصلنا فى قاعة العرش فى قصر المشتى الذى ينسب بنائه للخليفة الأموى الثانى " الوليد الثانى " جوالى ١٢٧ - ١٣٣هـ/٧٤٤- ٧٥٠م ، (تخطيط ١٨) ويقع على بعد عشرين ميلاً جنوب شرقى عمان - عاصمة الأردن حالياً^(٥١)، ويتميز تخطيط هذه القاعة بأن مدخلها يطل على الصحن بثلاثة عقود الأوسط أوسعهم والعقود محمولة على أكتاف مربعة مبنية من الحجر ، ويؤدى هذا المدخل إلى ممر طويل قسم أيضاً إلى ثلاثة أقسام الأوسط أوسعهم، وينتهى هذا الممر الطويل بقاعة العرش على شكل ثلاث حنيات نصف دائرية واحدة فى الصدر وواحدة فى كل من الجانبين الأيمن والأيسر ، تحصر فى الوسط منطقة مربعة أقيم فوقها قبة (دارسة) ، وقد أطلق عليها كريسيزويل اسم "القاعة البازيليكية" ونعتها فى موضوع آخر باسم القاعة ذات المحارب الثلاثة ، ووصفها باسم "ورقة البرسيم"^(٥٢)، ويرى أن أصل هذا التخطيط مصدره "سوريا" ، لأن كل الأمثلة القديمة توجد فى أماكن بالقرب

من سوريا أو في سوريا ، فعلاوة على الأمثلة التي سبق الإشارة إليها ، فقد أشار إلى أن قاعة عرش مشتى تشبه كنيسة القديس يوحنا المعمدان في القدس التي بنتها الإمبراطورة يوبوسيا ٤٥٠ - ٤٦٠ م ، وفي قصر ابن وردان ٥٦٤م^(٥٢) وخارج سوريا والقدس نجدها في رافينا في قصر البطريرك القرن ٧ - ٨ م ، وفي القسطنطينية في قصر الإمبراطور ثيوفيلوس ٨٣٩م^(٥٤) ووجد في شمال إفريقيا في تونس والجزائر وفي روما ، وخاصة في تخطيط القاعة الساخنة في الحمامات الرومانية التي انتشرت في كل هذه البلاد، وكل هذه النماذج تتضمن القاعة ثلاثية التقسيم والتي تحصر أحياناً مربع تعلوه قبة، ومن ثم فهو يعتقد أن أصل هذا التخطيط "سوريا" ، وهو نفس الرأي الذي شايعه فيه أغلب علماء الآثار^(٥٥)، الذين اعتقدوا كذلك أن أصل تخطيط القاعة الثلاثية نظام سورى محلى مشتق من النظام البابلي، فقد وجد في قصر القسطل على بعد أربعة أميال إلى الغرب من قصر مشتى ، كما وجد في الطابق العلوى من قصر "حرانة" الذي يرجع إلى ما قبل الإسلام .

فهل انتقل هذا التأثير من سوريا إلى مصر ؟

للإجابة على هذا السؤال لابد أن نبحث عن النماذج الموعلة في القدم في العمائر المصرية القديمة ... لقد عرف هذا الشكل من القاعة "Triconch" في الحمامات الرومانية ، وظهر في كنيسة الدير الأبيض في سوهاج والتي يرجع تاريخ إنشائها إلى سنة ٤٤١م في عهد الأنبا شنودة والتي شيدت بالحجر الأبيض لذا سميت بالدير الأبيض (تخطيط ١٩) ، وعلى بعد كم منها جاء أيضاً تخطيط كنيسة الدير الأحمر مماثلة لها إلى حد كبير وقد شيدت بالأجر لذا سميت بالدير الأحمر^(٥٦)(تخطيط ٢٠).

وبنفس التخطيط أيضاً جاءت كنيسة دير أبوفانا التي تقع في الصحراء الغربية على بعد كم من قصر هور بملوى ، وقد تبقى من هذا الدير الكنيسة التي ترجع إلى القرن السادس الميلادي (تخطيط ٢١)، فقد جاء تصميم الهيكل على شكل قاعة ثلاثية الحنايا ، وبالوسط مربع تغطيه قبة^(٥٧)، وكذلك وصلتنا كنيسة دندرة (تخطيط ٢٢) على الضفة الغربية لنيل محافظة قنا وترجع إلى القرن السادس الميلادي ، وقد شيدت

بالأحجار بجوار معبد بطلمي هو معبد الإله حتحور "ربة دندرة وأخميم" واستكمل بناء المعبد في العصر الروماني ، وتتميز قاعة الكنيسة بالهيكل ثلاثي الحنيات الذي يحصر في الوسط مربع مغطى بقبة ، إلا أننا قد نلاحظ في بناء هذه الكنيسة أيضاً أنه استكمل البناء خلف القاعة الثلاثية الحنيات بوجود قاعتين عن يمين ويسار ، بنيت كليهما على شكل حرف "L" بحيث يستكمل الشكل الخارجى للبناء خط مستقيم بحيث يكون ضلعاً من أضلاع المستطيل الخارجى الذى يحدد بناء الكنيسة من الخارج فى شكل مستطيل منتظم الأضلاع ، وبذلك تشبه تخطيط المعابد المصرية القديمة المستطيلة الشكل والمقسمة من الداخل إلى ثلاثة أقسام الأوسط أوسعهم^(٥٨).

ومن نفس الطراز أيضاً وصلتنا كنيسة بازيليكا دير الأشمونين الواقعة على بعد ٩ كم شمال غرب ملوى ، وقد تبقى من هذا الدير الكنيسة التى تتوسط أطلال كثيرة من الآثار الفرعونية المخصصة للإله تحوت^(٥٩) .

وكذلك تتماثل معهم كنيسة دير القديس باخوميوس فى أخميم من القرن السادس الميلادى ولقد سبق ولاحظ وأشار كثير من علماء الآثار^(٦٠) لمثل هذا التشابه بين التخطيط الثلاثى للقاعة فى هذه الكنائس وبين طراز إيوان الصدر والسدلتين (الكمين) ، والذى تعلوه قبة أحياناً .

وبذلك نجد أن مصر هى مصدر التأثير فى بناء الإيوان الذى يحصر فى وسطه مساحة مربعة لتقوم عليها القبة، وخاصة أننا وجدنا ما يماثله فى القاعة الضريحية المقسمة إلى ثلاثة أقسام ويغضى القسم الأوسط القبة فى مشهد السيدة رقية بالقاهرة ٢٦هـ/١١٢٢م (أثر رقم ٢٧٢) (تخطيط ٢٢)، أى أن هذا النوع من التخطيط ظل يمارس فى مصر بصفة مستمرة فى بناء العمائر المتنوعة الأغراض الوظيفية منذ نشأته وعلى فترات تاريخية متصلة نون انقطاع مما يؤكد على محلية هذا التأثير .

(٣) الإيوان الرواق :

أما النموذج الثالث والأخير فهو الإيوان الذى يجمع بين التخطيط الإيوانى وتخطيط الرواق ، أى إيوان مقسم من الداخل إلى ثلاث أقسام الأوسط غالباً أوسعهم ،

عن طريق أعمدة أو دعائم تحمل عقود عمودية على جدار القبلة ، وهو تخطيط يشبه التخطيط البازيليكي المعروف فى مصر وخارج مصر فى بناء الكنائس المسيحية .

لقد وجدنا أقدم نماذج هذا النوع من الإيوانات فى إيوان قبلة المجموعة المعمارية التى شيدها السلطان المنصور سيف الدين قلاوون الألفى ٦٨٢ - ٦٨٤هـ/١٢٨٤-١٢٨٥م (أثر رقم ٤٢) بشارع المعز لدين الله فى منطقة الأزهر بالقاهرة ، وهى مجموعة مكونة من المدرسة والضريح والبيمارستان^(١١) (تخطيط ٢٤) (لوحة ٦) ويتكون التخطيط الأفقى للمدرسة من صحن أوسط سماوى مكشوف مستطيل الشكل مساحته ٢٠,٥ × ١٧م ، وإيوانين أكبرهما إيوان القبلة وهو الإيوان الجنوبى الشرقى المستطيل الشكل مساحته ١٧,٥ × ١٥,٥م ، مقسم إلى ثلاث بلاطات عقودها تسير عمودية على جدار القبلة ، والعقود محمولة على أعمدة ، والبلاطة الوسطى أوسع من البلاطتين الجانبيتين، إذ يبلغ اتساعها ٩م ، واتساع كل من البلاطتين الأخرتين ثلاثة أمتار ونصف، على حين أن الإيوان الشمالى الغربى ومساحته ٨,٢٢ × ١٢,٤٠م ، كان له واجهة معقودة بعقد واحد، فى حين أن إيوان القبلة يطل على الصحن بثلاثة عقود تحمل فوقها ثلاثة عقود أصغر منها للتخفيف ، وقد وصفت سعاد ماهر^(١٢): هذا النموذج من الإيوانات ذات التقسيم الثلاثى الداخلى باسم "المدرسة الجامع" ، أى أنه جمع بين طراز الجوامع باحتوائه على أعمدة وأروقة ، وبين المدرسة ذات التخطيط الإيوانى. وعلى الرغم من وجاهة هذا الرأى إلا أنه يفترض أن الإيوان مخصص ببناءه لغرض التدريس فحسب ، فى حين أن الإيوان استخدم لغرض الصلاة والتدريس مثل إيوان القبلة فى مجموعة السلطان حسن .

على أية حال هذا النموذج من الإيوانات لم يكن واسع الانتشار فى القاهرة المماليك، فقد وصلتنا نماذج أخرى قليلة ، ومنها إيوان القبلة فى مجموعة السلطان أبو سعيد برقوق بن أنس التى شيدها سنة ٧٧٦ - ٧٧٨هـ/١٢٨٤ - ١٣٨٦م بشارع المعز لدين الله بالقاهرة (أثر رقم ١٨٧) (تخطيط ٢٥) ، وتضم هذه المجموعة مسجد جامع وخانقاة وضريح ، ومسقتها الأفقى يتكون من صحن أوسط سماوى مكشوف مستطيل

الشكل مساحته ٢٤ × ١٨ م وتحيط به أربعة إيوانات^(٦٣) أكبرها إيوان القبلة وهو الذي يعيننا في هذه الدراسة ، وهو مربع التخطيط طول ضلعه ٧٥ ، ١٠ م ، مقسم إلى ثلاث بلاطات، البلاطة الوسطى أوسعهم - من خلال ثلاثة عقود من كل جانب تسير عمودية على جدار القبلة محمولة على أعمدة ، ومع ذلك يفتح هذا الإيوان على الصحن بعقد واحد .

وفكرة تقسيم قاعة الصلاة إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة سواء كانت البلاطة الوسطى أوسعهم أو مساوية لهم، فكرة وجدناها في أماكن العبادة الصغيرة الحجم، ومنها مجموعة الأمير علاء الدين أيدكين البندقارى (٦٨٢ هـ/١٤٨٤ - ١٢٨٥ م) (أثر رقم ١٤٦) (تخطيط ٢٦) وهي مجموعة معمارية تحتوى على ضريحين أحدهما للنساء والآخر للرجال وبينهما مسجد وخانقاة للصوفية - فقد جاء تخطيط الخانقاة وهي نفسها قاعة واحدة للصلاة بها جدار القبلة وحنية المحراب - ساحة مستطيلة الشكل ١٢,٥ × ١١ م مقسمة إلى ثلاثة بلاطات متساوية - تقريباً - عن طريق أربعة أكتاف تحمل ستة عقود في صفين، لكنها تسير موازية لجدار القبلة^(٦٤) .

أيضاً قاعة الصلاة في رباط أحمد بن سليمان الرفاعي (٦٩٠ هـ/١٢٩٠ م) (أثر رقم ٢٤٥) بسوق السلاح بالدرب الأحمر، مقسمة من الداخل إلى بلاطتين عن طريق بائكة من ثلاثة دعائم بوضاوية تحمل أربعة عقود^(٦٥) .

ونفس التخطيط نجده أيضاً في جامع وخانقاة سيدي مدين الأشمونى (٨٥١ - ٨٧٠ هـ/١٤٤٧-١٤٦٦ م) في شارع سوق الزلط بباب الشعرية (أثر رقم ٨٢) (تخطيط ٢٧) إذ نجد قاعة الصلاة مستطيلة الشكل قسمت من الداخل إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة، وينعت البعض^(٦٦) هذا النوع من التخطيط "بطراز المسجد غير التقليدى نو الأروقة" والراجح أن المعمار المسلم كان يلجأ لفكرة التقسيم الثلاثى للمقدم من أى منشأة دينية - سواء أكان تخطيطها إيوانى أو أروقة ، حتى ولو كان المقدم قاعة واحدة محدودة المساحة غالباً لأنه يلائم صغر المساحة المتاحة فى أغلب الأحيان، وفى نفس

الوقت يستطيع أن يوظف هذه المساحة الصغيرة لأكثر من غرض في أوقات متتالية كأن تكون خانقة أو مدرسة للدرس والوعظ والمناقشة ، ثم يتحول المكان نفسه إلى مسجد أو جامع لأداء الصلوات على أوقاتها .

ومع ذلك نعود ونؤكد على أن خير مثال للإيوان الرواق هو إيوان القبلة في مجموعتي قلاوون وبرقوق بالقاهرة ، وكلاهما لا يدخل في طراز المسجد أو الجامع غير التقليدي ذو الأروقة دون الصحن .

فما هي الأصول المعمارية لهذا التخطيط ، هل نبحث عنها داخل أو خارج مصر ؟ في خارج مصر نجد أقدم الأمثلة الشبيهة في مسجد بوفتاة بسوسة في شمال إفريقيا ٢٢٢ - ٢٢٦هـ/٨٢٨-٨٤١م (تخطيط ٢٨) وهو مقسم إلى ثلاثة بلاطات عمودية على جدار القبلة وثلاثة بالعرض عن طريق ارتكاز العقود على دعائم متقاطعة متعامدة^(٦٧) .

كما ظهرت نماذج شبيهة في عصر السلاجقة في بلاد شرق العالم الإسلامي مثل مسجد علاء الدين كيقباد في نيكيد ٦٢٠هـ/١١٢٣م بالأناضول (تخطيط ٢٩) إذ قسمت قاعة الصلاة إلى ثلاثة بلاطات من خلال صفيين من الدعائم ، أربعة دعائم في كل صف تحمل عقود موازية وعمودية على جدار القبلة^(٦٨)، ولكن التخطيط الأقرب لتخطيط إيوان الرواق في مجموعتي قلاوون وبرقوق بالقاهرة ، كان تخطيط جامع أورهان بك بالقرب من ميلاس بالأناضول ٦٩٩هـ/١٢٩٩م (تخطيط ٣٠) فقد قسمت قاعة الصلاة إلى ثلاثة أقسام ، الأوسط أوسعهم، عن طريق بانكتين لصفين من العقود المحمولة على أعمدة تسير عمودية على جدار القبلة ، حتى أطلق عليه البعض اسم " الجامع من طراز البازيليك"^(٦٩) ، كما استخدم نفس هذا التخطيط في بهو كثير من الخانات التجارية بالأناضول^(٧٠) .

ونعود لشمال إفريقيا في فترة زمنية متقدمة وبخاصة المغرب نجد تخطيط إيوان القبلة في مدرسة دار المخزن ٧٢١هـ/١٢٢٠م التي شيدها سعيد بن يوسف بن يعقوب

المرينى فى فارس وتعرف أيضاً باسم مدرسة (فاس الجديدة) (تخطيط ٢١) ، وتعتبر من أوائل مدارس فارس ، وتحتوى على أهم عناصر عمارة المدرسة المغربية لأن تخطيط مدارس المغرب يقوم على "القاعة الواحدة" وهى دائماً تقع فى الجهة الجنوبية من الصحن وتشغل مساحة كبيرة وتوسع أحياناً بالسدلتين على جانبي جدار القبلة ، ولكن فى مدرسة فاس حُجبت فتحة الإيوان بالكامل التى تشرف على الصحن ، فيما عدا وجود فتحة باب صغيرة يغلُق عليها بحجاب من الخشب الخرط^(٧١)، ويوجد نموذج مشابه لتخطيط هذه المدرسة فى اليمن فى المدرسة المعتببة فى ثغر من القرن الثامن الهجرى (١٤م)^(٧٢).

لقد حاولت بعض الآراء إسناد أصول هذا التخطيط إلى البازيليكا السورية ومن هذه الآراء كريزويل^(٧٣) الذى يعتمد فى إثبات نظريته على قاعة العرش فى قصر الجوسق الخاقانى (أو قصر المأمون) فى سامرا من القرن (٣هـ/٩م) لأنها عبارة عن قاعة مركزية مغطاة بقبة يتفرع عنها أربع قاعات كل منها مبنية مثل التخطيط البازيليكي ثلاثية الأجنحة ، وبذلك تشبه دهليز المدخل الذى يتقدم قاعة العرش فى قصر مشتى مكررة أربع مرات، كما يعزو آخرين^(٧٤) ظهور هذا التخطيط فى بعض مساجد الأناضول وخاناتها ، بسبب تأثر العمارة الإسلامية منذ عصر السلاجقة فى الأناضول بتخطيط الكنائس المحلية .

وفى داخل مصر : وصلنا منذ القرن الخامس الميلادى كنائس قبطية جاء تخطيطها بازيليكي ، الرواق الأوسط أوسع وأعلى من الرواقين الجانبيين ، وعلى ذلك فلو اعتبرنا تخطيط "الإيوان الرواق" له أصول من البازيليكا المسيحية ، فمن المعقول أن تكون مصر هى مصدر التأثير وليس أى بلد آخر.

ولكى نؤكد هذا الرأى نود أن نلفت النظر إلى ملاحظة هامة هى أن من أخص خصائص الطراز البازيليكي أن الأروقة تسير عمودية على اتجاه الشرق، وأن الرواق الأوسط أوسعهم وأكثرهم ارتفاعاً، ولا يوجد طابق ثان فوقه، ويمكن أن يوجد طابق ثان على الأروقة الجانبية، لذلك كان الرواق الأوسط يسقف بقبو أو أقبية متقاطعة أو متبادلة

مع قباب صغيرة ، أما الأروقة الجانبية ففي أكثر الأحيان كانت تسقف بأسقف مسطحة أو متقاطعة هذا من جهة ، ومن جهة ثانية : أن العامل الدينى والتعليمى كان السبب فى ابتكار التخطيط ذى الإيوانات وانتشاره فى مصر وخارج مصر ، غير أن تطوره فى مصر بالذات كان تطوراً محلياً خاص بها ، فقد اختلف فى وحداته وفى نسبها وأحجامها ، كما اختلفت نماذجه وأنماطها وارتفاعاتها وفى طريقة توزيعها عما يقابلها فى البلاد الإسلامية الأخرى مما يدل على مدى رسوخ علم الهندسة المعمارية فى مصر وأن المصريين القدماء هم أول من جعل من العمارة فن له وظيفه دينية ، وقد استمر هذا المفهوم يعمل عمله فى البيئة المحلية ، حتى صار من إحدى مقومات التراث والبيئة المحلية .

ومن جهة ثالثة : فإن الآراء التى سبقت وأسندت أصول هذا التخطيط العمارى إلى البازيليكا ، أعتقدت أن جدار القبلة هو العنصر الرئيسى من عناصر تخطيط المسجد ، وهو المحور ، أى الخط الذى تتركز فيه أهمية البناء وتنشعب منه جميع عناصر التخطيط الأخرى للمنشأة الدينية ، وترتبط به ، وقد جانبهم الصواب فى ذلك لأن المحور ينحرف فى بعض المنشآت الدينية عن الخط المستقيم ، وبالتالي لا يمكن أن يكون محور البناء منحرفاً بالنسبة للعناصر التى تنشعب منه ، فى حين أن هذا التفسير يكون صحيحاً بالنسبة لتخطيط المنشآت المدنية والدينية والكنائس التى شيدت قبل وبعد الإسلام لأن المحور هنا يعتبر جداراً ، ولما كان الجدار هو نهاية وإطار العمارة القديمة ، فإن جدار القبلة فى تخطيط العمارة الدينية الإسلامية هو قاعدة وبداية ، ويعتبر نقطة ارتكان ذات أهمية تنبع من أهمية زاوية تحديد القبلة وليست محوراً ، وبالتالي استطاع المهندس المسلم أن يخرج من هذه الزاوية بخطوط هندسية أفقية غير نمطية .

وبناء على ما تقدم استنتج البحث نتيجة هامة أن تخطيط الإيوان إذا كانت له أصول فارسية من خارج مصر ، إلا أن طريقة تخطيطه تطورت فى مصر وتنوعت نماذجها إلى ثلاثة نماذج وهى : الإيوان التقليدى ، والإيوان الصدر والسدلتين (الكمين) ،

سواء أكانت السدلتين بمساحة واحدة ، أو مختلفى المساحة ، أو إيوان بسدلة واحدة وإيوان الذى يفتح بعقد أو اثنين أو ثلاثة على الصحن ، وإيوان نو القبة ، وأخيراً الإيوان الرواق وهى النتيجة الهامة التى أراد البحث أن يثبتها ويؤكد عليها فى أن الإيوان قد تطور فى مصر تطوراً محلياً وتعددت نماذجه غير النمطية ، وحتى وإن كان لبعضها أصول معمارية خارج مصر ، فإذا كان هناك تشابهاً فى بعض النماذج ، فمن الصعب إثبات أيهما أحدث وأيهما الأقدم ، ولكننا استطعنا أن نقدم محاولة لإثبات أن الإيوان خرج من نطاق النمطية وتطور فى مصر محلياً تطوراً مذهباً .

الهوامش

- (١) راجع طوبيا العنيسى: تفسير الألفاظ الدخيلة فى اللغة العربية، دار العرب ، القاهرة ١٩٦٥، ص ٢٥ .
عبد الرحيم غالب : موسوعة العمارة الإسلامية ، بيروت ١٩٨٨ ، ص ٦٧ .
- محمد محمد أمين ، لىلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية فى الوثائق المملوكية، دار النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة / ١٩٩٠ ، ص ١٧ .
- (٢) عبد الرحيم غالب : موسوعة العمارة، ص ٦٨ .
محمد محمد أمين ، لىلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ١٧ .
- (٣) ابن منظور: "جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن على بن أحمد بن أبى القاسم بن حيقه": (٦٣٠-٧١١هـ/١٢٣٢-١٣١١م) - لسان العرب (٦ أجزاء) .
دار المعارف ١٩٨٦ ، ص ١٧٨ .
- (٤) محمد حمزة الحداد: دراسة المصطلحات الفنية للعمارة الإسلامية، زهراء الشرق، ٢٠٠١ ، ص ٢٥ .
- (٥) راجع عن أصل نشأة وتطور النظام الإيوانى ، والمتعامد :
- Creswell (K. A. C.) : The Origin of the cruciform plan of Cairene Madrasas - (B.I.F.A.O), Tome xxxi , Le Caire , 1922 .
- أحمد فكرى: مساجد القاهرة ومدارسها ، دار المعارف بمصر ٧٦-١٩٧٧م ج٢ صص ١٢٧ - ١٢٨ - ١٦٨ .
- سعاد صاهر : تطور العنصر الدينية الإسلامية بتطور وظائفها ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ١٨/١٩٧١م صص ٥٨ - ٦٣ .
- عباس حلمى : المدارس الإسلامية ونور العلم وعمارتها الأثرية ، مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة - السنة ٣ - العدد ٣/١٩٧٦-١٩٧٧ ، صص ١٢٧ - ١٥٩ .
- حسن الباشا : دراسة جديدة فى نشأة الطراز المعمارى للمدارس المتعامدة وتطوره خلال العصر المملوكى الجركسى ، مجلة كلية الآثار جامعة القاهرة ، الكتاب الذهبى ج٢ القاهرة ١٩٧٨ ، صص ١٩ - ٢٠ .
- وعن علاقة عدد المذاهب بالتخطيط الإيوانى راجع :
- حسنى محمد حسن نويصر : عوامل مؤثرة فى تخطيط المدرسة المملوكية ، ندوة تاريخ المدارس فى مصر الإسلامية المجلس الأعلى للثقافة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢، صص ٢٢٧ - ٢٦٩ .

- (٦) فريد شافعى : العمارة العربية فى مصر الإسلامية (عصر الولاية) ، المجلد الأول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤ ، ص ٢٥٢ - ٢٥٣ .
- (٧) راجع حسنى نويصر : عوامل مؤثرة ، ص ٢٤١ - ٢٤٣ .
- (٨) راجع حسنى نويصر : عوامل مؤثرة ، ص ٢٤٤ - ٢٥٥ .
- (٩) محمد محمد الكحلوى : أثر مراعاة اتجاه القبلة وخط تنظيم الطريق على مخططات العمانر الدينية الملوكية بمدينة القاهرة ، مجلة كلية الآثار - جامعة القاهرة ، العدد السابع ١٩٩٦ ، ص ٧٧ : ١٣٦ .
- (١٠) سوف نعود لشرح هذه المصطلحات فى حينها .
- (١١) شريف يوسف : تاريخ فن العمارة العراقية فى مختلف العصور ، العراق ١٩٨٢ ، ص ٢٠٠ : ٢٠٥ مخطط ٣٦ شكل ٧٠ .
- (١٢) راجع فريد شافعى : العمارة العربية ، ص ٢٥٢ .
- (١٣) راجع فريد شافعى : العمارة العربية ، ص ٤٦١ .
- (١٤) راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر وأولياتها الصالحون (٥ أجزاء) المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، (الجزء الثالث ١٩٧٩) ص ١٢٧ .
- عاصم رزق : أطلس العمارة الإسلامية والتبئية بالقاهرة (٤ مجلدات، ٨ أجزاء) مكتبة مدبولى ٢٠٠٢ م . ج٢ ص ٢٣٤ .
- (١٥) راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج٢ ص ١٤٦ ، ١٤٧ .
- حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد الأثرية ، دار المعارف بمصر ١٩٦٩ ، ص ١٢٤ : ١٣٦ .
- (١٦) عبد العزيز رمضان : تاريخ المدارس فى مصر الإسلامية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢ ، ص ٢٨ .
- (١٧) وتوجد نماذج أخرى كثيرة مثل إيوان القبلة فى المدرسة البقرية ومدرسة الأمير قتلوبغا الذهبى ومدرسة ومسجد الأمير الطواشى (يشير أغا الجمدار) والمدرسة الفنامية وإيوان قبلة مجموعة الجاى اليوسفى وإيوان قبلة إيتمش البجاسى ، وإيوان قبلة مجموعة الأمير إينال بشارع الخيامية ، والمدرسة الحمودية وإيوان قبلة مسجد ومدرسة السلطان فرح بن برقوق (زاوية الدهيشة) بشارع تحت الربع ، وإيوان قبلة خانقاة يوسف الأستادار بالجمالية ، ومدرسة الحمدي بشارع الصليبية .
- (١٨) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية فى مصر (عصر الأيوبيين والمماليك) ، زهراء الشرق ١٩٩٦ ، ص ٢٠٦ : ٢٠٩ .
- (١٩) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ٤٤٣ : ٤٥٥ .
- (٢٠) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ٦٥٦ شكل ٣ .
- (٢١) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ٦٦٥ : ٦٨٣ .
- (٢٢) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ٧١٢ : ٧٢٤ .

- (٢٣) راجع : حسنى تويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٧٠٢ : ٧١١ .
- (٢٤) - Creswell , (K.A.C) : Muslim Architecture of Egypt Vol. 2 , Oxford , 1959 -
Lig. 150 , p. 274.-
- سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٢ ص ص ١٨٥ : ١٨٩ .
- (٢٥) راجع سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٢ ص ص ٢٩ ، ٣٠ .
- عاطف عبد الدايم : شارع تحت الربيع منذ نشأته وحتى نهاية القرن ١٢هـ/١٩م) ، دراسة أثرية حضارية
(آثار جامعة القاهرة ١٩٩٧) ، ص ٢٨٢
- (٢٦) راجع سعاد ماهر : مساجد مصر ، ج ٤ ص ص ٢٦٩ : ٢٧٤ .
- عاصم رزق : أطلس العمارة م ٢ ج ٢ ص ص ١٢٨٦ : ١٢٧٨ .
- (٢٧) راجع: أصلانبا (أوقطاي) : فنون الترك وعمائرهم . ترجمة أحمد محمد عيسى ، إستانبول ١٩٨٧ ،
ص ٥٢
- (٢٨) سيرد تعريف لها فيما بعد
- (٢٩) من مدلولات كلمة الصدر ما يقصد به فى العمارة المملوكية المنطقة المحصورة بين العتب العلوى للباب والمقرنص الذى يعلوه ، أى الجزء الذى يعلو العتب العلوى للباب ويبنى عادة من الحجر المشهر ، ويكون بالصدر شبك من النحاس أو الخشب الخرط .
- وبما ورد بالوثائق عن الصدر : " باب مربع بعتبة عليا من الحجر يعلوها صدر به شبك يعلوه مقرنص " ،
كما يطلق الصدر على ما يعلو الإيوان ، إذ ورد فى الوثائق: " وعلو الإيوان صدر خشب مقرنص " ،
ويصيغه أخرى ورد : " وفوقه صدر خشب نقي " .
- راجع : محمد محمد أمين ، ليلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ٧٢ .
- (٣٠) ذكره ابن المأمون وابن الطوير ونقله عنهم المقرئى . راجع : المقرئى : تقى الدين أحمد بن على بن
عبد القادر ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م .
- مسرودة كتاب المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار .
- تحقيق : أيمن فؤاد سيد : مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامى ، لندن ١٩٩٥ ، هامش ٩ ص ٢٢٠ .
- (٣١) محمد حمزة الحداد : المصطلحات الفنية ، ص ٨٢ .
- (٣٢) من المصطلحات التى تطلق أيضاً على الإيوان الصغير الذى يعرف باسم السدلة "مرتبة" ، "صفحة"
- راجع : محمد محمد أمين ، ليلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ٦٢ .
- (٣٣) راجع : محمد محمد أمين ، ليلى على إبراهيم : المصطلحات المعمارية ، ص ٦٢ .
- (٣٤) راجع سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٢ ، ص ص ١٦٧ : ١٧٢ .
- حسنى محمد حسن تويصر : العمارة الإسلامية ، ص ١٩٢ .

(٢٥) وصلنا أقدم نموذج الملقف في العمارة الإسلامية بمصر في جامع الصالح طلائع والمدرسة الكاملة من العصر الأيوبي بالقاهرة . راجع :

- حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٢٤ .

(٢٦) سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٢ ص ١٦٩ .

(٢٧) حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٢٤ .

للمزيد عن هذه الخانقاة راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ١٩٢ .

(٢٨) راجع : حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ٢٠٥ .

حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٤٠٧ : ٤١٣ .

(٢٩) راجع : سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٤ ص ١١٨ .

(٤٠) محمد محمد الكحلوي : أثر مراعاة اتجاه القبلة ، ص ٨٢ .

(٤١) حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٣٦٨ : ٣٧٨ .

(٤٢) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ص ٦٩١ : ٦٩٥ .

(٤٣) راجع : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، ص ٥٨١ .

(٤٤) راجع : حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٦٠ .

- سعاد ماهر : مساجد مصر ج ٣ ص ٢٧١ .

(٤٥) حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد ، ص ١٦١ .

(٤٦) راجع : أصلانيا : فنون الترك / ص ص ٧٥ - ٧٦ ، تخطيط ١١ شكل ٨ .

(٤٧) راجع القزويني : زكريا محمد بن محمود .

- آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر بيروت ، بدون تاريخ ، ص ٥٢٤ .

(٤٨) عبد القادر الريحاوي : العمارة العربية الإسلامية خصائصها وأثارها في سورية ، دار البشائر دمشق

١٩٩٠ ، ص ص ١٦٠ ، ١٦٢ ، صورة ٢٧ .

(٤٩) راجع : عبد القادر الريحاني والعمارة العربية ، ص ٢٢١ مخطط ٢٢ .

(٥٠) راجع نماذج أخرى :

- Akurgal (E.) : L' Art En Turque , fig 30 , 49 p. 93 , 122 .

(٥١) راجع : كمال الدين سامح ، العمارة في صدر الإسلام ، وزارة الثقافة والإرشاد ١٩٦٤ ، ص ٣٧ : ص

٢٩ ، شكل ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ .

- حسن الباشا : مدخل إلى العمارة والفنون الإسلامية ، معهد الدراسات الإسلامية - بدون تاريخ - ص

ص ١٦٩ - ١٧٠ .

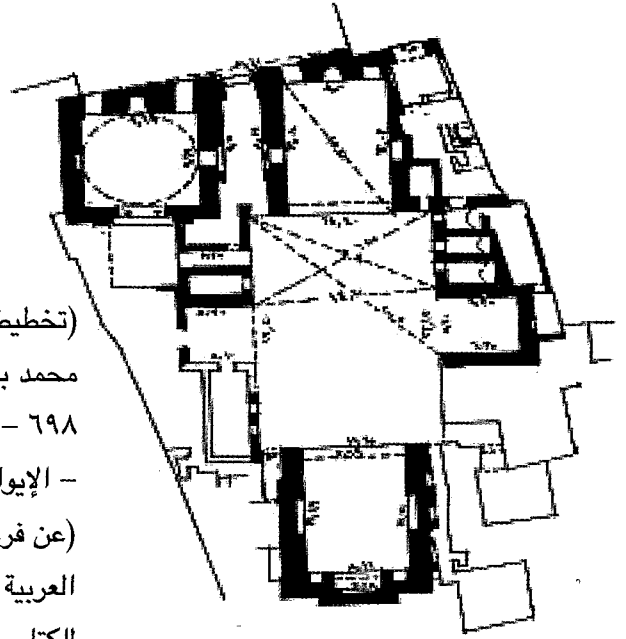
- حسنى نويصر : الآثار الإسلامية ، مكتبة زهراء الشرق ، ١٩٩٨ ، ص ٩٢ : ١٠٠ .

- (٥٢) كريستينويل (ك) : الآثار الإسلامية الأولى ، ترجمة عبد الهادي عبلة ، دمشق ١٩٨٤ ، ص ١٧٧ ، ١٩٧ .
- (٥٣) راجع : فريد شافعى : العمارة العربية فى مصر الإسلامية (عصر الولاة) ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٠ ، ص ١٨٦ .
- (٥٤) كريستينويل (ك) : الآثار الإسلامية ، ص ١٩٨ - ٢٩٩ .
- (٥٥) كمال الدين سامح : العمارة فى صدر الإسلام ، ص ٢٨ .
- حسن الباشا : المدخل ، ص ١٧٠ .
- (٥٦) Capuani (M.) and others : Christian Egypt , American University In Cairo - Press , 2002 , p. 206 : 207 .
- صموئيل (الأنبا) : دليل الكنائس القبطية لشركة النعام للطباعة ، القاهرة ٢٠٠٢ م ، ص ١٩٥ .
- والترز (ل.ل) : الأبيرة الأثرية فى مصر ، ترجمة إبراهيم سلامة إبراهيم ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٢ ، ص ٤٤ : ٤٥ .
- (٥٧) راجع :- Capuani (M.) and others : Christian Egypt , p. 43
- (٥٨) راجع :- Capuani (M.) and others : Christian Egypt , p. 22
- صموئيل (الأنبا) : دليل الكنائس ، ص ١٩٥ .
- (٥٩) صموئيل (الأنبا) : دليل الكنائس ، ص ١٥١ .
- (٦٠) كمال الدين سامح : العمارة فى صدر الإسلام ، ص ٤٤ .
- حسن الباشا : المدخل ، ص ١٧٠ .
- (٦١) راجع :
- Saladan (H.) : Manuel D' Art Musulman , parts 2 , Paris 1907 , part 1 , Fig 72 .
- سعاد ماهر ، مساجد مصر ج ٣ ، ص ٦٩ : ٧٠ .
- حسنى نويصر ، العمارة الإسلامية ، ص ١٦٠ : ١٦٨ .
- (٦٢) سعاد ماهر ، مساجد مصر ج ٢ ، ص ٦٩ .
- (٦٣) راجع : حسنى نويصر ، العمارة الإسلامية ، ص ٢٦٨ : ٢٧٥ .
- (٦٤) راجع : حسنى نويصر ، العمارة الإسلامية ، ص ١٨٥ .
- (٦٥) راجع : سعاد ماهر ، مساجد مصر ج ٣ ، ص ٨٩ - ٩٠ (شكل ١٠) .
- (٦٦) راجع :
- محمد حمزة إسماعيل الحداد : " التخطيط غير التقليدى للمساجد فى الأندلس " ، دراسة تحليلية مقارنة لأصوله وتطوره فى العمار الإسلامية ، مجلة دراسات أثرية إسلامية ، المجلس الأعلى للثقافة ، المجلد الخامس ، ١٩٩٥ ، ص ١٥٠ : ١٥٢ .

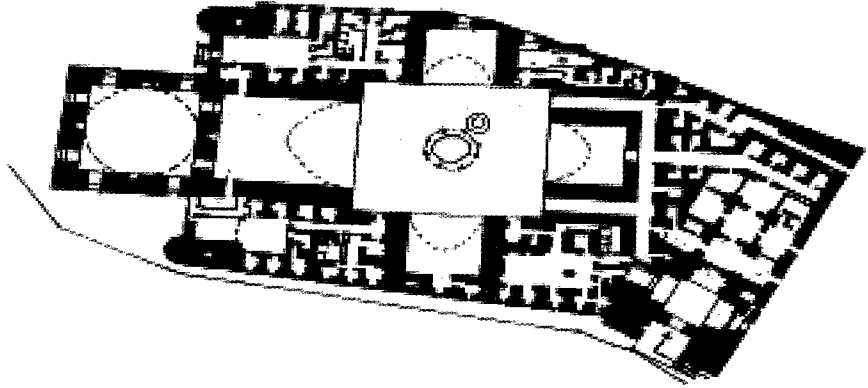
- على أحمد الطايش : طراز المساجد السلجوقية ببلاد الأناضول ، (ندوة الآثار الإسلامية في شرة العالم الإسلامي ١٩٩٨) ، كلية الآثار جامعة القاهرة ١٩٩٩ ، ص ٢٢٥ .
- (٦٧) راجع : كمال الدين سامح : العمارة في صدر الإسلام ، ص ص ١٤٠ - ١٤١ .
- كريستين ويل : الآثار الإسلامية ، ص ص ٢٥٢ - ٢٥٣ (شكل ٥٥)
- (٦٨) أصلانابا : فنون الترك ، ص ٨١ ، تخطيط ١٣ .
- Akurgal (E.) : L' Art En Turquie , p. 120 , Fig 45. (٦٩)
- (٧٠) من أمثلة هذه الخانات : تخطيط خان أغادير القرن ١٣/٧م على طريق بوغو - بايزيد - قارص .
- راجع : أصلانابا : فنون الترك ، ص ١٣٤ ، ١٣٥ ، تخطيط ٢٠ .

Akurgal (E.): L' Art En Turquie , p. 111 Fig 36 A .

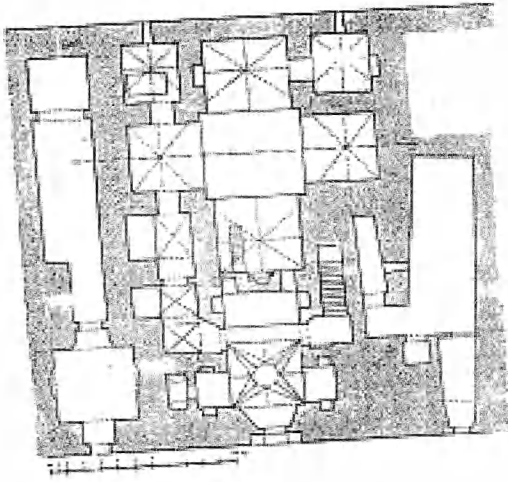
- (٧١) راجع : محمد محمد الكحلوي ، المدارس المغربية ، مجلة العصور ، مجلد ٦ ، ج ١ دار المريخ بلندن ، ص ٨٧ ، ٨٨ .
- (٧٢) راجع : محمد محمد الكحلوي ، المدارس المغربية ، ص ٨٨ .
- (٧٣) كريستين ويل : العمارة الإسلامية ، ص ص ٢٥٢ - ٢٥٣ ، شكل ٥٥ .
- Akurgal (E.): L' Art En Turquie , p. 120 . (٧٤)



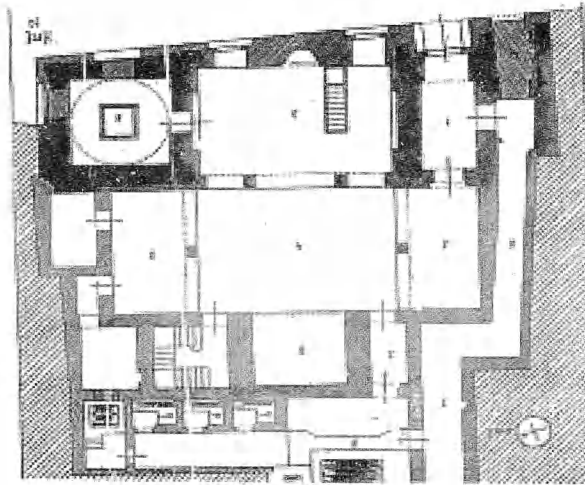
(تخطيط ١) : مجموعة الناصر
 محمد بن قلاوون بالنحاسين
 ٦٩٨ - ٧٠٣هـ / ١٢٩٨ - ١٣٠١م
 - الإيوان التقليدي .
 (عن فريد شافعى : العمارة
 العربية ، الهيئة المصرية العامة
 للكتاب ، ١٩٩٤ ، شكل ١٧٢) .



(تخطيط ٢) : مجموعة السلطان حسن بالقلعة ٧٥٧ - ٧٦٤هـ / ١٣٥٦ - ١٣٦٢م -
 الإيوان التقليدي .
 (عن منى محمد بدر : أثر الحضارة السلجوقية فى دول شرق العالم الإسلامى على
 الحضارتين الأيوبية والمملوكية فى مصر ، زهراء الشرق ، (٣ أجزاء) ٢٠٠٢م ،
 (رسم ٢٥) .

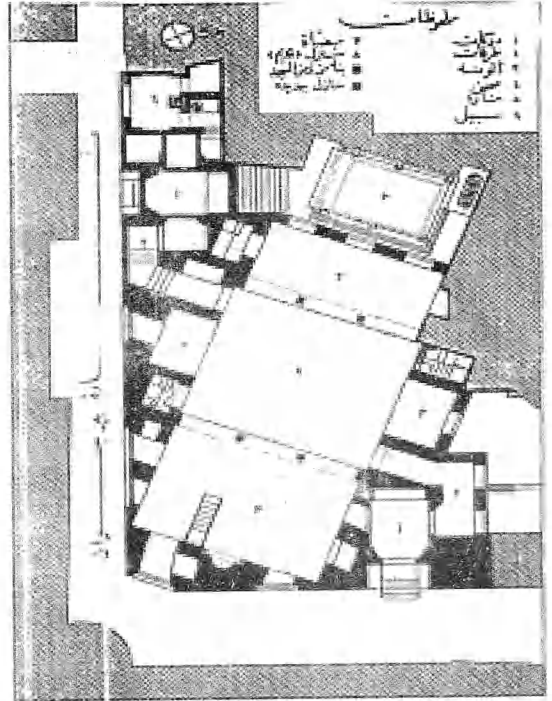


(تخطيط ٣) : الجامع الملحق بقلعة قايتباى بالإسكندرية ٨٨٢ - ٨٧٩هـ / ١٤٧٢م -
١٤٧٤م - إيوان التقليدى .

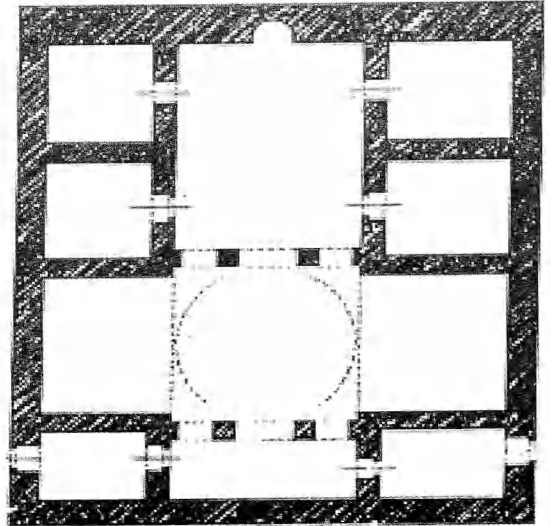


(تخطيط ٤) : مجموعة أحمد المهندار بالقاهرة ٧٢٥هـ / ١٣٢٤-١٣٥٢م - إيوان
تقليدى يفتح على الصحن بثلاثة عقود . (عن المجلس الأعلى للآثار) .

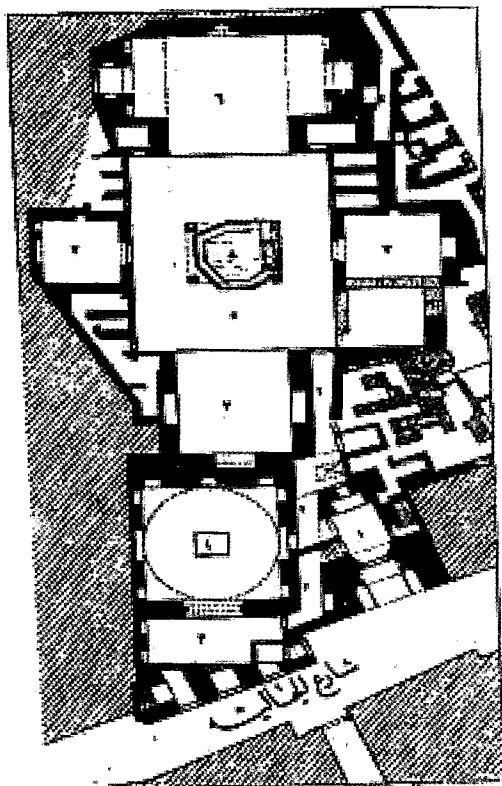
(تخطيط ٥) : مدرسة
القاضي أبي بكر مزهر
بالمدينة ٨٨٤ -
٨٨٥هـ / ١٤٧٩ - ١٤٨٠م
إيوان يفتح على الصحن
بثلاثة عقود . (عن المجلس
الأعلى للآثار) .



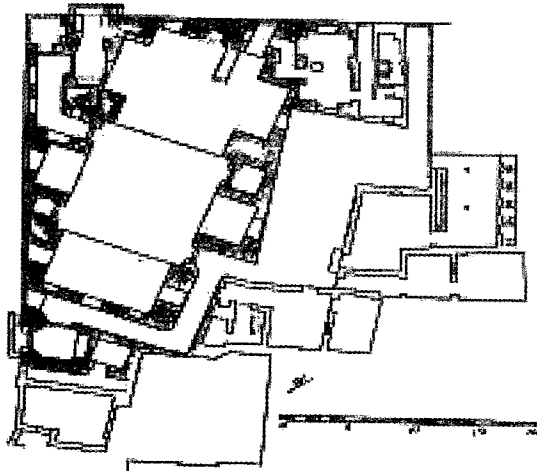
(تخطيط ٦) : مدرسة
كمشكتين في بصرى بالشام
١١٣٦هـ / ١٥٢٠م
إيوان يفتح على الصحن
بثلاثة عقود
(عن أوقطاي أصلانبا :
فنون الترك وعمائرهم ،
إستانبول ١٩٨٧م ، تخطيط
ص ٥٢ .

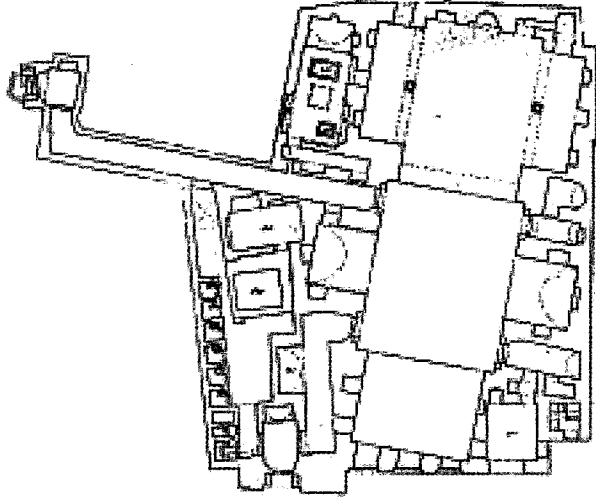


(تخطيط ٧) : خانقاة
 السلطان بيبرس الجاشنكير
 بالجمالية ٧٠٦ -
 ٧٠٩ هـ / ١٣٠٦ - ١٣١٠ م
 إيوان القبلة موسع من
 الجانبين بسدلتين متساويتين
 فى المساحة. (عن المجلس
 الأعلى للآثار)

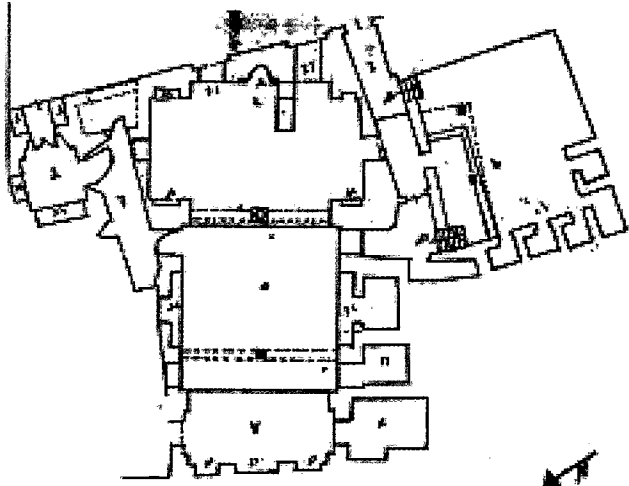


(تخطيط ٨) : مدرسة
 القاضى عبدالباسط بالجمالية
 ٨٣٣ هـ / ١٤٢٩ م (إيوان)
 القبلة موسع من الجانبين
 بسدلتين متساويتين فى
 المساحة. (عن المجلس الأعلى
 للآثار).

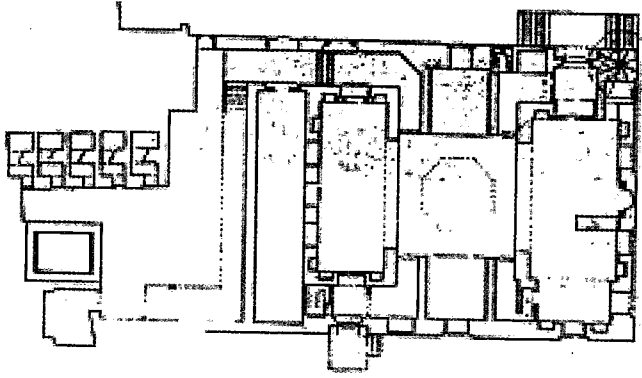




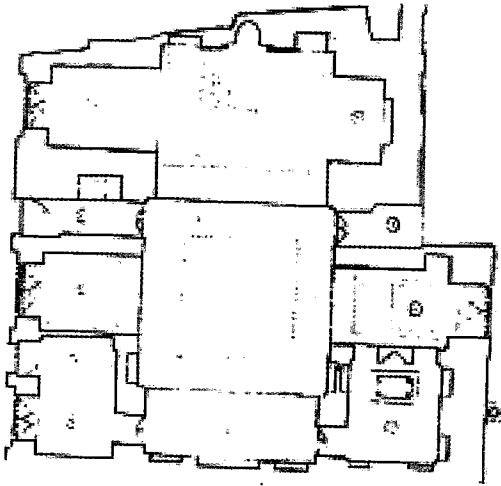
تخطيط ٩) : مجموعة الأمير عبدالغنى الفخرى (جامع البنات) ١٤١٨/هـ - ١٤١٨ م بشارغ بورسعيد (إيوان القبلة موسع بسدلتين متساويتين فى المساحة تطل كل منهما على الصدر بعقدين .
 عن : حسنى نوبصر : العمارة الإسلامية فى مصر، زهراء الشرق ١٩٩٦ م (ص ٣٧٨، شكل ٤).



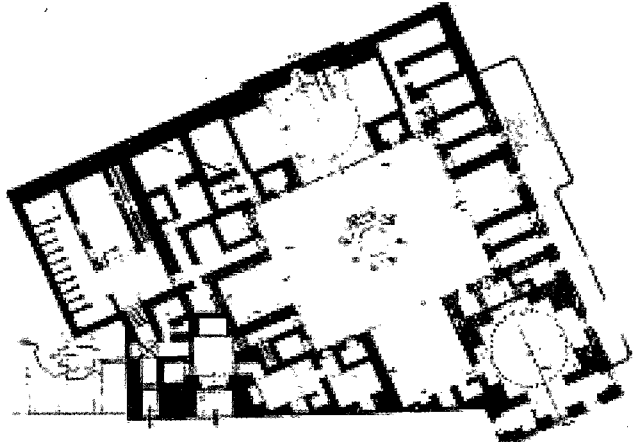
تخطيط ١٠) : مجموعة القاضى بدر الدين حسن السويدي ١٨٤٣/هـ - ١٤٣٠ م بمصر القديمة (إيوان القبلة موسع بسدلتين ويطل على الصحن بعقدين . (عن المجلس الأعلى للكثار).



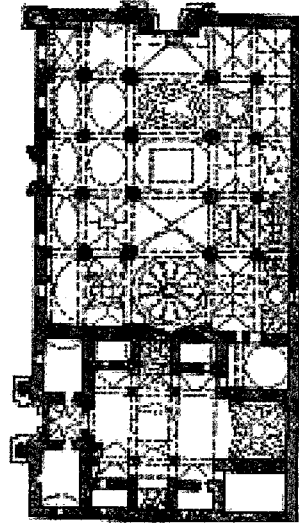
(تخطيط ١١) : مدرسة السلطان قايتباي المحمودية بقلعة الكيش (السيدة زينب) ٨٨٠هـ/١٤٧٥م (إيوان موسع بسدلة من جهة واحدة) .
 عن : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، (ص ٦٩٩ شكل ٦) .



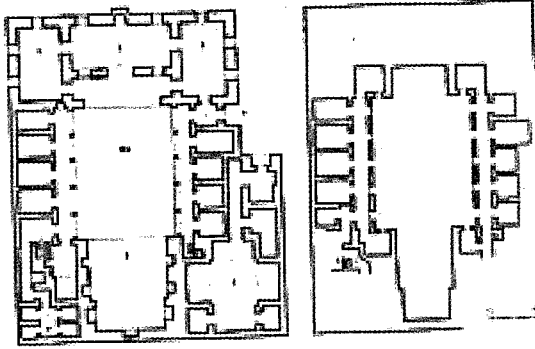
(تخطيط ١٢) : مدرسة الأمير جواهر القنقبائي الملحقة بالجامع الأزهر ٨٤٤هـ/١٤٤٠م ، (إيوان القبلة موسع بسدلتين مختلفتين فى المساحة) .
 عن : حسنى نويصر : العمارة الإسلامية ، (ص ٨٨١ شكل ٤) .



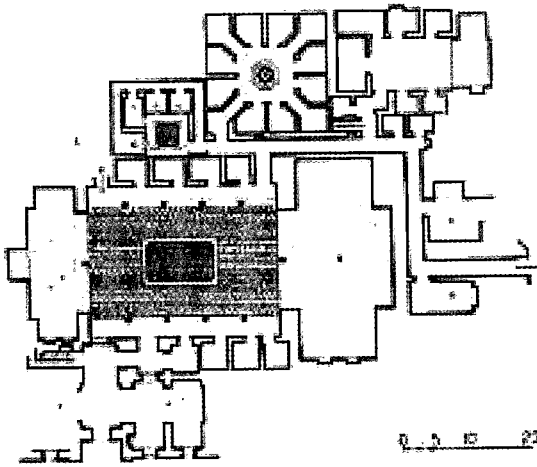
(تخطيط ١٣) : مدرسة الأمير صرغتمش ٧٥٧هـ/١٣٥٥م بالسيدة زينب (إيوان القبلة
موسع بسدلتين متساويتين فى المساحة ويعلوه قبة . (عن المجلس الأعلى للآثار).



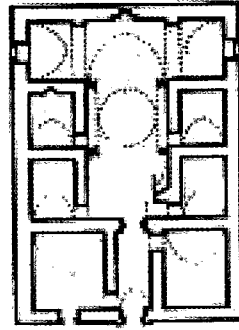
(تخطيط ١٤) : مجموعة ديفرجى بالأناضول ٦٢٦هـ/١١٢٨-١١٢٩م (إيوان مسقوف
بقبة) (عن أوقطاي أصلانابا : فنون الترك ، تخطيط ١١ ص ٧٦ .



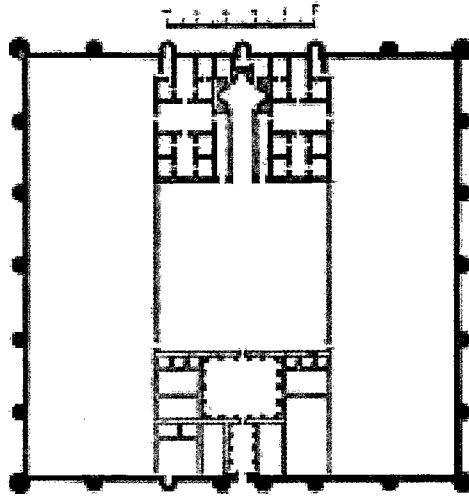
(تخطيط ١٥) : مدرسة ابن العديم ١٢٥١م / ٦٤٩هـ في حلب (إيوان القبلة تعلوه قبة)
 عن عبدالقادر الريماوي : العمارة العربية الإسلامية ، دمشق ١٩٩٩ م .



(تخطيط ١٦) : البيمارستان الأرقوي في حلب ٧٥٥هـ / ١٣٤٥م (إيوان موسع يسدلتين
 متساويتين في المساحة تعلوه قبة)
 عن : عبد القادر الريحاوي : العمارة العربية الإسلامية ، مخطط ٢٣ ص ٢٢٠

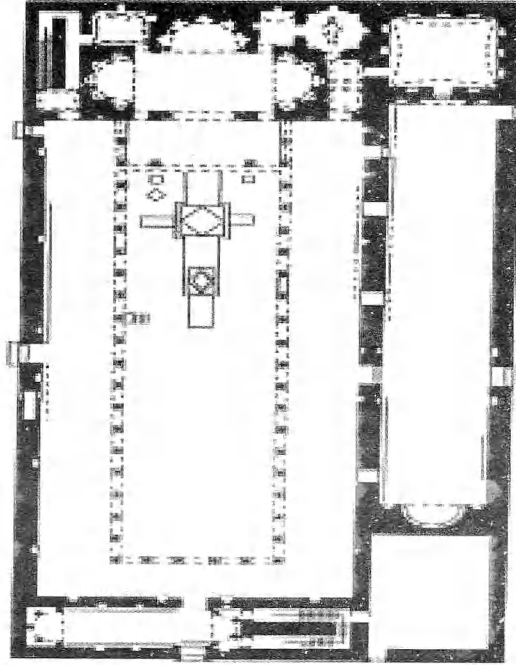


(تخطيط ١٧) : خانقاة بوياليكوى فى آفيون بأسيا الصغرى (الأناضول) من القرن
 ١٣/هـم (إيوان موسع بسدلتين ويسقف الصدر قبة)
 عن: (Akurgal (E.) : L'Art En Turquie , France 1981, Fig 30 . b -)

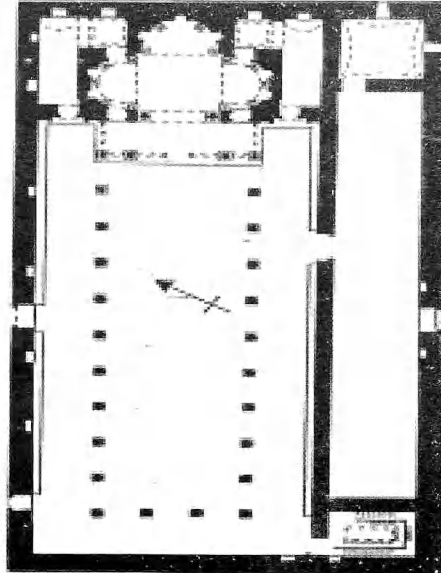


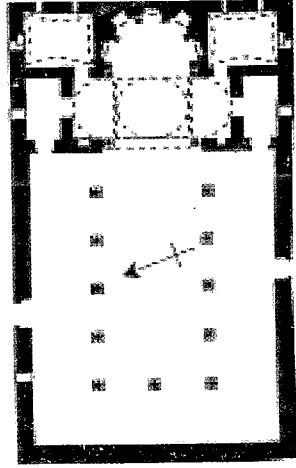
(تخطيط ١٨) : قصر مشتى جنوب شرقى عمان (الأردن) من حوالى ١٢٧-
 ١٣٣هـ/٧٤٤-٧٥٠م .
 عن: فريد شافعى : العمارة العربية ، شكل ١٧٣ ص ٢٥٢ .)

(تخطيط ١٩) : كنيسة الدير
 الأبيض بسوهاج (النصف A
 القرن الخامس الميلادي) قاعة
 مقسمة إلى ثلاثة أقسام)
 (عن : Christian Eyp- Fig 9
 tA.U.C, 2002, p. 205
 (وأخـرين) Capuani

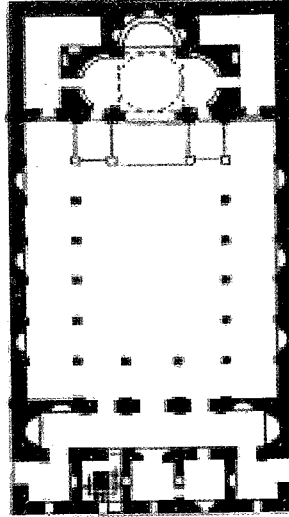


(تخطيط ٢٠) : كنيسة الدير
 الأحمر بسوهاج (المنصف
 من القرن الخامس الميلادي)
 قاعة مقسمة إلى ثلاثة أقسام)
 (عن : Christian Egypt, p.
 Cap- (وأخـرين) 207, Fig 91 .
 (uani :

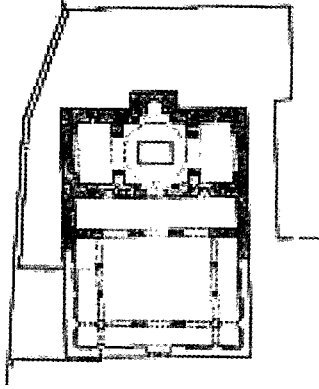




(تخطيط ٢١) : كنيسة دير أبوفانا بملوى (المنيا) من القرن السادس الميلادي) القاعة
مقسمة إلى ثلاثة أقسام ويعلو القسم الأوسط قبة)
(عن : Christian Egypt, p. 175, Fig 75.B . : وآخرين) Capuani)



(تخطيط ٢٢) : كنيسة دندرة بمحافظة قنا (المنصف من القرن السادس الميلادي) قاعة
مقسمة إلى ثلاثة أقسام ويعلو القسم الأوسط قبة)
(عن : Christian Egypt, Fig 97, p. 224 . : وآخرين) Capuani)

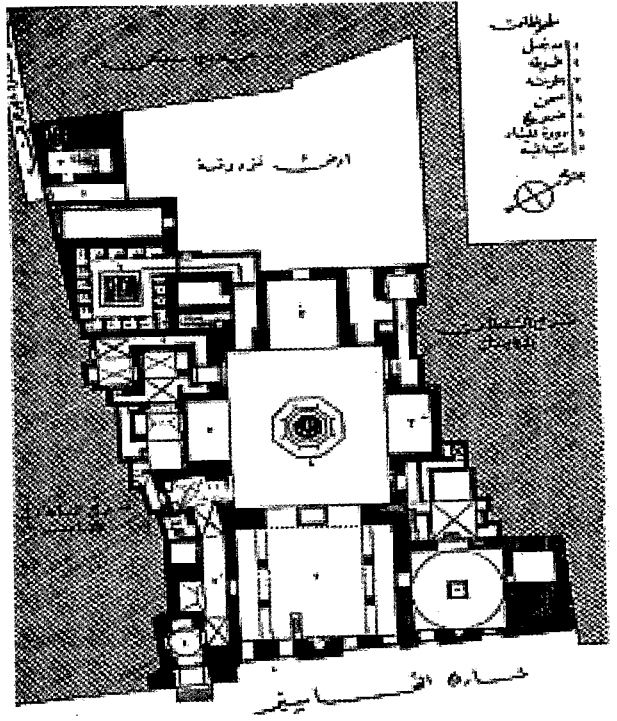


(تخطيط ٢٣) : مشهد السيدة رقية بالقاهرة (٥٢٣هـ/١١٣٣م) (قاعة مقسمة إلى ثلاثة أقسام ويسقف القسم الأوسط قبة) . (عن المجلس الأعلى للآثار).

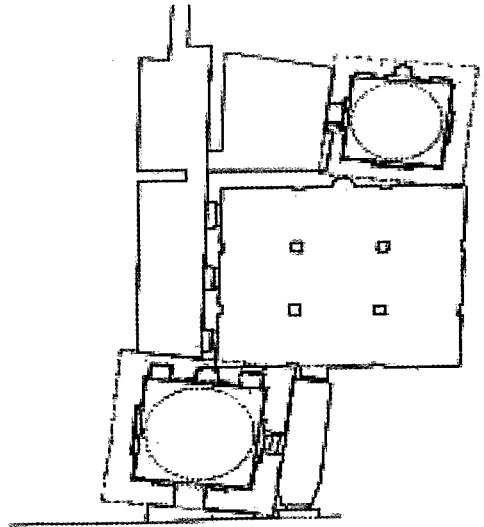


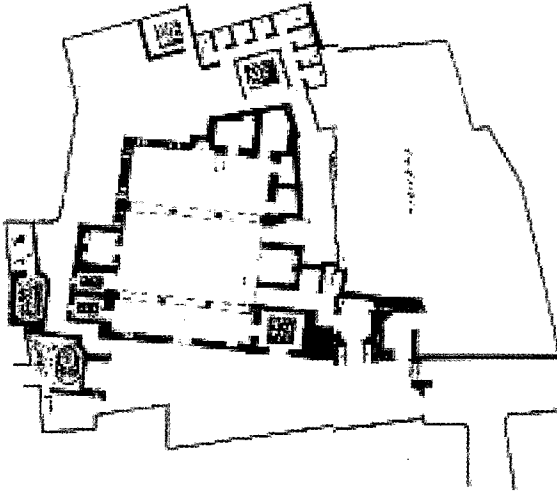
(تخطيط ٢٤) : مجموعة السلطان سيف الدين قلاوون الألفى بشارع المعز لدين الله بالقاهرة ، ٦٨٣ - ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ / ١٢٨٤ م (الإيوان الرواق)
 (عن: (Saladin (H.) : Manuel D'Art Musulman Paris, 1907, p. 110, Fig 72.

(تخطيط ٢٥) : مجموعة
السلطان أبوسعيد برقوق
بن أنس ٧٧٦ - ٧٧٨هـ
١٣٨٤-١٣٨٦م بشارع
المعز لدين الله بالقاهرة
(الإيوان الرواق) . (عن
المجلس الأعلى للآثار).

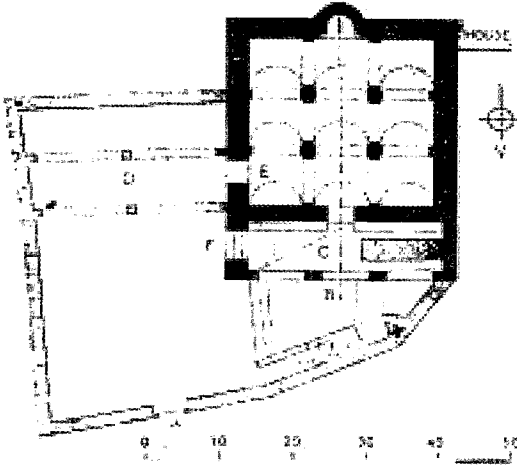


(تخطيط ٢٦) : مجموعة
الأمير علاء الدين إيديكين
البندقارى ٦٨٣هـ / ١٢٨٤-
١٢٨٥م التقسيم الثلاثى
للمقدم . (عن المجلس الأعلى
للآثار).



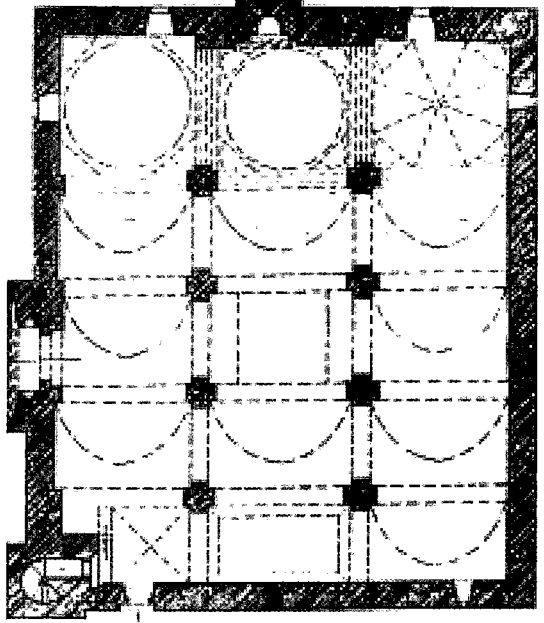


(تخطيط ٢٧) : جامع و خانقاه سيدى مدين الأشمونى ٨٥١ - ٨٧٠هـ / ١٤٤٧ - ١٤٦٦م
 بيباب الشعرية (التقسيم الثلاثى للمقدم). (عن المجلس الأعلى للآثار).

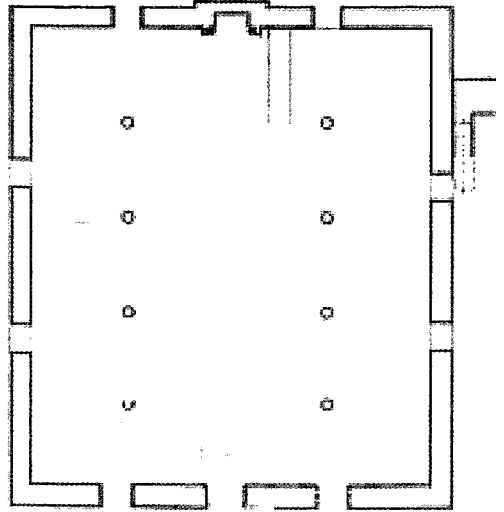


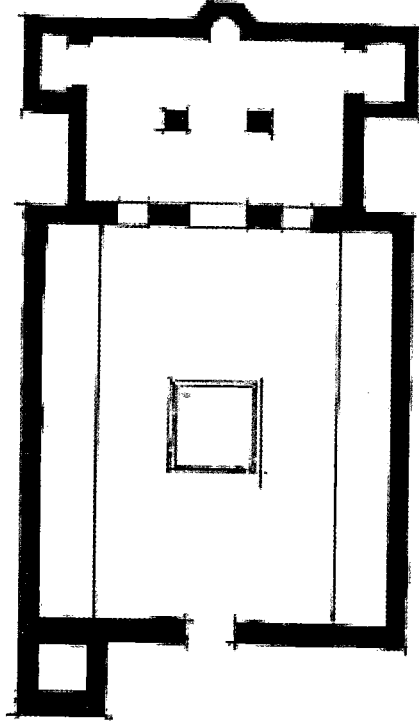
(تخطيط ٢٨) : مسجد بوفتاتة بسوسة فى شمال إفريقيا ٢٢٣ - ٢٢٦هـ / ٨٣٨ -
 ٨٤١م (التقسيم الثلاثى للمقدم).
 (عن : كريسيوزيل : الآثار الإسلامية الأولى ، ترجمة عبد الهادى عبلة ،
 دمشق ١٩٨٤م ، شكل ٥٥ ص ٣٥٣) .

(تخطيط ٢٩) : جامع علاء
الدين فى نكيدة بالأناضول
١١٢٣/هـ م (التقسيم
الثلاثى للمقدم).
(عن : أوقطاي أصلانابا :
فنون الترك ، تخطيط ١٣
ص (٨١) .



(تخطيط ٣٠) : جامع
أورهان بك بالقرب من
مياس بالأناضول
١٢٩٩/هـ م (التقسيم
الثلاثى للمقدم).
(عن : Akurgal (E.) : L'Art --
(En Turquie , Fig 45 .P.120

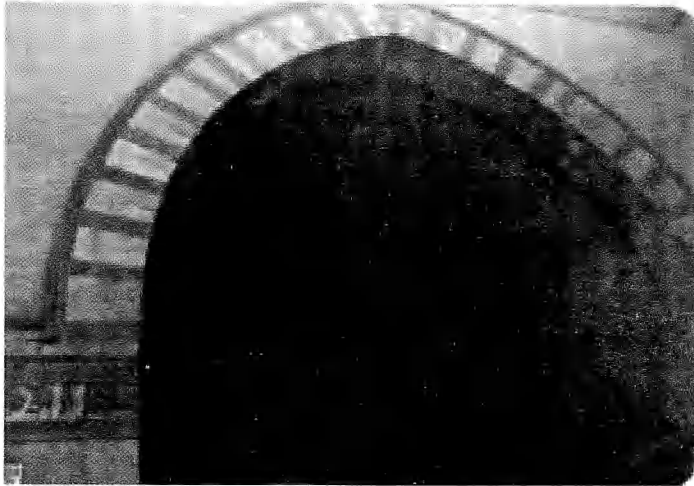




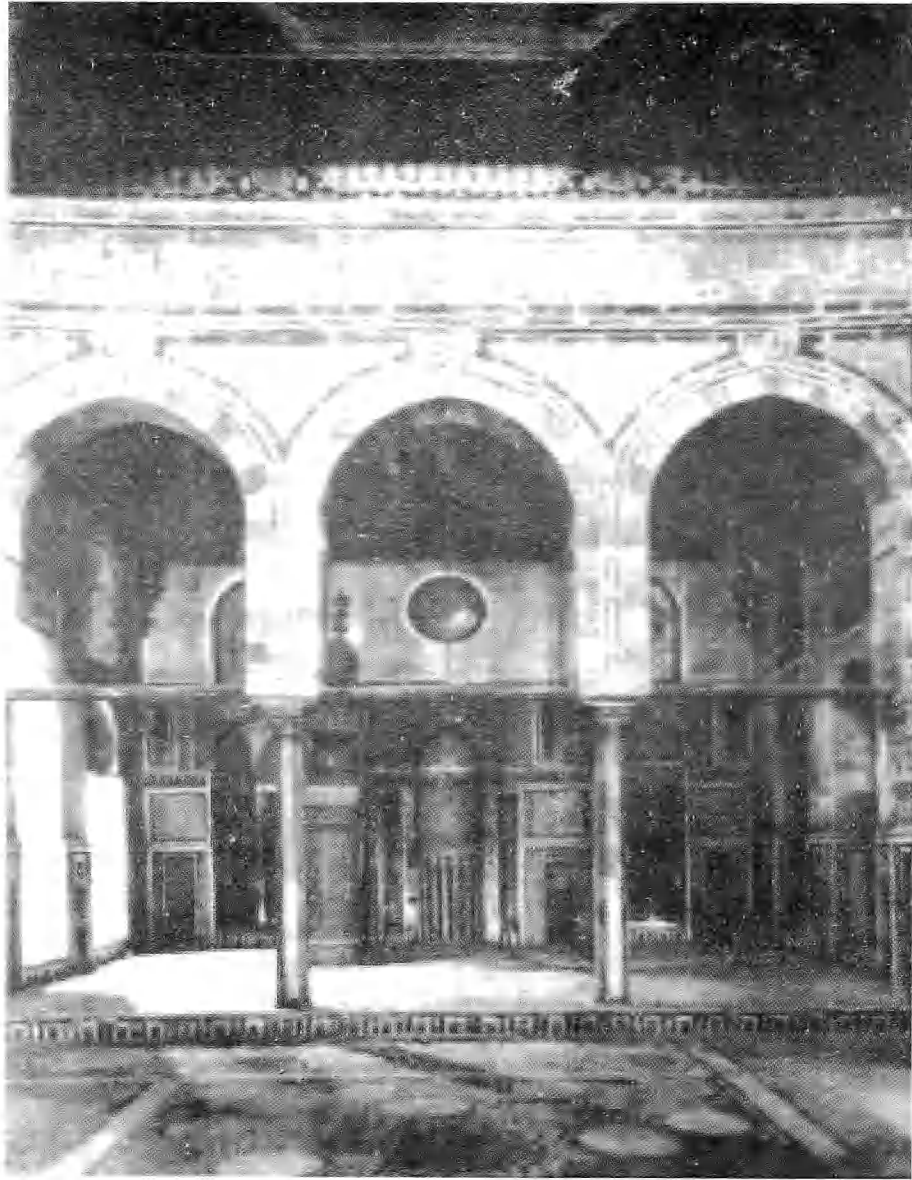
(تخطيط ٣١) : مدرسة دار المخزن بفاس الجديدة (المغرب) ٧٢١هـ/١٣٢٠م .
(عن: محمد محمد الكحلوى : المدارس المغربية (مجلة المصور م٦ ، دار المريخ بلندن،
يناير ١٩٩١م ، شكل ١ ص ١٥١).



(لوحة : ١) : إيوان القبلة في مجموعة الناصر محمد بالنحاسين ٦٩٨ -
١٣٠١م - ١٢٩٨/٥٧٠٣م - الإيوان التقليدي ، (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٢) : إيوان القبلة في مجموعة السلطان حسن بالقلعة ٧٥٧ - ١٣٥٦/٥٧٦٤
- ١٣٦٢م . (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٣) : إيوان القبلة في مدرسة القاضي أبي بكر بن مزهر بالجمالية ٨٨٤ -
٨٨٥هـ/١٤٧٩-١٤٨٠م . (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٤) : إيوان القبلة في خانقاة بيبرس الجاشنكير بالجمالية بالقاهرة ٧٠٦ -
١٣٠٦/٧٠٩هـ - ١٣١٠ م . (تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٥) : السدلة على يمين المحراب في إيوان القبلة في خانقاة بيبرس الجاشنكير
(تصوير الباحثة) .



(لوحة : ٦) : إيوان القبلة في مجموعة السلطان المنصور سيف الدين قلاوون بشارع المعز لدين الله ٦٨٣ - ٦٨٤هـ/١٢٨٤-١٢٨٥م . (تصوير الباحثة)

بعض التأثيرات الفنية المملوكية على الخزف الإيطالي خلال القرنين (٨ - ٩ هـ / ١٤ - ١٥ م)

جمال عبد الرحيم إبراهيم^(١)

تعد إيطاليا جسراً أساسياً من الجسور التي عبرت عليه مختلف عناصر الحضارة الإسلامية إلى أوروبا، فمن هذه المعابر صقلية التي بدأ العرب فتحها في سنة ٢١٢هـ / ٨٢٧م، ومنها إسبانيا التي دخلها العرب المسلمون في سنة ٩٢ هـ / ٧١١م، وأسسوا فيها دولاً إسلامية بلغت درجة من الحضارة والرقى لم تبلغها أية دولة أوروبية أخرى في ذلك الوقت، وكذلك منها بعض موانئ البحر المتوسط . وربما لهذا السبب كانت جمهوريات إيطاليا ومنذ انتهاء الحروب الصليبية أول مناطق أوروبية تظهر فيها بوادر النهضة الأوروبية في مجالات شتى خاصة مجال الفنون الزخرفية، التي صارت كثير من المدن الإيطالية تصدر منتجاتها إلى مختلف أنحاء أوروبا^(١) .

وتعد صناعة الخزف من أهم الصناعات في مجال الفنون الزخرفية التي ابتكرها صناع الخزف في إيطاليا، والتي أصبح لها شأن كبير ومؤثر فعلى في صناعة الخزف في بقية أنحاء القارة الأوروبية خلال القرنين (٨-٩ هـ / ١٤-١٥ م) .

وحسبنا أن نشير إلى أن الأوربيين وخاصة الإيطاليين قد عرفوا الفنون الزخرفية الخزفية الإسلامية في العصور الوسطى ممثلة في التحف الفنية التي نقلوها من الشرق أو نقلت إليهم، وعندما شاهد القناتون الإيطاليون هذه التحف أعجبوا بها وبرزخارفها فاقبلوا على تقليدها في بعض الأحيان تقليدًا صادقاً^(٢) .

(١) أستاذ الآثار الإسلامية المساعد - كلية الآثار - جامعة القاهرة .

وإضافة إلى المعابر السابق الإشارة إليها، فقد لعبت كل من التجارة والحج المسيحي دوراً بارزاً في التبادل الفني بين إيطاليا والشرق، فكانت هناك حركة تجارية ناشطة بين البلدان (الجمهريات) الإيطالية وبين الوطن العربي الإسلامي، وكان من أثر ازدهار هذه التجارة أن أقبلت بعض من هذه البلدان على اقتباس ما وسعها الاقتباس منه ومن الفنون الخزفية عامة والخزف خاصة . أما الحجاج المسيحيون فكان دورهم في نقل التراث العربي الإسلامي في إيطاليا لا يقل أهمية عن المعابر المتقدم نكرها، فقد كان هؤلاء الحجاج يعودون ومعهم الكثير من الأواني الخزفية المتنوعة، والتي كان ينظر إليها مواطنيهم بعين التقدير والإعجاب^(٢). وهناك من الأسباب ما جعل الإيطاليون يقبلون على المنتجات الخزفية الإسلامية ويقلدونها، لقيمتها الجمالية الواضحة التي تتمثل في تناسقها وفخامتها وما تحفل به في كثير من الأحيان من غنى في الألوان، بالإضافة إلى أنها تتجلى فيها درجة عالية من الإتقان الفني والصناعي الواضح، وهي درجة تتفوق بمراحل على ما كان من الممكن أن ينتجه الإيطاليون^(٣).

لقد كان لبعض المدن الإيطالية علاقات طيبة وقوية مع حكام مصر الإسلامية، وترجع بدايات هذه العلاقات إلى أواخر القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي أيام الخلافة الفاطمية (٣٥٨-٥٦٧هـ / ٩٦٨-١١٧١م) أي قبل قيام الحركة الصليبية بقرن من الزمان، فقد تم إرسال سفراء إيطاليين إلى حلب ودمشق والقاهرة، وحصلوا من الحكام والخلفاء المسلمين على امتيازات تضمن الترحيب بالتجار الإيطاليين في تلك البلاد^(٤). ولم يعكر صفو العلاقات الإيطالية الفاطمية إلا محاولات بعض الدول الأوربية لفرض حصار اقتصادي على الدولة الفاطمية بهدف إضعافها من جهة، واشتراك إيطاليا في قيام الحركة الصليبية في أواخر القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي من جهة أخرى، فقد كانت معظم الأراضي التي استولى عليها الصليبيون في الشام تخضع للفاطميين لا سيما بيت المقدس وبعض المدن الساحلية الشامية^(٥). وخلال العصر الأيوبي (٥٦٧-٦٤٨هـ / ١١٧١-١٢٥٠م) كانت العلاقات المصرية الإيطالية تتأرجح بين الصفاء والعداء حسبما تمليه الظروف والمصالح الإيطالية، فهي

منطقة مسيحية لاتينية يصعب عليها التخلي عن التزاماتها تجاه العالم المسيحي الغربي وحملاته الصليبية ضد المسلمين، ولكنها في الوقت نفسه لا تستطيع أن تضر بمصالحها، فهي تستمد وجودها وثراها من تجارتها مع الأسر الحاكمة في مصر والشام أعداء كنيستها، لذلك يصعب عليها التخلي عن مصالحها الحيوية في شرق البحر المتوسط^(٧) .

وكانت هناك مدن في العصر الأيوبي قد زاد نشاطها التجاري مع بعض بلدان الجمهوريات الإيطالية، وخاصة في فترات السلم بين المسلمين والصليبيين وما استتبعها من انتعاش التبادل التجاري بين هذه المدن الإيطالية وسلطين بنى أيوب، فمن هذه المدن دمشق التي استفادت فائدة اقتصادية كبرى، وكان للتجار الإيطاليين فنادق وقصور في هذه المدينة، كذلك من هذه المدن غزة وعسقلان وعكا^(٨) .

ومن المدن المصرية مدينة الإسكندرية التي كانت الجاليات الإيطالية تحرص على أن يكون لها في هذه المدينة جالية تجارية لها حقوقها وامتيازاتها التجارية^(٩) . ومدينة دمياط وهي من الثغور والموانئ الهامة في العصر الأيوبي وكانت تتميز بالصناعات المختلفة والتي أخذ منها الإيطاليون^(١٠)، ومدينة تينيس بقلب بحيرة المنزلة، وكانت لها أهمية حربية وتجارية وتتميز عن غيرها من البلاد المصرية بصناعة النسيج والخزف والمعادن^(١١) . ومن مدن وموانئ البحر الأحمر ميناء عيذاب الذي ظل له أهمية تجارية منذ عصر الفاطميين وحتى عهد السلطان بيبرس، كذلك ميناء السويس الذي يقع على بحر القلزم^(١٢) .

وفي العصر المماليكي (٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م) - موضوع الدراسة - ارتبطت مصر والمدن الإيطالية بروابط سياسية واقتصادية هامة، غدت بها هذه البلاد في الفترة بين القرنين السابع والتاسع الهجريين / الثالث عشر والخامس عشر الميلاديين أغنى مدن في حوض البحر المتوسط، فعم الخير عليها وبدأ النظام الرأسمالي ينتشر منها إلى معظم بلدان أوروبا، الأمر الذي دفع هذه المدن أن تسعى لأن تكون لها سياسة دولية تتفق وازدهارها الاقتصادي^(١٣) . وظهر أثر ذلك في النهضة

الحضارية الضخمة التي عمت مصر في تلك الفترة . وفى ذلك يقول ابن خلدون ..
وليس أوفر اليوم فى الحضارة من مصر، فهى أم العالم، وإيوان الإسلام، وينبوع العلم
والصنائع^(١٤). ويقول القلقشندي: .. أن القاهرة أم الممالك، وحضارة البلاد، وهى فى
وقتنا دار الخلافة، كرسى الملك، ومنبع الحكماء، ومحط الرجال^(١٥).

أما عن المدن الإيطالية التى انطبعت بتأثيرات إسلامية مصرية، وكان لها دور
فعال فى إنتاج الأواني الخزفية وتصديرها خارج إيطاليا، فبيأتى فى مقدمتها مدينة
البندقية أو "فينيسيا". وقد اشتقت فينيسيا اسمها من كلمة فينيت Vénètes وهى اسم
القبيلة الغالية التى عاشت فى شمالى إيطاليا فى جبال الألب^(١٦). وبدأ أهل البندقية
حياتهم كقراصنة فى البحار نظراً لفقر البيئة وقلة الإمكانيات، ثم تحولوا إلى صيادين،
فزرعت تلك الحياة فيهم حب ركوب البحر، وأصبحوا مهرة فى صناعة أنوات السفن،
ومن خلالها أبحروا إلى موانئ البحر المتوسط، فمما نشاطهم التجارى وأصبح يربطهم
علاقات قوية دبلوماسية وتجارية مع المسلمين فى الشرق^(١٧). وبالإضافة إلى مهارة
صناع البندقية فى إنتاج الخزف كان لهم ولع أيضاً فى إنتاج الزجاج والمعادن
والمسوجات^(١٨).

ومن المدن التى كان لها باع طويل فى إنتاج الخزف الإيطالى المتأثر بالخزف
المصرى المملوكى (لوحة ١)، وغمر إنتاجها معظم أسواق أوروبا، وتعج به الآن الكثير من
المتاحف العالمية مدينة فلورنس "Florence" تلك المدينة التى صارت أكثر الجمهوريات
الإيطالية اتصالاً بشرق البحر المتوسط، ولها علاقة قوية بالدولة المملوكية. غدت فى
القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى عاصمة الآداب والفنون الأوربية بسبب
تشجيع أسرة آل مديتشى للفن والفناتين والعمل على توثيق صلاتها التجارية
بالسلطات المملوكية فى مصر والشام^(١٩). وتقع مدينة فلورنس فى قلب شمالى شبه
الجزيرة الإيطالية، فى وادى الأرنو Arno الخصيب، محاطة بالحقول الخضراء، وتبدو
كما لو كانت جنة حقيقية على الأرض^(٢٠).

ومن المدن أيضاً مدينة فاينزا Faenza، ومدينة فيرارى Ferrare، ومدينة جبيو Gubbio ومدينة بيزا Pisa، وكانت كلها مدناً ذات صلة وثيقة وعلاقات سياسية واقتصادية وتجارية مع السلطنة المملوكية، وزادت هذه العلاقات مودة حسنة بعد سقوط القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية عام ٨٥٧هـ / ١٤٥٣م على يد السلطان العثماني محمد الفاتح. وتقع كلها في شمال شبه الجزيرة الإيطالية وبالقرب من مدينتي البندقية وفلورنس السابق الإشارة إليهما، مما يدل على أن هذه المدن والجمهورية الإيطالية كانت المعبر المهم والجسر الرئيسى الذى من خلاله كانت تصدر منتجاتها - المتأثرة بالمملوكية - إلى أنحاء أوروبا الغربية. وكما سبق أن تقدم فإن هذه المدن أسهمت في انتعاش التجارة في مصر والشام، وكانت لها وكالات وفنادق في مدن صور وصيدا وبيروت وبيت المقدس وإنطاكية وطرابلس ودمشق والإسكندرية والقاهرة^(٢١).

مما لا شك فيه أن حركة النهضة الصناعية خاصة في صناعة الزجاج والخزف قد ظهرت في إيطاليا قبل غيرها من الأقطار الأوربية، ويرجع السبب في ذلك إلى موقع إيطاليا الجغرافى الفريد بالنسبة للبحر المتوسط (لوحة ١) والذى قامت على ضفافه أقدم الحضارات وأعرقها، وتأثر إيطاليا بثقافة العرب والشرق عامة بفضل حركة الترجمة من العربية إلى اللاتينية قد شاركتها في ذلك إسبانيا، هذا بالإضافة إلى تمتع المدن الإيطالية برخاء اقتصادى بفضل سيطرتها على أسواق التجارة فى حوض البحر المتوسط، وقيام الإيطاليين بنقل السلع الشرقية إلى المدن والموانئ الإيطالية، وأدى هذا النشاط التجارى إلى مولد الرأسمالية وظهور طبقة من الأثرياء أغلبهم من التجار كانوا أصحاب فن وذوق، فعنوا بالثقافة والآثار، واقتنوا التحف والعدايات^(٢٢).

وقد وصلت العلاقات السياسية والتجارية إلى قمته بين المدن الإيطالية والدولة المملوكية فى مصر والشام منذ منتصف القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى بعد هزيمة المغول على يد السلطان قطز فى عين جالوت ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م، وكان هذا فاتحة لانتصارات المماليك المتتالية، مرة على التتار وأخرى على الصليبيين فى بلاد

الشام . وبذلك أصبح مناخ المنطقة ملائماً لعقد علاقات طيبة بين الجمهوريات الإيطالية والمماليك فى مصر إلى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى^(٢٣). إلا أن ذلك لم يمنع حدوث غارات على البلاد الشامية والمصرية من قبل القبارصة فى سنتى ٧٥٦-٧٥٧هـ / ١٢٥٠-١٢٥٦م أيام السلطان حسن، وغارة أخرى سنة ٧٦٧هـ / ١٢٦٥م أيام السلطان شعبان، وقد شاركتهم فى هذه الغارات بعض من الحكومات الإيطالية لاسيما البنادقة^(٢٤). مما أدى إلى توتر العلاقة بين المماليك والإيطاليين حتى نهاية القرن الثامن الهجرى وبداية القرن التاسع / نهاية القرن الرابع عشر وبداية الخامس عشر الميلادى، وعادت علاقة الود بينهما مرة أخرى، وخصوصاً بعد غزو تيمورلنك لوسط آسيا وسيطرته على هذه المنطقة، وعقدت عدة اتفاقيات تجارية واقتصادية بين الطرفين^(٢٥).

ومنذ عهد السلطان الجركسى إينال ٨٥٧-٨٦٥هـ / ١٤٥٣-١٤٦٠م ومن بعده ابنه ٨٦٥هـ / ١٤٦٠-١٤٦١م وبدأت وفود تجارية وسياسية إيطالية تصل إلى مصر لتجديد مراكزها التجارية والاقتصادية وتدعيمها، وخاصة بعد سقوط القسطنطينية عام ٨٥٧هـ / ١٤٥٣م فى يد السلطان العثمانى محمد الفاتح^(٢٦)، وانتعشت الحياة الاقتصادية بين المدن الإيطالية والمدن المصرية المملوكية فى مصر والشام مثلما نكر من قبل .

وفى عهد السلطان الأشرف قايتباى ٨٧٢-٩٠١هـ / ١٤٦٨-١٤٩٦م حظيت فترة حكمه بالنشاط السياسى والحربى والتجارى الداخلى والخارجى، فتارة تتوتر العلاقات بينه وبين بعض الجمهوريات والمدن الإيطالية مثل البندقية، وتارة أخرى تتحسن العلاقات مع بعضها مثل فلورنس^(٢٧) .

ويتضح فيما سبق أنه كان بين الإيطاليين من كان مقاتلاً أو تاجراً أو حاجباً للأماكن المقدسة، كانوا يتعاملون مع المسلمين فى مصر والشام على قدم وساق، فقد كانوا يبيعون ويشتررون داخل المدن الشامية والمصرية التى سبق الإشارة إليها، وخاطبوا التجار والصناع المسلمين وعرفوا منهم أسس التعامل والصناعة، لذا نجدهم

يقلدونهم في جميع معاملاتهم وحرفهم، بل وصل الأمر بهم إلى تبني عادات المسلمين وتقاليدهم، واستخدامهم للغة العربية في بعض أحاديثهم^(٢٨). كما أنهم تأثروا كثيراً بنظم المسلمين سواء في طعامهم وشرابهم أو احتفالاتهم، كما تأثروا بحضارة الشرق التي نقلوها إلى بلادهم ليتفوقوا فيها بعد تعلمهم لجميع أسرارها^(٢٩).

وقد اقتنع علماء الآثار المستشرقون بعبقورية المعماريين المسلمين، فأشادوا بابتكاراتهم، واعترفوا بأثارها في النهضة الأوروبية ولاسيما في إيطاليا . كذلك اعترفوا بعبقورية الفنان المسلم في الصناعات الفنية والزخرفية ولاسيما صناعة الخزف، سواء كانت تلك الصناعات من ابتكاراته، أم أنها كانت مأخوذة عن أجدادهم في الحضارات القديمة أو من البلاد المفتوحة .، وأول ما يلاحظ في تلك الصناعة إتقان الصناع المسلمين لها إتقاناً يؤكد موهبتهم الفنية، وخصب خيالهم الزخرفي، ودقة أعمالهم، وورقتها . وقد أخرج هؤلاء الصناع مجموعات ضخمة من التحف الخزفية والفخارية، مختلفة الأنواع والألوان والأشكال، فيها القنور والصحون والأباريق وغير ذلك كثير .

وانتشرت المنتجات الخزفية الإسلامية في أسواق أوروبا ونخص بالذكر كل من إيطاليا وإسبانيا في العصور الوسطى ولقيت فيهما رواجاً كبيراً، وأقبل على شرائها الملوك والأمراء والأثرياء، بل ورجال الدين، فانتارت الغيرة عند الصناع الإيطاليين والإسبانيين، وحفزتهم إلى محاولة محاكاتها سواء من حيث أساليب الصناعة، أو طرز الزخرفة . والذي لاشك فيه أن وفرة استيراد الأولى للتحف الخزفية قد فتح الطريق أمام تطور هذه الصناعة تطوراً كان من نتيجته نموها نمواً باهراً، بحيث أصبح إنتاج هذه التحف ضرورة من مقتضيات عصر النهضة الإيطالية^(٣٠).

والجدير بالقول أن التطور الكبير في صناعة الخزف الإيطالي - فترة البحث - يرجع سببه إلى الصناع العرب الأندلسيين، حيث كانت مصانعهم تشتغل لحساب كثير من البابوات والكرادلة والأسرات النبيلة في إسبانيا والبرتغال وإيطاليا وفرنسا، لدرجة أنه كان يقال عن الصناع المسلمين في الأندلس : "ينقصهم إيماننا وتقصنا صناعاتهم"^(٣١). كما كان هناك جاليات عربية منهم صناع خزف مهرة من أصل

أندلسى تعيش فى مدن البندقية وفيرارى وبيزا . كما إن قلعة لوسيرا التى اتخذ فيها فريدريك الثانى إبان القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى حامية من الجنود العرب كان يوجد فيها عدد كبير من الصناع العرب^(٣٢).

وقبل أن نقدم بعض من التحف الخزفية الإيطالية نوضح مدى تأثيرها بالأساليب الفنية والزخرفية المملوكية، يجب الإشارة إلى أهم أنواع الخزف المملوكى ومميزاته فى فترة موضوع الدراسة .

لقد تطورت المنتجات الخزفية المملوكية تطوراً ملحوظاً بفضل حياة الثراء والترف التى عاشها الأمراء والسلطين خاصة فى خلال القرنين السابع والثامن الهجريين / الثالث عشر والرابع عشر الميلاديين من جهة، وتقليد الفنان المملوكى للمنتجات الصينية والإيرانية فى الأسلوب الفنى الزخرفى وفى مواد الخام من جهة أخرى^(٣٣).

وكانت الظروف السياسية التى مرت بها إيران فى القرن ١٢/١٣م من غزو المغول جعل الصناع يرحلون منها وهى موطنهم الأصلى متوجهين إلى بلاد الصين والشام ومصر حيث الأمن والأمان والاستقرار، ومن هنا ظهرت المدارس الإيرانية والصينية معاً لتمتزج مع المدارس المصرية وتظهر التأثيرات الزخرفية ويظهر بينهم التنافس شديداً^(٣٤).

ومن أهم أنواع هذا الخزف "خزف البريق المعدنى" الذى لاقى رواجاً كبيراً فى بلاد الشام خاصة مدينة دمشق منذ زمن الأيوبيين، وقد وصلتنا أوان عديدة من العصر المملوكى، كان أغلبها الجرار الكبيرة البيضاوية والكمثرية الشكل، والأوانى الأسطوانية المرتفعة المعروفة باسم الباريلو أو البرنية والتى عثر على الكثير منها فى جزيرة صقلية، وبعض المدن الإيطالية السابق ذكرها، والتى تأثرت كثيراً بهذا النوع من الخزف كما سيأتى ذكرها بعد. وهى التى لاقى رواجاً كبيراً لدى الأوربيين عامة والإيطاليين خاصة، الذين أقبلوا على اقتناء العديد منها، وقد توقف إنتاجه تماماً فى مطلع القرن ١٥/١٦م بعد أن تعرضت مدينة دمشق لغزو تيمورلنك فى عام ٨٠٢هـ/١٤٠١م مما

أدى إلى تدمير العديد من المراكز الصناعية بها، ومن بينها الفواخير التي كانت توجد بالقرب من باب شرق^(٣٥).

وتحتفظ العديد من المتاحف العالمية بأنواع بديعة من هذا النوع، تتميز بطلاء زجاجي معتم أزرق اللون، يعلوه زخارف نفذت بالبريق المعدني الذهبي، وزخرفت بأشكال حيوانية وطيور وزخارف نباتية متنوعة، وكتابات بالخط النسخي^(٣٦).

ومن أنواع الخزف المملوكي أيضاً "الخزف المرسوم تحت الطلاء" فقد أمدنا هذا العصر بكميات هائلة مرسومة بألوان متعددة، غلب عليها اللون الأزرق أو الأسود الداكن، وأحياناً البني القهواني، أما الأرضية المحيطة بهذه الألوان فهي البطانة الشفافة، مما أعطى الفنان تجسيمياً طبيعياً للموضوع الزخرفي المراد رسمه من حيوان أو طائر، والذي كان يملأ التحفة بكامل هيئته، وذلك على أرضية نباتية. وكان يعرف هذا النوع بالخزف المصري تقليد سلطان أباد^(٣٧). وهناك نوع ثالث من العصر المملوكي أيضاً وهو "الخزف الأزرق على أرضية بيضاء ناصعة تقليد البورسيلان الصيني" ويتميز هذا النوع بزخارفه النباتية والهندسية المحورة باللون الأزرق على أرضية بيضاء يكسوها طلاءات زجاجية شفافة^(٣٨).

وهناك نوع رابع من الخزف المملوكي كان أقل الأنواع السابقة تأثيراً في الخزف الإيطالي وهو "خزف تقليد السيلادون الصيني" والذي يتميز بزخارفه البارزة المشكّلة بواسطة الصب في القوالب، وزخرف بعناصر صينية مثل الأزهار ورسوم السمك، وهذه العناصر مغطاة بطبقة سميكة من الطلاءات الزجاجية ذات اللون الأخضر الزيتي، أو ذات اللون الأخضر الضارب إلى الصفرة، أو ذات اللون الأخضر المشوب باللون الرمادي^(٣٩).

وأخيراً أنتج صناع الخزف في العصر المملوكي نوعاً من الفخار المطلقاً مزخرفاً بزخارف مخروطية تعرف باسم "Sgraffito" صنع من طينة كثيرة الشوائب لونها يميل إلى الحمرة، يعلوها طلاء زجاجي شفاف ذو قاعدة رصاصية، أو يضاف إليه الأكاسيد المعدنية التي تمنحه اللون العسلي أو الأصفر أو الأخضر أو البني أو المنجيزي^(٤٠).

(*) وفيما يلي بعض من التحف الخزفية الإيطالية التي تأثرت فنياً وزخرفياً بمثيلاتها في العصر المملوكي موضوع البحث .

يعد الخزف المرسوم بالبريق المعدني الإيطالي من أجود أنواع الخزف نضوجاً وإنتاجاً، حيث حرص الإيطاليون على اقتناء العديد من منتجات هذا النوع من أطباق وقدر وصدریات كان يطلق عليه "bacini" بالإضافة إلى وضعه على أعلى جدار المنازل أو الكنائس لاسيما في مدن البندقية، روما وفلورنس وبيزا^(٤١). وكما سبق أن وضحنا عن نبوغ الفنان المسلم وحذقه في هذه الصناعة وانتقالها إلى أوروبا لاسيما إيطاليا، إلا أنه يمكن القول أن إسبانيا أيضاً كان لها دور فعال في انتقال هذه الصناعة إلى إيطاليا، وتأثرت أشكال الأواني بها أيضاً، ولا غرابة في ذلك فقد كان هذا النوع ينتج في إسبانيا على أيدي خزافين مسلمين مما أعطى هذه المنتجات طابعاً إسلامياً، وتؤكد الدراسات التاريخية والفنية إلى استمرار هذه الصناعة في إسبانيا في سنة ١٠١٨هـ/١٦١٠م وهو التاريخ المقترن بتدهور تلك الصناعة في إسبانيا، بينما تطور سر الصناعة في إيطاليا واقتباس بعض العناصر الإسلامية الأندلسية ومزجها بالروح الإيطالية السائدة^(٤٢). وقد شهد كل من القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين رواجاً تجارياً للخزف الإسباني ذي البريق المعدني في إيطاليا، ويرجع الفضل في ذلك إلى وجود وكلاء تجار فلورنس وبيزا ولوكا وسيينا يمتلكون بنوكاً ومستودعات خزفية في كل من برشلونة وبلنسية الإسبانيتين^(٤٣).

ويوجد العديد من الأواني الخزفية المرسومة بالبريق المعدني محفوظة الآن بالمجموعات الخاصة وفي عدد من متاحف العالم تشهد برواج هذه التجارة، مزودة برسوم متنوعة، وتزدان برنوك بعض المدن أو العائلات أو الأفراد الإيطالية الشهيرة مثل ما عليه الحال على الفنون المملوكية . فيوجد بمتحف الأشموليان The Ashmolean بمدينة أكسفورد بإنجلترا صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني (لوحة ٢) قوام زخرفته عدة دوائر تنطلق من مركز واحد في وسط الصحن شغلت جميعها بنقاط مطموسة متراسة بأسلوب هندسي متقن، وفي الوسط يوجد رنك زهرة اللوتس

أو الفرنسية^(٤٤)، وهذا الصحن ينسب إلى مدينة البندقية أو فينسيا ويرجع إلى النصف الثاني من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي وبمقارنة زهرة اللوتس هنا وبمبيلتها في الفن المملوكي، نجد أن الأولى تتألف من ثلاثة بتلات تنبثق من خط أفقي صغير، وتعد بتلتها الجانبيتان من أسفل بطلقة نصف دائرية، بينما تنتهي البتلة الوسطى بشكل زهرة ثلاثية مقلوية، بينما الثانية الإسلامية تتسم بالواقعية فنجد البتلتين الجانبيتين متماثلتين ينتهي طرفاهما في التفافة دائرية إلى أسفل، بينما البتلة الوسطى تأخذ الشكل الوزى المدبب من أعلى . وتنبثق الزهرة من خط أفقي وأحياناً من شكل مدبب، وفي معظم الأحيان من قاعدة مثلثة مدببة من أعلى وكأنها تنبت من الأرض^(٤٥). والجدير بالذكر أن زهرة اللوتس هنا في الصحن موضوع الدراسة رسمت في شكلها العام داخل مساحة دائرية بداخل شكل يشبه الدرع المدبب من أسفل، وقليلاً ما وجدت هذه الزهرة الفلورنسية داخل درع مثل السابق الإشارة إليه^(٤٦). ومن المعروف أن هذا الرنك من الرموز التي عرفت في الشرق منذ عهد قديم، فقد شاع زراعة نبات اللوتس في بلاد الصين ومصر . وفي العصور الإسلامية اتخذ هذا الرنك شعاراً لنور الدين زنكي، فقد وجد على رخام إيوان الجنوبي في بيمارستانه بدمشق ١١٧٣ هـ / ١١٥٤ م، وكذلك على محراب مدرسته بدمشق أيضاً ٥٤٩ - ٥٦٩ هـ / ١١٥٤ م، وابنه الناصر محمد، والمظفر حاجي، والأشرف شعبان والمنصور علي، والسلطان الصالح حاجي، وعلى نقود السلطان برقوق وابنه الناصر فرج^(٤٧).

كما وجد هذا الرنك على العمائر والتحف المملوكية، فنجده في باطن محراب الجصي مدرسة الناصر محمد بشارع المعز ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م، وعلى طشت باسم السلطان الناصر محمد أيضاً محفوظ بالمتحف البريطاني^(٤٨). وفي مشكاة باسم الوزير محمود بن علي شروين ٧٤٧ هـ / ١٣٤٦ م^(٤٩). وفي زخرفة قدر من الخزف (١٤/٥٨ م) المرسوم تحت طلاء مزجج باللونين البني المحمر والكويالتي بمجموعة خاصة بالكويت^(٥٠). وفي إيطاليا كانت بعض الأسرات الحاكمة في مدينة فلورنس تتخذ هذا الرنك شعاراً لها وتتوارثه الأجيال وكان يضرب على نقودهم وتحفهم الفنية مثل

العملة الذهبية للملك جون "John" التي ضربت بفلورنس ١٣٣٢م، وظهرت على صحن بمتحف الجمعية الإسبانية الأمريكية بنيويورك خاص بأسرة لورنتسو دي مريوتو بنفوتى "Lorenzo Benvenuti" الفلورنسية، ويرجع هذا الصحن إلى النصف الثانى من القرن ١٥هـ / ١٥م، وكذلك على سلطانية لأسرة جوسكونى "Gausconi" الفلورنسية أيضاً منتصف القرن ١٥هـ / ١٥م . وظهر أيضاً على العديد من التحف الخزفية المرسومة بالبريق المعدنى والمحفوطة بالمتاحف العالمية لأسر وأفراد من فلورنس أيضاً مثل عائلة جنتيلي "Gentili" النصف الثانى من القرن ١٥هـ / ١٥م، ومن نفس الفترة لعائلة تدلى "Tedali" وعائلة جوندى "Gondi" وعائلة ميدتشى الشهيرة "Medici"، التي حكمت فلورنس فيما بعد فى فترات متقاطعة تمتد ما بين ١٤٣٤ - ١٧٣٧م، ويعتبر أفرادها ضمن أهم رعاة الفن الأوروبى فى التاريخ الأوروبى عامة والإيطالى خاصة^(٥١).

ويجب الإشارة هنا، أنه فى هذا الرنك اختلفت الآراء بصدد نوع هذه الزهرة، هل هى لوتس كما سبق ذكرها أم زهرة الزنبق، فمنهم من أطلق عليها اسم لوتس، ومنهم من أطلق عليها اسم الزنبق، والحق أنه يبدو أن هذه الزهرة ما هى إلا زهرة اللوتس المصرية القديمة والتي تعرضت خلال عصر الأسرة الثامنة عشر الفرعونية لشيء من التحوير والتجريد أكسبها شكلها الحالى وجعلها أقرب إلى الزنبق منها إلى اللوتس ومن ثم حدث هذا الخلط^(٥٢).

ومن الأوانى الإيطالية المزخرفة والمرسومة بالبريق المعدنى أيضاً، صحن محفوظ بمتحف الأشمولين باكسفورد صنع بمدينة البندقية أو فينسيا فى النصف الثانى من القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى (لوحة ٣)، قوام زخرفته زخارف نباتية لزهور دقيقة داخل مساحة مستديرة فى الجزء الغائر من الصحن يليها مباشرة زخرفة لأفرع ملتوية قريبة من زخرفة الأرابيسك موجودة مع بداية الجزء الآخر من الصحن وهو المسطح، ثم مساحة دائرية أخرى أكثر اتساعاً بها كلمات باللغة اللاتينية عبارة عن عبارات دعائية لإحدى الأسر الغنية بمدينة البندقية، يلي ذلك مساحة أخرى دائرية تشبه تماماً من حيث الشكل والمضمون المساحة الدائرية الأولى التي يبدأ منها الجزء

المسطح للصحن، ثم يحيط بالصحن إطار ضيق زخرف بوحدات متكررة من أشكال هندسية عبارة عن أنصاف بواثر، وذلك على غرار الأواني الخزفية الإسلامية بصفة عامة والملوكية بصفة خاصة . وفى منتصف الصحن ومع انطلاقة هذه المساحات الدائرية يوجد رنك النسر، وهو ذو رأس واحدة تتجه إلى جهة اليسار وقد حط بمخالبه على الأرض فى وضع رأسى على غرار المنتجات الفنية الملوكية .

ورنك النسر من الرنوك الشائعة على كثير من التحف الملوكية من فخار مطلى وخزف وزجاج ومعادن بل ومخطوطات وعلى العمائر أيضاً^(٥٣). وكان ظهور رنك النسر على الفنون والعمارة الإسلامية أسبق منه فى الرنوك الأوربية والإيطالية خاصة، وهو يرمز إلى القوة والشجاعة والنفوذ باعتباره ملك الطيور ورمزاً من رموز الملكية القديمة، ابتدعه أحد كهان السومريين القدماء، ثم انتقل منهم إلى البابليين والحيثيين، ثم أخذه عنهم السلاجقة الأتراك وأصبح شعاراً لهم ومنهم انتقل إلى فنون المماليك^(٥٤). وقد ظهر هذا الرنك منقوشاً على الحجر فى الجزء الغربى لقلعة الجبل من جهة باب الغرب، وينسب إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون المتوفى ٧٤١هـ / ١٣٤١م^(٥٥). وظهر أيضاً على العديد من منتجات هذا السلطان الفنية سواء كان على العملات، أو المخطوطات والمباخر، وكذلك على بعض من التحف الخاصة بأمرأ هذا السلطان مثل المزهرية المصنوعة من النحاس المكفت بالذهب والفضة والمحفوظة بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة باسم الأمير طقزتمر الساقى الناصرى المتوفى ٧٤٦هـ / ١٣٤٥م^(٥٦). وعلى مشكاة باسمه أيضاً^(٥٧). كما ظهر على كثير من القطع الفخارية المطلية والتي ترجع إلى القرن ٨هـ / ١٤م بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة^(٥٨). ووجد النسر أيضاً على بعض نقود أسرة بنى قلاوون مثل نقود السلطان الصالح صالح ٧٥٢ - ٧٥٥هـ / ١٣٥١ - ١٣٥٤م، والسلطان المنصور محمد ٧٦٢ - ٧٦٤هـ / ١٣٦١ - ١٣٦٣م^(٥٩).

وفى العصر المملوكى الجركسى ظهر هذا الرنك على النقود النحاسية الخاصة بالسلطان برقوق ٧٩٢-٨٠١هـ / ١٣٩٠-١٣٩٩م، وعلى نقود السلطان قايتباى ٨٧٢-

١٤٦٨ / ٩٠١هـ - ١٤٩٦م^(٦٠). وفي إيطاليا يعتبر الملك فرديريك الثاني حاكم صقلية النورماندى من أوائل الملوك فى أوروبا عامة وإيطاليا خاصة الذين اتخذوا هذا الشعار رنگاً له متأثراً فى ذلك بالمسلمين لا سيما وأن صقلية كانت إحدى المعابر الرئيسية التى انتقلت إليها الحضارة والتأثيرات الإسلامية كما سبق أن وضحنا، وقد ظهر هذا الرنك على عملات هذا الملك فى سنة ١٢٤٠م^(٦١)، والتى يظهر فيها النسر فى وضع أمامى رأسى وبشكل محور يذكّرنا بطريقة رسمه على الأمثلة المملوكية السابقة .

ومن الأوانى الخزفية الإيطالية المزخرفة والمرسومة بالبريق المعدنى، صحن بمتحف الأشموالين أيضاً يرجع إلى نهاية القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ٤) صناعة مدينة سيينا الإيطالية، قوام زخرفته رسم طائر يقف متجهاً برأسه جهة اليمين فى وقار عظيم داخل مركز الصحن الدائرى ويملا حيز الزخرفة كله، على أرضية تتكون من وحدات هندسية منتظمة تذكرنا بتلك النقاط المطموسة التى شغلت أرضيات الخزف ذى البريق المعدنى العباسى فى مصر ومن بعده الفاطمى واستمرت حتى المملوكى، أما الإطار الخارجى للصحن فيضم زخرفة متكررة من الدوائر والنقاط المطموسة السابق ذكرها، يتخللها أحرف باللغة اللاتينية لأسماء كبار عائلات مدينة سيينا الإيطالية .

وإذا نظرنا إلى هذه العناصر الخزفية السابقة لوجدناها تسير وفق التأثيرات الخزفية والفنية التى شهدتها الأوانى الخزفية المملوكية فى مصر والشام، فيوجد بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة صحن مرسوم تحت طلاء شفاف يرجع إلى القرن ٨هـ / ١٤م من صناعة مصر، قوام زخرفته رسم طائر واقف فى وضع وقار فى حيز الصحن الدائرى فى الوسط، يلى ذلك ثلاث مساحات دائرية ذات مركز واحد شغلت بزخارف نباتية دقيقة، ونقاط ودوائر هندسية مطموسة، وذلك باللونين الأزرق والأسود والتى تشبه زخارف ورسوم خزف مدينة سلطان آباد الإيرانية والتى انتشرت على بعض المنتجات الخزفية المملوكية خلال القرنين ٧-٨هـ / ١٣-١٤م^(٦٢). وتبع المجموعات الخاصة والمتاحف العالمية بنوع آخر من التحف الخزفية الإيطالية صنعت بنفس الأسلوب الفنى والزخرفى المملوكى، وهو الخزف المرسوم تحت طلاء شفاف

باللونين الأزرق والأسود فوق أرضية بيضاء، عرفت كثير من هذه الأواني عند الإيطاليين باسم الباريلو Albarello، وربما يكون هذا الاسم مشتقاً من اللفظ العربي (البرنية) بمعنى وعاء لحفظ الأدوية . وهو يدل على الغرض الذي استعملت من أجله هذه الأواني في الشرق الإسلامي والتي ظلت تستعمل من أجله في إيطاليا . وكان يُرى في الصيدليات الإيطالية في القرن الخامس عشر الميلادي كثير من هذه الأواني مملوءة بالأدوية والمحفوظات المستوردة من الشرق^(٦٣).

ومن أواني هذا النوع، إناء بأذنين وذو بدن بيضاوي وقاعدة مرتفعة غفل من الطلاء، وفوهته منقرجة ويحتفظ به متحف فكتوريا وألبرت بلندن (لوحة ٥) ويرجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م، وقوام زخرفته رسم كبير لزهرة اللوتس أو الزنبق تملأ حيز البدن كله نفذت باللونين الأسود والأزرق، ترتكز على قاعدة ثلاثية مسننة، ويحيط بهذه الزهرة أفرع نباتية يخرج منها زهور على هيئة أشربة غير منتظمة مجردة عن الطبيعة، بينما زينت رقبة الإناء بوحداث منتظمة لزخارف هندسية عبارة عن أشربة رأسية باللونين الأسود والأزرق أيضاً على أرضية بيضاء، وكما سبق القول بأن زهرة اللوتس ما هي إلا تأثير مملوكي على هذا النوع من الخزف، وتمثل هنا شعار مدينة فلورنس الإيطالية، كما يشاهد التأثير المملوكي أيضاً على القاعدة الغفل من الطلاء والتي تميزت بها الأواني الخزفية المملوكية المرسومة تحت طلاء شفاف والتي صنعت في هذه الفترة تقليداً لخزف سلطان آباد الإيراني .

وبالمتحف نفسه، إناء آخر يتشابه تماماً مع السابق من حيث الشكل والأسلوب الفني والصناعي، ولكنه يختلف من حيث المضمون الزخرفي (لوحة ٦) فبدلاً من رسم زهرة اللوتس، رسم الفنان هنا شكل حيوان يعو ومحاطاً بالعناصر الزخرفية المعتادة على هذا النوع، وهو من صناعة مدينة فلورنس ويرجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م . والجدير بالذكر أن رسم عنصر حيواني أيضاً بمفرده أو متكرر مرتين أو ثلاثة سمة من سمات الخزف المملوكي تقليد خزف سلطان آباد^(٦٤).

ومن هذا النوع - الخزف المرسوم تحت الطلاء - قدر من الخزف المعروف بالباريلو بمتحف فكتوريا وألبرت أيضاً ومن صناعة مدينة فيانزا الإيطالية أواخر القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ٧) قوام زخرفته مجموعة منتظمة من النوائر داخل ثلاث مناطق مستطيلة فى وضع دائرى تمثلى بالأوراق والأزهار، وعلى الرقبة نجد وحدات تشبه أشكال قشور السمك، بينما قاعدة هذا الإناء غفل من الطلاء على غرار الأوانى المشابهة له والمتأثر فى العصر المملوكى والمعروفة بخزف تقليد سلطان آباد، وقد تطورت الأشكال الخزفية فى هذا الإناء إلى حد ما عن الأشكال المملوكية، فهى مصنوعة من خزف أسود (كلون جلد الجاموس) مدهون بلون أزرق قاتم^(٦٥).

ومن هذا النوع أيضاً إناء له شكل نادر على هيئة منتفخة البدن له رقبة قليلة الارتفاع وقاعدته مستديرة غفل من الطلاء أيضاً، وهو محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت (لوحة ٨) من صناعة مدينة فلورنس أو ميلانو، ويرجع إلى القرن ٨هـ / ١٤م، يزين بدنه كتابة نسخية يقرأ منها "... الناصر لأهله ... العامل ... على مهاد من زخارف نباتية محورة، وتذكرنا هذه الكتابات بتلك الكتابات النسخية الموجودة على مشكاة من الزجاج المموه بالينا باسم السلطان قايتباى (توفى ٩٠١هـ / ١٤٩٦م) حيث تبدو أشكال الحروف رديئة إذا ما قورنت بمثيلاتها فى العصر المملوكى بمصر والشام، ويبدو على الأوراق النباتية المحورة المسحة الأوربية مما يؤكد أنها من صناعة مورانو بالبندقية^(٦٦).

والتأثير المملوكى فى التحفة الخزفية موضوع الدراسة يتمثل فى الشكل العام والأسلوب الفنى والصناعى واستخدام نفس الألوان المملوكية لاسيما اللونين الأزرق والاسود .

ولم تقتصر المنتجات الخزفية الإيطالية على إنتاج الأنواع السابقة، وإنما أنتجت نوعاً آخر من الخزف المتأثر بالخزف المصرى المملوكى خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين، وهو الخزف المنقوش باللون الأزرق فوق أرضية بيضاء اللون يكسوها طلاءات زجاجية شفافة، صنع تقليداً لأوانى البورسلين الصينى التى غزت أسواق الدولة المملوكية فى عهد أسرة مينج^(٦٧) .

ويعد هذا النوع من الخزف من إحدى الإنجازات الفنية الإيطالية فى تلك الفترة، لدرجة أن الفنان الأوربى عامة والإيطالى خاصة لم يقتصر إعجابه بسحره على تقليد أشكاله وزخارفه، بل تعدى ذلك إلى تحليل المواد الداخلة فى تركيبه، فقد كانت معظم أوانى هذا النوع مطلية بالقصدير، وجاءت من مصر عن طريق شبه جزيرة إيبيريا، ثم وصلت إلى إيطاليا عن طريق جزيرة ميورقة Majorca فقد أطلق عليها اسم الميوليق Majolica^(٦٨). وتبين الوثائق التاريخية بأن السلطان المملوكى الظاهر خوسقدم قد أرسل سنة ٨٦٥هـ / ١٤٦١م عشرين قطعة من البورسلين كهدية إلى حاكم البندقية دوج باسكوال مالنبييرو، كما أن الحاكم الأعظم لورنزو دى ميديتشى دوق فلورنس تلقى هدية مشابهة أيضاً، من السلطان الأشرف قايتباى سنة ٨٩٢هـ / ١٤٨٧م^(٦٩).

ومن أوانى هذا النوع جرة محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت من صناعة مدينة فلورنس القرن ٩هـ / ١٥م مصنوعة من الخزف الأزرق والأبيض ذات رقبة مستديرة قليلة الارتفاع وقاعدة مقعرة غفل من الزخرفة (لوحة ٩)، يزيناها عناصر زخرفية تعكس بوضوح مدى تأثرها بالخزف الصينى المائل الذى غزا منطقة الشرق الأوسط فى هذه الفترة الزمنية، وقوامها الزخرفى وحدات متكررة ومتشابهة على الرقبة والجزء السفلى من البدن لأوراق محورة لزهرة اللوتس، بينما شغل البدن بوحدات لمناطق شبه مربعة ومستطيلة بداخلها أشرطة زجاجية بسيطة، ويتوسط هذه الوحدات زخرفة هندسية متشابكة تشبه تماماً تلك الموجودة على زمزية من الفخار غير المطلى والتي ترجع إلى العصر المملوكى فى مصر والشام القرن ٩هـ / ١٥م ويحتفظ به متحف الفن بلوس أنجلوس (لوحة ١٠)^(٧٠).

ومن نفس النوع السابق أنية بالمتحف نفسه ولكنها من صناعة مدينة فيرارى القرن ٩هـ / ١٥م، ذات رقبة وقاعدة مستديرة، والأخيرة غفل من الزخرفة أيضاً، ويزين هذا الإناء وحدات متكررة لزهرة اللوتس البسيطة والمحورة تخرج من أفرع ملتوية، وفى البدن زينت بوحدات دائرية بداخلها الحرفيين اللاتينيين (مال) ويبدو أنها الأحرف الأولى لاسم العائلات الحاكمة أو الغنية لهذه المدينة (لوحة ١١)^(٧١).

ومن أوانى هذا النوع أيضاً زبدية محفوظة بمجموعة المدينة بنيويورك من صناعة مدينة فلورنس القرن ٩هـ / ١٥م تتميز بجسمها الكروي وقاعدتها المتسعة تدريجياً نحو الخارج، ورقبتها ومقابضها مفقودة (لوحة ١٢)، ويزينها زخارف كتابية قوطية ذات نهايات مظلة تلف حول الإناء نصها "Oxymel sim" يحيط بها من أعلى وأسفل أوراق صينية محورة . والأوكسميل شراب طبي يتكون من العسل والخل كان يستخدم كثيراً فى معظم دول أوربا^(٧٢) .

ومن التأثيرات الملوكية التى وجدت على المنتجات الخزفية الإيطالية صناعة البلاطات الخزفية، والتى صنعت منذ القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى فى كل من مصر وبلاد الشام، واستخدمت فى كسوة بعض جدران المباني الدينية والمدنية والخيرية، وفى متحف فكتوريا وألبرت مجموعة من البلاطات الخزفية المربعة الشكل من صناعة مدينة فلورنس أو ميلانو وترجع إلى القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى (لوحة ١٢) قوامها الزخرفى زخارف هندسية على غرار الزخارف الملوكية لأطباق نجمية كاملة وزخرفة الأسهم المعروفة باسم زخرفة الدقماق منفذة بارزة وغائرة بالألوان الأحمر والأخضر والأسود فوق الطلاء وتحت على أرضية شفافة بيضاء، وتذكرنا هذه الزخارف تماماً بتلك الموجودة حفرأ بارزأ وغائرأ على خوزة قبة قانسوه أبى سعيد ٩٠٤هـ / ١٤٩٩م بجبانة المالك، وكذلك زخرفة الطبق النجمى فقط فى محراب السلطان قايتباى الرخامى ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م بقبة الإمام الشافعى، كما وجدت زخرفة الدقماق فى البدن الثانى لمنذنة الغورى بالأزهر ٩١٥هـ / ١٥٠٩م .

وتأثرت بعض المدن الإيطالية خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلادى بنوع آخر من المنتجات الخزفية الملوكية، وهو الفخار المطفى الذى يشبه الأوانى المعروفة باسم "Sgraffito" والمصنوع من طينة طبيعية خشنة لونها يميل إلى الصفرة، يكسوها طبقة رقيقة من بطانة فاتحة اللون، ويزينها زخارف مكشوفة ومخروزة، ويغلب على ألوان زخارفها اللون العسلى والأخضر والبني والأزرق والمنجيزى .

ومن هذا النوع بلاطة مثثلة الشكل بمتحف الأشموليان بأكسفورد من صناعة مدينة سيينا وترجع إلى القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ١٤)، يزينها إطار ضيق خارجي لزخارف مجبولة على غرار مثيلتها التي وجدت على المنتجات الفخارية المطلية المملوكية، وكذلك المعادن والزجاج الذي يرجع إلى هذه الفترة، وفي منتصف البلاطة رسم لرنك حدوة الفرس أو الهلال منفرداً يملأ وسط البلاطة وكأنه العنصر الزخرفي، ورسم على هيئة دائرة مفتوحة في جزئها العلوي، وذلك باللون الأصفر على أرضية فيروزية اللون . ويعد هذا الرسم أو الرنك من أهم الرنوك المملوكية، والذي كان شعاراً لأمير أخور، وهو الأمير المستول عن أصطبلات الخيل الملكية، وظهر على كثير من التحف الفخارية المطلية والمعدنية المملوكية^(٧٣). ولا يستبعد أن يكون هذا الرنك قد انتقل من مصر المملوكية إلى أوروبا عامة وإيطاليا خاصة ليشير إلى هذه الوظيفة نفسها .

ومن البلاطات الفخارية المطلية أيضاً، بلاطة مربعة يحتفظ بها متحف الأشموليان أيضاً، ومن صناعة مدينة سيينا القرن ٩هـ / ١٥م (لوحة ١٥)، قوام زخرفتها أربع مساحات متكررة مربعة الشكل داخل كل واحد منها رسم لرنك النسر رأسه إلى جهة اليسار باللون الأزرق على أرضية بيضاء، وفي المنتصف، أي منتصف البلاطة رنك رئيسي هندسي على هيئة الدرع يشارك المساحات المربعة في المساحة الزخرفية، قسم بدوره إلى أربع مساحات متساوية الأولى أعلى يمين والرابعة بها ستة خطوط أفقية ملونة بالتبادل بالأزرق والأصفر، والثانية والثالثة لشكل أسد باللون الأبيض على أرضية بنية اللون، ويذكرنا هذا الرنك - الدرع - بالرنوك المملوكية التي تمنح للعسكريين^(٧٤)، وانتقل بدوره إلى إيطاليا، واتخذته عائلة جوسكوني "Guasconi" بمدينة فلورنس شعاراً لها منذ القرن ٩هـ / ١٥م وربما انتقل منها إلى مدينة سيينا .

هذه نماذج قليلة لبعض المنتجات الخزفية الإيطالية، التي تعج بها المتاحف العالمية، والتي كان أثر الفنان المملوكي بمصر والشام خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين كبيراً فيها كما رأينا، قد شمل نواحي فنية وزخرفية كثيرة ومتنوعة، وامتد قروناً طويلة بعد ذلك .

ونخرج من هذا العرض بنتيجة ثابتة، هي أن مناطق العالم الإسلامى التى كانت المتابع الأولى للاستيراد من الشرق واستلهم فنونه كانت تقع فى منطقة البحر المتوسط، أى مصر والشام خاصة، ونرى أن الصناع الإيطاليين يتجدد اهتمامهم بهذه المنطقة مدفوعين فى ذلك بنجاح المسلمين فى إنتاج التحف الخزفية الفاخرة والتى أصبح اقتناؤها من مقتضيات الأبهة والعظمة عند كثير من طبقة النبلاء فى إيطاليا . وقد استطاع الصناع الإيطالى أن يدرس الأساليب والطرق الفنية فيها دراسة عميقة، وأن يعدلوا ويزيدوا من أساليبهم الفنية الخاصة ويساعدوا على نمائها . والفضل فى ذلك كله يرجع إلى معابر التأثيرات الإسلامية التى سبق ذكرها فى مقدمة هذا البحث .

الهوامش:

- (١) بريجز (أرتولد)، تراث الإسلام فى الفنون الفرعية والتصوير والعمارة، ترجمة زكى محمد حسن، سورية، الطبعة الأولى ١٩٨٤، ص ٢.
- عيد (يوسف)، الفنون الأندلسية وأثرها فى أوربا القروسطية، بيروت ١٩٩٢، ص ١٢٦.
- (٢) Bertaux (E.), les Arts de L'orient Musulman dans l'Italie Meridionale, - (Mélange d'archéologie et d'Histoire, Ecole Française de Rome) T. XV, 1895, p. 423.
- (٣) كويلريونج، أثر الإسلام الثقافى فى المسيحية، بحث فى كتاب الثقافة الإسلامية والحياة الإسلامية، جمع وتقديم، محمد خلف الله، القاهرة ١٩٦٢م، ص ٢٣٤.
- حراز (السيد رجب)، عصر النهضة دراسة فى الحضارة الأوربية الحديثة، القاهرة ١٩٧٤، ص ٧٣.
- (٤) Caiger-Smith (A.), Lustre Pottery, Technique, Tradition, and Innovation in Islam- and the Western World. London 1985, p. 23.
- (٥) Jacob, (E.F.), The Legacy of the Middle Ages. Oxford, 1926, p. 438.
- (٦) ابن تغرى بردى (جمال الدين أبو المحاسن يوسف ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م)، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٥٦م، ج٥، ص ١٤٨.
- (٧) عاشور (سعيد)، قبرص والحروب الصليبية، القاهرة ١٩٥٧م، ص ٧٥.
- محمد عاشور (فايد حماد)، العلاقة بين البندقية والشرق الأدبى الإسلامى فى العصر الأيوبي، تقديم جوزيف نسيم يوسف، القاهرة ١٩٨٠، ص ١١٦.
- (٨) القزوينى (أبو عبد الله زكريا بن محمد بن محمود ت ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م)، نثار البلاد وأخبار العباد، بيروت ١٩٦٠، ص ٢٣٢.
- (٩) سالم (السيد عبد العزيز سالم)، تاريخ الإسكندرية وحضارتها فى العصر الإسلامى، القاهرة ١٩٦٩م، ص ٢٧٠.
- (١٠) الشيال (جمال الدين)، تاريخ مصر الإسلامية، القاهرة ١٩٦٧، ج٢، العصران الأيوبي والملوكى، ص ٥٤.
- (١١) ناصر خسرو، سفرنامه تعريب يحيى الخشاب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٥، ص ٣٨.
- (١٢) المقرئى (تقى الدين أبو العباس أحمد بن على ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م)، السلوك لمعرفة دول الملوك، نشر وتحقيق محمد مصطفى زيادة، القسم الأول، ج٦، ص ٧٢.

- (١٢) Heyd (W.), Histoire du Commerce du levant au Moyen Age, Leipzig 1925, p. 465.
- (١٤) ابن خلدون (عبد الرحمن محمد ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م)، العبر وديوان المبتدأ والخير، بيروت، ص ٤٥٣ .
- (١٥) القلقشندي (أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)، صبيح الأعشى في صناعة الإنشاء، القاهرة ١٣٣١ - ١٣٣٨هـ، ج٢، ص ٣٧١ .
- (١٦) عبد النبي (ناجلا محمد)، مصر والبندقية، العلاقات السياسية والاقتصادية في عصر المماليك، القاهرة الطبعة الأولى ٢٠٠١، ص ٢٣ .
- (١٧) Daru, Le Comte, Histoire de Venise, Tome I, Bruxelles 1840, p. 18.
- (١٨) Haynes, (E. Barrington), Glass through the ages, London, 1959, p. 58.
- (١٩) عاشور (سعيد)، العصر المملوكي في مصر والشام، القاهرة ١٩٦٥، ص ٢٩٥ .
- (٢٠) Priestly (E.), Builders of Europe. Vol. 1, London 1938, p. 83.
- (٢١) فهمي (نعيم زكي)، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب أواخر العصور الوسطى، القاهرة ١٩٧٣، ص ٧٤ .
- (٢٢) حراز، عصر النهضة، ص ٩٩ .
- (٢٣) عبد النبي، مصر والبندقية، ص ٤٨ .
- (٢٤) صبره (عفاف سيد)، العلاقات بين الشرق والغرب، القاهرة ١٩٨٣، ص ٦٧ .
- (٢٥) طرخان (إبراهيم علي)، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، القاهرة ١٩٦٠، ص ١٣ .
- (٢٦) Heyd, Histoire, p. 349.
- (٢٧) فهمي، طرق التجارة الدولية، ص ص ٥١ - ٦١ .
- ماجد (عبد المنعم)، وثيقة عربية نادرة في أرشيف البندقية، مجلة المزرخ العربي، العدد الثالث، المجلد الأول، مارس ١٩٩٥م، ص ٣١٢ .
- (٢٨) Heyd, Histoire, p. 157.
- (٢٩) الباشا (حسن)، أثر الفنون الإسلامية بصقلية وإيطاليا في أوربا، بحث ضمن موسوعة العمارة والآثار والفنون الإسلامية، المجلد الثاني، القاهرة ١٩٩٩م، ص ٨٤ .
- (٣٠) Clement (C.E.), The Queen of Adriatic, Boston 1893, p. 126.
- (٣١) حسن (زكي محمد)، فنون الإسلام، القاهرة ١٩٤٨، ص ٦٦٢ .
- (٣٢) Devonshire, (R.L.), Quelques Influences Islamiques Sur Les Arts de L'Europe, Le Caire 1935, p. 47.
- (٣٣) عبد الرزاق (أحمد)، الفنون الإسلامية في العصرين الأيوبي والمملوكي، كلية الآداب جامعة عين شمس، القاهرة ٢٠٠٣، ص ١٨٥ .

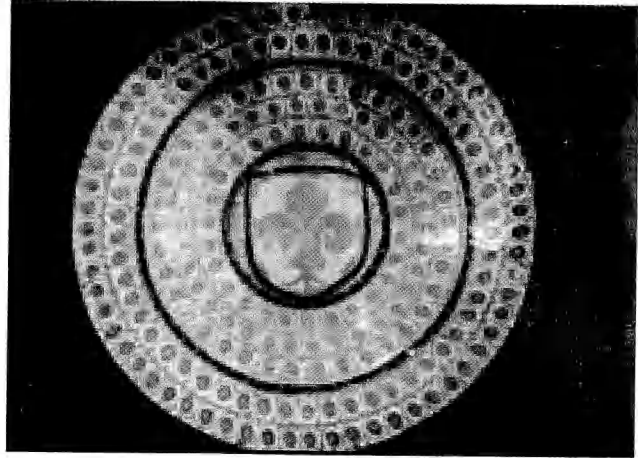
- (٢٤) أسين (أثيل)، نهضة الفن الإسلامي في العهد المملوكي، واشنطن ١٩٨١، ص ١٤٧ .
- (٢٥) عبد الرازق ، الفنون الإسلامية في العصورين الأيوبي والمملوكي، ص ١٨٧ .
- (٢٦) أسين، نهضة الفن الإسلامي، لوحة ٨٤ .
- عبد الرازق ، الفنون الإسلامية، لوحة ١٣٤ .
- (٢٧) أسين، نهضة الفن الإسلامي، لوحات ٨٠ - ٨٣ .
- عبد الرازق ، الفنون الإسلامية، لوحة ١٤٢ .
- (٢٨) أسين، نهضة الفن الإسلامي، لوحات ٨٦ - ٩١ .
- (٢٩) عبد الرازق ، الفنون الإسلامية، ص ٢٠٢، لوحة ١٥٣ .
- (٣٠) حسن، فنون الإسلام، ص ٣٢٦، لوحة ٢٥٦، ٢٥٧ .
- فكري (أحمد)، أثر العرب والإسلام في النهضة الأوربية، في العمارة والتحف الفنية، إشراف مركز تبادل القيم الثقافية بالتعاون مع اليونسكو، القاهرة ١٩٨٧م، ص ٤٠٦ .
- (٤١) - (G.), *Eredità dell' Islam, Arte Islamica in Italia*, Milan 1993, P. 172. Curatola,
- (٤٢) مرسى (جمال محمد)، ملامح أندلسية وإيطالية في خزفيات الدولة النصرية، ندوة العرب وأوروبا عبر عصور التاريخ، اتحاد المؤرخين العرب، ١٩٩٩م، ص ٢٦٨ .
- Hess (C.), *Italian Ceramics, Catalogue of the J. Paul Getty Museum Collections*, -
Los Angeles, 2002, P. 18.
- (٤٣) Alice (W.), *Valencien Lusterare with Italian Coats of Arms, Faenza 1953*, P. 94.
- (٤٤) عبد الرازق (أحمد)، الرنوك الإسلامية، جامعة عين شمس، كلية الآداب، ٢٠٠١، ص ٨٧ .
- (٤٥) Mayer (L.A.), *Saracenic Heraldry*, Oxford, 1933, P. 22.-
- Meinecke (M.), *Zur Mamlukischen Heraldik, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo, Band 82, 1972*, P. 32.
- (٤٦) داود (مايسة محمود)، الرنوك الإسلامية وأثرها في ظهور الرنوك على الفنون الزخرفية في أوروبا، الندوة العالمية بالقاهرة التي عقدت بكلية الآثار جامعة القاهرة من ٤ إلى ٥ نوفمبر ١٩٩٠، الدراسة الشاملة لطرق الحرير طرق حوار (اليونسكو)، ص ٢٣٩ .
- (٤٧) عبد الرازق، الرنوك، ص ٨٧ .
- (٤٨) عبد الرازق، الفنون الإسلامية، ص ١٢٠، لوحة ٦٩ .
- (٤٩) Mayer, *Saracenic*, P. 23, PL. XVIII.
- (٥٠) Barbara (B.), *Islamic Art*, London 1991, P. III, Fig. 73.
- (٥١) فاروق (نيفين محمد)، الخزف الأندلسي نو البريق المعدني وأثره على الخزف الأيوبي، مخطوط رسالة ماجستير بكلية الآثار، جامعة القاهرة سنة ١٩٨٧، ص ١٢٦، لوحات (٩٠، ٩١، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٥، ١٥٦) .

- (٥٢) عبد الرازق (أحمد)، الرنوك على عصر سلاطين المماليك، المجلة التاريخية المصرية، المجلد الحادي والعشرون سنة ١٩٧٤، ص ١١٠ .
- (٥٣) عبد الرازق (أحمد)، أضواء جديدة على رنك النسر وعلاقته بصلاح الدين، ندوة حطين بالقاهرة عام ١٩٨٦، ص ٤ .
- (٤٥) مرزوق (عبد العزيز)، الفن الإسلامي، تاريخه، وخصائصه، بغداد ١٩٦٥، ص ٢٠٤ .
Meinecke, Zur Mamlukischen, P. 24.
- (٥٥) عبد الرازق، الرنوك الإسلامية، ص ٨١ .
- النبراوي (رأفت محمد)، التقويم الإسلامية منذ بداية القرن السادس وحتى نهاية القرن التاسع الهجري، القاهرة ٢٠٠٠، ص ١٥٣ .
- (٥٦) Mayer, Saracenic, PL. XVI.
- (٥٧) رايس (دافيد تالبوت)، الفن الإسلامي، ترجمة د. منير الأصبحي، دمشق ١٩٧٧م، شكل ١٢٥ .
- (٥٨) أرقام سجل : ٥١٠٣/٢، ١ / ٢٨٥٤ .
- (٥٩) عبد الرازق، الرنوك الإسلامية، ص ٨٦ .
- (٦٠) Balog (P.), The Coinage of the Mamluk Sultans of Egypt and Syria, New York, - 1964, PP. 29, 33, 207, 273.
- (٦١) Price (M.), Coins an Illustrated Survey 650 BC to the Present day, London, New York, Sydney, Toronto, P. 171, No. 783B.
- (٦٢) Bahgat (A.), La Ceramique Musulmane Del'Egypte, Le Cair 1930, PL. 6.
- (٦٣) بريجز، تراث الإسلام، ترجمة زكي حسن، ص ٤٧ .
- (٦٤) Watson (O.), Persian Lustre Ware, London 1985, P. 131.
- (٦٥) بريجز، تراث الإسلام، ص ٤٧، شكل ١٥ .
- (٦٦) عبد الرازق، الفنون الملوكية، ص ٢٧١ .
- (٦٧) Carswell (J.), China and the Near East, London, 1872, P. 25.
- (٦٨) جون كيرسويل، الخزف الصيني وتأثيره على الغرب، ترجمة محمد عامر المهندس، القاهرة ١٩٩٨، ص ٢٣ .
- (٦٩) كيرسويل، الخزف الصيني، ص ٢٤ .
- (٧٠) Riis (J.) and Poulsen (V.), Les Verreries et Poteries Médiévales, Copenhagen - 1957, P. 248.
- (٧١) Riis and Poulsen, Les Verreries, P. 254.
- (٧٢) كيرسويل، الخزف الصيني، ص ١٦١، لوحة ٨٩ .
- (٧٣) Mayer, Saracenic, P. 54, PL.XLII/5.
- Meinecke, The Mamluk, P. 36.
- (٧٤) داود، الرنوك الإسلامية، ص ٢٤٧ .

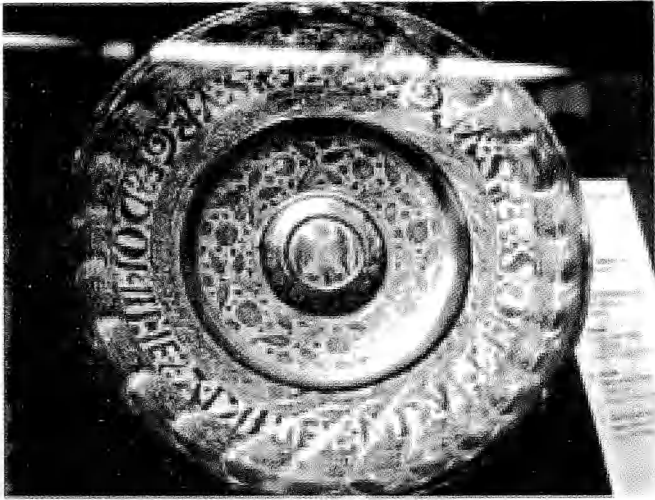
اللوحيات



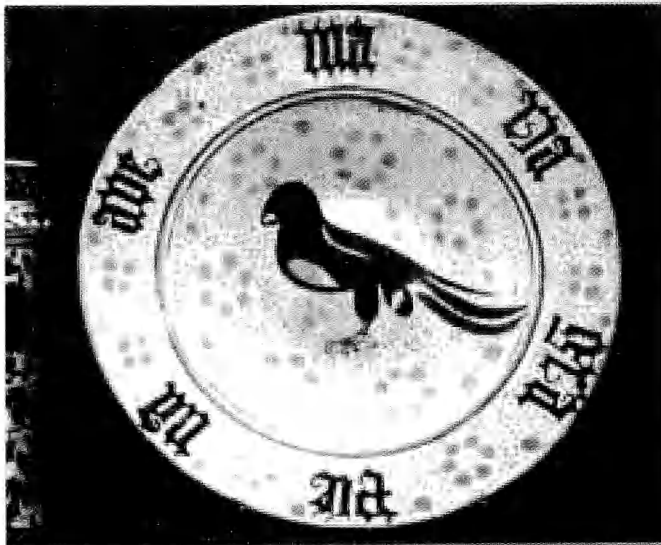
(لوحة ١) أهم مدن صناعة الخزف الإيطالي ، نقلا عن Catherine Hess



(لوحة ٢) صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني ، محفوظ بمتحف الأشموليين بإنجلترا.



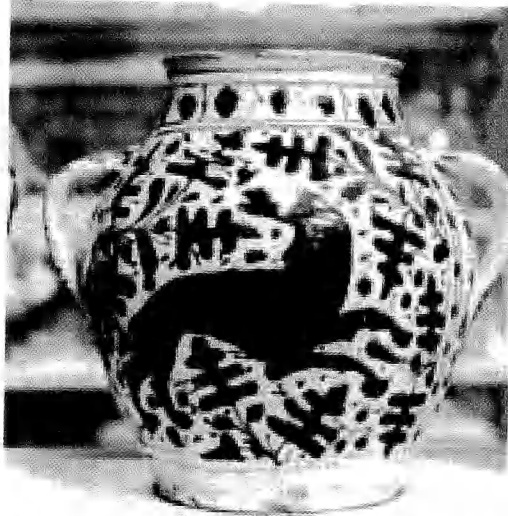
(لوحة ٣) صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني ، محفوظ بمتحف الأشموليين .



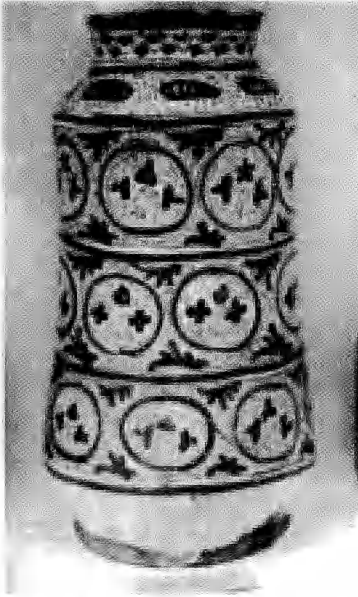
(لوحة ٤) صحن من الخزف المرسوم بالبريق المعدني ، محفوظ بمتحف الأشموليين .



(لوحة ٥) إناء من الخزف المرسوم تحت الطلاء ، محفوظ بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن .



(لوحة ٦) إناء من الخزف المرسوم تحت الطلاء ، محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ٧) قدر من خزف الباريلو مرسوم تحت الطلاء ، محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ٨) إناء نادر من الخزف المرسوم تحت الطلاء، محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ٩) جره من الخزف الأبيض والأزرق ، محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت .



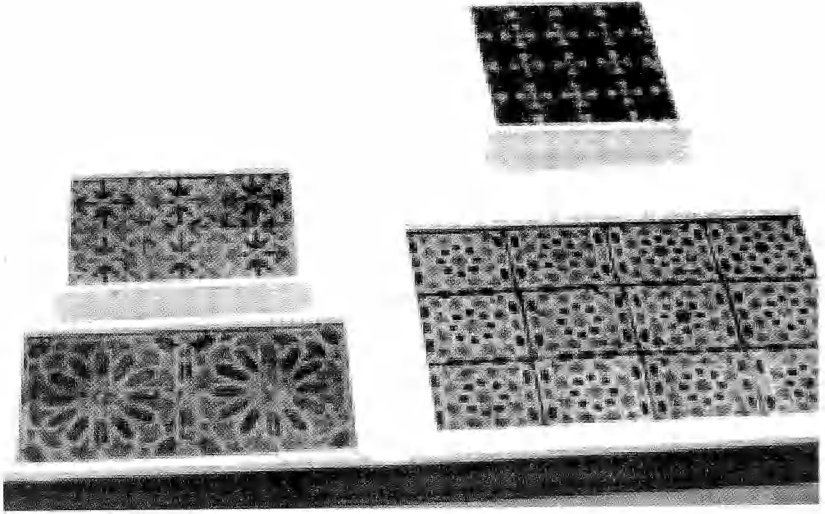
(لوحة ١٠) زمزية من الفخار غير المطلى ، محفوظة بمتحف الفن بلوس أنجلس ، نقلاً عن الفن المملوكى لاسين اتيل .



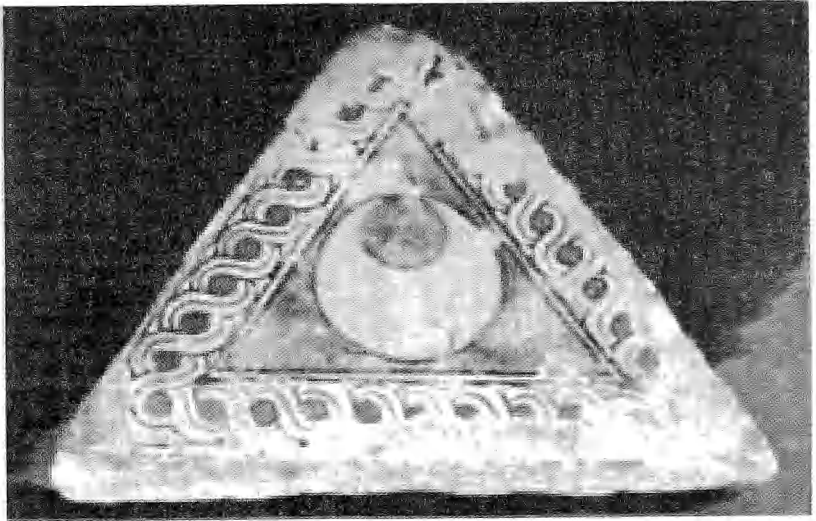
(لوحة ١١) جرة من الخزف الأبيض والأزرق ، محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت .



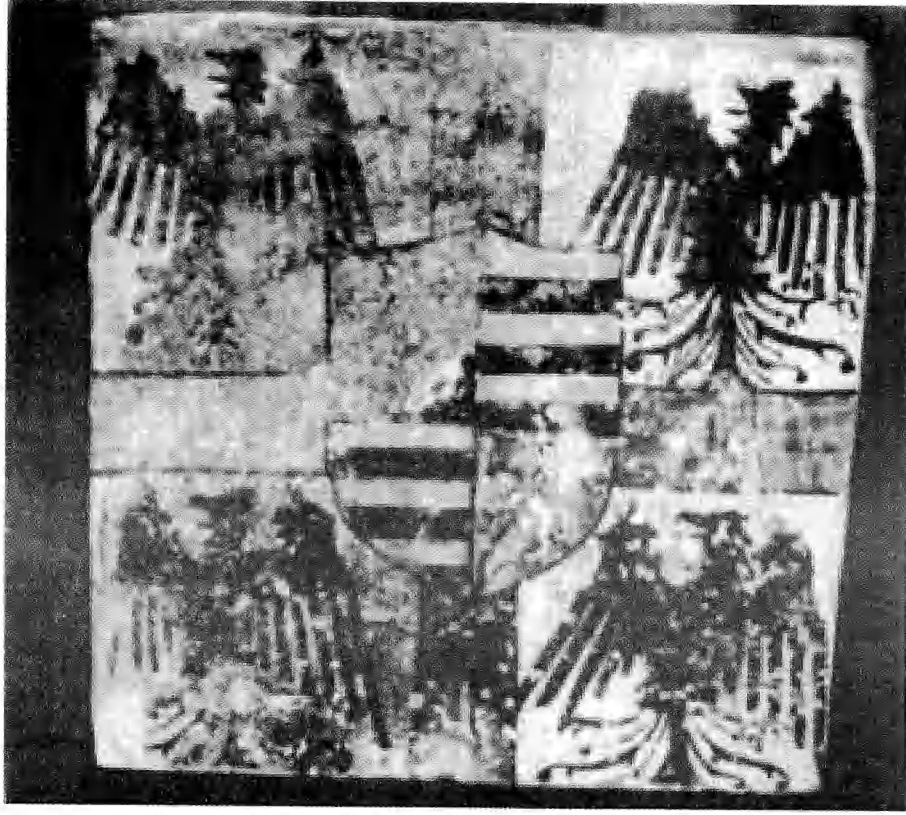
(لوحة ١٢) زبدية من الخزف الأبيض والأزرق ، محفوظة بمجموعة المدينة بنيويورك ،
نقلًا عن الخزف الصيني لكيريسويل .



(لوحة ١٣) بلاطات خزفية متعددة الألوان ، محفوظة بمتحف فكتوريا وألبرت .



(لوحة ١٤) بلاطة من الفخار المطلي ، محفوظة بمتحف الأشمولين .



(لوحة ١٥) بلاطة من الفخار المطلي ، محفوظة بمتحف الأشمولين .

المحور الرابع

الأدب

ظاهرة التأليف الموسوعي في العصر المملوكي في مصر من منظور حضارى أدبى

عوض الغبارى(*)

أتناول في هذا البحث ظاهرة التأليف الموسوعي في مصر في العصر المملوكي لإضاءة بعض جوانب هذا العصر في مصر في سياقه الحضارى الثقافى العلمى، ودر علمائه فى الإسهام الكبير فى حركة الحضارة والثقافة العربية الإسلامية، وعلاقة إنجازهم الثقافى والفكرى فى مصر بمنظومة الثقافة العربية عموماً، وتناغم هذا الإنجاز المصرى فى العصر المملوكى مع غيره من الإنجاز فى مصر على مر العصور الإسلامية السابقة على هذا العصر خصوصاً، ممأً قد يدفع عنه بعض ما أتهم به، ظلماً، من أنه عصر التخلف والانحطاط العلمى والأدبى.

وأهم ما يتعلق بالعصر المملوكى من جوانب دالة، فى الإطار الذى أشرنا إليه أنه عصر التأليف الموسوعي فى كل مجالات المعرفة وفنون الكتابة. وقد ارتبطت هذه الظاهرة بسياقات حضارية وتاريخية لمصر الإسلامية عبر عصورها.

أمأً العصر المملوكى من الناحية التاريخية والسياسية فله سلبياته وإيجابياته التى يمكن الوقوف عليها من خلال الكتب التى أرخت لهذا العصر. ففى عصر المماليك ازدهرت كتابة التاريخ العام والخاص، وتاريخ التراجم والسير^(١).

وقد أشار عبد اللطيف حمزة إلى عناية مؤرخى مصر بكتابة التاريخ منذ أصبحت مصر مركزاً للعالم الإسلامى خلفاً لبغداد، وقد ربط بين ذلك وبين الشخصية المصرية

(*) أستاذ الألب المصرى المساعد - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

التي صهرتها محنة الحروب الصليبية والمغولية، فاستحقت، وقد حققت المجد التاريخي، ورفع انتصارها في هذه الحروب من شأن شخصيتها، زعامة العالم العربي الإسلامي^(٢). وقد ربط محمد عبدالله عنان بين ازدهار الحياة الفكرية والأدبية في مصر الإسلامية في القرنين الثامن والتاسع الهجريين وبين النهضة الفكرية ممثلة في التأليف الموسوعي الذي جعل العصر المملوكي هو عصر الموسوعات العلمية والأدبية الكبرى، وقد شغل التاريخ المصري جانباً مهماً من هذه الكتب الموسوعية العظيمة كنهاية الأرب للنويري (ولد حوالي ٦٦٠هـ وتوفي سنة ٧٢٢هـ)، وهو موسوعة ضخمة جمعت طائفة عظيمة من المواد والمعارف الأدبية والتاريخية الحافلة^(٣). ويؤرخ النويري لمصر المملوكية حتى سنة ٧٢٦هـ في هذه الموسوعة التي تتبوأ مقاماً رفيعاً بين المراجع التاريخية الكبرى^(٤)، فضلاً عن قيمتها الأدبية والفكرية الرقيقة كما سنبين بعد ذلك. وقد رأى عنان أن التاريخ يشغل في موسوعة النويري أكبر أقسامها، وأن منهجه التاريخي فيها قد امتاز بالتنظيم وسلاسة العرض التاريخي^(٥).

ويجعل محمد زغلول سلأماً الاهتمام بالتاريخ في العصر المملوكي في مصر انعكاساً لاعتبارات في المجتمع الإسلامي أهمها استخلاص العبرة من وقائع التاريخ ويتأكد هذا المعنى في تسمية ابن خلدون لكتابه المشهور في التاريخ بكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر وفي خطط المقرئزي المسماة المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار^(٦).

ويعد المقرئزي (٧٦٦-٨٤٥هـ) أهم مؤرخ اشتغل بتاريخ النظم السياسية والاجتماعية في الآداب التاريخية العربية، حيث عني بتدوين تاريخ مصر الاجتماعي، متنكباً الطريقة التقليدية للمؤرخين الذين يسردون الأحداث التاريخية المجردة دون تحليل ونقد لمغزاها، أو وقوف على طبائع الشعوب، وعاداتهم وتقاليدهم.

لقد ولد المقرئزي وعاش في القاهرة، وقد صور تاريخ مصر تصويراً حافلاً بالجوانب الاجتماعية من هذا التاريخ^(٧).

والمقريزى، ومن بعده ابن إياس، صورة معبرة أوضح تعبير عن أهم ما يميز المؤرخين المصريين من ربطهم بين أحداث التاريخ المصرى وبين ظروف الحياة الاجتماعية للشعب المصرى، حيث تنعكس فى كتبهم التاريخية صور الحياة بمصر بتاريخها الفكرى والسياسى والاجتماعى والروحى والحضارى، وفى خطط المقريزى أصبح التاريخ دراسة اجتماعية وعقلية وسياسية^(٨).

لقد كان شغف المقريزى بتاريخ مصر فى كتابه (الخطط) تجسيداُ لحبه لمصر التى يقول عنها وكانت مصر هى مسقط رأسى، وملعب أترابى، ومجمع ناسى، ومغنى عشيرى وحامتى، وموطن خاصتى وعامتى... فلا تهوى الأنفس غير ذكره، لازلت مذ شذوت العلم... أرغب فى معرفة أخبارها، وأحب الإشراف على الاغتراف من أيارها، وأهوى مساعلة الركبان عن سكان ديارها^(٩).

والخطط أشهر آثار المقريزى وهو "أثر فريد فى نوعه، طريف فى موضوعه، غزير فى مادته... ونستطيع أن نصفه بتاريخ مصر القاهرة ومجتمعاتها أيام النول الإسلامية"^(١٠). لقد رسم المقريزى فى خطته صورة تفصيلية لمصر - القاهرة تاريخاً وعمراً وحضارة، هندسة وعمارة إسلامية فى مساجدها الشامخة، وآثارها المدنية الإسلامية، ومعالمها الجغرافية، وخطتها وشوارعها ومدنها وقراها وكل شبر فيها "معرض بديع لتاريخ مصر الاجتماعى، وأحوال المجتمع المصرى، وظواهره النفسية والأخلاقية، وحياته العامة"^(١١). والمقريزى، بلا ريب، أعظم مؤرخى مصر وأغزهم مادة، وأقواهم عرضاً، وأوفرهم جلدأً ومثابرة فى الاستقصاء. فهذه المدينة العظيمة "مصر القاهرة"، وخطتها القديمة، وتطوراتها الجغرافية العمرانية، وأحيائها وآثارها، ومساجدها ومدارسها، وقصورها ورياضها، وكل ما احتوت من بذخ وبهاء وفن، تشغل فراغاً عظيماً فى "الخطط"^(١٢).

لقد بلغ من براعة وصف المقريزى للتراث الحضارى والفنى والمعمارى لمصر الإسلامية، وتميزه فى تدوين تاريخ مصر السياسى والاجتماعى والاقتصادى والفكرى أن قرنه محمد عبدالله عنان بأكبر وأعظم مؤرخى العرب فى عصره وهو ابن

خلبون^(١٣). والحق أن المقرئى فى اهتمامه بحياة المصريين، وتصويره لعاداتهم وتقاليدهم وطبقاتهم الاجتماعية، وحياتهم الخاصة، وكذلك فى ميله إلى الكتابة التاريخية الموسوعية، وله مؤلفات أخرى كثيرة وغزيرة أهمها "السلوك لمعرفة دول الملوك" وقد أرخ فيه لدول الممالك فى مصر، وبلغت مؤلفاته - كما ذكر معاصره السخاوى - أكثر من مائتى مجلد^(١٤)، وكذلك فإنه فى عرضه للتاريخ بأسلوب أدبى، نقول هو فى ذلك كله صورة رائعة للمؤرخين المصريين الذين يمكن عن طريق موسوعاتهم التاريخية الأدبية استشفاف روح العصر الذى عاشوه وصوروه وأبدع تصوير^(١٥).

وأهم هؤلاء المؤرخين المصريين الذين سجلوا نبض الحياة المصرية فى كتابتهم التاريخية ابن إياس (٨٥٢-٩٢٠هـ).

يصور محمود رزق سليم أثر ابن إياس فى نفسه، وقد عزم على تأليف موسوعته الرائدة عن العصر المملوكى وتناجه العلمى والأدبى فيقول فى مقدمتها : وقد أعجبت إعجاباً لا حد له بكتاب تاريخ مصر لابن إياس، وهو المعروف "ببدائع الزهور فى وقائع الدهور" وشعرت حين قرأته أن رجلاً مصرياً صميماً معاصراً شديداً الصلة بى يحدثنى، وهو إلى قصه الأحداث السياسية والتقلبات الإدارية، له نقدات عارضة، وأوصاف اجتماعية قد يستطرد إليها فى هواده ورفق بمناسبة، أو يفجأ القارئ بها، وكأنها غير مقصودة لذاتها، ولكنها تنبه الذهن إلى كثير من خفيات الأحوال العامة، فتأملها وإذا بك تشعر بجلالها وخطرها، وإذا بك بتتبع جزئياتها، تستطيع أن تكون فكرة، أو ترسم صورة، تجلّى فيها حالاً من تلك الأحوال^(١٦). وقد عدد محمود رزق سليم الكتب التاريخية التى استقلت بتاريخ مصر والقاهرة فجعل العصر المملوكى هو العصر الذى يمكن القول "إن فكرة الكتابة المستقلة عن تاريخ مصر وقاهرتها قد اخترت وتحورت إلى مشروعات تأليفية ضخمة"^(١٧).

وقد كان ابن إياس، الذى ولد وعاش فى القاهرة وتوفى بها، تنويجاً لمسيرة المدرسة التاريخية المصرية الزاهرة، وقد عُيّن بتاريخ مصر، على الخصوص، إذ كان تاريخه سجلاً دون فيه كثيراً من الحوادث الخاصة فضلاً عن العامة^(١٨)، خصوصاً

تاريخه لبداية الدولة العثمانية فى مصر، وقد عايش سقوط وانهايار الدولة المملوكية. وكان تأريخه لهذا الحدث التاريخي الفاصل فى مصر من أهم ما ورد فى كتابه (بدائع الزهور فى وقائع الدهور). ففيه نجد وثيقة فريدة، تكمل سلسلة الوثائق المتوالية التى تركها لنا المقرئزى، فابن تغرى بردى، فالسحاوى كل عن حوادث عصره، وبذا نستطيع أن نظفر بسيرة قرن بأسره من تاريخ مصر، ترويه المشاهدة الشخصية. وهى مرحلة ذات أهمية وظواهر خاصة، لأنها تفصل بين مصر الظافرة المستقلة، وبين مصر المغلوبة المستعبدة. ومن المحقق أن حوادثها تتم عن كثير من العوامل والظواهر السياسية والاجتماعية والأخلاقية التى دفعت بمصر يومئذ إلى طريق الانحلال، ومهدت إلى سقوطها فريسة هينة فى يد الظافر، وإلى استكانتها عصوراً طويلة تحت نيره المضطرب^(١٩). وابن إياس تلميذ لجلال الدين السيوطى (٨٤٩-٩١١هـ) والسيوطى عالم موسوعى يعد دائرة معارف العصر المملوكى، وهو إمام الحديث، وله مؤلفات جمة فى علومه وفى التفسير والفقه واللغة والأدب، زخرت بها المكتبة العربية^(٢٠).

وهو أيضاً مؤرخ مهم لعصره وما قبله من عصور تاريخ مصر، وكتابه حُسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة من أهم الكتب التى سجلت التاريخ الحافل لمصر منذ الفتح العربى الإسلامى فى السنة العشرين للهجرة على يد عمرو بن العاص فى عهد الخليفة عمر بن الخطاب، رضى الله عنه، إلى عصر السيوطى. وقد تناول السيوطى فى هذا الكتاب تاريخ مصر القديم والفتح العربى الإسلامى لها، وما صاحبه من وقائع وأحداث.

وقد حفل هذا الكتاب بترجمات لمن عاشوا فى مصر، على مر تاريخها الزاهر، من أعلام كان لهم أكبر الأثر فى تاريخ مصر من الناحية الدينية والسياسية والعلمية والأدبية. وقد عكست صفحات هذا الكتاب صوراً للحياة المصرية من عادات المصريين وتقاليدهم، خصوصاً أن السيوطى قد ألف هذا الكتاب، كما كان شأنه مع سائر مؤلفاته، مسجلاً فيه، بعين العالم الناقد، ما وعته بصيرته النافذة من صور للحضارة

العربية الإسلامية في مصر، نابضة بمعاني الحركة والحياة في كثير مما يتعلق بهذه الحضارة المصرية في عصورها العربية الإسلامية من نهضة ثقافية وأدبية وعلمية^(٢١).

ويعد هذا الكتاب موسوعة جامعة ترجم فيها السيوطي لأعلام مصر من العلماء والمفكرين من القرن الأول الهجري إلى أواخر القرن التاسع، وهو بذلك وثيقة فريدة تغطي ما أسهم به رجال مصر على اختلاف طبقاتهم من الأئمة المجتهدين والحفاظ والمحدثين والفقهاء، إلى أئمة النحو والحكماء والأطباء والوعاظ والمؤرخين والشعراء والأدباء^(٢٢). ولحسن المحاضرة، كذلك، قيمة أدبية هامة، فقد أورد السيوطي فيه كثيراً من النصوص الشعرية والنثرية التي يقل وجودها في غيره من المراجع^(٢٣).

وعلى ذكر السيوطي يأتي السخاوي (شمس الدين، ٨٢٦هـ - ٩٠٢هـ)، وقد كانت بينه وبين السيوطي مساجلات علمية، ومعارك فكرية من نوع ما يدور بين العلماء البارزين، ليس هذا مجالها الآن، وقد كان تاريخ السخاوي الشهير "الضوء اللامع لأهل القرن التاسع" ترجمة موسوعية لأعلام هذا العصر. وقد كان تلميذاً لابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ) صاحب كتاب "الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة" وهو معجم كبير له قيمته التاريخية الهامة في الترجمة لأعلام العلماء والملوك والأدباء سواء في مصر أو في غيرها من البلاد الإسلامية الأخرى، فضلاً عن كتابه "إنباء الغمر بأبناء العمر" الذي يعد مصدراً قيماً من مصادر تاريخ مصر الإسلامية في الحقبة التي تناولها، وكتابه "رفع الإصر عن قضاة مصر"، وهو معجم لقضاة مصر الذين تولوا قضاها منذ الفتح الإسلامي إلى آخر القرن الثامن الهجري^(٢٤).

وقد تأثر السخاوي بأستاذه ابن حجر الذي كان قطب العلماء والمحدثين في مصر، بل في العالم الإسلامي قاطبة. كان السخاوي محدثاً مؤرخاً لا يُجاري، وكان "الضوء اللامع" أعظم آثاره وهو موسوعة حافلة بتراجم العلماء والأدباء والخلفاء في القرن التاسع، وقد امتاز السخاوي فيه "بقوة فائقة في التصوير ليس لها نظير في التراجم الإسلامية"^(٢٥). وقد استخدم السخاوي هذه القدرة التعبيرية الفائقة في تجريح مَنْ ترجم لهم، ممَّا عكس أصداء المعارك الأدبية بينه وبين معاصريه وأهمهم السيوطي

الذي نال الكثير من تجريح السخاوي، واتهامه بسرقة كتبه، مما حدا بالسيوطي إلى الرد عليه مخصصاً مقامة في نقد تاريخه عنوانها "الكاوي في تاريخ السخاوي"^(٢٦). ولكن هذه النزعة الهدامة في تاريخ السخاوي لا تنفي أثره البالغ في فن التراجم وقد تميز بالعرض التحليلي البارع، والنقد العلمي اللاذع، توجَّهًا كتابه القيم "الإعلان بالتوبيخ لمنُ ذم أهل التاريخ" وقد كان رؤية نقدية لعلم التاريخ، وعرضاً ضافياً للمؤلفات التاريخية الإسلامية بصورها المتنوعة^(٢٧).

ويعد محمود رزق سليم كتاب "النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة" لابن تغرى بردى (٨١٢-٨٧٤هـ) من خير الكتب في تاريخ مصر وأعلامها، وفي اهتمامه اهتماماً خاصاً بفيضان النيل^(٢٨)، وقد لقبه محمد عبدالله عنان بمؤرخ مصر ومؤرخ النيل^(٢٩)، وعده حلقة مهمة في القرن التاسع الهجري الذي وصفه بأنه كان عصرًا ذهبيًا لتدوين تاريخ مصر القومي والإسلامي، وامتازت المدرسة التاريخية الزاهرة فيه بمصريتها الواضحة بنوع خاص، وقد تميز أقطابها بأنهم ولدوا وعاشوا بمصر، فتشربوا روحها، وصدروا عن حضارتها بدءاً بالمقرئزي، وانتهاءً بابن إياس، وقد وقف ابن تغرى بردى حياته على البحث في تاريخ مصر الإسلامية، واختص بالتأريخ لنيلها الذي نشأ على ضفافه، ووهبه موسوعته الكبرى (النجوم الزاهرة) التي عكست غزارة معرفته التاريخية، وثقافته المتنوعة^(٣٠).

وقد كان هذا الكتاب النفيس تأريخاً لمصر منذ الفتح العربي حتى سنة ٨٧٢هـ، وهو تاريخ شامل أداره على السنوات، ذاكراً الوقائع السياسية الهامة التي وقعت كل سنة، وقد أضاف ابن تغرى بردى إلى جانب تأريخه لمصر، تأريخاً للدول العربية، ولأهم أمرائها وعلمائها وأدبائها مع ذكر كثير من الطرائف الأدبية والاجتماعية^(٣١). ويفتح ابن تغرى بردى هذه الموسوعة العظيمة مبيئاً منهجه التاريخي بقوله: "واستفتحت بفتح مصر، ... وعلى أي وجه فتحت.... وأجمع في ذلك أقوال منُ اختلف من المؤرخين وأهل الأخبار،.... ثم أنكر منُ وليها من يوم فتحت، وما وقع في دولته ثم أنكر أيضاً في كل ترجمة ما أحدث صاحبها أيام ولايته من الأمور، وما جرده من القواعد والوظائف

والولايات فى مدى الدهور. ولا أقتصر على ذلك بل أستطرد إلى ذكر ما بُنى فيها من المباني الزاهرة كالميادين والجوامع ومقاييس النيل وعمارة القاهرة^(٢٣). وعلى ذلك فإنَّ النجوم الزاهرة تاريخ، ليس فقط، لوقائع وأيام ووفيات الملوك والأمراء، ولكنه، كذلك، تاريخ لمصر العمران و الحضارة، ومن قبل ذلك، مصر النيل. وهكذا مثل هذا الكتاب، وغيره، ما اتسمت به الكتابة فى العصر المملوكى من موسوعية حيث أفاض ابن تفرى بردى فى ذكر تاريخ مصر المستقلة خصوصاً الدولة الفاطمية، ثم عصره، على وجه أخص.

من مثل هذه الكتب التاريخية الموسوعية، وهى كثيرة، يمكن أن نربط تاريخ مصر بحضارتها العربية الإسلامية، وأن نحدد ما للعصر المملوكى من سلبيات وإيجابيات، وأن نضع ظاهرة التأليف الموسوعى فيه وضعتها الصحيح، ظاهرة فكرية لها أبعادها التى تتصل بتاريخ الثقافة والحضارة العربية الإسلامية. ومن حيث الأبعاد السياسية للعصر المملوكى، بإيجابياتها وسلبياتها، فقد أشار محمود رزق سليم فى موسوعته الرائدة عن هذا العصر إلى أهم ما يتعلق بها^(٢٤).

ومن أهم سلبيات هذا العصر أن المماليك طبقة عسكرية أجنبية دخيلة على الشعب المصرى، ولاشك أن حكمهم لمصر، وقد امتد لما يقرب من ثلاثة قرون، الدولة المملوكية الأولى، البحرية، من ٦٤٨هـ، حيث تولى عز الدين أيبك حكم مصر بعد الأيوبيين، وتسمى البحرية نسبة إلى النيل، الذى أحاط بمسكنهم فى جزيرة الروضة، وتُسميه العامة فى مصر بالبحر، ثم الدولة المملوكية الثانية، البرجية، التى حكمت مصر منذ سنة ٧٨٤هـ، وأسسها السلطان برقوق، وتسمى بالبرجية نسبة إلى أبراج القلعة التى كانت مسكناً لمماليكها، وقد حكمت مصر إلى سقوط الدولة المملوكية سنة ٩٢٢هـ. لاشك أن هذا العصر الطويل قد اتسم بالفتن والقلق والاضطرابات، وصراع المماليك على الحكم.

وقد لقى المصريون، تحت وطأة الحكم المملوكى، كثيراً من ألوان العنت والظلم والقهر بسبب هذه الاضطرابات السياسية. كما عانوا من كثرة الضرائب التى كان المماليك يفرضونها عليهم مما أثقل كاهلهم خصوصاً فى عصر الدولة المملوكية الثانية.

ولاشك، أيضاً أن المماليك طبقة عسكرية خالصة، لا شأن لهم بنهوض البلاد حضارياً وثقافياً، وقد اضطلع بذلك الدور الحضارى أبناء الشعب المصرى من علماء وأدباء ومفكرين أسهموا إسهاماً بارزاً، بما قدموه للثقافة العربية من زاد علمى وأدبى وفكرى وثقافى، كان له أثره الكبير فى الحفاظ على الشخصية العربية، والحضارة الإسلامية فى مصر والعالم العربى الإسلامى من طوفان الغزو التترى البربرى الذى اجتاح بغداد سنة ٦٥٦هـ، وقوَّض أركان الخلافة العباسية فيها، ودمر معالمها، وأحرق كتبها التى ضمَّتها مكتباتها العظيمة، وانتشر كالجراد الذى لا يبقى على أخضر ولا يابس^(٢٤).

ولولا بطولة الظاهر بيبرس (ت ٦٧٦هـ) الذى عدُّه المؤرخون المؤسس الحقيقى لدولة المماليك، كما جعل عصره، وقد ابتلى بمحنة الصليبيين والمغول، عصرًا فاصلاً، كان الظاهر بيبرس فيه البطل المنقذ من هذه المحنة القاسية^(٢٥)، نقول لولا دور الظاهر بيبرس وبطولته ودهره للمغول تحت إمرة السلطان قطز^(٢٦) فى عين جالوت (سنة ٦٥٨هـ)، بعد اجتياحهم لبغداد بسنتين فقط، لضاعت معالم الحضارة العربية الإسلامية، ولضاع تراثها الذى حفظته مصر وأضافت إليه. وإن كان المماليك شراً على مصر، فإنَّ دهرهم للتتار على يد الظاهر بيبرس كان نقطة تحول حاسمة فاصلة فى التاريخ العربى الإسلامى، وفى تاريخ مصر، من ثمَّ^(٢٧)، إذ صارت مصر عاصمة العالم العربى الإسلامى، وقد خلقت بغداد، وأصبحت ملائداً للعلماء والأدباء والمفكرين الذين وفدوا إليها من كل حذب وصوب، ووجدوا فى الحياة فيها ما شجعهم على إيجاد حركة أدبية وعلمية واسعة وأصيلة.

وقد أصبحت مصر، فى العصر المملوكى، ميداناً لنشاط علمى خصب بفضل الدور الذى تبوأته بعد سقوط بغداد، إذ غدت محلَّ سكن العلماء، ومَحَطَّ رحال الفضلاء، على حد تعبير السيوطى^(٢٨).

وكان دور المماليك، ممثلاً فى دور سلطان من أعظم سلاطينهم، فى الدولة المملوكية الأولى، وهو الظاهر بيبرس، ودهره للتتار، مماثلاً فى أهميته وفى حسمه التاريخى لدور البطل صلاح الدين الأيوبي فى دهره للصليبيين فى حطين (سنة ٥٨٢هـ).

وقد قضى الظاهر بيبرس، بعد أن ولى سلطنة مصر سنة تسع وخمسين
وستمائة^(٣٩)، مدة حكمه فى حركة دائمة بين مصر والشام يحارب الصليبيين حيناً
والمغول أحياناً حتى قال فيه أحد الشعراء :

يوما بمصر ويوما بالحجاز وبالشـ

ام يوما ويوما فى قرى حلب

وقد كانت بطولته رمزاً للكفاح ضد أعداء العربىة والإسلام مما خلد اسمه فى
التاريخ، وجعله ممثلاً للقوة الكبرى فى العالم الإسلامى^(٤٠). لقد اشتهر الظاهر بيبرس
بحبه للعدل وتشجيعه للعلماء، فضلاً عن كونه المؤسس الحقيقى لدولة المماليك، وعن أنه
أهم واضع لأسسها الإدارية، ونظمها السياسية، وقد أجلّ الظاهر بيبرس العلماء،
وولاهم وظائف الدولة الهامة كابن خلكان صاحب كتاب (وفيات الأعيان) الذى عينه
قاضى قضاة دمشق، تقديراً لفضله وعلمه، وابن واصل صاحب كتاب (مفرج الكروب
فى أخبار بنى أيوب) الذى اختاره السلطان بيبرس فى مهام السفارة، وابن عبد
الظاهر، الكاتب الكبير الذى عينه كاتب سره بديوان الإنشاء، وقد برز فى عهد بيبرس
كثير من الشعراء أهمهم البوصيرى صاحب البردة الشهيرة فى مدح الرسول -ص-
وقد حظى أيضاً بعطف بيبرس الذى ولاه عدة مناصب هامة بالقاهرة وأقاليم مصر^(٤١).

وقد قام بيبرس بإنشاء المدارس والمساجد والعمائر والجسور والقناطر بحيث
كانت القاهرة فى عصر سلاطين المماليك من أكبر مدن العالم وأكثرها سكاناً، وكان
للمؤسسات الاجتماعية التى امتازت بها مصر المملوكية أهمية عظيمة^(٤٢).

وكان للظاهر بيبرس دور كبير فى بناء هذه المنشآت المعمارية، والمؤسسات
الاجتماعية فى العصر المملوكى، وأهمها المدرسة الظاهرية التى لهج الشعراء بذكرها،
وأقام بها بيبرس مكتبة عظيمة، وألحق بها مكتباً لتعليم الأيتام، وأوقف للإنفاق عليها
الأوقاف، وكانت من أجلّ مدارس القاهرة على حد تعبير المقرئى^(٤٣).

وقد خلفه من بعض السلاطين من سار على نهجه، وأكمل سيرته التاريخية العظيمة، ودوره الحضارى العمرانى الهام، وأثره الكبير فى تاريخ مصر الإسلامية فى العصر المملوكى. وبعد السلطان قلاوون الذى ولى حكم مصر من (٦٧٨هـ إلى ٦٨٩) من أعظم سلاطين المماليك، كذلك، وقد حكم مصر هو وأسرته أكثر من مائة عام هى أهم مدة حكم فى عصر المماليك البحرية، وعده سعيد عاشور مثلاً فريداً لبقاء الحكم فى بيت واحد هذه المدة الطويلة من تاريخ المماليك فى مصر^(٤٤).

وقد أكمل السلطان قلاوون دور الظاهر بيبرس فى القضاء على جيوب الصليبيين والتتار. وقد كان للمماليك فى العصر الأيوبي، دور كبير فى نحر الصليبيين بالمنصورة، وأسر ملكهم لويس التاسع، وسجنه بدار ابن لقمان، واستمر نورهم فى العصر المملوكى حيث قضوا على خطرهم تماماً، إضافة إلى قضائهم على خطر التتار^(٤٥).

وكان السلطان قلاوون حلقة من حلقات هذا اللور الهام، أضاف إلى ذلك دوره فى حركة العمران وبناء المنشآت الخيرية، وأجلها المارستان المنصوري، وقد كان مدرسة طبية، ومستشفى عاماً لكثير من الأمراض، وكان الفقراء يعالجون فيه بالمجان، وكذلك خُلف قلاوون قبة عظيمة دُفن فيها وبنى مسجداً مشهوراً^(٤٦). وقد قرّر زكى محمد حسن فى سفره العظيم "فنون الإسلام" أن قبة قلاوون ومدرسته ومارستانه من مجموعات العمائر المملوكية العظيمة الشأن، وقد أبان ما فيها من الأشكال الهندسية الدقيقة خصوصاً المآذن والقباب، وتعد قبة قلاوون آية من آيات الفن الإسلامى^(٤٧).

وقد شهد عهد الناصر محمد ابن السلطان قلاوون الذى تولى سلطنة مصر ثلاث مرات أولها سنة ٦٩٢هـ، رخاءً وازدهاراً معمارياً بما أسسه فى مصر من مدارس ومساجد وقباب ومنشآت عظيمة، وقد قام الناصر ببناء جملة قصور وعمارات وقناطر، وهو الذى حفر الخليج الناصرى سنة ٧٢٤هـ^(٤٨)، وقد توفى سنة ٧٤٦هـ ويعد كتابيه المنصور قلاوون ومن قبله الظاهر بيبرس من أعظم سلاطين المماليك، وقد حكم مصر فى المرات الثلاث التى تولاهما نحو ثلاث وأربعين سنة اتسع فيها ملك مصر، فى عصره، شرقاً وغرباً^(٤٩)، وترك آثاراً معمارية شامخة خصوصاً جامعها.

لقد تميز العصر المملوكى بظاهرة اهتمام السلاطين والأمراء المماليك بإقامة المنشآت التى تتصف بالفخامة وعظمة المعمار وروعته. ولا تزال آثارها باقية فى مصر حتى اليوم شاهدة على هذه الظاهرة الحضارية العظيمة. من ذلك مسجد السلطان حسن ، ابن الناصر محمد، ويعرف، كذلك بمدرسة السلطان حسن، وقد بنى فى ثلاث سنوات متصلة من سنة ٧٥٧هـ وذكر المقرئى أنه لا يُعرف فى بلاد الإسلام مثل هذا الجامع فى روعة بنائه، وعظمة معماره^(٥٠)، وهو آية فى روعة البناء والهندسة الشاهدة على عظمة العمارة الإسلامية فى العصر المملوكى، إذ جاء فى اتساع مساحته، وروعة تصميمه، وجمال زخارفه آية فنية يفخر بها الفن الإسلامى إطلاقاً^(٥١) وقد أفاض زكى محمد حسن فى بيان جمال بنائه، وعدّه من أجمل العماثر الإسلامية مظهرًا جليلاً ومساحة هائلة وتصميمًا عجيباً وحدوداً مترامية وقبة عظيمة وأبواباً فخمة وإيوانات عالية وزخارف دقيقة، ممّا جعله أكمل العماثر الإسلامية فى العصر المملوكى، وأكسبه شهرة عالية وعظمة تمثل مجد الإسلام^(٥٢)، بما تميزت به عمارته من روعة فنية وهندسية. وقد كان حب السلاطين المماليك للعمارة الفخمة مظهرًا، لاشك فيه، من مظاهر عظمة ملكهم، وغنى وثراء نولتهم.

وقد خلّف بعض سلاطين المماليك ممن تميز حكمهم بالاستقرار السياسى النسبى كثيراً من الآثار الأخرى تشهد بعظمة ملكهم، مثل السلطان برقوق مؤسس الدولة المملوكية الثانية الذى انتزع الملك من سلاطين أسرة قلاوون بعد أن ضعف أمرهم، منهيًا نولتهم البحرية، ومؤسسًا نولته البرجية عام ٧٨٤هـ^(٥٣). وقد اجتمعت فى مسجده الكبير الذى دُفن فيه، وبنى فيه "خانقاه" للصوفية، مظاهر العمارة الدينية الفخمة. وقد اجتمعت فيه العناصر المعمارية المصرية الإسلامية^(٥٤). وقد توفى سنة ٨٠١هـ بعد أن رصد أوقافًا طائلة على وجوه البر والإحسان، كما أنه أقام كثيرًا من الجسور والأسوار والعماثر^(٥٥). ويعد الملك الأشرف قايتباى المحمودى الذى حكم مصر ما يقرب من ثلث قرن، وتميز حكمه بالاستقرار، من سلاطين مصر العظماء فى دولة المماليك البرجية، وقد تولى الحكم سنة ٨٧٢هـ، وقد اشتهر بالقوة والحزم ودحر خطر العثمانيين وقد أصبحوا أعداء لمصر^(٥٦)، وقد اهتم قايتباى بإقامة المنشآت الفخمة من

مدارس ومساجد وغيرها، وقد اشتهر بمنشآته العديدة، وأثاره العظيمة، ويعد مسجد القاهرة، والوكالات التي شيدها من أجمل المباني العربية في ذلك العصر^(٥٧)، وكذلك فقد بنى قلعة شهيرة هي قلعة قايتباي بالإسكندرية^(٥٨). ويعد مدفنه من أعظم المدافن الملوكية وهو مجموعة رشيقة تتألف من مدرسة وسبيل ومكتب وقبة، وتكتسب هذه المجموعة أهمية خاصة في تاريخ الطراز الملوكي لجمال النسب في عمارتها، ورشاقة المئذنة والقبة، وإبداع زخارفهما، وتنوع رسوم الأرضية الرخامية ورسوم السقوف^(٥٩).

ومع أن قانصوه الغوري قد تولى حكم مصر سنة ٩٠٦هـ، وهي في أخرج مراحلها التاريخية إذ تهددها خطر الغزو العثماني^(٦٠)، فقد أقام منشآت نافعة، وقد كان الغوري شاعراً أديباً محباً للأدباء، وهو بلاشك من أواخر سلاطين مصر العظماء، ولا تزال وكالته القائمة إلى الآن مصدراً للفن والثقافة^(٦١).

وقد أشار محمود رزق سليم إلى حب المماليك للبناء الفخم بقوله :

وقلُّ أن ترى سلطاناً أو أميراً أو أميرة، أو أحداً من أعيانهم لم يُخَلَّف أثرًا كقصر مشيد، أو مسجد جامع أو بستان رائع، وغير ذلك، وتلك مساجدهم تملأ فجاج القاهرة، وتتراعى مآذنهما في سمانها، كما لا يزال كثير من أسمانهم وقصورهم وشوارعهم وأزقتهم يتردد ذكره أو يلوح فيها^(٦٢).

وهذا يدل دلالة واضحة على أن المماليك، على سلبياتهم، قد طبعوا عصرهم بطابع معماري ضخم متميز، وعكست القاهرة بمساجدها ومنشآتها الملوكية العريقة العبق التاريخي لمصر الشامخة حتى هذه اللحظة. يقول زكي محمد حسن، واصفاً العمارة الإسلامية في العصر الملوكي بمصر: "لا ريب في أن عصر نولتي المماليك هو العصر الذهبي في تاريخ العمارة الإسلامية في مصر، فقد كان الإقبال عظيماً على تشييد العماثر... كما ظهر التنوع والإنتقان والأناقة في شتى العناصر المعمارية"^(٦٣).

وقد امتازت عمارة العصر الملوكي في مصر بكثرة الرسوم والزخارف الجميلة، كما امتازت بالرقى الفني، واتسمت بالطابع العربي الواضح، وقد ازدهر فن الرسم

والتصوير، خصوصاً فن الرسم على الزجاج، مثل المشكاوات الرائعة الزخارف^(٦٤). وقد أدَّى الثراء والرخاء والغنى الذى حظيت به الدولة المملوكية إلى رقى الفنون، ونهضة العمارة^(٦٥).

يرى أنور زقلمة أن العصر المملوكى مع غموضه ووصفه بالعصر المظلم كان عصراً قائماً بنفسه له مظاهر وتعاليم وفلسفة ونظم اجتماعية وأخلاقية خاصة به^(٦٦). ويقرر أن ما يوجد الآن فى القاهرة من المساجد الكبيرة التى تتأطح مآذنها السحاب، وبُنيت فى عصر مماليك هاتين الطبقتين، يعنى المماليك البحرية والبرجية، مثل جوامع قلاوون، والناصر، والناصر بن قلاوون، والسلطان حسن، وبرقوق والمؤيد والأشرف قايتباى، وكذلك قباب قبور المماليك بالصحراء، يعد من جلال البناء وبديع العمارة مما لا يدانى^(٦٧).

ومن الظلم والإجحاف أن تُجحد الإنجازات العلمية والحضارية فى العصر المملوكى، فبروكلمان، مثلاً، وهو مستشرق له صيت ذائع فى اشتغاله بالدراسات العربية، قد سلب العصر المملوكى أهم إنجازاته الفكرية والعلمية والأدبية والفنية والحضارية، إذ رأى أن العلوم الدينية فى هذا العصر قد وصلت إلى أقصى درجات العقم^(٦٨)، كما رأى أن التصوف قد تحول عن فكرة مؤسسيه، واتجه اتجاهاً مخالفاً تماماً لفكرتهم، وتحول على يد الدراويش إلى عبارات جامدة، ورأى أن الرياضيات والعلوم الطبيعية كادت تختفى، وأن مستوى التأليف قد انحدر^(٦٩).

ولم تقدم علوم اللغة، فى هذا العصر، فى رأى بروكلمان، سوى عدة كتب مدرسية، وعدة معاجم، وصفها، متكرماً، بأنها مفيدة!

أمَّا الزجل والموشح، الفنَّان الشعبيان، فقد كانا، فى نظره، موضع اهتمام، ولكن طبقة الأدباء السائدة لم تكن تأخذهما مأخذاً جاداً، وخانت تعدهما مجرد لعب هواة^(٧٠).

والحق أن بروكلمان لم يدرك الأبعاد العميقة لجوهر الثقافة العربية، وندل على ذلك بخطأ فهمه لاتجاه كُتَّاب العصر المملوكى للتأليف الموسوعى، مُتَّلاً فى خطأ رأيه

فى السىوطى وقد اتخذه بروكلمان مثلاً لسلبىات المؤلفين الموسوعيين، وديلاً على انحدار مستوى التأليف فى هذا العصر، من وجهة نظره، يقول : وأخيراً فإنه ممأ يدل على انحدار مستوى التأليف كثرة الاهتمامات، على نحو محزن، عند مدعى المعرفة بكل شئ، وأهم من يُمثل هؤلاء الموسوعيين "السىوطى" وهو جدير بأن نذكره فى هذا المقام^(٧١).

ويستخف بروكلمان بإنجاز مصر والشام فى هذا العصر، فلا يرى فيه إلا ورقاً كثيراً وحبراً كثيراً يُكتب به هذا الورق، وأن غاية ما يمكن أن يكون لهذه المؤلفات من فائدة أنها تقدم بديلاً عن كتب أقدم منها لم تعد متاحة لنا اليوم. وكأنه لم ير فى تراث هذا العصر سوى أنه نسخ وتقليد لما سبقه من تراث. ثم يخطئ بروكلمان، كذلك، عندما يدعى أن الأتراك الذين كانوا - وحدهم - فى ميدان السياسة قد نافسوا العرب، أيضاً، فى مجال التأليف منافسة لا يستهان بها^(٧٢)؛ أمأ ما تفضل به بروكلمان، وحسبه من الإنجازات الأدبية الإيجابية لهذا العصر، وهى كتب التسلية الأدبية والحكايات والسير الشعبية التى أخذت شكلها النهائى فى هذا العصر، فقد مرَّ عليها دون تعقيب.

وإذا كانت هذه هى آراء بروكلمان الذى يعد أكبر باحث عرفته الجامعات الأوروبية فى النصف الأول من القرن العشرين فى مجالات الدراسات السامية، وتاريخ التراث العربى على نحو ما ذكر محمود فهمى حجازى فى تقديمه لطبعة كتاب "تاريخ الأدب العربى" الذى أشرف على ترجمته، وشارك فى هذه الترجمة، وإذا كانت هذه هى ثمرة عمله الأكاديمى الدوب، مدة تزيد عن ستة وستين عاماً استأثر التراث العربى فيها باهتمامه ودراساته المتنوعة فيه، خصوصاً اهتمامه بالمخطوطات العربية، فضلاً عن كتابه "تاريخ الأدب العربى" الذى ضمَّه هذه الآراء التى عرضنا لها، ولم يقصد بروكلمان بهذا الكتاب الأدب من شعر وقصة وأدب مسرحى فقط، وإنما قصد به التراث المدون أو الكتب أو المراجع بما تحتويه من النثر الفنى، وعلوم اللغة والنحو، وعلوم القرآن والحديث والفقهاء والعقائد والتصوف، إلى جانب الفلسفة والعلوم

الطبيعية والرياضيات والتاريخ، وهو ما يجعله تاريخاً للتراث العربى فى إطار الحضارة الإسلامية^(٧٣).

نقول إذا كانت هذه هى آراء بروكلمان فى التراث العربى فى العصر المملوكى، وقد ظلمت هذا التراث، مع تقديرنا لإسهاماته العلمية، ودوره الكبير فى الكشف عمّا زخرت به المكتبة العربية من كتب قيمة، واهتمامه بالتراث العربى طوال حياته، فما بالنا بأراء غيره من المستشرقين أو من العرب الذين لم يبلغوا مبلغه من العلم والاهتمام بالتراث العربى ممن أخذوا، بدون تأمل وفهم علمى دقيق، يسلبون التراث العربى فى مصر فى العصور الإسلامية كل أصالة وقيمة وإبداع، مطلقين، فى تعميم مخل، وبجرة قلم، وبجراً على العلم، أحكاماً تصم هذه العصور بالجمود والعقم، ناهيك عن تمييز منهم بالأصالة العلمية مثل عبد العزيز الأهوانى، رحمه الله، وقد ظلم، على سعة علمه، وجلالة قدره فى مجال الدراسات الأدبية الأندلسية، رمزاً من رموز الأدب المصرى فى العصر الأيوبي وهو ابن سناء الملك فعده مثلاً للعقم فى الشعر العربى، وأدار على تلك الفرضية كتابه المهم 'ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار فى الشعر'، نافياً عن هذا الشاعر الذى عدّه شوقى ضيف أكبر وأنه شاعر أنجبته مصر إلى عصره، كل جدة أو أصالة أو ابتكار^(٧٤). وقد سادت هذه الفكرة السلبية عن التراث العربى فى مصر عموماً، وعن الأدب خصوصاً، حتى صارت كالمسئمة البديهية التى يتربى عليها النشء بتعلمهم لها فى الكتب المدرسية.

والحق أن بروكلمان ، مهما كانت نيته، فيما عرضنا من آرائه السلبية فى إنجازات التراث العربى فى مصر فى العصر المملوكى، وقد خص السيوطى رمزاً للتراث العربى فى هذا العصر بأكثر هذه الآراء ظلماً، لم يتبين السياق الحضارى لغزى التأليف الموسوعى فى هذا العصر، ممثلاً لغيره من العصور الأخرى، إذ اتسمت الحضارة العربية الإسلامية بهذا الطابع الموسوعى فى التأليف، ورمزها الرفيع فى ذلك هو الجاحظ، وكانت مؤلفاته دائرة معارف لعصره. وقد أكدت مؤلفاته عمق الفلسفة العربية التى انطلق منها والتى ترى أن الأديب هو المثقف، بالمعنى الواسع للثقافة التى

قصدها بروكلمان في دراسته الشاملة للكتب العربية على اختلاف وتنوع مجالاتها في كتابه المهم تاريخ الأدب العربي، وإن لم يستوعب الأسس الحضارية العربية التي قامت على أساسها هذه الكتب الموسوعية.

فالأديب، بالمفهوم العربي الأصيل، يجب أن يقف على ثقافة عصره، وأن يعبر عن شمول ثقافته تعبيراً أدبياً جميلاً أصيلاً، وتتواتر نصائح الأدباء العرب الكبار منذ عبد الحميد الكاتب، وقبله، وبعده، إلى الشادين من الأدباء أن يتسلحوا بالمعارف والثقافات العديدة كي يكتسب أدبهم الأصالة والجدّة. فصبح الأعشى للقلقشندي، مثلاً، وهو من أعلام كُتّاب العصر المملوكي (ت ٨٢١هـ) موسوعة كبيرة تعطي فكرة واضحة عن الثقافة التي كان لابد للكاتب أن يحيط بها. فضلاً عن الفنون الكتابية التي يجب عليه أن يتقنها، وهذا يدل على تقدير أسلافنا لضرورة التزود بالوان من الثقافة، وفنون من المعارف، واعتمادهم عليها في رقى الفن والإنسان^(٧٥).

وقد فصلُ عبد اللطيف حمزة الحديث عن ثقافة الكاتب الموسوعية كما رسمها "القلقشندي" مؤلف كتاب "صبح الأعشى"، من ثقافة علمية أهمها علوم العربية كاللغة والنحو والصرف والمعاني والبيان والبديع، والعلوم الدينية كعلوم تفسير القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وخطب العرب ورسائل بلغائهم، وقصائد الشعراء، وأمثال الحكماء، ومعرفة أنساب العرب وتاريخهم في الجاهلية والإسلام، وتاريخ مصر، والإمام باللغات الأخرى كالفارسية واليونانية والسريانية والعبرية، وأن يكون الكاتب قادراً على الوصف، خاصة الخيل، والآلات التي يستخدمها الملوك، ومعرفة آلات السفر والسلاح وغيرها إلى جانب ما يجب أن يتمتع به من ثقافة عملية كعمره فن الخط، وفن الكتابة بالقلم، إلى آخر تلك الثقافات والفنون التي كانت ترفد الأديب، وتشكل عاملاً مهماً في تكوين شخصيته الأدبية وارتقائه الفني^(٧٦). لقد كان صبح الأعشى موسوعة صُبغت صبغة أدبية، بالمعنى العام للأدب الذي يوشك أن يكون مرادفاً للثقافة العامة في عصرنا هذا^(٧٧). ومع أن هذا الكتاب كتاب في فن الكتابة الديوانية، فإنه يعد سجلاً حافلاً للكتابة الرسمية للعالم العربي على مر العصور^(٧٨). وقد تتبع القلقشندي فيه

فنون الكتابة الديوانية في كل بلد من بلاد الإسلام إلى عصره، وقد اهتم إلى جانب ذلك، اهتماماً واضحاً بوصف مصر^(٧٩)، وذكر محاسنها وقضاياها، وما يتعلق بالنيل والزراعة فيها، وعادات أهلها وأعيادهم^(٨٠).

وتدل مؤلفات القلقشندي على سعة ثقافته وتعدد مواردها، وقد جمع العديد من جوانب المعرفة في عصره، وفي مقدمتها الثقافة الدينية كعلوم القرآن والحديث والفقه، وضم إليها علوم التاريخ والإدارة، واللغة والأدب وفنون الكتابة والإنشاء^(٨١). والكتاب "جامع لكثير من علوم ومعارف العصر المملوكي، وجوانب الإدارة والحياة السياسية، ورسوم السلطنة، ورجال الحكم، وتاريخ الدولة وأخبار السلاطين والحكام، وما يتصل برسوم ديوان الإنشاء، وما يصدر عنه من مكاتبات ومراسيم ومنشورات تتصل بإدارة الدولة وعلاقاتها الخارجية بغيرها من الممالك والبلاد"^(٨٢).

لقد اتخذت مقامات السيوطي طابعاً موسوعياً معبراً عن ثقافته الموسوعية وعن ثقافة العصر المملوكي التي وُسمت مؤلفاتها بالامتساع والشمول. وقد درست هذا الموضوع في كتاب عن مقامات السيوطي، وقد أشرت إلى أنه بهذا الطابع الموسوعي في مقاماته أو في مؤلفاته، كان متسقاً مع الطابع الأدبي والثقافي والحضاري العربي في مصر الإسلامية، ومن المهم في هذا الصدد أن أذكر أن كتاب "صبح الأعشى" للقلقشندي، بمجلداته الأربعة عشرة، كان شرحاً لمقامة كتبها بعنوان "الكواكب الدرية في المناقب البدرية" وقد أنشأها تقريراً للقاضي بدر الدين رئيس الديوان في ذلك الوقت. وقد كان كتاب "صبح الأعشى" موسوعة جمع فيها القلقشندي كثيراً من النصوص الأدبية والوثائق التاريخية التي يندر وجودها في غيره^(٨٣)، هادفاً إلى إظهار أهمية الكتاب في نظام الحكم الإسلامي، ويحفل الكتاب، كذلك، بمادة غزيرة من الأدب الشعبي والمأثورات والأساطير والعقائد المتعلقة بالطبيعة، والكائنات المختلفة من جماد وثبات وحيوان وطيور وإنسان. كما يحفل بكثير من الأمثال العربية القديمة، والأمثال الشعبية المتداولة بين الناس والمتصلة بأحوالهم والأحداث الخارجية^(٨٤).

وبهذا المعنى الشامل لما يجب أن تكون عليه ثقافة الأديب من شمول وتنوع صدر كُتَّاب الموسوعات في العصر المملوكي متسقين مع المفهوم العربي الأصيل للأدب وعلاقته بالثقافة. وعن هذا المعنى كذلك، يمكن فهم إيجابيات التأليف الموسوعي في مصر في العصر المملوكي، وبغيره من العصور، من أنها لا تعنى إقحام مؤلفيها لأنفسهم في غير ما يعرفون ادعاء منهم العلم بكل شيء، كما ادعى بروكلمان، ولا تعنى، كذلك، افتئاتا على علوم لم يحسنوا دراستها أو الوقوف على أصولها. وقد كان تعدد مصادر ثقافتهم دليلاً على تمكنهم من العلوم التي تبحروا فيها، والفنون التي أبدعوها، والإنجازات التي أضافوها إلى التراث العربي.

ولم يخل هذا الهدف النبيل من تأليف الموسوعات في العصر المملوكي من إبداع أصيل، إذ لم يكن كله نقلاً أو نسخاً أو تقليداً لما سبق من تراث، وإنما صدر فيه الكاتب الموسوعي عن ذاته الأصيلة المعبرة عن ثقافة عصره، وتمثله لمعطياتها، وتجاوبه مع ألياتها، وإحاطته بفلسفتها، وأممها كما أشرنا، أخذ الأديب من كل علم بطرف، وقطفه من كل بستان زهرة.

لقد أحيا علماء مصر وأدباؤها الثقافة العربية الإسلامية بتلك الموسوعات، وكان السيوطي بمؤلفاته الموسوعية، التي لم يستوعب بروكلمان أبعادها في عمق الثقافة العربية والحضارة الإسلامية، رمزا دالاً على فلسفة وقيمة هذه المؤلفات الموسوعية تجسيدا لثقافته الواسعة، وتعبيراً أصيلاً عن مفهوم الثقافة العربية في عصره، وارتباط الأدب، بمفهوم هذا العصر، بمناحي الثقافة المتعددة، وصدوره عنها.

وهنا يمكن أن نضع المؤلفات الموسوعية في سياقها العربي والمصري، وفي تناغمها مع أهم ما أنتجه العصر المملوكي من موسوعات ليكون ذلك تأكيداً وتفسيراً لبعض المرجعيات الثقافية والعلمية التي استندت إليها هذه الظاهرة الحضارية للمؤلفات الموسوعية في نتاج الثقافة العربية في مصر الإسلامية.

ويتوالى الغزو والاحتلال الأجنبي لمصر على مر العصور، قديماً وحديثاً، ولكنها تبقى مقبرة للغزاة، إذا يتفاعل المصريون مع ثقافات الغزاة، دون انحاء فيها، وتظل الشخصية المصرية متمتعة بخصوصيتها، وأثرها في الثقافات الغازية نفسها^(٨٥).

وقد أخذ علماء مصر وأدباؤها فى تلقى الثقافة العربية الوافدة منذ الفتح العربى لمصر، فاستوعبوها واستفادوا منها، وبدأوا إسهامهم فى هذه الثقافة منذ منتصف القرن الثانى الهجرى، إذ أصبحت مصر من مراكز العلم فى العالم الإسلامى^(٨٦).

وازدهرت العلوم والفنون فى مصر منذ العصر الطولونى الذى اهتم حكامه بالعلماء وشجعوهم واحتضنوهم، خصوصاً أحمد بن طولون، حتى لقد بدأت الشخصية الأدبية المصرية، على سبيل المثال، فى التبلور حتى العصر الإخشيدى فظهر فى الشعر المصرى الآراء المصرية، والحوادث المصرية التى لا تصدر إلا عن قوم عاشوا فى مصر، على حد تعبير محمد كامل حسين، الذى رأى أن أثر مصر فى الشعر، منذ هذه المرحلة المبكرة من تاريخها، كان كبيراً، كما كان أثرها فى العلم كبيراً^(٨٧).

وكان هذا هو حال مصر فى العصور التالية فقد كانت مصر فيها مقصد العلماء من كل مكان يأتون إليها للتمذة على أعلامها فى علوم العربية والعلوم الدينية، وغيرها. وقد ذاعت فى مصر السيرة النبوية لعبد الملك بن هشام، الذى سكن مصر وتوفى ٢١٨هـ، وقد هذب سيرة ابن إسحاق فصارت تُنسب إليه^(٨٨).

وعن ابن هشام انتشرت السيرة النبوية فى العالم الإسلامى، وطبقت شهرتها الأفاق، وكان لمصر فضل إهدائها إلى العالم، وتداولها إلى اليوم^(٨٩). وكان ممن وفد إلى مصر "المسعودى" المؤرخ المشهور، ومن مصر ذاعت كتبه التاريخية وفى مقدمتها "مروج الذهب" وقد توفى فى مصر سنة ٣٤٦هـ^(٩٠).

وقد زخرت مكتبات مصر بالكتب فى كل علم وفن، وفى العصر الفاطمى، مثلاً، اهتم الخلفاء الفاطميون بالمكتبات اهتماماً عظيماً، وقد تميزت مكتباتهم عن جميع مكتبات العالم الإسلامى فى ذلك الوقت، وقد وصف المقرئى خزانة الكتب الفاطمية بأنها كانت من عجائب الدنيا بما حوته من مجلدات فى كل فن من فنون العلوم الإسلامىة، ذاكراً أنه لم يكن فى جميع بلاد الإسلام دار كتب أعظم منها^(٩١). وكانت دار العلم من مآثر الفاطميين، وهى تلك الدار التى أنشأها الحاكم بأمر الله سنة ٣٩٥هـ، وكانت جزءاً من قصره "وقد حُمِلَ إلى هذه الدار الكتب من خزائن القصر التى

لحاكم بأمر الله من سائر العلوم والآداب ما لم يُر مثله مجتمعاً لأحد قط من الملوك^(٩٢).

وقد عدّها شوقي ضيف جامعة كبرى ورجع إلى المقرئى فى خطله لبيان أثرها فى ازدهار الحركة العلمية بمصر^(٩٣). وفى العصر الأيوبي، ورمزه صلاح الدين الأيوبي، نجد اهتماماً بالدراسات الدينية، خصوصاً الحديث النبوي الشريف، فقد كان صلاح الدين الأيوبي محباً للدراسات الإسلامية، وأضيفت هذه المأثرة إلى جانب ماثره العديدة، فهو القائد الإسلامي العظيم الذي دحر الصليبيين فى حطين بعد أن عاثوا فى الأرض فساداً، وقتلوا المسلمين نون تمييز بين الصغير أو الكبير، وبدون رحمة بالنساء أو الشيوخ، ودنسوا القدس والمسجد الأقصى ولم يراعوا حرمة الدين أو المقدسات الإسلامية، وحرقوا الأرض والزرع وهدموا البيوت وروعوا الأمنين، وظهر منهم الفساد فى البر والبحر، فأنقذ صلاح الدين بيت المقدس من أيديهم. وقد خصه ابن سعيد فى كتابه "المغرب فى حلّى المغرب" القسم الخاص بالقاهرة بعنوان "النجوم الزاهرة فى حلّى حضرة القاهرة" الذى حققه حسين نصار بترجمة ضافية بلغ عدد صفحاتها حوالى مائة صفحة من القطع الكبير^(٩٤).

اهتم صلاح الدين بالعلماء، وأقام مدارس كثيرة كالمدرسة الناصرية، وازدهرت الحركة العلمية والدراسات الدينية فى عصره، وقد كان من بعض خلفاء الأيوبيين والوزراء من ساروا سيرة صلاح الدين فى اهتمامهم بإقامة المدارس، ورعاية النشاط العلمى الذى ما ج به عصرهم^(٩٥). وقد تنامى عدد هذه المدارس إلى درجة جعلت ابن بطوطة الذى زار القاهرة والفسطاط سنة ٧٢٦هـ، فى عهد الناصر بن قلاوون يذكر أن المدارس بمصر لا يحيط أحد بحصرها لكثرتها^(٩٦).

وقد فصل محمود رزق سليم العوامل التى أدت إلى نشاط الحركة العلمية فى العصر المملوكى الذى ذكر أنه أكثر نشاطاً وأضخم إنتاجاً من الناحية العلمية (وأن مصر استطاعت فيه أن تكون لنفسها ثقافة تحمل طابعها، تأثرت بها البلاد الإسلامية الأخرى، وبخاصة بلاد الشام^(٩٧)).

وقد كان إنشاء المدارس، فضلاً عن العناية باللغة العربية، من أهم العوامل التي أدت إلى نشاط الحركة العلمية في العصر المملوكي. فقد كانت هذه المدارس أشبه بمعاهد أو جامعات تعليمية، يفتى إليها كل طالب علم كبيراً أو صغيراً، عالماً أو جاهلاً، فيجد الرعاية الكاملة والتسهيلات الكبيرة التي تعين على طلب العلم.

ولم يقتصر إنشاء دور التعليم على مصر والإسكندرية، بل أنشأ عدد منها في المدن المصرية الأخرى^(١٩٨). ومن أهم هذه المدارس في العصر المملوكي، إلى جانب المدرسة الظاهرية التي أنشأها الظاهر بيبرس، وتحديثها عنها، المدرسة المنصورية التي أنشأها المنصور قلاوون لأصحاب المذاهب الفقهية الأربعة سنة ٦٨٤هـ. وقد دُرِّس فيها إلى جانب المذاهب الأربعة الحديث والتفسير كما دُرِّس فيها الطب، وعُنِيَ باختيار مدرسيها عناية تامة^(١٩٩). وقد أقام المنصور قلاوون بها خزانة كتب تشتمل على أمهات الكتب في سائر العلوم، وبنى بجانبها مكتباً لتعليم أيتام المسلمين كتاب الله تعالى، وأجرى لهم الجرايات والكسوة^(٢٠٠).

وقد بنى أمامها قبة عظيمة خصصت لدروس الحديث والتفسير، واشتملت مكتبة هذه المدرسة على كتب عظيمة في شتى مجالات العلوم والأدب، وقد أنفق المنصور قلاوون على ذلك كله، معتنياً بشكل خاص بالإنفاق على الأيتام، ونوى الحاجة، وكذلك فعل ابنه الناصر في بنائه للمدرسة الناصرية^(٢٠١). وإلى جانب هذه المدرسة المنصورية بنى المنصور قلاوون، كذلك، المارستان المنصوري عام ٦٨٢هـ، وهو بناء ضخم فسيح الأرجاء يحتوى على مستشفى للمرضى ومدرسة للطب، وهو من أعظم المؤسسات التي خلدت ذكر المنصور، ومن أهم دور التعليم بمصر حينذاك، ويندر أن تجد له نظيراً في تلك العصور الخالية^(٢٠٢). وكان بهذا المارستان قسم للرمد وآخر للجراحة وآخر لأمراض النساء، وغيره، وقد جهز بصيدلية، ورُود بما يحتاج إليه من أدوات وأسرة، وأسست به قاعة تلقى بها دروس الطب، وضمَّت إليه مكتبة بها كتب قيمة^(٢٠٣).

وقد قال ابن تغرى بردى في هذا المارستان: "وهذا البيمارستان وأوقافه وما شرطه قلاوون فيه لم يسبقه إلى ذلك أحد قديماً ولا حديثاً، شرقاً ولا غرباً"^(٢٠٤). وقد

عكس هذا المارستان - بكلية الطب التي كانت ملحقة به - التقدم العلمي للطب في مصر في العصر المملوكي^(١٠٥). وقد عمل بهذا المارستان ابن النفيس (ت ٦٨٧هـ)، وهو عَلم عصره في الطب والعلاج والعلم، وصاحب الاكتشاف الطبي الخطير الذي لم يكتشفه أحد من الأطباء من جالينوس إلى عصره، وهو اكتشافه للدورة الدموية، وهذا شبيهه بمارستان القاهرة الذي أنشأه صلاح الدين وكان أكبر معهد لتدريس الطب وتخرج فيه ابن أبي اصيبعة (ت ٦٦٨هـ) وهو صاحب كتاب "طبقات الأطباء" وهو كتاب نفيس اشتمل على ترجمة نحو أربع مائة طبيب عربي^(١٠٦).

وقد قل أن نجد مدرسة أو مسجداً أو داراً تعليمية في العصر المملوكي دون أن تُزود بمكتبة زاهرة بنقائس الكتب. وكان بعض سلاطين المماليك مغرماً باقتناء الكتب النادرة كالتناصر حسن، وقد ذكر ابن إياس أن أحد القضاة العلماء، وهو نجم الدين يحيى بن حجي، (المتوفى سنة ٨٨٨هـ) قد وُجد عنده بعد وفاته، أكثر من ثلاثة آلاف مجلد من الكتب النفيسة^(١٠٧).

ولاشك أن لانتشار تلك المكتبات دور كبير في النهوض العلمي، وازدهار حركة العلم والتأليف. وقد أدى تشجيع العلماء في العصر المملوكي إلى كثرة التأليف، والإجادة فيه، نظراً لتنافس العلماء، ومما جذب الطلاب إلى دور العلم، وحببهم فيها إجراء الرواتب لهم وتهيئة المساكن، وتزويدهم بالطعام والكسوة. وكان من أهم نتائج هذا النشاط العلمي كثرة العلماء والأدباء في كل المجالات، فماجت مصر بالمؤلفين، وزخرت مكتباتها بالعدد الجم الغفير من الكتب في كل فن وعلم، فحملت للإنسانية زاداً وقيراً من المعارف والعلوم^(١٠٨). وقد أشار محمود رزق سليم إلى أن كتب التاريخ التي أُلِّفت في هذا العصر، وهي كثيرة، كوفيات الأعيان لابن خلكان، وخطط المقرئ وسلوكة، والضوء اللامع للسخاوي وغيرها قد كانت تجسيدا لروح عصرها، وتميزت بروح النقد، خصوصاً تاريخ ابن إياس "بدائع الزهور". وقد تميزت كذلك شخصية كل مؤلف، واتسع مجال دراسة التاريخ، خصوصاً في كتب تراجم الأعلام في وفيات ابن خلكان، أو درر ابن حجر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، أو ضوء السخاوي اللامع في

أعلام القرن التاسع، أو غيرها وهو كثير^(١٠٩). ويعنى هذا أن المؤرخين المصريين قد احتفلوا بتسجيل تاريخ مصر منذ ابن عبد الحكم الذي توفي بالفسطاط عام ٢٥٧هـ ومن أشهر مؤلفاته كتابه (فتوح مصر)، والكندى المولود بمصر سنة ٢٨٢هـ وكتابه (الولاية والقضاة) وعلى هذين الكتابين اعتمد كثير من المؤرخين من بعدهما كابن زولاق (ت ٤٥٤هـ)، وابن دقماق (ت ٨٠٩هـ) والمقرئى وابن تغرى بردى والسيوطى وغيرهم^(١١٠). وقد تنوعت طبقات مؤرخى مصر فى العصر المملوكى، فقد عنيت طبقة منهم بكتابة السير، وأهمهم ابن شداد كاتب سيرة صلاح الدين فى كتابه "النوادر السلطانية"، ومضى الدين عبد الظاهر فى كتابته لسيرة الظاهر بيبرس.

أما كُتُاب التراجم فهم نوعان، نوع كتب فى التراجم الإسلامية عامة مثل ابن خلكان فى (وفيات الأعيان) والقفطى فى (إخبار العلماء بأخبار الحكماء) وابن أبى اصبيحة فى كتاب (عيون الأنباء فى طبقات الأطباء). ونوع ثان كتب أصحابه فى التراجم المصرية خاصة مثل الإدفوى فى "الطالع السعيد"^(١١١) إلى جانب الطبقة الغالبة من المؤرخين المصريين الذين عنوا بتاريخ مصر خصوصاً، على نحو ما قدمنا.

وقد أُلِّفت فى تاريخ مصر موسوعات تاريخية ضخمة جامعة لتاريخ مصر وتاريخ قاهرته، عد منها محمود رزق سليم حوالى عشرين موسوعة منها السلوك لمعرفة دول الملوك للمقرئى، والنجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة لابن تغرى بردى، وحسن المحاضرة للسيوطى، وبدائع الزهور فى وقائع الدهور لابن إياس وغيرها كثير^(١١٢). هذا غير الكتب التى أُلِّفت فى تاريخ المدن والأمصار الأخرى وكتب التاريخ العام، وتاريخ الخطط والآثار التى تحدثت عن البلاد والمدن والمواضع فوصفت بناهما وتاريخ هذا البناء فهى كتب جغرافية تاريخية دُرَّة تاجها خطط المقرئى. هذا إلى جانب كتابات تاريخية أخرى، قدِّمت صورة مثالية للحياة السياسية ككتاب "معيد النعم ومبيد النقم" لبهاء الدين السبكي^(١١٣)، وكذلك تدوين بعض علماء هذا العصر لرحلاتهم وتخصيصهم لكتب كثيرة لهذا الغرض^(١١٤).

وفى هذا السياق الحضارى الثقافى العلمى لمصر العربية الإسلامية على مر عصورها، أُلِّفَت الموسوعات الكبيرة فى العصر المملوكى مثل "نهاية الأرب" للنويرى فى أكثر من ثلاثين مجلداً فى فنون مختلفة، وهو أحد الكتب الجامعة الهامة التى تعد عمدة بين الكتب، اعتمد عليه كثير من المؤرخين والأدباء قديماً وحديثاً كما قدمنا. وقد جعل النويرى كتابه خمسة فنون، كل فن منها يحتوى على خمسة أقسام:

* الفن الأول: فى السماء والآثار العلوية، والأرض والمعالم السفلية.

* والفن الثانى: فى الإنسان وما يتعلق به.

* والفن الثالث: فى الحيوان الصامت.

* والفن الرابع: فى النبات.

* والفن الخامس: فى التاريخ، وهو أطول فنون الكتاب^(١١٥).

وقد أُلِّمَ فى عرضه لهذه الفنون بأكثر المعارف الإنسانية فى عصره، ومزج فيه العلوم بالآداب، فدَعِمَ العلوم بما ورد فيها فى القرآن والحديث والأمثال والأشعار. وتحديث النويرى عن نظام الحكومة، وعن الملك والسلطان والوزارة والجيش وقد حشد لموسوعته هذه كل ما نما إليه علمه من مصادر^(١١٦). ونهاية الأرب أشبه بدائرة معارف تناول فيه النويرى علوم الفلك والجغرافيا والتاريخ الطبيعى والحيوانات والزواحف والطيور والصيد والنباتات والثمار والأزهار والإنسان وعاداته، وطرق الحكم ووظائف الدولة وشئون السياسة وتاريخ الدولة العربية حتى عصره^(١١٧).

وقد وصفه محمود رزق سليم بأنه كتاب علم وأدب وفن وشعر ولغة وتقويم وتاريخ واجتماع ووصف إنسان ونبات وحيوان^(١١٨). ويعد محمد زغلول سلام "نهاية الأرب" من أشهر موسوعات العصر المملوكى، تعدى تناوله الأدب بمفهومه المحدد إلى المفهوم الواسع الذى ضم كثيراً من المعارف الإنسانية. ويتصف النويرى فى هذا الكتاب بروح ناقدة وتحليل مدقق لما يرد فيه من أخبار أو حقائق علمية يردها إذا خالفت العقل أو الملاحظة أو التجريب. ويعد كتاب "نهاية الأرب" مصدراً هاماً لكثير من المعلومات

التي لا نجدها في غيره، ويتوقف في كثير من مواضع الكتاب عند معالم مصر وأثارها وعجائبها وفضائلها، وأول معالمها النيل، وأظهر أثارها الأهرام وأبو الهول، ومن عجائبها منارة الإسكندرية^(١١٩). هذا إلى جانب القيمة الأدبية لنهاية الأرب، وقد ترجم فيه النويري لأشهر كُتَّاب عصره ولغيرهم ممن لم يشتهروا، وقد رجع إلى المصادر الأدبية الهامة ولخص بعض المؤلفات النادرة التي لم تصل إلينا^(١٢٠).

وقد عدته أمنية جمال الدين خير مثال للتأليف الموسوعي في العصر المملوكي، وقد رجعت إلى كراتشكوفسكى الذي رأى أن هذه الموسوعات تعد خير ما أنتجه ذلك العصر، وقد ساعد على نمو هذه الظاهرة في العصر المملوكي، وجود طائفة من الشخصيات الأدبية والعلمية الفذة استطاعت أن تستغل الوسط العلمي السائد في ذلك الوقت في مصر بما تميز به من تعدد المعارف الإنسانية، وكان النويري هو صاحب أول موسوعة في ذلك العصر تبعه ابن فضل الله العمري في "مسالك الأبصار" وغيره^(١٢١). أما شهاب الدين ابن فضل الله العمري (المتوفى سنة ٧٤٨هـ) فقد ألَّف موسوعة أخرى هي كتاب "مسالك الأبصار في ممالك الأمصار" وبه بحوث في الجغرافيا ونظرياتها العلمية والتاريخ وتراجم الأعلام والتاريخ الطبيعي^(١٢٢) وفي هذه الموسوعة وصف لأحوال كل إقليم، وللأرض وما فيها ومن فيها، وقد بذل في تحقيق هذا الكتاب وتدقيقه كل جهده ووقته^(١٢٣). ومسالك الأبصار موسوعة جغرافية، فقد كان صاحبها واسع الاطلاع وقد قسمه قسمين: الأول في وصف الأرض، والثاني في سكان الأرض، والقسم الأول منهما نوعان أولهما المسالك وثانيهما الممالك، والمسالك وصف لهيئة الأرض وذكر للأقاليم والبحار وما يتعلق بها وذكر للطرق وغيرها، والممالك صف لممالك الإسلام وحدها. وابن فضل الله عالم من علماء العصر المملوكي، مزج العلم، كما هي عادة مؤلفي العصر المملوكي، بالأدب، وحشد في كتابه هذا معلومات جغرافية كثيرة، وقد عنى بمصر عناية خاصة، من جميع جوانبها، ومنها جانب الشعر، وقد أمدنا بقائمة طيبة لشعراء المصريين بلغ مجموعهم نحواً من خمسين وأولهم تميم بن المعز^(١٢٤).

وقد أجلّ العلماء هذا الكتاب، قديماً وحديثاً، ووضعوا ابن فضل الله العمرى فى مكان رفيع، أهلتة له شخصيته الأدبية الفذة، وقد جعلوه نداءً للقاضى الفاضل، وقال الصفدى عن مسالك الأبصار: "وهو كتاب حافل ما أعلم أن لأحد مثله"^(١٢٥) وهو دائرة معارف فى جغرافية العالم العربى والعلوم الطبيعية والحيوانية والنباتية وتاريخ الدولة العربية وأعلامها فى الشعر والنثر على مر العصور^(١٢٦). والعمرى لا يتحدث فى هذا الكتاب عن "جغرافية العالم الإسلامى والعربى ومملكة مصر أو الممالك حديثاً جغرافياً صرفاً، وإنما يتحدث عن جغرافية المكان بوصفه الجغرافى والسياسى والاجتماعى أو البشرى"^(١٢٧).

ويعد كتاب المسالك، والباب الخاص بالدولة المملوكية منه خصوصاً، أهم أجزاء الكتاب على الإطلاق، لأنه كان المصدر الرئيسى لكل أولئك الذين كتبوا من بعده عن تلك الحقبة الذهبية فى تاريخ دولة الممالك بمصر والشام على حد تعبير كرافولسكى التى نشرت القسم السادس الخاص بالدولة المملوكية من هذا الكتاب^(١٢٨).

ويصور الكتاب، فى رأيها، دولة الإسلام الكبرى فى مصر والشام بزعامة الممالك، وفى عصرهم الذى شهد ازدهار الدراسات الجغرافية حول دار الإسلام التى أصبحت مصر قلبها^(١٢٩). وتتفق كرافولسكى مع أيمن فؤاد الذى حقّق القسم السادس أيضاً، قبلها بسنة، ويعد أيمن فؤاد الموسوعات أهم ما أنتجه عصر سلاطين الممالك، كما يعد الباب السادس من "مسالك الأبصار" أهم أبوابه حيث يرى أن المعلومات التى يظفر بها هذا الباب لا تستند فقط على الوثائق الرسمية التى اطلع عليها المؤلف، بل على معرفته المباشرة بمعظم ما سجله فى هذا الباب^(١٣٠).

أما المقرئى، فبالى جانب ما ذكرناه، فقد اشتهرت كتبه التاريخية بطرافة الموضوعات مع الحرص على الاستيعاب وكشف الخفى الدقيق من اجتماعيات ونظم إدارية^(١٣١). وموسوعته الكبرى "المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار" المعروفة "بالخطط" موسوعة زاخرة بوصف مصر ومدنها وأنهاؤها ومبانيها الشهيرة، وشوارعها ومساجدها ومدارسها وكنائسها ودياراتها وجبالها وجزائرها وبحيراتها وبركها

وبساتينها وغيرها، وهو صورة لنشاط فن كتابة التاريخ في العصر المملوكي كما أشرنا إليه، ومن هذا الكتاب استقى على مبارك مؤرخ الخطط التوفيقية في عصرنا أكثر معلوماته. والخطط عمدة كثير من الباحثين في تاريخ مصر^(١٣٢)، وهو دائرة معارف لمصر وجغرافيتها وخططها وتاريخها وحضارتها وأثارها وأعيادها وأحوالها الاجتماعية^(١٣٣). وقد تُوِّجت أمثال هذه الموسوعات، ظاهرة فكرية للحركة العلمية المثمرة في مصر في العصر المملوكي، بمؤلفات قيمة في علوم اللغة والنحو مثل معجم "لسان العرب" لابن منظور (ت ٧١١هـ) وهو أكبر معجم لغوي عربي. وقد مثل معاجم اللغة في العصر المملوكي، وقد كانت إلى الموسوعة أو "دائرة المعارف" أدنى منها إلى المعجم بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة^(١٣٤). ويعدده حسين نصار مثلاً لاتساع المواد وكثرة المراجع وظهور شخصية مؤلفه والإكثار من المترادفات والنوادر والشواهد من القرآن والحديث^(١٣٥).

وقد كانت نهضة الدراسات النحوية واللغوية في العصر المملوكي، وما قبله من العصور في مصر، متناغمة مع نهضة الدراسات الدينية، وكان الاهتمام بهما كبيراً، وقد سجّل محمود رزق سليم أهم نتاج العصر المملوكي في مجال النحو والصرف واللغة، وأهمه كتب ابن هشام (جمال الدين عبدالله بن يوسف) المتوفى سنة ٧٦١هـ وهو أكبر نحوي أنجبته مصر، وقد بلغ إعجاب معاصريه من أهل اللغة والنحو به إلى حد وصفهم له بأنه أنحى من سيبويه، وكتبه النحوية مشهورة، وأهمها "مغنى اللبيب" و"شذور الذهب" و"قطر الندى"^(١٣٦). وابن هشام، كما يقول عبد اللطيف حمزة، عالم يقخر به العصر المملوكي كله، وفيه يقول ابن خلدون: "ووصل إلينا بالمغرب لهذه العصور ديوان من مصر منسوب إلى جمال الدين بن هشام من علمائها استوفى فيه أحكام الإعراب مجملة ومفصلة... فوقفنا منه على علم جم يشهد بعلو قدره في هذه الصناعة... وكأنه ينحو في طريقته منحاة أهل الموصل الذين اقتفوا أثر ابن جني، وأتبعوا مصطلح تعليمه، فاتى من ذلك بشيء عجيب دل على قوة ملكته وإطلاعه"^(١٣٧).

ويعد جلال الدين السيوطى بغزارة إنتاجه، عالماً موسوعياً جليلاً، وظاهرة فريدة فى الثقافة العربية الإسلامية، وقد كان عالماً ومرجعاً فى علوم اللغة^(١٣٨). وقد بلغ النشاط اللغوى ذروته الرفيعة فى مصر إذ كان أغزر العلماء المصريين، زمن المماليك بعامة، تاليفاً وتصنيفاً فى جميع الميادين الإسلامية واللغوية^(١٣٩). وكان السيوطى عالماً من علماء اللغة المبرزين، له شخصيته المتميزة فى الدراسات اللغوية والنحوية فى عصره، وله كتب كثيرة فيها^(١٤٠)، وقد كان له منهج صقله اطلاعه الغزير على إنجازات كبار اللغويين والنحويين الذين سبقوه وكان تأخره، مولداً، قد مكّنه من ذلك، فانتفعنا بما استقى منه من مصادر اللغة والنحو والصرف التى كان له نور كبير فى الحفاظ على نماذجها^(١٤١). وقد كان علم اللغة عنده مرتبطاً بالقرآن الكريم والحديث الشريف والفقه والأصول والقراءات والتجويد وغير ذلك من العلوم الدينية^(١٤٢). ويُعدّ المزهري فى علوم اللغة من أنفس كتب اللغة وأغناها ذلك أن السيوطى قد اعتمد فى تأليفه على مصادر كثيرة من كتب اللغة التى كانت متاحة فى أيامه ثم فقدت بعد ذلك فلم تصل إلى أيدينا^(١٤٣).

وقد لاحظ الشكعة تعدد مصادر السيوطى غير مقصورة على كتب اللغة، وإنما شملت كتب الأدب، والتاريخ والطبقات والفقه والأمثال والنوادر مما يوضّح استفاضته فى المادة العلمية^(١٤٤).

والسيوطى مؤلفات فى التفسير، منها تفسير كبير يسمى (الدر المنثور فى التفسير بالمأثور) هذا إلى جانب تفسير الجلالين، وهو التفسير الذى بدأه جلال الدين المحلى وأتمّه السيوطى، وهو أشهر التفاسير تداولاً بين المسلمين المعاصرين^(١٤٥). وقد أورد الشكعة قائمة بمؤلفات السيوطى فى علوم القرآن والتفسير^(١٤٦)، ومن أهمها "الإتقان فى علوم القرآن" وهو كتاب عمدة فى علوم القرآن، وصفه محققه بأنه "الحلقة الذهبية فى سلسلة كتب الدراسات القرآنية، وأحسنها تصنيفاً وتاليفاً، وأكثرها استيعاباً وشمولاً، جمع فيه من أشتات الفوائد، ومنثور المسائل ما لم يجتمع فى كتاب^(١٤٧)".

وقد ذكر السيوطى فهرساً بموضوعات كتاب الإتقان تدور حول ثمانين نوعاً تتناول شتى المعارف التى تدور حول القرآن الكريم .

أما علم الحديث فمن أهم علمائه بمصر الحافظ ابن حجر العسقلاني (المتوفى سنة ٨٥٢هـ) يقول السيوطي عنه : "انتهت إليه الرحلة والرياسة في الحديث في الدنيا بأسرها، فلم يكن في عصره حافظ سواه". ولابن حجر مؤلفات كثيرة منها : "فتح الباري في شرح البخاري" و"تعليق التعليق" و"تهذيب التهذيب" و"لسان الميزان" و"الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرها^(١٤٨).

والسيوطي إمام الحديث في عصره، وكان له دور كبير في جمع الحديث تحري فيه الدقة التي توخاها علماء الحديث. وكتاب السيوطي "جمع الجوامع" يعد نموذجاً فريداً في ذلك فهو، على حد تعبير عبد الحليم محمود، من الأعمال العلمية الشامخة، فقد جمع السيوطي في القسم الأول منه عشرات الآلاف من الأحاديث مرتبة على حسب الحروف الأبجدية، كما جعل القسم الثاني، الخاص بأفعال الرسول -ص- على حسب المسانيد، مما جعل هذا الكتاب الذي يسمى أيضاً، بالجامع الكبير، أكبر خدمة للسنة عن طريق حصرها، والإحاطة بها، وقد حقق السيوطي هذا الهدف وحده، وهذا العمل الذي قام به ليس بوسع جهود متضافرة أن تقوم به^(١٤٩). وقد رجع السيوطي في كتابه هذا إلى كتب لا حصر لها^(١٥٠)، مما يؤكد الطابع العلمي الأصيل لمؤلفات السيوطي. علامة على مؤلفات عصره، ويؤكد كذلك الطابع الموسوعي لهذا المؤلفات، إذ يعد الجامع الكبير موسوعة للسنة النبوية، لا غنى عنه لكل من له صلة بعلم الحديث، إضافة إلى أنه المعجم الوحيد المتداول بين المسلمين حتى الآن، يعرفون به أحاديث نبيهم رواية ودراسة^(١٥١)، وهو دائرة معارف كبرى في الحديث مع رواياته وأسانيده، هذا إلى جانب شروحه على موطأ مالك وصحيح البخاري وصحيح مسلم وسنن أبي داود وابن ماجه إلى شروح أخرى كثيرة^(١٥٢)، مما يعد تنويجاً لجهود علماء مصر في "البيئة التي تعنى بعلوم الدين" على حد تعبير عبد اللطيف حمزة. لقد كان التأليف الموسوعي في مصر سمة غالبية على كُتَاب العصر المملوكي، وإن لم يعبر عن مصطلح الموسوعات بمعنى "دوائر المعارف" بالمعنى السائد الآن في اللغات الأوروبية، بل كان هذا التأليف الموسوعي في التراث العربي مرتبطاً بمعنى "الأدب" ليس بتحديدده الحرفي، ولكن بمعناه المعبر عن اتساع الثقافة العربية، وأخذ الأديب من كل علم بطرف بحيث يمكنه

المعارف المتنوعة التي يحصلها من توفير الثقافة اللازمة له لكي يكون أديباً متمكناً من أدوات عمله، ومن هنا جاء المعنى الموسوعي للتأليف في الفكر العربي^(١٥٣). فنهاية الأرب للنويري،

مثلاً، تقدّم كل المعارف اللازمة للكاتب^(١٥٤)، وكذلك صبح الأعشى. والحقُّ أن هذه الطبيعة الموسوعية للتأليف العربي ليست مرادفة، كما قيل ظلماً، للفوضى الفكرية، أو افتقار المنهج العلمي للإنتاج الفكري. وقد أتهم الجاحظ بذلك، وهو منه براء، إذ جاءت كتاباته الموسوعية متنسقة مع غزارة ثقافته التي انتالت عليه انثيالاً، إذا استخدمنا تعبيره، ففاضت بها كتبه، ولم يعن تنوعها وتعددتها وأسلوب عرضها الاستطراذى افتقاده للوحدة الكلية المنظمة لمنهجها الفكري الذي انتظم مؤلفاته على تعددها وتوقعها.

وقد نهج مؤلفو الموسوعات في العصر المملوكي نهجاً تخلصوا فيه من التوسع الشديد الذي وسم الموسوعات العربية السابقة، فبنوا موسوعاتهم على التنظيم الدقيق والتقسيم الأدق بكل ما تحمله هذه الكلمة من معنى، على حد تعبير عبد اللطيف حمزة^(١٥٥).

فالمستطرف من كل فن مستطرف، مثلاً، موسوعة مصرية شهيرة كتبها الأبشيهي (شهاب الدين محمد بن أحمد أبي الفتح، توفي بعد سنة ٨٥٠هـ) وقد اشتمل هذا الكتاب على أربعة وثمانين باباً شملت أطرافاً متباينة من فنون الأدب والحكمة والقول، لم تعن موسوعيتها تشتت الأفكار لأن مؤلفه كان يهدف إلى غاية معينة وهي تنمية الفضائل الإنسانية في النفوس وقد تضاعلت في عصره، فرتب الأبشيهي الكثير مما استهدفه ضمن أبواب شاملة لجوامع الكلم^(١٥٦)، وقد جعل العودة إلى النموذج الأمثل للإسلام في عصوره الأولى هي الحل الناجع لما قد حل بالعالم الإسلامي من اضطراب^(١٥٧). والكتاب عرض لكثير من الأخبار والطرائف الأدبية التي انتقاها من الكتب الكثيرة، وقد حوى كثيراً من الأمثال الأدبية العربية، والعامية المصرية^(١٥٨).

لقد أحيا علماء مصر، بتلك الموسوعات، الثقافة العربية الإسلامية، وسلكوا في كتابتها طرقاً جديدة^(١٥٩). ومن هذا المنطلق يتضح المغزى من تأليف الموسوعات في

العصر المملوكى. لقد نقول مع جمال حمدان إن دور مصر الحضارى لم يخطف عبر العصور وإن اختلف من عصر إلى عصر^(١٦٠)، وإن مصر الأيوبية المملوكية طفرت إلى المقدمة واستعادت قيادة الدولة العربية الإسلامية، وأصبحت قطب القوة والحضارة والتوجيه فيها^(١٦١).

إن قانون النهضة قد دلّ على ضرورة إحياء التراث، وقد حدث ذلك فى النهضة الأوروبية، لذلك يقترح الباحث إعادة التأريخ للعصر الحديث ولبداية النهضة بحركة التأليف الموسوعى الذى كان العصر المملوكى دليلاً عليه.

الهوامش

- (١) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، الشام، دار المعارف، دت، ١٥٤ .
- (٢) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي الأول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٩، ص٢٢، ٢٤ .
- (٣) محمد عبد الله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ومصادر التاريخ المصري، مؤسسة مختار، القاهرة، دت، ص٦٢ وراجع، كذلك ص ٧٦ .
- (٤) المرجع السابق، ٦٦ .
- (٥) المرجع السابق، ٦٧ .
- (٦) محمد زغلول سلام، الأدب في العصر الملوكي، نولة الشراكسة، الجزء الرابع، منشأة المعارف، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٩٩، ص ٢١١ .
- (٧) محمد عبد الله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ٨٥-٨٧ .
- (٨) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ١٥٧ .
- (٩) المقرئ (تقى الدين أحمد بن علي)، الخطط المقرئية، السماع، بالمواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، مكتبة الآداب، القاهرة، ج١، دت، ص٢، ٣ . وراجع محمد زغلول سلام، الأدب في العصر الملوكي، ج٤، ٢٢٣-٢٢٤ .
- (١٠) محمد عبد الله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ٩٠ .
- (١١) المرجع السابق، ٩٤ .
- (١٢) نفس المرجع والصفحة.
- (١٣) راجع تفصيل هذه الفكرة نفس المرجع السابق ٩٥-٩٦ .
- (١٤) السخاوي (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة، بيروت، دت، المجلد الأول، الجزء الثاني، ص٢٣ حيث يقول: "وقد قرأت بخطه أن تصانيفه زادت على مائتي مجلدة كيار".
- (١٥) للتفصيل راجع محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي، المجلد الثالث، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٤٩، وقد عدت مؤلفات المقرئ التاريخية من أهم المراجع في تاريخ مصر، وقد ذكر

بعض مؤلفاته، وتتنوع موضوعاتها، وقد درس سليم منهج المقرئ في كتابه (الخطط)، عارضاً لأهم أقسام هذا الكتاب، وبعض كتبه الهامة الأخرى، مبيناً اهتمام المقرئ بالأدب، ذاكراً نماذج لبعض كتابته الأدبية راجع التفاصيل من ص ٣١٧-٣٢٤ .

(١٦) المرجع السابق، المجلد الأول، نُشر سنة ١٩٤٧، ص ٥ .

(١٧) المرجع السابق، المجلد الثالث، ١٠٧ .

(١٨) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١٥٥ .

(١٩) المرجع السابق، نفس الصفحة وقد كان كتاب (بدائع الزهور) سجلاً حياً لنبضات الشارع المصرى على زمن المماليك، وقد عاصر ابن إياس أواخره، وكانت عاميته فى هذا الكتاب صورة معبرة عن حياة الناس فى القاهرة، راجع محمد زغلول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٤، ص ٢٧٢، ص ٢٨٦ .

(٢٠) قمت بدراسة حياته وأثره العلمى واللغوى والأدبى فى فصل من كتاب درست فيه مقاماته بعنوان "مقامات السيوطى : دراسة فى فن المقامة المصرية" وهو الآن قيد النشر .

(٢١) راجع مقبلة محمد "أبو الفضل إبراهيم محقق كتاب "حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابى الحلبي، ط أولى، القاهرة، ١٩٦٧، الجزء الأول، ص ٤ .

(٢٢) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١٤٧ .

(٢٣) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٣٧١ .

(٢٤) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١١٠-١١١ .

(٢٥) المرجع السابق، ١٢٥ وراجع أيضاً، ١٢٢-١٣٤ .

(٢٦) درست هذه المقامة بالتفصيل فى كتابى عن مقامات السيوطى .

(٢٧) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١٢٦-١٢٨ . وراجع كلك محمد زغلول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٤، ٢٤٥ وشوقى ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٧، ١٥٨ .

(٢٨) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٠٩ .

(٢٩) محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ١١٤ .

(٣٠) المرجع السابق، ١١٥-١١٨ .

(٣١) شوقى ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٧-١٥٨ .

(٣٢) ابن تفرى بردى (جمال الدين أبو الحاسن)، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، مصورة عن طبعة دار الكتب، القاهرة، دت، ج١، ص ٢، ٣ .

(٣٣) أجمل ذكرها فى المجلد الثانى ص ٢٧٤، نُشر سنة ١٩٤٧، فذكر أن أهم حسنات هذا العصر دفع القطار عن احتحام الأراضى المصرية، ودفع الفرنجة عنها، والمحافظة على استقلال البلاد، ورصد الأوقاف الكثيرة على وجه البر والإحسان، وتشجيع حركة إحياء العلوم والآداب. أما أهم سيناته فبى،

كما نكرها، احتقار الشعب وإهمال حقوقه السياسية، وفداحة الضرائب المفروضة عليه، والجور والعسف الذي نزل به، وكثرة الفتن الداخلية والغلاء. وقد فصل هذه الحسنات والسيئات مضميناً إليها ما حدث في العصر المملوكي من زلازل وأوبئة ونقص ماء النيل إلى ص ٣٦١، وكذلك تحدث عن التكوين الطبقي للماليك، وانعزالهم عن الشعب المصري، وتربيتهم العسكرية، ونظمهم الإدارية، المجلد الأول، ص ٩٢ وما بعدها.

(٢٤) لمزيد من التفاصيل التاريخية راجع سعيد عبد الفتاح عاشور، العصر المملوكي في مصر والنشام، دار النهضة العربية، القاهرة، ط أولى، ١٩٦٥، ص ٢٧.

(٢٥) سعيد عاشور، الظاهر بيبرس، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠١، ص ٨، وراجع، كذلك، ص ١٢، ص ٣٦، ص ٣٧.

(٢٦) ترجم له ابن تغرى بردى، راجع، ج ٧ من الطبعة السابق نكرها، ص ٧٢ وما بعدها وقد تولى سلطنة مصر سنة ٦٥٧هـ، مبنياً بدوره في عين جالوت، ويلاه فيها، وتحقيقه للنصر بفضل شجاعته، ص ٧٩، وقد قتل بعد توليه السلطنة بسنة واحدة فقط.

(٢٧) سعيد عاشور، العصر المملوكي، ٢٢ وما بعدها.

(٢٨) حسن المحاضرة، ج ٢، ص ٨٦، وراجع سعيد عاشور، العصر المملوكي، ٣٢٩.

(٢٩) ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٠٠ وقد خصه ابن تغرى بردى بترجمة ضافية زادت عن مائة وخمسين صفحة ذكر فيها تاريخه قبل السلطنة وبعدها ذكراً كل تفاصيل فتوحاته، وعده المؤسس الحقيقي للدولة المملوكية سياسياً وإدارياً، وتتبع الوقائع والأحداث التي كانت في عصره، وأحوال النيل، في كل سنة من سنوات حكمه، ومن ولاهم من القضاة وغيرهم، وأهم من مات من رجالات مصر، وأهم ما أقامه بيبرس من منشآت وفي ذلك يقول: "وبنى في أيامه بالديار المصرية ما لم يبن في أيام الخلفاء المصريين، ولا ملوك بني أيوب من الأبنية والرباع والخانات والقواسير والدور والمساجد والحمامات" ج ٧، ص ١٩٦.

(٤٠) سعيد عاشور، الظاهر بيبرس، ٦١، ١١٩ وقد تتبع سعيد عاشور جهاده ضد الصليبيين والمغول في دراسة تاريخية ضافية ابتداءً من ص ٦٠.

(٤١) المرجع السابق، ١٤٨-١٥٠.

(٤٢) المرجع السابق، ١٦٦.

(٤٣) الخطط، ج ٤، ٢١٨، وراجع كذلك ٢١٦، ٢١٧ وحسن المحاضرة، ج ٢، ٢٧١.

(٤٤) سعيد عاشور، العصر المملوكي، ٩٩.

(٤٥) وقد تناول المقرئ دور الممالك في الحروب الصليبية وركز على دور الملك الصالح وتكرينه للممالك البحرية، وكذلك دور السلطان المعظم توران شاه في موقعة المنصورة، وأسر ملك الفرنسيين. راجعه، السلوك لمعرفة بول الملوك، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٣٤، نشرة محمد مصطفى زيادة، الجزء الأول

- القسم الثاني ص ٢٣٩ وما بعدها و ٢٥٤ وما بعدها، واعتقال ملك فرنسا في دار ابن لقمان ، ٢٥٦ وما بعدها. وقد كان لبيبرس نور عظيم في هذه الموقعة. وراجع كذلك النجوم الزاهرة، ج٦، ٢٦٤ وما بعدها. وسعيد عاشور ، العصر المالكي، ٨، ٩، ٥٥ وما بعدها.
- (٤٦) راجع المقرئى، الخطط، ج٢، ٢٨٧-٢٨٨، في حديثه عن قلاوون وج١/ ٢٥٩-٢٦٢ في حديثه عن المارستان المنصوري، ومحمود رزق سليم، عصر سلاطين المالك، المجلد الأول، ٣٦ .
- (٤٧) زكى محمد حسن، فنون الإسلام، دار الرائد العربى، بيروت، ١٩٨١، ص٧٩ .
- (٤٨) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المالك، المجلد الأول، ص ٤٢ .
- (٤٩) المرجع السابق، نفس المجلد والصفحة.
- (٥٠) خطط المقرئى، ج٤، ١١٧، ١١٨. وراجع كذلك السيوطى، حنين المحاضرة، ج٢، ص٢٦٩ .
- (٥١) سعيد عاشور ، العصر المالكي، ٣٧٢ .
- (٥٢) زكى محمد حسن، فنون الإسلام، ٧٢، وراجع كذلك ص ٧٤-٧٧ .
- (٥٣) خطط المقرئى، ج٢، ص٢٩٥ ومحمود رزق سليم، المجلد الأول من كتاب عصر سلاطين المالك، ص٥٢ .
- (٥٤) زكى محمد حسن، فنون الإسلام، ٧٧، وسعيد عاشور، العصر المالكي، ٣٧٤ .
- (٥٥) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المالك، المجلد الأول، ٥٥ .
- (٥٦) المرجع السابق، ٦٧، ٦٨ .
- (٥٧) سعيد عاشور، العصر المالكي، ١٧٤، وراجع كذلك ص٢٧٥ .
- (٥٨) وقد أفرده ابن إياس بترجمة ضافية، في معظم الجزء الثالث، ومدحه فوصفه بالعزة والشهامة والسكينة والوقار والهيبة والحكمة وسداد الرأي والبراية بأمر الملكة والتروى فى الأفعال، لم يشرب قط خمرًا، وكان يحب العلم ويكثر المطالعة فى الكتب ويوقر المتصوفة وينتو الأوراد ويعظم العلماء وينفق على وجوه البر والخير. وقد لخص ابن إياس رأى فى حكمه مقررًا أن محاسنه كانت أكثر من مساوئه، وقد ذكر ابن إياس ما أقامه قايتباى من مبان فاخرة وما أنشأه من مدارس ومساجد كثيرة، غير الزوايا والأسبله الكثيرة التى أنشأها بالقاهرة وكذلك أنشأ بمصر عدة قناطر وجسور. راجع التفاصيل بدائع الزهور من ص ٢٢٥-٢٢٠، ج٢، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤ .
- (٥٩) زكى محمد حسن، فنون الإسلام، ٧٧-٧٨ .
- (٦٠) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المالك، المجلد الأول، ٧٢-٧٦ .
- (٦١) وقد أفاض ابن إياس فى تاريخه ذاكراً الأحداث التى وقعت على عهده يوماً بيوم ، وقد سجل حسناته ، ج٥، ص٨٩ .
- (٦٢) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المالك، المجلد الثانى، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٤٧، ص ٣٩٢ .

- (٦٣) زكى محمد حسن، فنون الإسلام، ٧١ .
- (٦٤) المرجع السابق، وتفصيل عن المشكوكات وجمال زخرفتها، من ص ٦٠٢ إلى ص ٦١٢ . وسعيد عاشور، العصر المماليكي، ٢٧٦-٢٧٨ .
- (٦٥) سعيد عاشور ، المرجع السابق، ٢٧٢ وما بعدها.
- (٦٦) أنور زقلمة، المماليك في مصر، مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٩٥، ١٧ .
- (٦٧) المرجع السابق، ص ٣٦-٣٧ .
- (٦٨) كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة محمود فهمي حجازي وآخرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، القسم السادس، نشر سنة ١٩٩٥، ص ٩ .
- (٦٩) المرجع السابق، ٩-١٠ .
- (٧٠) المرجع السابق، ٩ .
- (٧١) المرجع السابق، ١٠ .
- (٧٢) المرجع السابق، ١٢ .
- (٧٣) راجع مقدمة محمود فهمي حجازي في مقدمة كتاب "تاريخ الأدب العربي" ومقالته عن بروكلمان في القسم الأول من هذا الكتاب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣، ١٦-١٩ .
- (٧٤) تناولت هذا الموضوع بالدراسة في بحث بعنوان "حول منهج دراسة الأدب المصري: فكرة الإقليمية" في كتابي : "دراسات في أدب مصر الإسلامية، دار الثقافة العربية، القاهرة، ٢٠٠٣، وفي كتابي "تقد الشعر في مصر الإسلامية، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٦، وفي تقديمي لديوان ابن سناء الملك، سلسلة الذخائر، العدد ٩١، الهيئة العامة لتصور الثقافة، القاهرة، ٢٠٠٢ .
- (٧٥) عبد اللطيف حمزة ، القلقشندي في كتابه "صبح الأعشى" العدد ١٢ من سلسلة أعلام العرب، المؤسسة المصرية العامة للتكليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ت، ص ٦ .
- (٧٦) المرجع السابق، للتفاصيل، ص ٨٢ وما بعدها.
- (٧٧) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي الأول، ص ٣٢٨ .
- (٧٨) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٥٧ .
- (٧٩) عبد اللطيف حمزة، القلقشندي في كتابه "صبح الأعشى"، ٥-٧ .
- (٨٠) المرجع السابق، ١٣٠ وما بعدها.
- (٨١) محمد زغول سلام، الأدب في العصر الملوكي، ج ٤، ص ٢٨٩ .
- (٨٢) المرجع السابق، ٢٩٤ .
- (٨٣) نفس المرجع والمصنفة.
- (٨٤) المرجع السابق، ٢٩٧، وراجع ٢٩٦ .

(٨٥) وتتبع جمال حمدان تاريخ مصر على مر العصور، وقرّر أنّ الحضارة المصرية استمرت قوية مع تماقّب الغزاة، وضعف القوة السياسية، بل قد يمكن القول معه إنّ حضارات القوى الأجنبية الغازية صنعت، جزئياً، على أرض مصر، إماً بالأخذ منها أو بالمشاركة معها، راجعه، شخصية مصر، دراسة في عبقرية المكان، عالم الكتب، القاهرة، دت، المجلد الثاني، ص ٤٢٢ .

(٨٦) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ٧٢ .

(٨٧) في الأدب المصري من الفتح الإسلامي إلى دخول الفاطميين، مطبعة الاعتماد، القاهرة، دت، ٢٦٥ .

(٨٨) السيوطي، حسن المحاضرة، ج١، ٥٣٦ .

(٨٩) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ١٥١ .

(٩٠) المرجع السابق، ٧٥، وراجع بعض جوانب هذه الحركة العلمية الزاهرة في عصر نفس هذا المرجع، ٦٩ وما بعدها.

(٩١) المقرئزي، الخطط، ج٢، ص٢٥٥ وقد فصل في ذكر أميقتها ونفاش الكتب الموجودة بها، ص ٢٥٣، ٢٥٤ أيضاً، وراجع في ذلك أيضاً محمد كامل حسين، في أدب مصر الفاطمية، دار الفكر العربي، ط ثانية، القاهرة، ١٩٦٣، ٤٦-٤٧ .

(٩٢) خطط المقرئزي، ج٢، ص ٣٢٤ .

(٩٣) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ٧٦ وخطط المقرئزي، ج٢، ص ٣٢٤ وتسمى أيضاً دار الحكمة، وقد وصف المقرئزي ماصاحب إنشائها من حركة علمية زاهرة، وبرر الحاكم بأمر الله في تشجيع هذه الحركة وعلمانها ص ٣٢٤، ٣٢٥ .

(٩٤) المصدر السابق، ١٢٧ .

(٩٥) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ٨٠-٨١ .

(٩٦) المرجع السابق، ٨٣-٨٤ .

(٩٧) عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي، المجلد الثالث، ص ١٦ .

(٩٨) وقد بيّن محمود رزق سليم، معتمداً على المصادر التاريخية، نظم الدراسة في هذه المعاهد، متحدثاً عن الطلاب، وعدم تكلفتهم في التعليم شيئاً، وعن الأساتذة، ورعاية الدولة لهم، وعن الإجازات العلمية وهي تشبه الشهادات الدراسية الآن، وعن نظام المعيدين، والمعبد - وهو الطلب النابه - الذي يُعَيّن مساعداً للأستاذ، وعن نظام إلقاء الدروس بما يشبه المحاضرات الآن وغيرها كثير راجع مثلاً، المجلد الثالث، ص ٢٨-٢٠، وراجع أيضاً، عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية، ص١٦٩-١٧٤، وفيها يوضح نظام التعليم في هذه المدارس، وهيئة التدريس وموارد التعليم والثقافة فيها وأهمها التقه والحديث والعلوم الدينية الأخرى والأدب والعلوم الرياضيات وغيرها.

(٩٩) وقد رجع محمود رزق سليم إلى ابن دقماق في كتابه (الانتصار) لبيان عدد المدارس المصرية في غير القاهرة والإسكندرية، وأضاف إلى ذلك أن عدد المدارس التي تُدرّس بها العلوم الدينية وعلوم العربية في مصر الملوكية عدد ضخم، المرجع السابق، المجلد الثالث، ٢٠-٣١ .

- (١٠٠) المرجع السابق، مجلد ٢، ٤٢، المقرئى ، الخطط، ج٤، ص٢١٨، وقد وصف المقرئى القبة المنصورية بأنها من أعظم المباني الملوكية راجع، كذلك من ص ٢١٩-٢٢١ للتفاصيل.
- (١٠١) شوقى ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ٨٤، وقد ذكر السيوطى معلومات تاريخية عن المدرسة المنصورية، حسن المحاضرة، ج٢، ٢٦٤، والمدرسة الناصرية ص ٢٦٥، وخطط المقرئى ، ج٤، ٢٢١، وقد وصفها بأنها من أجل مباني القاهرة، وأن بابها من أعجب ما صنعه البشر، وقد درّس بها الفقه على المذاهب الأربعة، وأنشئ بها مكتبة عظيمة ص ٢٢٢ .
- (١٠٢) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٤٤ .
- (١٠٣) المرجع السابق، نفس الصفحة.
- (١٠٤) ابن تفرى بردى، النجوم الزاهرة، وقد وصفه المقرئى وصفًا مفصلاً، مبينًا أقسامه الطبية، ورعاية القائمين عليه للمرضى، راجعه الخطط، ج٤، ٢٥٩ وما بعدها.
- (١٠٥) شوقى ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ١٠٠-١٠١ .
- (١٠٦) المرجع السابق، ١٠٠-١٠٢ .
- (١٠٧) ابن إياس، بدائع الزهور، ج٢، ص ٢٠١، ومحمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٦٧ . وقد فصل ذكر المكتبات التي كانت فى العصر الملوكى من ص ٦٧ إلى ص ٧٠ معتمداً على خطط المقرئى.
- (١٠٨) محمود رزق سليم، المرجع السابق، ٨١-٩٠ .
- (١٠٩) المرجع السابق، ٩٢-٩٦، وقد أورد محمود رزق سليم ثبوتا ببعض كتب التراجم التاريخية، ارجع إليه من ص ٩٦-١٠٥ . وقد بلغ عدد هذه الكتب ثلاثة وثمانين كتاباً.
- (١١٠) عبداللطيف حمزة، الحركة الفكرية فى مصر، ٢٨٨-٢٩٠ .
- (١١١) المرجع السابق، ٢٩٢-٢٩٥ .
- (١١٢) عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٠٨-١١٠ .
- (١١٣) شوقى ضيف عصر النول والإمارات، مصر، ١٥٦ .
- (١١٤) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١١١-١٢٣ .
- (١١٥) راجع أقسام هذه الفنون بالتفصيل : 'نهاية الأرب فى فنون الأدب' مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٢٣، ج١، من ص ٤ إلى ص ٢٥ .
- (١١٦) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية فى مصر، ٣١٧-٣٢٠ .
- (١١٧) شوقى ضيف، عصر النول والإمارات، مصر، ٨٦ .
- (١١٨) عصر سلاطين المماليك، المجلد الخامس، وقد نشر سنة ١٩٥٥، بمكتبة الآداب، ص ٣٤٧ .
- (١١٩) محمد زغلول سلام، الألب فى العصر الملوكى، فنون النثر وأعيان الكُتَّاب، الجزء الثانى، منغزة المعارف، الإسكندرية، د.ت، ص ٣٦٣ .

- (١٢٠) المرجع السابق، ٣٦٥ .
- (١٢١) أمينة محمد جمال الدين، النويرى وكتابه "نهاية الأرب فى فنون الأدب"، دار ثابت، ط أولى، القاهرة، ١٩٨٤، من ص ٩٩-١٠٣ .
- (١٢٢) محمود رزق سليم، المرجع السابق، المجلد الثالث، ١٧١ .
- (١٢٣) المرجع السابق، المجلد الخامس، ٣٤٨ .
- (١٢٤) عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية فى مصر، ٣٢٤-٣٢٧ .
- (١٢٥) محمد زغول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٢، دار المعارف، القاهرة، د.ت، ص ٦٧ - ص ٧١ .
- (١٢٦) شوقى ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ٨٦ .
- (١٢٧) محمد زغول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٢، طبعة منشأة المعارف، ٣٦٧ .
- (١٢٨) دوروثيا كرافولسكى، محققه القسم السادس من كتاب "مسالك الأبيصار فى ممالك الأمصار"، لابن فضل الله العمري، دولة المماليك الأولى، ط أولى، المركز الإسلامى للبحوث، بيروت، ١٩٨٦، ص ٩، هذا وقد نُشرت نفس المحققة قسماً آخر من هذا الكتاب عن قبائل العرب بنفس دار النشر، سنة ١٩٨٥ .
- (١٢٩) المرجع السابق، ص ١٢، ومحمد زغول سلام، الأدب فى العصر المملوكى، ج٢، ص ٣٦٨، ٣٦٩ .
- (١٣٠) أيمن فؤاد محقق القسم السادس من كتاب "مسالك الأبيصار فى ممالك الأمصار" المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة، ١٩٨٥، ص ٧، وراجع، كذلك، ص ١١، ١٢، ١٦، ١٧، وقد قام بتحقيق القسم الخاص باليمن من هذا الكتاب أيضاً .
- (١٣١) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ٩٣ .
- (١٣٢) المرجع السابق، ١٢٠-١٢١ .
- (١٣٣) شوقى ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١٠٦-١٠٧ .
- (١٣٤) عبد اللطيف حمزة، المرجع السابق، ٢٣٦ .
- (١٣٥) المرجع السابق، ٥٤٤، وعبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية، وأضاف إليه "مخصص" ابن سيده، راجعه ص ٢٤٣ .
- (١٣٦) محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٥٢ وما بعدها. وشوقى ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١١٩ .
- (١٣٧) ابن خلدون، المقدمة، تحقيق على عبد الواحد وافي، لجنة البيان العربى، ط أولى، ٤ أجزاء، القاهرة، ١٩٦٢، ج ٤، ص ١٢٥٧-١٢٥٨، راجع عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية، ٢٢٨ .
- (١٣٨) مقدمة مصطفى الشكعة لكتاب "جلال الدين السيوطى، مسيرته العلمية، ومباحثه اللغوية، اليابى الحلبي، القاهرة، ١٩٨١، ص أ، هـ .
- (١٣٩) شوقى ضيف، عصر الدول والإمارات، مصر، ١١٤ .
- (١٤٠) عددها الشكعة، المرجع السابق، ١٣٤-١٣٥ .

- (١٤١) المرجع السابق، ١٤٩-١٥٠ .
- (١٤٢) فصلها الشكفة، المرجع السابق، ١٥٠-١٦٣ .
- (١٤٣) المرجع السابق، ١٦٧ .
- (١٤٤) المرجع السابق، ١٧٢ .
- (١٤٥) الشكفة، المرجع السابق، ١٢٨ .
- (١٤٦) المرجع السابق، ١٢٨، ١٢٩، وأورد محمود رزق سليم قائمة مؤلفاته فيها، راجعه عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، ١٤٠-١٤٢ .
- (١٤٧) مقدمة تحقيق محمد "أبو الفضل إبراهيم" لكتاب "الإتقان في علوم القرآن" للسيوطي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤، ج ١، ص ٨ .
- (١٤٨) السيوطي، حسن المحاضرة، ج ١، ٣٦٣ وللتفاصيل راجع ص ٣٦٤-٣٦٦ وخصه محمود رزق بترجمة ضافية، ذاكراً أن عدد مؤلفاته قد زاد عن المائة والخمسين وقد درس بعضها كفتح الباري والإصابة كما ذكر ثبوتا ببعضها، ودرس بعض الجوانب الأدبية في ديوان شعره، راجعه عصر سلاطين المماليك، المجلد الثالث، من ص ٣٢٥ إلى ص ٣٥٤ .
- (١٤٩) عبد الحفيظ فرغلي، الصافظ جلال الدين السيوطي، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠، ص ١٥٥، نقلاً عن عبد الحليم محمود.
- (١٥٠) راجع التفاصيل، عبد الحفيظ فرغلي، المرجع السابق، ١٥٢-١٥٧ .
- (١٥١) المرجع السابق، وقد رجع إلى الكتاني، راجعه ص ١٥٨ .
- (١٥٢) شوقي ضيف، عصر النول والإمارات مصر، ص ١٣٥ .
- The Encyclopaedia of Islam, New Edition, Edited by A number of Leading Orientalists, Under the patronage of the International Union of Academies, Leiden, E.J. Brill, 1991, Volume VI, p. 903.
- Ibid, 906. (١٥٤)
- (١٥٥) القلقشندي في كتابه "صبح الأعشى"، ١٩٠١٨ .
- (١٥٦) مقدمة نشرة مفيد محمد قميحة لكتاب "الاستطرف في كل فن مستطرف" للأبشيهي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٣، ص ٥ .
- The Encyclopaedia of Islam, Volume VI, p. 904. (١٥٧)
- (١٥٨) محمد زغلول سلام، الأدب في العصر المملوكي، ج ٤، ٢٥٨ .
- (١٥٩) عبد اللطيف حمزة، القلقشندي في كتابه "صبح الأعشى"، ١٤ .
- (١٦٠) شخصية مصر، دراسة في عبقرية المكان، عالم الكتب، القاهرة، المجلد الثاني، ٤٤٣ .
- (١٦١) نفس المرجع، ٦٢٦ .

فن الموشحات فى العصر المملوكى (مصر والشام)

شعبان محمد مرسى^(*)

- ١ -

كانت بلاد الأندلس تعتمد على الثقافة المشرقية إبان القرون الثلاثة الأولى ، ثم بدأت شخصيتها تظهر فى القرن الرابع الهجرى ، وبرز تجديدها فى الأدب متمثلاً فى الموشحات ، وكانت يغنى بها ، فساعد الغناء والموسيقا على نشرها بين الناس ، وأعجب بها الشعب ، ولذلك أقدم على الإكثار من نظمها الشعراء الأندلسيون ، خاصة فى عصور الطوائف والمرابطين والموحدين .

وتعدت شهرة الموشحات بلاد الأندلس إلى بلاد الشمال الإفريقى ومصر والشام ، والعراق وغيرها من مناطق الشرق الإسلامى . وكان وصولها إلى الشرق فى أواخر القرن الرابع الهجرى ، أى بعد اختراعها بقليل . كيف انتقلت إلينا هذه الموشحات ؟ عندما نتأمل فى أحوال العالم الإسلامى فى القرن الرابع الهجرى وما بعده بقليل ، نجد الحضارة الإسلامية قد بلغت فيه ذروتها ، والعلوم كثرت ورسخت حواضرها ، واتجه خلق لا يحصون إلى التمتع بالحياة واللهم ، وسار آخرون نحو الزهد والتصوف ، وانقسمت الدولة العباسية إلى دويلات مختلفة السياسة والمذهب ، فبعضها سنى ، وبعضها شيعى ، وعلى الرغم من هذا الاختلاف، فإن المسلم أو العربى كان بمقدوره أن ينتقل من مكان إلى آخر فى يسر ، لا يعوقه عائق حدود ، ولا يحتاج إلى تأشيرة دخول

(*) استاذ الأدب المساعد - كلية دار العلوم جامعة القاهرة .

ولا ما أشبه ذلك . كانت حرية الحركة والتعبير ممنوحة منحاً طبيعياً . من أجل ذلك كانت العلوم والآداب والفنون تنتقل من الشرق إلى الغرب ، ومن الأندلس إلى الشرق بسهولة .

إن الموشحات وردت من الأندلس إلى بلاد الشرق الإسلامى بالطرق الآتية :

١- الفرق الغنائية الأندلسية :

هذه الجماعات كانت تحترف الغناء والموسيقا ، وكانت تكسب قوتها فى المدن والقرى بهذه الحرفة ، ورغبة فى الثراء أو الشهرة كانوا يعبرون مضيق جبل طارق ، ويغنون فى المدن والقرى المغربية ، وقد تطول رحلاتهم ، فيتحركون نحو تونس ومصر والشام ، ومعهم آلات غنائهم وتلاحينهم ، وأحياناً كانوا يركبون البحر وينزلون فى الإسكندرية ، ومنها يسيرون نحو المدن الداخلية حتى الصعيد ، كان هؤلاء القوم يغنون الموشحات ضمن ما يغنون ، فأعجب المشارقة بها .

٢- رحلات طلاب العلم:

كانوا يرحلون إلى الحواضر المشرقية مثل الإسكندرية واقاهرة والفسطاط وقوص بمصر ، ودمشق بسوريا ، وبغداد والكوفة والبصرة بالعراق ، ومكة والمدينة بالحجاز ، كان هؤلاء الطلاب يقضون سنين من عمرهم فى تحصيل العلوم العربية والإسلامية وغيرها . وهم فى الوقت عينه يعرفون المشاركة بأخبار بلادهم الأندلسية ، وينشون أشعار شعرائهم ويروون طرف أدبانهم ويحكون غرائب ما فى قطرهم ، وشاهد ذلك أننا إذا قرأنا كتاب " معجم السفر " للشيخ أبى الطاهر السلفى وجدنا أخباراً عديدة عن الأندلس وكان هذا الشيخ يدرس العلم فى مدرسته بالإسكندرية ، ولم يذهب أبداً إلى الأندلس ، فمن ذا الذى أبلغه بهذه الأخبار ؟ إنهم تلاميذه الأندلسيون ، وكان الرجل أميناً يسند كل قول إلى صاحبه ، ويذكر نبذة عن حياته ، وكيف حضر إليه ، وجميع ما أثبتته أبو الطاهر مفيد فى التاريخ العام والأبى . وكان مما سمعه منهم الشعر والموشح ، وقد نون فى كتابه شعراً كثيراً ، وموشحات قليلة .

يقول أبو الطاهر السلفى : " حدثني أبو محمد عبدالله بن محمد بن ملوك التنوخى الفليشى بالإسكندرية بعد رجوعه من مكة وفليش قرية من قرى لرقة بشرق الأندلس قال : غاب أبو عمران الفليشى موسى بن محمد بن بهيج الكفيف المري عن عشائره مدة بالشرق ، فعمل بمصر موشحاً ، أوله :

يا منجمينا * هل للغريب سبيل
نحو الظاعينا * فالقلب منه عليل
لا يلقى معيننا * إلا دموعا تسيل
ويجربها هتونا * بين جفنيه ويديل

ومنه

حكى نوح المستهام * مما به من غرام
نوحا كنوح الحمام * على ذرى الآكام
غدا يجرى بانسجام * دمعا كصوب الغمام
يشكو لكل الأنام * ما بالحشا من كلام⁽¹⁾

نقل السلفى غصنين فقط من ذلك الموشح، وليته رواه كاملاً، ولكنه كما دته يقتطف من القصائد أبياتاً، ومن الموشحات بعض أجزائها .

٣- الحجاج الأندلسيون :

من خصائص أهل الأندلس أنهم كانوا يحرصون كل الحرص على أداء فريضة الحج، وكان موكب الحجاج ينطلق من الأندلس عن طريق البر ، ثم يعبر إلى مراكش، ويسلك طريقه إلى مصر، ومنها إلى سيناء إلى الأردن ثم مكة والمدينة، أو يبحر موكب الحجيج فى البحر المتوسط حتى الإسكندرية، ومنها يشقون طريقهم داخل الديار المصرية حتى يصلوا إلى ميناء عيذاب على البحر الأحمر، ويستقلون السفن منه إلى

جدة فى الشاطئ المقابل، كان السنقر للحج يطول، ربما يأخذ سنة زهاباً وإياباً، وبعض الناس كان يحلو له المقام فى المشرق، فقد يجاور سنين بمكة أو المدينة، وبعضهم يقيم فى مصر أو بلاد الشام، أثناء هذه المدة الطويلة فى السفر، ماذا كانوا يصنعون ؟ يقيناً كانوا يقرأون القرآن، ويسمعون الحديث ويتدارسون الحج وأركانه، وكان يصحبهم دائماً علماء يفقهونهم. وليس من المعقول أن يظلوا على هذه الحالة ليلاً ونهاراً، وإنما المقبول عقلاً أنهم كانوا يرفهون عن أنفسهم بإنشاد الأشعار، والتغنى بالموشحات، لاسيما الموشحات التى تشتمل على مدح النبى - صلى الله عليه وسلم - وقد كثرت الموشحات النبوية حتى نظمت فى هذا الغرض نواوين مستقلة، خاصة بعد أن ظهر الاحتفال بالمولد النبوى .

٤- الصوفية :

اتخذ الصوفية الموشحات وسيلة أدبية بجوار الشعر يحملونها مواجدهم، ويعبرون بها عن أشواقهم، وكان لهم حضور شعبي عظيم ، وقد اشتد تيار الزهد والتصوف عقب الخراب الذى جره ملوك الطوائف على الديار الأندلسية. ولم يكن هؤلاء الصوفية يستقرون فى مكان، بل كانوا يميلون إلى السياحة فى الأرض. وكانت منطقة مرسية من أهم المناطق التى ظهر فيها صوفية كبار نظموا موشحات، ومنهم الشيخ محبى الدين بن عربى الذى ترك الأندلس، وجاء إلى مصر ثم رحل إلى الشام، وأقام فى دمشق، هذا الشيخ نظم ستة وعشرين موشحاً، وكان له تلاميذ فى كل البلاد التى رحل إليها، مما ساعد على نمو الموشحات الصوفية فى مصر والشام، والشيخ أبو الحسن الششتري نظم موشحات وأزجالاً، وهى مثبتة فى ديوانه، وكان يغنى بها فى مجالس الذكر والسماع .

٥- الرحالة :

من أمثال ابن جبير ، وابن سعيد المغربى ، كانت لهم مشاركة فى زيادة نمو هذا الفن فى مصر والشام ، ولا سيما أن بعضهم كان له عناية كبيرة بالموشحات ، وأثبت

منها نصوصاً كثيرة فى كتبه ، مثل ابن سعيد صاحب كتاب " المغرب فى حلى المغرب " وكان هذا الأديب أثناء إقامته بمصر يصاحب أبا الحسين الجزار الشاعر المصرى والسراج الوراق وغيرهما .

٦- الكتب والمخطوطات :

عنى المسلمون بالكتب كثيرأ ، وذلوا فى سبيل اقتنائها أموالأ طائلة ، وتاريخ المكتبات فى الإسلام يشهد بذلك، لذلك كانوا يرسلون ناسأ لشراء المخطوطات أو النسخ منها ، وهذا يفسر لنا بعض الأمور الخاصة بالأندلس ، لقد أحرقت كتب الأندلسيين ، ومع ذلك نعثر على بعض هذه المخطوطات فى العراق أو مصر أو غيرها ، ومرد ذلك إلى حب المسلمين للكتب أيام حضارتهم الزاهية ، وحنوهم عليها ، ومن هذه المخطوطات دواوين الموشحات ، ودواوين الشعر التى تضم موشحات بين نصوصها .

٧- سقوط المدن الأندلسية :

مع توالى ضربات القوى النصرانية الأوربية للمسلمين بالأندلس ، ومع تفرق حكام المسلمين ، كانت مدن الأندلس تسقط واحدة تلو الأخرى ، حتى سقطت قرطبة سنة ٦٣٢ هجرية ، وكان لسقوطها نوى كبير ، رحل كثير من العلماء والأدباء والشعراء والشاحين ، وكل حريص على دينه ، وكانت وجهة المهاجرين مصر ، حيث كان سلاطينها مازالوا أقوياء ، وديارها أكثر أمنا ، وعمت البلوى بسقوط بغداد سنة ٦٥٦ هجرية، وفر كثير من أهل تلك الديار إلى مصر . وبذا صارت مصر مأوى لكل مطرود وخائف ، وكل أولئك أحدث نهضة علمية وأدبية فى مصر ، وإن كان الجرح فى الجناحين الشرقى والغربى عميقأ ، والمأساة بالغة .

بهذه الطرق وصل الموشح إلينا ، ونما لدينا وضرب بجذوره فيها ، ولقى مزاجأ مشابهاً لمزاج مخترعيه ، فائتم ثمرأ طيبأ .

قواعد الموشح :

لم يعن الأندلسيون بوضع قواعد لفن الموشحات ، أو التنظير له ، وإنما عنوا بنظمه ، يأخذه لاحقهم عن سابقهم بالرواية والحفظ ، حتى إذا اشتد عوده استقل ، فأبدع نصوصاً جديدة في هذا الفن . لذا فإن ما وصلنا من الأندلسيين كان نصوص الموشحات مع بعض الأخبار عن الوشاحين أو المناسبات التي وضعت فيها ، أو ما دار حولها من نقد ، وأحياناً كثيرة جاءت النصوص مقطوعة من سياقها الخارجى ، فكان النص قائم بذاته ولا شىء سواه .

بيد أن الأمر اختلف عندما جاء الموشح إلى مصر ، فقد نظر فيه المصريون ، وحملهم الإعجاب على محاكاته ، ثم رغب هبة الله بن سناء الملك فى وضع قواعد لهذا الفن لكى يقتدى بها كل من يريد التسج على منواله ، أو من يريد قراءته قراءة صحيحة . اجتهد ابن سناء الملك برأيه إذ لم يجد أى كتاب فى الموضوع ، حاول النظر فى الموشحات التى تحت يديه وكان ذلك إبان العصر الأيوبي وهو العصر السابق مباشرة على عصرنا المملوكى . ووضع هذا الشاعر الوشاح نظرية الموشح فى كتابه " دار الطراز فى عمل الموشحات " .

وخلصه نظريته أن الموشح يعتمد على مجموعة من الأجزاء تسمى قفلاً ، ومجموعة أخرى تسمى أغصاناً ، ويتكرر القفل ست مرات غالباً ، وأول قفل يسمى مطلعاً ، وآخر قفل يسمى خرقة ، وما بين كل قفلين هو الغصن ، والأقفال تكون متحدة فى الوزن والقافية ، والأغصان تتحد فى الوزن وتختلف فى القافية . والمستحب أن تكون الأقفال من بحر مختلف عن بحر الأغصان .

وقسم ابن سناء الموشحات طبقاً لوجود المطلع ، أى القفل الأول إلى قسمين : التام وهو ما بدأ بالقفل ، والأقرع وهو ما بدأ بالغصن ، وكلمة الأقرع غير موفقة ، والأفضل أن يقال : غير التام .

وعاد المؤلف فقسمها تقسيماً آخر اعتماداً على الموسيقى وهي نوعان :

أ - النوع الأول يرتكز في موسيقاه على الجور التي استعملها العرب في شعرهم ، وهذه لا تعجب ابن سناء ؛ لأنها أدخل في نظم الشعر إلا عندما يزيد الوشاح في موشحته كلمة أو حرفاً يغير نغمة البحر إلى حد ما .

ب - النوع الثاني ما لا يندرج تحت هذه الجور المستعملة ، وهو كثير ، وإنما يضبطه التلحين الموسيقى .

وكان ابن سناء دائماً يستشهد لما يقول بشواهد أندلسية ، وصل عددها إلى خمسة وثلاثين موشحاً ، ونسج على منوالها موشحات وأخذ ابن سناء يحصى أنواع الأقفال مبتدئاً بالبسيط ثم المركب والمعقد .
وأعقبه كذلك بالأغصان يعدد فقراتها .

وعنى ابن سناء عناية فائقة بالخرجة لأنها في رأيه هي الأساس ، وعليها يبنى الوشاح موشحته ، وقد اشترط لها عدة شروط أهمها :

١- أن تكون بلغة عامية عربية أو عجمية ، ولا يجوز أن تكون فصيحة إلا إذا كانت غزلة جداً ، أو نكر فيها اسم الممدوح .

٢- أن تكون ماجنة .

٣- أن تكون على لسان النسوان أو الطائر أو الحيوان أو السكرى أو السكران .

٤ - أن تسبق بغصن يمهد لها ، وفيه قال أو قلت أو غنى أو غنيت ، أو أنشدت أو أنشدت .

٥ - إذا لم يكن الوشاح متمكناً من اختراع الخرجة ، فهو يقدر أن يستعير خرجة غيره^(٢).

لاشك أن ابن سناء قد بذل جهداً كبيراً في محاولة التععيد لهذا الفن ، غير أن محاولته مثل جميع المحاولات الرائدة ينتابها كثير من القصور والاضطراب أحياناً ، فلو ضربنا مثلاً لهذا النقص في هذه النظرية ، فلنبدأ مثلاً بمصطلح الموشح ، نجد أن ابن سناء حدده بقوله : " الموشح كلام منظوم على وزن مخصوص"^(٣) هذا التعريف ليس بجامع ولا مانع ؛ لأنه ينطبق على الشعر والمنظومات الأخرى ، صحيح ليس فى الأدب تعريف منطقي جامع مانع لطبيعة الأدب المستعصية ، ولكن بعض التعريفات قريبة من طبيعته ، وبعضها بعيد .

كذلك كثرة شروط ابن سناء للخرجة ضيقّت المجال أمام الوشاحين اللاحقين ، وحرية الفنان فى الأصل ، وإنما القواعد الفنية للإرشاد وزيادة الإلتقان ، وقد أحسن الوشاحون المصريون والشوام عندما خرجوا على هذه الأصول الصلبة .

كان المتوقع أن يواصل الأديباء والنقاد ومؤرخو هذا الفن بعد ابن سناء نظريته ، فيحسوها ويطوروها ، ولكن لم يحدث شيء من هذا أبداً ، حتى صلاح الدين الصفدى الذى كان ينتقد ويشرح نصوصاً كثيرة ، ويؤلف وينشئ عندما كتب كتاب " توشيح التوشيح " نقل ما كتبه ابن سناء فى نظريته ، ووضع فى مقدمة كتابه هذا ، وأشار إلى ابن سناء ، فكان أميناً فى هذه الناحية ، إلا أنه لم يضيف جديداً باستثناء فقرتين ذكر فيهما بعض أسماء الوشاحين بمصر والشام ، وهى قوله : " ومن أهل الديار المصرية : القاضى السعيد هبة الله بن سناء الملك ، وهو حامل راية هذه الصناعة ، والناس عليه فيها عيال ، ونصر الله بن قلاؤس الإسكندرى ، والأسعد بن مماتى ، وابن وزير وابن منجم ، والسراج الوراق ، وابن سعيد المغربى [كذا] والنصير الحمامى ، ومظفر الأعمى ، والشهاب أحمد بن عبد الملك العزازى ، وقد أكثر من هذا الفن .

ومن شعراء الشام : السراج عمر بن مسعود الكنانى الطبلى المعروف بالمار ، والشيخ صدر الدين محمد بن الوكيل ، وأحمد بن حسن الموصلى ، وهو من المكثرين"^(٤) .

هذا هو النص الذي أضافه الصفدى إلى مقدمته التي اتكأ فيها على ما كتبه ابن سناء من قبله ، بيد أن الجديد هو نصوص الموشحات التي ذكرها الصفدى في كتابه سواء أكانت من إبداعه هو أم من إبداع غيره مع معارضته لها .

ويعد الصفدى نجد الكتب التي خصصت لفن الموشحات في عصر الماليك لا تعنى إلا بجمع النصوص ، وترتيبها ، فهي كتب مختارات ، ومنها كتاب " عقود اللآل في الموشحات والأزجال " للنواجي^(٥) . كتب مؤلفه مقدمة في صفحة واحدة ، ذكر فيها سبب جمعه لهذه الموشحات والأزجال ، وكيف رتبها ، وهي قطعة إنشائية خطابية تتم عن زهو صاحبها بنفسه زهواً خرج عن الحد ، حين يقول : " فقد جمعت هذه الحديقة في الموشحات والأزجال واقتطفت من ثمار أغصانها ما هو أطيب من نشوة الشمول ، وألطف من نسمة الشمال ، قاصداً في ذلك التوسط بين الإطناب والإيجاز ، منتقياً من حلل أبياته الغربية ما يزهو ببديع محاسنه على كل ما في دار الطراز ..."^(٦) . لقد نسي النواجي أن الفضل للمتقدم الذي شق طريقاً ، ووضع أصولاً لفن الموشحات ، وأنه قد نسج على منواله في اختيار الموشحات .

- ٣ -

أعلام الوشاحين في العصر المملوكي

شهد العصر المملوكي وشاحين كثيرين ، بعضهم مكثر من فن الموشحات ، وبعضهم مقلون . وقد ذكرت كتب التراجم أن منهم من كان يهوى الموشحات ، ويكثر منها حتى صار له ديوان موشحات مستقل ، من هؤلاء : شهاب الدين الأعراسي ، وصدر الدين بن الوكيل الذي كتب كتاباً بعنوان " طراز الدار " وهو عكس كتاب ابن سناء الملك ..

يمكن إجمال هؤلاء في عجالة طبقاً لما ورد من نصوص الموشحات في كتاب " ديوان الموشحات المملوكية " وكتاب " عقود اللآل في الموشحات والأزجال " للنواجي ،

والدواوين ، وكتب التراجم التي تناولت أعيان العصر المملوكي ، وقد ذكر بعضهم صلاح الدين الصفدي في مقدمة مؤلفه " توشيح التوشيح " .

هؤلاء النشاحون هم :

ابن إسرائيل محمد بن سوار (ت ٦٧٧ هجرية) . والشاب الظريف (ت ٦٨٨ هجرية) . وتقى الدين السروجي فخر الدين بن عبدالرحمن (ت ٦٩٤) . وسراج الدين الوراق عمر بن محمد (ت ٦٩٥ هجرية) . وتاج الدين بن حنا محمد بن محمد (ت ٧٠٧ هجرية) وشهاب الدين الغزالي أحمد بن عبدالملك بن عبدالمنعم (ت ٧١٠ هجرية) . وسراج الدين بن مسعود المحار (ت ٧١٠) . ونصير الدين الحمامي (ت ٧١٢ هجرية) . وصدر الدين ابن الوكيل محمد بن عمر بن مكي (ت ٧١٦ هجرية) . وشمس الدين محمد بن الحسن الصائغ (ت ٧٢٠ هجرية) . وابن الدهان محمد بن عمر (ت ٧٢١ هجرية) . والملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا (ت ٧٣٢ هجرية) . وابن الوردى محمد بن المظفر (ت ٧٤٩ هجرية) . وابن الفوية محمد بن أحمد بن محمد السكندري الصوفي (ت ٧٤٩ هجرية) . وابن فضل الله القوصي محمد (ت ٧٤٩ هجرية) . وجعفر بن ثعلب بن كمال الدين الإدفوي (ت ٧٤٩ هجرية) . وجمال الدين الصوفي يوسف بن سليمان (ت ٧٥٠ هجرية) . وعلى بن مقاتل الصموي (ت ٧٦١ هجرية) وصلاح الدين الصفدي خليل بن أبيك (ت ٧٦٤ هجرية) وجمال الدين بن نباتة أبو بكر محمد بن محمد بن الحسن (ت ٧٦٨ هجرية) . شمس الدين محمد بن الحسين الواسطي (ت ٧٧٦ هجرية) .

ويدر الدين بن حبيب أبو محمد الحسن بن عمر (ت ٧٧٩ هجرية) وفخر الدين ابن عبدالرحمن بن مكائس (ت ٧٩٤ هجرية) . سراج الدين عمر بن رسلان (ت ٨٠٥ هجرية) . ومجد الدين بن مكائس فضل الله بن عبدالرحمن (ت ٨٢٢ هجرية) . وتقى الدين بن حجة (ت ٨٢٧ هجرية) . وزين الدين بن الخراط عبدالرحمن بن محمد

(ت ٨٤٠ هجرية) . ويحيى بن العطار (ت ٨٥٢) . والشهاب الحجازى أحمد بن محمد بن على (ت ٨٧٥ هجرية) . والسلطان قنصوه الغورى (ت ٩٢٢ هجرية)^(٧) .

وهناك وشاحون غير هؤلاء مازالت موشحاتهم مخطوطة ، وسيرهم فى بطون كتب التراجم ، وكل علم من هؤلاء الأعلام يحتاج بحثاً مستقلاً ، يتناول فيه الدارس حياته ، وإبداعه الأدبى بالتفصيل ، ولا يتأتى ذلك إلا بتحقيق مخطوطات ذلك العصر كاملة .

موضوعات الموشحات المملوكية

أ - الغزل

إذا نظرنا فى موشحات العصر المملوكى نجد أنها تدور حول موضوعات الغزل والمدح ووصف الطبيعة ومجالس الشراب والتصوف ومدح النبى - صلى الله عليه وسلم - والرتاء وهو قليل جداً ، أى أنها تتناول جميع الأغراض التى تعرض لها الشعراء فى شعرهم ، ولكن طريقة العرض تختلف .

وقد أشار بعض الباحثين إلى هذه القضية ، فالدكتور محمود رزق سليم يقول عن الموشحات المملوكية : " ونظمها الشعراء فى أنواع مختلفة من الشعر، يقصد الأغراض، ومنها المدح والغزل والوصف والخمریات والوعظیات حتى الرثاء . وممن نظمها فى الوعظيات صفى الدين الحلوى ، وابن وفاء السكندرى^(٨) .

بيد أننا يجب أن ننتبه إلى شىء مهم هو أن كل وشاح يأخذ الموضوع من جانب خاص ، ويعبر عنه بأسلوب مستقل ، فمثلاً الحب موضوع عام تركز عليه كل الموشحات الغزلية ، ولكن كل وشاح نظم فيه يختلف نصح عن بقية النصوص ، وكل عصر له قضاياها يكتب فيها الكاتبون ، ويقرض فيها الشعراء قصائدهم ، إلا أن المؤكد هو اختلاف الرؤى ، وعليه تتباين الإبداعات . فى الجاهلية نرى الشعراء يصفون الناقة ، هذا موضوع واحد ، غير أن وصف طرفة لا يشبه وصف زمير لها ، لأن لكليهما وجهة

نظر متباينة . يستحسن أن نختار نصاً غزلياً من موشحات العصر المملوكي ، معرفة يقينية بقيمة هذه ، وتعرف طريقة بعض الوشاحين في الغزل هذا موشح نظمه شهاب الدين العزازي يقول :

يا ولاة الحسب إن دمي سفكته الأعين النجل

أنا مالي بالعيون يد

لا ولا صبر ولا جلد

شفني منهن ما أجد

فتكت بي فتك منتقم بسهام راشها الكحل^(١)

هذا الموشح الغزلي يناسب الغناء ، وهو يسير في تركيب قريب في صوره البلاغية ، لا يقل عن موشحات الأندلسيين ، وهو يعطينا نظرة للغزل تختلف عن غيرها من نظرات الوشاحين الآخرين .

والغزل في هذا العصر يتناول محاسن المرأة المحبوبة ، ويسير على السنن القويم ، وفيه نظمت موشحات كثيرة . وهناك غزل بالذكر ، وهو يمثل انحرافاً في الطبيعة ، ولم يكن هذا النوع في الجاهلية ولا في صدر الإسلام ولا في عصر بني أمية ، ولكنه ظهر في عصر بني العباس عندما دخل أصحاب الحضارات الأخرى في الإسلام كالفرس والترك ، ثم طمى بحره في العصور اللاحقة .

بيد أننا ينبغي أن نتنبه أن القول شيء والفعل شيء آخر ، فهناك شعراء ووشاحون نظموا في الغزل بالذكر ، وهم من الأتقياء المشهود لهم كالشيخ ابن الوردي ، ففي ديوانه تغزل بالذكر ، وكان يعتذر عن ذلك ويقول : إنه خرج دهرى ، إن الشاعر الآن إذا لم ينظم في هذا الغرض يعد ضعيفاً ، وأنا نظمت فيه لأدفع تهمة العجز عن نقسى .

إن عدداً كبيراً من الموشحات المملوكية فى التغزل بالذكر ، ونحن لا نعرف نوع التغزل فيه حتى يأتى وصف خاص بالذكران كالعذار مثلاً ، فنعلم علم اليقين أن الموشحة فى مذكر ، وما سوى ذلك من عود الضمير المذكر على المحبوب ، فلا يدل ، لأن العرب فى غزلها كانت تستعمل ضمائر المذكر ، ويقصدون عودتها على لفظ الحبيب والحبيب امرأة .

حظى الغزل بأكبر عدد من الموشحات ، لأنه الغرض الذى يناسب الغناء أكثر من غيره من الأغراض ، ولم يقتصر تناول الوشاحين للتعبير عن الحب والجمال على الموشحات الخالصة له ، وإنما جعلوه من بنية الموشح المدحى ، مثلما هو الحال فى شعر المدح القديم ، وأحياناً يكون الجزء المخصص للمدح فى الموشح أقل من الجزء الذى يحتوى على الغزل ، مثال ذلك مدح الوشاح محمد بن أحمد بن الفوية للشاعر ابن نباتة المصرى ، إذ نظم ابن الفوية موشحة فى سبعة أفعال ، وستة أغصان ، وأدار ستة أنوار على الغزل ، وجعل للمدح دوراً واحداً فقط ، مع أنه الغرض الأول الذى تظمت الموشحة من أجله ، وهو :

أشرف يا بنى نباتة الأدب

وقد نشأ فى القريض والخطب

فهم ولو لم يضمهم نسب

بينهم نسبة من الظرف والبسيان واللطف^(١٠)

وأحياناً يكون الغزل مساوياً له ، ولعله يكون أجمل ما فيها كذلك .

والنور الأخير غالباً ما يكون فى الغزل أيضاً ، غير أن المتغزل هو الفتاة وليس الفتى على النقيض مما يرد فى بدايتها ، أو فى موشح الغزل العام ، والكلام الذى تتفوه به الفتاة فى غزلها كثيراً ما يكون ماجناً ، فلا يقتصر على ذكر ما تشعر به من الحب أو العاطفة النبيلة ، فهو غزل مكشوف ، والصفدى فى بعض خواتيم موشحاته وخرجاتها يجعل الفتاة تفحش بجرأة فى التعبير عن شهواتها التى تسميها حبا ، وفى توشيح التوشيح أمثلة كثيرة لمن أراد أن يقرأها .

والألفاظ التي تجرى على ألسنة الوشاحين متقاربة ، وهي بعينها المفردات التي
يستخدمها الشعراء في شعرهم حين ينظمون قصائدهم الغزلية إلا أن طريقة
الاستعمال تختلف من وشاحٍ إلى آخر ، مثلما تختلف من شاعرٍ إلى آخر .

ولننظر في الموشح الآتي لنرى تلك الكلمات ، يقول الشاب الظريف :

بدر عن الوصل في الهوى عدلا مالى عنه إن جار أو عدلا* مذهب

مترك اللحظ لفظه خنث

إليه تصبو الحشا وتبعث

أشكر إليه وليس يكثرث

دعا فؤادى بأن يذوب قلا والموت والله إذ دعا وقلبي* أقرب

لم يبق لى مقلة ولا كبد

والقلب فيه أودى به الكمد

وليس يلقى لهجره أمد

لا تعجبوا إن عدوت محتملا لكن قلبي إن كان عنه سلا* أعجب

بالحسن كل العقول قد نهبا

والحزن كل القلوب قد وهبا

شمس ولكننى لديه هبا

فانظر لذاك كيف جلا غصنا وكم بالجمال منه جلا* غيهب^(١١)

فى هذا الموشح نجد مفردات الفزل الشائعة لدى العرب : بدر - الوصل - الهوى
- الجور - اللحظ - خنث - الحشا - الفؤاد - القلى - الموت - المقلة - الكبد -
الهجر - الكمد - القلب - الحسن - شمس - هباء - غصنا - الجمال - غيهب . عدل

- جار - تصبو - أشكو - يكثرث - يذوب - دعا - قلى - أودى - يلفى - تعجب - سلا - نهب - وهب - جلا - ... إلخ . ولعل الجديد فى مفردات هذا النص هو " مترك " ، أى تركى الشبه ، لأن عينيه تتميزان بالضيق ، وليس بالاتساع كعيون المها كما كان يشبه شعراء العرب ، ومرد ذلك إلى البيئة التى عاش فيها الشاب الظريف، وهى مصر والشام ، وكان بهما من الأثرak خلق كثير إبان العصر المملوكى .

والصور المركبة من تلك الألفاظ متقاربة كذلك ، فصورة القد تبو فى شكل الفصن الناعم اللين الغض ، وصورة الوجه كالقمر أو البدر أو الشمس، وحجم الردف كبير كالكتيب ، والخصر نحيل ، والساعد بضة ، واللون أبيض ، و أثر ذلك كله فى نفس المحب عميق ، ويتسم المحبوب بالصد والقسوة ، وهو دائم الهجران ، قلما يصل محبه ، ويستثنى من بعض هذا ما يكون فى الخرجة لاختلاف نوع المحبوبة ، فالمرأة العربية محتشمة، وهى التى يتغزل بها فى النص ، والمرأة الواردة فى الخرجة أعجمية غالباً ، ولها تقاليد تباين تقاليد العرب .

ب - المدح :

يعد المدح الغرض الثانى فى الموشح المملوكى، إذ نظم فيه الوشاحون فى العصر المملوكى كثيراً ، ولم يقتصر المدح على رجال السلطة من حكام وقادة ووزراء ، وإنما تعداهم إلى مدح العلماء والأدباء والشعراء. فكان بعض الوشاحين يتقارضون المدائح ، ويثنى بعضهم على بعض مثلما صنع سراج الدين الوراق حين مدح نصير الدين الحمامى بموشح مدحه فيه. ومما قاله السراج الوراق فى مدح الحمامى:

شيخ الأدباء شرقها والغرب

من كل عروض يمتطى أو ضرب

وصف مقام لذة أو حرب

كم هز معاطف القنا و القضب

بالجزل من اللفظ الذى يبده من كل غريب

قد سلم فى الشعر له أشجعه و الشيخ حبيب^(١٢)

ومما رد به الحماسى قوله فى مدح السراج الوراق:

سما وفاق معنا كرما

تلقاه إذا نحوته فى العلما

المفرد فى زمانه والعلما

وكن ممثلاً مرسومه إن رسما

فالفضل إليه كله مرجعه والرأى مصيب

لولا عمر الفضل عفت أربعة أو كان غريب^(١٣)

عندما ننظر فى المعانى التى مدح بها الوشاحون نجدها المعانى الإنسانية التى نراها ماثوثة فى شعر المديح العربى، فالصفات الحميدة كالكرم و الشجاعة و حسن الخلق، وما تفرع عنها هى الأصول التى يعتمد عليها الوشاحون فى مدائحهم ، و هم يركزون على نعت الممدوح بالإتقان و الإجابة و رجاحة العقل و سعة العلم إن كان الممدوح عالماً، فإن كان شاعراً أو ناثراً وصفوا كلماته بالحلاوة و الجزالة، و الجمال أو الحسن، و نعتوه بأنه الكاتب المفرد، و يبالغون أحياناً فيفضلونه على السابقين من الشعراء و الكاتيبين و الوشاحين . وهناك مثلاً مدح الوشاح محمد بن فضل الله القوصى للأديب العالم جعفر بن ثعلب:

أثنت عليه العدى و عددت مآثره

مركز بذل الجدا و من سواه الدائرة

بلا حروف النداء لبت لها الغامرة

أسلف كلا يدا حتى السحاب الهامة
وقد ملا بلندا كل بقاع القاهرة
حتى رأينا الملا لفضله و الأدب قد دانوا
إذ هم رعايا العلا وجعفر بن ثعلب سلطان^(١٤)

ولم نجد موشحاً واحداً وضع من أوله إلى آخره في غرض المدح ، وإنما يبدأ
الوشاح موشحه بالغزل أو وصف مجلس الشراب أو الطبيعة ، ثم ينتقل إلى المدح ،
ويختم أحياناً بخرجة غزلية ، أى أن نصيب المدح يأتي بمقدار الثلث أو أقل من الثلث .
ولعل أطول موشح نظم للمديح ، وكان حظه مثل حظ الغزل هو موشح صلاح الدين
خليل بن أبيك في مدح على بن يحيى ، إذ إن هذا الموشح يتركب من اثني عشر قفلاً
وأحد عشر غصناً ، نصف هذا النص للغزل ، ونصفه للمدح ومطلع هذا الموشح هو :

هويته بدر كله تملك الحسن كله
وثقف القد أسمر وصارم الجفن سله

وهو من النوع التام الذي يبدأ بالقفل ، ثم يأتي بعده الغصن ، ويختم بالقفل الذي
يسمى الخرجة .

والقاموس المستخدم في المدح في الموشحات هو بعينه المستعمل في المدح
الشعري ، فالألفاظ الكثيرة النوران في هذا الحقل خلال الموشح المدحى هي العدل
والجود ، والجمال والقوة ، والتفرد والسمو والفداء وما يشق منها ، وما يدور في فلكها
من الأفعال والحروف ، وكل وشاح ينظمها بطريقته الخاصة .

ج - وصف الطبيعة ومجالس الشراب :

تحتوى الموشحات الملوكية على نصوص غرضها وصف الطبيعة وجمالها ،
ولاسيما أيام الربيع ، وهو أوان إخضرار الشجر ، وتفتح الأزهار ، ونمو العناصر

الحية فى الدنيا كانت المروج الخضراء وما فيها من الألوان الزاهية مثيراً للوشاحين ، فوقفوا أمامها يتأملون فيها ، ويصورون صورها كما انطبعت فى قلوبهم ، فعبروا عن انبهارهم بها ، وذكروا النشوة التى انتابتهم من تأملهم فى الجمال الطبيعى ، وجاءت موشحاتهم فى هذا الموضوع دافعاً للمتلقى على المشاركة فى تدبر التغيرات الكونية ، والوقوف لمشاهدة الإعجاز الإلهى فى تحول الأرض من السواد والموات إلى الحيوية والنشاط ، والتزيين بالألوان المختلفة للأزاهير والنواوير . إن إبداع الحسن يحتاج إلى منبه يكسر العادة ويتمثل هذا التنبه دائماً فى التعبير الأدبى ، فالأدباء والشعراء والوشاحون والفنانون العظماء عامة هم الذين يضعون أيدينا على مواطن الجمال فى الطبيعة ، وهم الذين يحولون المألوف إلى معجز ، وهم الذين يوقظون عواطف المتلقين ، ويحركون عقولهم التى ران عليها من الإلف والعادة ما غطى عليها وغشى .

ويبدو فى وصف الوشاحين الطبيعة الدعوة إلى مجالس الأتس ، والرغبة فى الشراب مع الأصدقاء والأحباب ؛ لأن السعادة التامة لاتأتى للمرء بمفرده ، ولكنها تتحقق بالمشاركة ، فالإنسان كائن اجتماعى بطبعه ، والمذكور من الأشربة على ما جرت عليه العادة فى شعر العرب وموشحاتهم هو الخمر ، فنراهم يصفون الخمر ودنانها وكؤوسها وأباريقها ، وما يتعلق بها من الساقى وما يتسم به من الجمال والحسن أو الملاحه والرشاقة ، وكأنه مكمل للطبيعة أو هو جزء منها ، بيد أن السؤال المهم فى هذه الحال هو : أحقاً كانوا يشربون خمراً ؟ نحن نرى بعض الوشاحين يصفون الطبيعة وينعتون الخمر فى موشحاتهم حتى إذا جئنا نقرأ سيرهم وجدنا كلاً طيباً عنهم، فهم أتقياء بررة، وهم فقهاء زهاد، ومن هؤلاء ابن الوردي ، فكيف نوفق بين ما يقولون فى الموشحات وما يوصفون به كتب التراجم أو السير ؟ و هل كانت الخمر موجودة فى بلاد الإسلام، وخاصة فى مصر و الشام ؟ للجواب على ذلك لا بد من استقراء المصادر التاريخية التى تحدثت عن ذلك العصر ، إنها تخبرنا أن الخمر كانت موجودة فى أديرة النصارى، وفى بيوتهم، وكان بعض المسلمين يشربون معهم، وينعتون تلك الأديرة ، وينسبون الخمر إلى القسوس ، فيقولون " بنت القسوس" وكان أكثر المسلمين لا يشربونها لأنها محرمة فى الإسلام لكنهم اتخذوها رمزاً لكل الأشربة،

ووصفوها على ما جرت به سنة الشعراء والوشاحين ، ولذا فلا تعارض بين ما جاء في سير بعض الوشاحين من وصفهم بالصلاح والتقوى ، وما نجده في موشحاتهم من رسم للسلافة والخنديس وتغزل في الساقى أو النديم إلى غير ذلك مما يدور فى فلك الخمر .

ومن الوشاحين الذين أكثروا من وصف الطبيعة ومزجها بمجلس الشراب صدر الدين ابن الوكيل ، وابن نباتة المصرى والصفدى، والشيخ تقي الدين السروجى، وهو الذى يقول فى إحدى موشحاته :

طرب الدوح من غنا القمرى فرقصن الكؤوس بالخمير

وقيان الطيور قد غنت

وعن الموسيقى قد أغنت

وإليها أرواحنا حنت

والمثانى بالضرب قد أنت

و أكف الغمام بالقطر نقطت للرياض بالزهر

ولنوح الهزار فى الغصن

شق قلب الشقيق بالحزن

والقنانى قهقهته عن دن

والحيا قال من بكا جفنى

أصبح الروض باسم الثغر وعلى النظم جاد بالثر

رب ساق سعى بصهباء

فى رياض كوشى صنعاء

وكشمس الضحى بالألاء

ولأيد الرياح فى الماء

شبكة نسجها من التبر . لصيد الأسماك فى النهر

قلت حسن الكنوس يا ساقى

قال دعنى فبين عشاقى

قام حرب الهوى على ساق

بقوامى وسحر أحداقى

فرنا وانثنى إلى قهرى بالطبا البيض والقنا السمر

خده العندمى أم ورد ؟

ريقه السكرى أم شهد ؟

نشره العبرى أم ند ؟

ثفره الجوهري أم عقد ؟

بدر تم فى غيب الشعر باسم عن كواكب زهر^(١٦)

فى هذا الموشح ، نجد الطبيعة ممزوجة بالشراب، وكذلك الغزل، فهى مركبة بطريقة عجيبة ممتعة، تبدو كاللوحة التى تحتوى على مناظر متعددة غير أنها متكاملة .

إن هذا الموشح مثل على مزج الطبيعة بجمالها وجلالها بالشراب وما يهبه من السرور ، والغزل وما يثيره فى النفس ، فجاءت الصورة الكلية نموذجاً رائعاً للموشحات الطبيعية .

وفى بعض الأحيان كان الوشاح يجعل بداية موشحه وصف الطبيعة ومجلس الشراب ، ثم ينتقل إلى المدح ، مثلما صنع ابن نباتة المصرى فى موشحه الذى يمدح فيه الملك المؤيد ، وفيه يقول :

إلى بكاسك الأشهى إلى ولا تبخل بعسجدها عليا

معتقة تدور على الندامى

كأن على ترائبها نظاما

من الراح التى محبت الظلاما

أضاءت وهى صاعدة الحميا فقلت عصير عنقود الثريا

أدراها بين ألحان وزمر

على درين من زهر وقطر

كأن حديثها فى كل قطر

حديث ندى المؤيد فى يديا بطيب رواية ويضوع ربا(١٧)

هكذا بنى الوشاح موشحته ، قبدلاً من أن يبدأ بالفزل كما هى سنة الوشاحين ، بدأ بنعت الشراب ، وهو الخمر ، ووصف الطبيعة فى زمان الربيع حيث تتفتح الأزهار والنوار ، ويسقيها المطر أو الندى ، ثم يتخلص إلى مدح الملك المؤيد بطريقة يسيرة جميلة ، لا تكاد تشعر فيها بالانتقال ، وتوالى مدح مليكه المفضل الذى كان يكرمه حتى الغصن الأخير الذى يمهده للخرجة .

وعلاوة على ما سبق فى هذا الغرض، فإننا نجد بعض الوشاحين يصفون المدن وضواحيها ، وما فيها من جمال طبيعى ، ويمزجون عواطفهم الخاصة وهم يتحدثون عنها ، فيحس المتلقى بالارتباط بين تلك المنطقة والوشاح ، ويجذبه إلى مشاركته فى وجهة نظره ، ومثال ذلك ما نظمه بدر الدين حسن فى وصف دمشق :

أشبهت جنة عدن دمشق حسنا وطيبا

أبديت من كل فن للحسن معنى غريبا

لازلت منزل أمن رحب الفضا خصيبا

بكل حامى الديار وكامل الفضل وافر

طويل باع الفخار	بسيط كف المآثر
هل عائد لى عهد	بروحه النيرين
إنى وقد دان بعد	ما بين ذاك وبينى
لله ودق ووقد	بأضلعى وبمبنى
فكم أجن بجارى	وحاكم البين جانر
وكم أوارى أوارى	والدفع لى متواتر ^(١٨)

تبدو لنا دمشق بحسنها كالفردوس فى نظر الوشاح لا يظما من يقطنها ولا يعرى ، ولا يهب عليه إلا عاطر النسيم ، فهى تجمع كل ما يسر ، سواء أكان فى الطبيعة من مروج خضر وحدائق فى غوطتها ، وأنهار كبرى والعاصى ، أم كان حسناً صناعياً كمبانيها الرائعة ، وصنائع أهلها المتنوعة فى ذلك الزمان . ويندفع الوشاح فى الدعاء لتلك الكورة البديعة ، يدعو لها بدوام الأمان والسلام ، والنماء والازدهار ، ويمدح أهلها بالشجاعة والكرم ، فهم يشجاعتهم يدفعون عنها الأذى ، وهم بجودهم يتألفون ويتكافلون ، فلا تنتشر بينهم البغضاء أبدا .

ويتمنى الوشاح لو رجعت أيامه فعاد إلى دمشق بعد أن نأى عنها ، هذا الحنين الذى يرسم لنا صورته بأنه يتردد فى جنبات نفسه ، فيذكره بجيرانه السابقين الذين كانوا حسنى الجوار ، طيبى العشرة ثم يزيد بأن الشوق يلتهب فى ضلوعه ، وهى صورة كئافية توحى بشدة الرغبة فى رؤيتهم وصدق حبه لهم ، ولكن الأيام لا تسمح ، لذلك يحس بالأسى .

ويلاحظ أن الوشاح لم يتحول بالكلام فى الغصن التمهيدى إلى الموضوع الفزلى ، كما اشترط ابن سناء الملك فى الخرجة والغصن الذى يسبقها ، ولكنه واصل الحديث عن دمشق ، والتعبير عن شعوره بالعجز والضعف عن تحقيق أمنيته ، وجاءت خرجته دعوة ختامية لدمشق بالسعادة الدائمة ، يقول فى خرجته :

معناه أنت اختياري وإني جد خابر
عليك يا خير دار قطب السعادة دائر

بهذا الختام تنتهي تلك الموشحة البديعة ، وهي من أولها إلى آخرها في وصف دمشق ، وعلاقته بها ، والدعاء لها .

د - المجون والفكاهة :

لقد اشتهر المصريون بالفكاهة منذ قديم الزمان ، ولذلك نراها كثيرة في أشعارهم ، وفي حكاياتهم ، إلا فن الموشحات لا يضم قدراً كافياً منها ، ويبدو أن طبيعة الموشحة تختلف عن طبيعة الفكاهة ، فالطرفة المضحكة تعتمد على الإيجاز والإشارة ، أو التورية والتعريض ، ويناسبها بيت الشعر أو جملة نثرية ، أما الموشحة فهي ملتزمة بعدد من الأغصان ، وعدد من الأقفال واحد في الغالب الأعم ، وهو ستة أقفال وخمسة أغصان في الموشح التام ، أو خمسة أقفال وخمسة أغصان في غير التام ، وعلّة أخرى فيما يبدو من أسباب قلة الموشحات الفكاهية في الموشحات الملوكية هو الدافع إلى وضعها ، وهو الفناء والتمتع بالسماع ، والمتعة هنا تحتاج إلى وقت طويل في البدء والإعادة للأدوار والفكاهة على النقيض من ذلك إذا طالت بردت ، فهي تقال في لحظة ، وترتكز على سرعة البديهة ، من أجل ذلك لم أجد إلا موشحاً ليحيى العطار يعاتب فيه أحد أصدقائه ، وهو عتاب ممزوج بالفكاهة ، ولكنه ينتهي بخرجة بالغة الفحش ، وموشحات ابن سويدون في ديوانه ، وهي التي يسميها " الموشحات الهبالية " وتقلب عليها اللغة العامية ، فهي أدخل في باب الزجل منها في باب الموشح ، وإن كان وضعها تحت هذا العنوان .

وأما وشاحو الشام فلا توجد لديهم نصوص موشحات فكاهية ، باستثناء موشح لرجل مغمور يدعى محمود خارج الشام ، أورده صاحب عقود اللالك وقد عارض به موشح صدر الدين بن الوكيل الذي يقول فيه :

ما أخجل قده غصون البان بين الورق

إلا سلب المها مع الغزلان سود الحدق

وموشح محمود مفرق في المجون ، ومنه قوله :

يا من طبخوا حمارهم في جملى

من قال لخرامكم يكشكلكم بصلى

أقسمت وبيتنا من العجل خلى

هذا رجل قد مط قبع إنسانى مط القبق

أو حايك قد عسى على الشنقانى لا ينشلق

وأشار إلى معارضته للشيخ صدر الدين بن الوكيل في الدور الأخير من موشحته

بقوله :

محمود أنا ثقالتى دبس وفول

أنظم قصبة ترى لها الناس دخول

عارضت به ما أصبح الشيخ يقول

ما أخجل قده غصون البان بين الورق

إلا سلب المها مع الغزلان سود الحدق^(١٩)

ومن الواضح أنه جعل مطلع موشحة صدر الدين خرجة له ، واقتبسه كاملاً كما

صنع لسان الدين بن الخطيب في موشحه " جادك الغيث ، " إذ جعل خرجته مطلع

موشح ابن سهل الذى عارضه .

هـ - الرثاء :

ليس لدينا نصوص موشحات كثيرة في الرثاء ، ولكنه موجود ، وترجع ندرة هذا الغرض لأن الموشح في الغناء للأفراح والأعياد والحفلات العامة والخاصة ، ويقصد به إدخال السرور على القلوب ، فلا يعقل أن تصير مجالس الأفراح مجالس نواح ، ولذلك قل بل ندر ، وإذا وازنا بين وروده في الشعر ووروده في الموشح ، لم تكن الموازنة عادلة لأن الرثاء في الشعر غرض أساسي ، وهناك قصائد في الرثاء من أولها إلى آخرها ، وهو من أصدق الأغراض الشعرية جميعا ، ولكن الشعر له وظائف أخرى غير وظيفة الموشح .

وعلى الرغم من ذلك نجد بعض الموشحات الجيدة تعتمد على هذا الموضوع ، منها موشح نظمته حميد الضرير في رثاء علي بن أبي الرضا ، وكان عالماً بالدين فقهاً وحديثاً وسنةً وقرأناً ، وكان مفتياً ، وعين قاضياً ، كما كان يدرس العلم للطلاب ، فهو شخص جدير بالبكاء لفراقه ، ويبدو أن الوشاح كان من مريديه وكان يكرمه ويحنو عليه ، ولذا رثاه بهذا الموشح البديع الذي يقول فيه :

على ابن أبي الرضا مر اصطبارى وسارا

وعيني قد جرت من عظم نارى بحاراً (٢٠)

وبعد هذا المطلع الذي أبان فيه عن حزنه لموت الشيخ انتقل إلى تعداد مآثره وفضائله ، وبيان تأثر الكائنات بفقده بما فيها الجمادات ، فالمدارس التي كان يدرس بها تشتاق إليه ، وإلى مجلسه بها ، والعلم نفسه يحن له كما يحن العلماء من أولئك الذين كانوا يتلقون عنه ، وأهل الحديث يذرفون دموعهم حزناً عليه ؛ لأنه كان يتقن الروايات ، ولا سيما البخارى ومسلم .

هذا الموشح أوفى موشح في باب الرثاء عثرت عليه ، وقد بلغ من الجودة مبلغاً كبيراً .

و - مدح النبي صلى الله عليه وسلم :

منذ صدر الإسلام بدأت المدائح النبوية ، وكان حسان بن ثابت من كبار الشعراء الذين مدحوا النبي - صلى الله عليه وسلم - ، وهجوا من هجاه ، واشتهرت قصيدة كعب ابن زهير في مدح الرسول - عليه الصلاة والسلام - ، وهي التي تسمى " بانث سعاد " ، وضرب بها المثل فقيل : أشهر من بانث . واستمر المدح النبوي ، وكثر في القرن الرابع الهجري ، وفي عصر الماليك طم بحره ، وظهر أكبر مداح للرسول وهو الإمام البوصيري ، صاحب البردة ، وهي القصيدة التي عارضها الكثير من الشعراء ، وشطروها ، وخمسوها ، ونشأ على منوالها قصائد البديعيات ، وكلها في مدح المصطفى - صلى الله عليه وسلم - ثم وازى ذلك منذ القرن الرابع الهجري الاحتفال بالمولد النبوي الشريف ، وازداد شأنه إبان حكم الماليك ، وكذلك في الأندلس وبلاد المغرب خاصة ، ونظم الشعراء قصائد مدحية في شخصية الرسول ، وكان يغنى بها المغنون ، وهي تسمى المولديات^(٢١) . وقد وصل إلينا دواوين كاملة كلها في هذا الموضوع .

ولم يكن فن الموشحات بمنأى عن هذا الغرض ، فنظم الوشاحون موشحات كثيرة في مدح النبي - عليه الصلاة والسلام - ولاسيما الشعراء الصوفية ، وكان التصوف في بلاد المغرب شائعاً ، ولكنه اشتهر في مصر وكثرت طرقه ، واعتمدت حلقاته في الذكر على مدح النبي ضمن ما اعتمدت عليه من الأذكار والأوراد ، وكل دواوين الشعراء المتصوفة تحوى قصائد في مدح الرسول ، مثل ديوان ابن وفا السكندري ، وكانت الموشحات أقرب الفنون للغناء ، فاتخذها هؤلاء وسيلة للمدح النبوي ، واشتهرت لتنوع موسيقاها أكثر من تنوع معانيها ، إذ إن جميع المعاني الواردة في تلك الموشحات طرقها الشعراء في قصائدهم ، بل إن الشعر كان أطول نفساً في تعدد المعاني المقصودة في المدح ، والناظر يرى صحة ذلك في بردة البوصيري المطولة ، وقصائده الأخرى كالهزمية في مدح النبي وكذلك في البديعيات ، فالوشحات أقصر

نفساً ، وهي محكومة منذ بدايتها بخمسة أغصان وستة أقفال ، ولم يخرج عن هذه القاعدة إلا قليل من الوشاحين .

وانضرب بعض الأمثلة للموشحات النبوية ، منها قول الوشاح شمس الدين الواسطي المتوفى سنة ٧٧٦ هجرية في موشح له :

إن أنت في أوحـد الملاح لاحـى بذلك المقال
فحبه موجـب انشراحـى راحـى يشفى من الخبال
لأنه صاحب السماح ماحـى للكفر والضلال
الفتاح الخاتم الرسول من خص بالرقى
أناه بالروحى جبرائيل من عند ذى البقا^(٢٢)

إن المعانى التى طرقها الوشاح فى هذا الدور هى مما اشتهر بين الناس فى ذلك العصر ، غير أنه وضعها وضعاً موسيقياً مؤثراً ، فالعاذل دائماً يلوم المحبين ، والمحبون لا يابهون بقوله ، بل يجدون لذة فى عدم طاعته ، وإذا ازننا الحب العادى بحب الرسول ، رجحت كفة حب الرسول ، والوشاح هنا يرى أن حبه للمصطفى يسعد قلبه ويشرح صدره ، فكيف يتركه ، وإن كان حب النساء يصيب بالجنون ، فإن حب النبى يشفى من الخبال ، والخبال هو ذهاب العقل ، أو الجنون ، إن حب النبى ينبه العقل ، ويقوى اللب ، فهو أولى وأحق بهذه العاطفة النبيلة ، لذلك لا يكون موقف الوشاح هنا غريباً .

ز - الابتهاالات الدينية :

كثرت الموشحات الدعائية فى العصر المملوكى وهى تعبر عن عاطفة دينية عميقة ، كما تعبر عن شعور الناس بالخطر ، وخاصة فى أواخر ذلك العصر ، وممن ركز على

الابتهالات في موشحاته السلطان الغوري ، فقد ورد في ديوانه عدد من الموشحات كلها
تعتمد على الدعاء ، منها قوله :

عبدالله في ملك الله

ظل الله في أرض الله

عون الله في خلق الله

يرتجى غفران الله

يا رب عبدك بالباب

يا رب عند الأعتاب

يا رب أنت الوهاب

فانظر لي بصفى الله

يا رب اجبر كسرى

يا رب اغنى فقري

يا رب اشرح صدري

بالحادي حبيب الله (٢٢)

هذه دعوات يدعو بها السلطان الغوري ، وهو هنا يتخلى عن صفة السلطان ،
ويتخلى بصفة العبد الخاشع أمام ربه ، لعله يستجيب له ، والفكرة الوحيدة التي تشير
إلى الملك ، هي قوله " ظل الله " ، وهي فكرة كانت سائدة في البلاد الإسلامية آنذاك ،
وهي أن السلطان ظل الله في أرضه ، أي رحمته ، وهي فكرة ليست صحيحة عند محك
العقل ، ولكنها شاعت على كل حال .

وفي المقطع الثاني نراه يتوسل بالنبي - صلى الله عليه وسلم - في تلك الدعوات ،
ويلقبه بلقب " صفى الله " أى الذى اصطفاه الله من عباده ، والاستشفاع بالنبي -

صلى الله عليه وسلم - من الأمور التي كثر تناولها في العصر المملوكي ، فهي موجودة في المدائح النبوية ، وفي الأشعار الصوفية .

ويستمر السلطان الغوري في دعواته بإقالة العثرة ، وجبر خاطر ، وطلب العون من الله ، ويكرر التوسل بالحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم - في القفل .

ويلاحظ على هذا الشاهد الذي أوردناه من الموشح أنه يتركب تركيباً بسيطاً ، وأنه أدخل في باب المسمطات ، فكأنه رجع بالموشح إلى أصله الأول الذي أشرنا إليه ، وهو فن المسمطات .

ويمكن دراسة هذه الموشحات من الوجهة النفسية والاجتماعية ، لأنها تشير إلى ما يعاني منه الداعي المبتهل من المشاكل والأزمات ، وعادة تكثر الأدعية في أوقات الكرب العظيم .

- ٥ -

بناء الموشحات المملوكية :

على النسق نفسه الذي بنيت عليه الموشحات الأندلسية ، أسست الموشحات المملوكية إلا اختلافات يسيرة ، فهي تتكون من أقفال وأغصان ، والتزام العدد ستة أقفال كثير في الموشحات المملوكية ، غير أنها زادت أحياناً عن هذا العدد ، حتى وصل بعضها إلى ثلاث وخمسين قفلاً كما في موشحة فخر الدين بن مكانس التي يبدأها بقوله :

أنعم صباحاً في ظلال السعد واركب إلى الهزل جواد الجد

ولا تبع عاجله بنقد وخل نعت بازى وفهد

واستجلب الأنس بطرد الطرد (٢٤)

وواضح من شكل هذا الموشح أنه أولى بأن يسمى مخمساً أو مسمطاً ، ولا يدعى موشحاً هذا الخط موجود فى الموشحات الملوكية ، وخاصة فى أواخر عهد المماليك ، إذ نجد هذا واضحاً فى فى موشحات السلطان الغورى ، وكأن الموشحة رجعت إلى الفن السابق عليها ، وهو فن المسطحات ، فهى فى الحقيقة تطور له .

ويغلب على الموشحات الملوكية النوع التام فى بنائها ، وهو الذى يبدأ بالأفعال ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى حدث مزج بين فن الدوبيت وفن الموشح ، وهى نقطة اختلاف مهمة بين الموشحات الأندلسية والملوكية ، ومثال ذلك موشح تقي الدين بن حجة الذى يبتدئه بقوله :

جاءت تغازل بالأجفان والمقل فاهتز عطف غرامى وأنجلي عذلى

وعلى طريقته ورد أحد عشر موشحاً فى عقود اللال^(٢٥) ، كلها موشحات دوبيتية ، والدوبيت اخترعه المشاركة كما اخترع الأندلسيون الموشحات ، يقول ابن سعيد المغربى : " ملح الدوبيتية هى التى ولع بها المشاركة ، كما تولع المغاربة بالموشحات استنبطوا وزنها من الرجز ، ولا يتعدون بها وزناً واحداً ، وفيه متحرك زائد على الرجز المثلث المسمى المشطور . الدوبيتية عند المشاركة على نوعين : ساذج ومرصع ، الساذج من

الدوبيتية هو صنفان ، موافق ومخالف . . . " (٢٥) . هذا قول ابن سعيد ، ويبدو أن الوشاحين المماليك جعلوه أيضاً على وزن البسيط أو ما يستنبط منه ، وهو مشترك مع الرجز فى تفعيلة " مستفعلن " .

هذه الموشحات الكثيرة التى بنيت على أساس فنين مختلفين ، هما الموشح والدوبيت اتحد فيها الغرب الإسلامى بالشرق الإسلامى ، وهو تطوير أكثر مما صنع الأندلسيون فى بناء الموشح .

وبناء الموشح الأندلسى فى الغالب على وحدة الغرض باستثناء استطراد الخرجة ، وكذلك بنى الوشاحون فى عصر المماليك موشحاتهم ، ولكنهم توسعوا فى تعدد الأغراض ، وخاصة الغزل والمدح ، وكانوا يحسنون التخلص من الغزل إلى المدح .

أما الخرجة فكانت أحياناً استطراداً على لسان فتاة تتغزل في حبيبها بلا مداراة على طريقة نساء العجم كما كان يقول نقاد العرب القدامى ، وقد يشطح غزلها شطحاً بالغاً حتى يصير فحشاً صراحاً كما في بعض موشحات صلاح الدين الصفدى . والموشحات المدحية غالباً ما تختتم بخرجة متصلة بالمدح نفسه ، فتأتى متحدة بجسم الموشحة وموضوعها . وأحياناً أخرى تبدأ الموشحة بالغزل أو وصف الخمر ، وينتقل الوشاح منها إلى المدح ، أو يبدأ بوصف الطبيعة ومجلس الشراب ، ثم يخلص إلى المدح ، ثم يرجع مرة أخرى إلى الغزل كما كان يصنع ابن نباتة وصدر الدين بن الوكيل في بعض موشحاتهم .

والملاحظ على هذه الخرجات أن بعضها مخترع وهو الكثير ، وبعضها من أغان شعبية مصرية ، أو شامية ، وبعضها تركى ، أى أعجمى ، ولكن العجمية هنا ليست مثل العجمية في بلاد الأندلس ، وهى الرومانثية ، ولكنها عجمية الماليك ، وقد عرفها الوشاحون بمصر والشام لوجود الأتراك بها ، وقد تكون فارسية وهذا قليل ، وأحياناً يقتبسها الوشاح من موشحات الأندلسيين وأزجالهم ، وأمثلة ذلك فى عقود اللال وتوشيع التوشيع ، وديوان الموشحات المملوكية وغيرها من مجموعات الموشحات المشرقية ومصادرهما ، وبعض الخرجات أخذها الوشاحون من دواوين الشعر العربى القديم ، كديوان المتنبى ، ويمكن أن نمثل لذلك بما يأتى :

١- فما اقتبس من الشعر وجعل خرجة قول السراج المحار :

ليال بعد الغياب شكول طوال وليل العشاق طويل^(٢٦)

هو من قول المتنبى فى سيف الدولة :

ليالى بعد الطاعنين شكول طوال وليل العاشقين طويل^(٢٧)

٢- ومثال الاقتباس من خرجات الأندلسيين ، قول صلاح الدين الصفدى : " ومن

ذلك ما جعلت خرجته خرجة استعملها جماعة من الوشاحين بالأندلس وغيرهم . . . ثم جاء بالخرجة فى آخر موشحته بالنص وهى :

ليل طويل ولا معين يا قلب بعض الناس أما تلين^(٢٨)

٣- ومثال الاقتباس من الأزجال الأندلسية خرجة بدر الدين بن حبيب التي اقتبسها من زجل لابن قزمان :

وذى شجن قلبه مستهام

بحسناء كاليدر عند التمام

أتاها يقول بشهر الصيام

مقال ابن قزمان شيخ الكلام

يا ستى برب غفور كسيرة لصحب السحور^(٢٩)

٤- ومن الخرجات التي لغتها أعجمية ، خرجة صلاح الدين الصفدى التي يقول

فيها :

تركى صعب الخلق

يحكى بدر الأفق

هلكى إن قال يق

يا إنسان طرخان سنى يفما سكم سنى^(٣٠)

وقد فسرهما محقق التوشيع فى الهامش بقوله : " وأرجح أنها تقييد : أنت يا من

تعرض بيتك للنهب تستحق أشنع النوع . . . " ^(٣١)

٥- وأحياناً كانوا يضمنون الخرجة مثلاً من الأمثلة السائرة ، كقول الصفدى فى

خرجة له :

الحديث لك وأنت يا جار اسمعى

كل ما قالوا علمتو بالذكا

٦- ومما اختلف فيه المشاركة عن المغاربة فى الخرجة أنهم أحياناً يجعلون خرجة الموشحة هى نفسها مطلعها كما فى موشحة حميد الضرير التى يرثى فيها على بن أبى الرضا ، وهى قوله :

على ابن أبى الرضا مر اصطبارى وسارا
وعينى قد جرت من عظم نارى بحارا (٣٢)

إن الخرجة هنا هى المطلع بعينه .

وكان الوشاحون فى عصر المماليك يلتزمون فى معظم الأحيان ما اشترطه ابن سناء الملك فى كتابه " دار الطراز فى عمل الموشحات " بشأن الخرجة ، فقد كانوا يمهّدون لها فى الفصن السابق عليها ، ويجعلونه على لسان النسوان أو الطائر أو الحيوان أو السكران أو الجماد ، وفيه ترد عبارة : قالت أو قلت ، أو غنت أو غنيت ، أو أنشد أو أنشدت ، أو ما شابه ذلك . كما أن كثيراً منهم جعلها ماجنة ، ولاسيما صلاح الدين الصفدى .

وفى بناء الموشحات المملوكية نجد الترصيع والتجنيس والتزام ما لا يلزم ، وكل ذلك يرفع من شأن موسيقا النص ، ويجعل التريد منسجماً ، ولكنه يطغى بالتاكيد على المعنى ، وكأنهم نظروا إلى أن الأصل فى الموشحات هو التنوع الموسيقى والتلوين التعبيري ، وهم بذلك تفوقوا على الأندلسيين ، وإن كانت الموشحات الأندلسية أقرب إلى عدم التكلف ويستثنى من هذا الحكم عدد من الموشحات المملوكية مال أصحابها إلى الفطرة السمحة فى تركيبها كما ورد فى بعض موشحات ابن نباتة المصرى وصدر الدين بن الوكيل ، وشهاب الدين الأعزازى .

المعارضات فى الموشحات المملوكية :

من الطبيعى أن أى عمل رائع لابد أن يتلقاه الناس بالإعجاب ، ثم ينفرد المبدعون فى تأمله ، ثم يحاكونه ، فينسخون على منواله ، ثم يتطورون فى موقفهم ، فيعارضونه ،

ويحاولون التفوق عليه ، حدث مثل هذا مع فن الموشحات حينما انتقل من المغرب ، أى من بلاد الأندلس إلى المشرق ، أعجب بها المشاركة ، وتدبرها الأدباء والشعراء ، ونظموا على أساسها ، ثم عارضوا النماذج العليا منها ، وحاولوا التفوق عليها ، فمنهم من نجح ، وكثير منهم بان على أعمالهم التكلفة ، ولكنها كلها جهود مشكورة ، إن كماً كبيراً من الموشحات الأيوبية والملوكية معارضة لموشحات أندلسية كموشحات عبادة بن ماء السماء وموشحات ابن بقی ، وابن زهر الحفيد والأعمى التطليى وابن سهل ، وابن الخطيب .

والمعارضة المشرقية تلتزم بالوزن والقافية ، وعدد الأقفال والأغصان ، ونظام الخرجة ، وأحياناً يشير الوشاح إلى النص الذى عارضة قيسر لنا الموازنة بين الأصل والمعارض ، وكثيراً ما يلتزم الوشاح المشرقى بموضوع الموشحة التى يعارضها ، ثم يظهر تفوقه فى مزيد من التقفية الداخلية ، أو الترصيع والتجنيس وازوم ما لا يلزم ، وفى التلوين البيانى من تشبيه واستعارة وكناية ومجاز مرسل .

ولم تقتصر المعارضة على محاكاة النصوص الأندلسية ، وإنما ظهر فى العصر الملوكى علوة على ذلك معارضة الموشحات المشرقية الجيدة ، مثل معارضة بعضهم لموشحات ابن سناء الملك ، ومظفر الأعمى العيلانى ، وهما من وشاحى الدولة الأيوبية ، أو معارضة صدر الدين بن الوكيل أو الشاب الظريف ، وهما من وشاحى عصر الماليك وليست المعارضة خاصة بالأدب العربى وحده ، فإن الآداب الأوربية مليئة بالمعارضات ، فقد وصلت إلينا معارضات مسرحية لمسرحية أوديب اليونانية من عصر النهضة والعصر الكلاسيكى ، وكذلك ظهرت معارضات لما كتبه تيرسودى مولينا ، بعنوان دون خوان " Don Juan ، فالأصل إسبانى ، ثم عارضه الفرنسيون ، فكتب أحد أدبائهم تحت العنوان نفسه " دون جوان " وكتب أحد أدباء الإنجليز أيضاً العنوان عينه " دون جوان " ، وكل من هؤلاء بث فى مسرحياته آراءه فى الناس ، وإن كان قد التزم بإطار العام للأصل ، فقد أضاف وجهة نظره الخاصة إلى عمله مما جعله

متميزاً عن الآخر ، ويدرس كل هذا دونما حرج أو تنقص ، ويقارن بينه في حرية كاملة ، فجدير بنا أن ندرس المعارضات التي في أدبنا سواء أكانت معارضات شعرية كمعارضات الشعراء للمتنبى أم كانت معارضات نثرية مثل معارضة الحريري في مقاماته لمقامات بديع الزمان أم كانت معارضة موشحاتية، وستظهر الدراسة القائمة عليها جانباً من الإبداع جميلاً حقيقياً بالعناية .

- ٦ -

موسيقا الموشحات المملوكية ولغتها :

إذا نظرنا في الموشحات المملوكية من ناحية الموسيقى الخارجية ، وهي التي تبدو في الوزن والقافية نجد أنها في معظمها تسير على الأوزان المستعملة في الشعر العربي ، وقليل منها يخرج إلى الأوزان المهمة ، وكان البحر البسيط والرجز والكامل والرمل من أهم البحور التي نظم عليها أولئك الوشاحون .

وكان الوشاحون أحياناً يخرجون على تلك الأوزان المستعملة بزيادة حرف أو حرفين أو كلمة ، وبذلك لا يعد ظاهرياً منظوماً على الوزن المعروف ، وإن كان عند التأمل يبنو شديد الصلة بما استعمل ، ولا يقدر في ذلك زيادة سبب أو سببين إلى الوزن الذي ركب موشحته عليه . وهم يلجأون إلى هذا استطرافاً واتباعاً لما قرره ابن سناء الملك في كتابه " دار الطراز " من أن اتباع الوزن المستعمل مرئول ، والخروج عليه مستحب . ولو كان الخروج بحرف مثل " لا " أو حرفين أو كلمة . هذا المقياس النقدي المعياري اتبعه كثير من الوشاحين ، وخالفه كثير كذلك . وكان الالتزام بالقافية شديداً ، وكان القفل يبنى على قافيتين متحدثتين في الموشح .

أما التقفية الداخلية فقد كان الاجتهاد فيها عظيماً ، فزادوا فيها عناية بإخفاء مزيد من النغم على موشحاتهم ، وعنوا بالجناس لأنه يؤدي إلى التماثل أو التطابق الصوتي فيهب النص وحدة صوتية منسجمة ، ويكون جناس الاشتقاق قسماً كبيراً

منه، حتى إنك لتلمح ظاهرة التردد واضحة كما في بعض موشحات نصير الدين الحمامي ، وموشحات صلاح الدين الصفدي .

وكان الوشاحون يركزون على اختيار الألفاظ المتقاربة في الصيغ الصرفية ، وقد أدى ذلك إلى ارتفاع الجرس الموسيقى ، كذلك في التزامهم ما لا يلزم ، جعل النغم الصوتي مضاعفاً ، وإن كان التكلفة بادياً ، غير أن الثراء الموسيقي يغطي على ذلك .

أما لغة الموشح المملوكي فكانت في الأصل فصيحة إلا الخرجة فإن لغتها في الأصل عامية ، ويمضي الزمن تطرق اللحن إلى جسم الموشحة الفصيحة ، فدخلت بعض العبارات العامية ، وبعض الألفاظ الدارجة مما أطلق عليه مصطلح المزم ، فالموشح المزم هو الذي يتخلله ألفاظ عامية في مواضع غير الخرجة ، وقد ذكر ذلك صفى الدين الحلبي في الفصل الذي عقده في كتابه " العاطل الحالي والمرخص الغالي " وقد ظل التزنيـم يكثر حتى عم الموشحات المملوكية عند عدد من وشاحيهم ، ولاسيما موشحات ابن سـودون ، وبذلك تخرج موشحاته من نطاق الموشحات إلى نطاق الزجل ، لأن الفارق الحقيقي بين الموشح والزجل هو اللغة ، فإن كانت اللغة عامية كان زجلاً ، وإن كانت فصحي كان موشحاً . وكما يكون التزنيـم في الموشح يكون في الزجل وهو العكس ، أي أن تتخلل لغة الزجل عبارات أو كلمات فصيحة .

وبجانـب ظاهرة التزنيـم تأتي ظاهرة لغوية أخرى خاصة بالتركيب ، وهي الفصل بين المتضامات : المبتدأ والخبر أو الفعل والفاعل والجار والمجرور وفعل الشرط وجوابه ... إلخ ، ومرد هذه الظاهرة إلى العناية بالموسيقا والتقنية الداخلية تقتضى ذلك ، والعرب يتوسعون في ذلك لأن القاعدة الموسيقية عندهم مقدمة على القاعدة النحوية بشرط أن يؤمن اللبس . هذه الظاهرة واضحة في الموشحات المملوكية ، وخاصة في الموشحات المعقدة التركيب ، وهي الموشحات التي يتكون غصنها من عدد وافر من الأجزاء يضم داخله العديد من الفقرات المتحدة القافية ، وكذلك الأفعال التي تتركب من سبعة أجزاء مثلاً بينها عشر فقر . . . إلخ ذلك التعقيد النظمي .

وبالإضافة إلى ظاهرة غلبة العامية والترنيم والفصل بين المتضامات هناك ظاهرة إسقاط الإعراب والاعتماد على الوقف ، كل أولئك من أجل الموسيقى في النص ، وبالتأكيد يؤدي هذا الوقف إلى تقارب لغة الموشح من اللغة الدارجة .

وتأتى لغة الخرجة ، وهي غالباً عامية مشرقية تستمد من لغة الأغاني الشعبية ، وفي جانب منها ماجنة ، وأبرز شاهد على ذلك موشحات صلاح الدين الصفدى ، فقد بالغ في المجون حتى صار بعضها فحشاً صراحاً .

بيد أننا إذا نظرنا في الموشحات نظرة كلية شاملة فإننا نجد المعنى متحداً في النص كله باستثناء الخرجة التي تشير إلى انتهاء الموشح بالاستطراد إلى موضوع آخر ، والتحدث فيها بلسان شخصيات أخرى ، أى أن الظواهر اللغوية السابقة لا تمنع من اتصال المعنى عند الإدراك الكلى للنص .

خاتمة البحث

انتقل الموشح إلى المشرق في القرن الرابع الهجرى في عهد الدولة الفاطمية ، وأعجب به المصريون والشوام ، وأهل المشرق أجمعون ، وبدأوا يحاكونه ، وانتشرت محاكاته .

وفي العصر الأيوبي وضع ابن سناء الملك نظريته للموشح في كتابه " دار الطراز " وأجاد فيها قدر ما وسعه الجهد ، ونظم موشحات كثيرة على نسق النصوص الأندلسية التي استشهد بها ، وزاد عليها . وتبعه شعراء آخرون نظموا موشحات كثيرة .

وازدهرت الموشحات في مصر والشام إبان العصر المملوكى ، وتفننتوا فيها ، ولم يلتزموا في بعض الأحيان بعدد الأقفال والأغصان ، وأجادوا في صنعها ، وبلغوا بموسيقا الموشح درجة عالية بعنايتهم بهذا الجانب أكثر من عنايتهم بالمقصد أو الغرض . وقد احتوت موشحاتهم على كل الأغراض الشعرية ، ولكنها كانت أكثر في

الغزل ومجالس الشراب والمدح والصور الجزئية التي رسموها في موشحاتهم كانت مماثلة لما ورد في الشعر ، غير أنهم أحياناً كانوا يتفننون في بعضها مما يجعلها تبدو جديدة أخاذة كما في قول صدر الدين ابن الوكيل :

زواج الماء براح	يا شبيه القمر
والشهود الملاح	والولى المطر
والمغانى الملاح	ساكنات الشجر
وهي بكر تدار	والسقاة الشموس
والحباب النشار	فوق وجه العروس (٣٣)

هذه صورة من عقد الزواج ، ولكنه زواج خيالى جميل ، فيه الزوج هو الماء ، والعروس هي الخمر ، والمأذون هو الساقى شبيه القمر ، والشهود الحسان ، والولى هو المطر ، والمغنيات هن الطيور فوق أغصان الشجر ، وحباب الخمر هو نقط العروس . صورة بديعة لطيفة توحى بالبهجة والمرح ، وتدخل السعادة على القلوب .

وتنوعت الموسيقى في الموشحات المملوكية ، إلا أنها اعتمدت كثيراً على الأوزان المستعملة في الشعر العربي ، وقد نوعوا في التقفية الداخلية حتى صارت النصوص كأنها قطع موسيقية خالصة .

ولغة الموشحات المملوكية كانت الفصحى ، ولكنها أخذت في التدرج نحو العامية حتى صارت عامية في بعض موشحات الصوفية ، وهنا تحولت الموشحات إلى أزجال ؛ لأن الفارق الأساسى بين الموشح والزجل هو اللغة .

ولا شك أن هذا الفن جدير بالدرس والعناية فى المشرق كما عنى به الباحثون فى الأندلس ، بيد أننا قبل الدرس ينبغى أن تحقق المخطوطات التى مازالت قابضة فى دور

الكتب ، وكذلك هناك مختارات من الشعر والموشحات والأزجال كثيرة ، مازالت مخطوطة أيضاً تنتظر التحقيق والنشر ، والمؤكد أنه بعد تحقيق تلك النصوص الأدبية ستغير النظرة العامة لهذا العصر وأدبه .

وأرجو أن أكون أسهمت بهذا البحث في جلاء جزء من ألب هذه الحقبة ، والكثيف عن فن من فنون النظم التي كانت رائجة آنئذ . والله الموفق .

الهوامش

- (١) معجم السفر ، لأبي طاهر أحمد بن محمد السلفي ، تحقيق د / شير محمد زمان ، مجمع البحوث الإسلامية ، الجامعة الإسلامية العالمية ، إسلام آباد ، باكستان . ط١ ، سنة ١٩٨٨ ، ص ١٢٢ .
- (٢) دار الطراز في عمل الموشحات ، تأليف القاضي السعيد هبة الله بن جعفر بن سناء الملك ، تحقيق د / جودة الركابي ، تقديم د / سليمان العطار ، طبعة الهيئة العامة لقصور الثقافة ، سلسلة النخائر ، ١٢٠ ، سنة ٢٠٠٤ . عرض ابن سناء الملك نظريته هذه في كتابه من ص ٢٥ - ٤٠ ، وباقى الكتاب يحتوى على نصوص الموشحات التى استشهد بها من الموشحات الأندلسية ، والموشحات التى نظمها هو على طريقته .
- (٣) السابق ، ص ٢٥ .
- (٤) توشيح التوشيح ، تأليف صلاح الدين بن أيك الصفدى ، تحقيق البير حبيب مطلق دار الثقافة ، بيروت ، سنة ١٩٦٦ م ، من ٣٢ .
- (٥) عقود اللؤلؤ فى الموشحات والأزجال ، تأليف شمس الدين محمد بن حسن النواجى تحقيق د / أحمد محمد عطا ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ط١ ، سنة ١٤٢٠ هجرية / ١٩٩٩ ميلادية ، ص ٤٩ .
- (٦) السابق ، ص ٤٩ .
- (٧) تراجم هؤلاء الأعلام فى الكتب الآتية :
فوات الوفيات ، تأليف محمد بن شاكر بن أحمد الكتي ، تحقيق / محمد محيي الدين عبدالحميد ، مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٩٥١ م . ديوان الموشحات المملوكية فى مصر والشام (الدولة الأولى) جمع وتحقيق د / أحمد محمد عطا ، مكتبة الآداب بالقاهرة ، ط١ ، سنة ١٤١٩ هجرية / ١٩٩٩ ميلادية . تاريخ آداب اللغة العربية ، تأليف جورجى زيدان ، طبعة دار الهلال بالقاهرة ، ج ٢ . الأندلس فى العصر المملوكى ، تأليف د / محمد زغلول سلام ، طبعة دار المعارف ، سنة ١٩٨١ . المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى تأليف يوسف بن تفرى بردى الأتابكى ، طبعة الهيئة العامة لقصور الثقافة
- (٨) ديوان الموشحات المملوكية ، ص ٧٠ .
- (٩) السابق ص ٩ - ١٠ .
- (١٠) السابق ص ١٤ - ١٥ .

- (١١) السابق ص ٤٣ - ٤٤ .
- (١٢) ديوان الموشحات الملوكية ص ٧٥ .
- (١٣) توشيح التوشيح ص ٧٨ - ٨٠ .
- (١٤) ديوان الموشحات الملوكية ص ٢٨٨ - ٣٩٠ .
- (١٥) ديوان ابن نباتة المصري ، مطبعة التمدن بمصر ، سنة ١٣٢٣ هجرية / ١٩٠٥ ميلادية ، ص ٩٤ هـ .
- (١٦) ديوان الموشحات الملوكية ، ١٤٦ - ١٤٧ .
- (١٧) عقود اللؤلؤ ، ص ١٩٤ ، وموشح صدر الدين بن الوكيل المذكور في هذا المصدر نفسه ، ص ١٨٠ .
- (١٨) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ٤٠١ - ٤٠٤ .
- (١٩) د / زكى مبارك ، المدائح النبوية في الأدب العربي ، مطبعة دار الشعب ، سنة ١٣٩٦ هجرية / ١٩٧١ ميلادية .
- (٢٠) المدائح النبوية . د/ محمود مكي ، مكتبة لبنان ، القاهرة ١٩٩١م ، ص ١١٩ .
- (٢١) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ٣٥٩ .
- (٢٢) ديوان السلطان الغوري ، تحقيق د / شعبان موسى ، منشور بمجلة معهد المخطوطات العربية بالقاهرة ، سنة ١٩٨٦ م ، ص ١٥٢ .
- (٢٣) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ١١٩ .
- (٢٤) عقود اللؤلؤ ، ص ١٦٩ - ١٦٦ .
- (٢٥) المقتطف من أزهار الطرف ، ابن سعيد المغربي تحقيق د / سيد حنفي ، الهيئة العامة لتقريب الثقافة ، القاهرة سنة ٢٠٠٠م ، ص ٢٢٥ .
- (٢٦) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ١٩٠ .
- (٢٧) ديوان المتنبي ، تحقيق د/عبدالمعنى خفاجي وزملائه ، مكتبة مصر بالقاهرة، ص ٢٦٤ .
- (٢٨) توشيح التوشيح ، ص ١٧٦ .
- (٢٩) ديوان الموشحات الملوكية ، ص ٣٧٥ .
- (٣٠) توشيح التوشيح ، ص ١٥ .
- (٣١) السابق ، ص ٥١ .

كانديد على شاطئ البسفور (الدولة العثمانية في كتابات فولتير)

صادق محمد نعيمى(*)

تقديم :

يمثل الفكر الأوربي في القرن الثامن عشر، مرحلة انتقالية مهمة أو إن شئت انقطاعية في تاريخ العقليات، إذ إنه الحلقة الفاصلة بين التفكير القروسطي المرتبط بالرؤية الكنسية للكون والعالم، وبين التفكير الغربي القائم على العلم الموضوعي والبرجماتي في الوقت نفسه. وتتمثل بنية هذا الفكر في المعركة بين كلمتين : الوحي والعقل. ويدور الجدل الفكري في هذه المعركة الثقافية حول التساؤل التالي : من أين يأتي النور الذي يعرف به الإنسان الصواب من الخطأ، الخير والشر...؟ تدور الكتابات في هذا العصر حول الإجابة عن هذا السؤال. من الطبيعي أن يرى المرتبطون بالتفكير القروسطي والمؤسسة السياسية - الدينية أن النور يأتي من الوحي أي من الدين متمثلاً في الكنيسة والكتاب المقدس، أما من صار يطلق عليهم فلاسفة، فكان العقل بالنسبة لهم مرجعاً يعلى من شأن الإنسان على كل ما هو ميتافيزيقي. ولذلك صار المنتج الأدبي والفلسفي لهذه المرحلة يعرف باسم "فلسفة عصر الأنوار". ويعد فولتير (١٦٩٤-١٧٧٨) الفيلسوف الأبرز في هذه المعركة الفكرية، ومن هنا تكمن أهميته، كقامة فكرية في هذه المرحلة المفصلية في تاريخ الفكر الحديث، بالإضافة إلى تعدد إبداعاته حيث كان كاتباً مسرحياً وشاعراً وروائياً ومؤرخاً وفيلسوفاً ومشاركاً في الموسوعة.

(*) أستاذ الألب الفرنسي المساعد - كلية الآداب - جامعة المنوفية .

واقدر اخترت أن أعالج في هذه الندوة نقطتين من خلال فكر هذا الفيلسوف تجاه
النولة العثمانية :

- مستوى الحريات العقيدية والدينية في ظل الحكم العثماني.

- حال العلم والفن والأدب تحت سلطة الباب العالي.

ولكن لحسن معالجة هاتين النقطتين، سوف أبدأ بتعريف بعض الألفاظ وبالحدوث
عن مصادر هذا المؤلف حول الموضوع العثماني.

مدخل لغوي

لم تكن كلمة تركي تعنى في الكتابات الأوربية في القرنين السابع عشر والثامن
عشر، ما نفهمه الآن من أنه الشخص الحامل للجنسية التركية أو الناطق بلغة هذا
البلد، إنما كانت تركي turc في اللغة الفرنسية - مثلاً - في القرنين السادس عشر
والسابع عشر ومعظم القرن الثامن عشر ، تعنى مسلماً أكثر من أنها ذات دلالة عرقية
أو لغوية. واقدر اشتقت كلمة تركي في هذه اللغة من اليونانية البيزنطية *tourtos* وكان
المدلول العرقي لهذه الكلمة هو السائد في فرنسية العصور الوسطى أي الفرنسية
القديمة، كما نقرأ في الملحمة المكتوبة بالفرنسية القديمة المعنونة " أغنية رولان Chan-
son de Roland التي كتبت في القرن الحادي عشر أو القرن الثاني عشر (لا يعرف
التوقيت بدقة)^(١) وأظن أن المدلول الديني لكلمة تركي على أنه مسلم، لم يبدأ إلا مع
التوسع العثماني في أوروبا في القرون الخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر
وخصوصاً القرن السادس عشر عندما طرقت الجيوش العثمانية أبواب العاصمة
النمساوية فيينا، وصار الباب العالي القوة العظمى في العالم.

ثم أخذت كلمة تركي تأخذ مدلولات أخرى - محتفظة في الوقت نفسه بمدلولات
العرق والدين - لتدل على مفهومات معنوية ومجردة، فهي تشير إلى القوة ، وليست
القوة الإيجابية، إذ أنها ألحقت بالشدّة والغلظة حسبما نقرأ في مادة turc في قاموس

الأكاديمية الفرنسية المنشور في سنة ١٦٩٦ ونفهم من هذا التعريف إلى أنها القوة الخالية من الحكمة والتعقل. وقد كان يضرب المثل عن القسوة والشدة وقلة الدين بالقول : *C'est un turc, un vrai turc* أي إنه تركي، إنه تركي بحق. ونرى في المشهد الأول من مسرحية "نون جوان" التي ألفها الكاتب المسرحي موليير (١٦٢٢-١٦٧٢) مثل هذه المعاني السلبية لهذه الكلمة، وثمة روايتان قليلتان لهذا المنتج اللغوي والأدبي مازالت في الوعي الأوربي حتى الآن.

وتطلق لفظة تركي كذلك على رعايا السلطان العثماني حتى في خارج تركيا بشرط أن يكونوا من المسلمين. وكان تعبير *la religion turque* يدل على الدين الإسلامي، وكان هذا - مع المحمدية - أحد تعبيرين يستخدمان للدلالة على الإسلام حتى بداية استخدام كلمة إسلام *Islam* ولفظة إسلامية^(٧) *Islamisme* في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، مع أن كلمة *Islam* كانت قد ظهرت في اللغة الفرنسية في سنة ١٦٩٧ مع نشر أول عمل موسوعي استشرافي لمؤلفة المستعرب ديريلو d'Herbelot المعنون "المكتبة الشرقية"، التي مات عنها مؤلفها قبل أن يستكملها، وأتمها تلميذه أنطوان جالان من بعده، وكان فولتير من أوائل المفكرين الذين استخدموا هذه مفردة "الإسلام *Islam*" ولفظة المسلمين *musulman* في كتاباتهم، بدلاً من المحمديين أو الأتراك والمحمدية مما ساعد على ذبوع هذه الكلمات في اللغة الفرنسية واللغات الأوربية من بعدها بسبب انتشار اللغة الفرنسية في حديث القصور والطبقات الأوربية الحاكمة في ذلك الوقت.

مصادر فولتير تجاه الدولة العثمانية

كان هذا الفيلسوف - المؤرخ يمتلك مكتبة تاريخية كبيرة، توجد معظمها الآن في مدينة سان بترسبورج بروسيا بعد أن اشتريتها القيصرية الروسية كاترين الثانية (١٧٢٩-١٧٩٦) من ابنه أخى فولتير مدام دينيس، الوريثة لهذا الفيلسوف، عقب وفاة فولتير مباشرة في ١٧٧٨. أما أهم المراجع التي أطلع عليها لمعرفة الثقافة الشرقية

والدين الإسلامى، نجد اطلاع هذا المؤرخ-الفيلسوف على التراث الاستعرابى الذى بدأ مع القرن السادس عشر على أيدي عالمى الإنسانيات غليوم بوستل G. Postel (1510-1581) وتلميذه سكاليجير (١٥٤٠-١٦٠٩) وترجمة بعض الأعمال التراثية العربية والفارسية على أيدي مستعربين آخرين أمثال دى رير، الذى ترجم القرآن لأول مرة بالفرنسية فى عام ١٦٤٧ ، وبعض أشعار فارسية للشاعر الإيرانى سعدى التى أحبها فولتير والفيلسوف ديدرو (١٧١٨-١٧٨٤). ونجد قراعه لقصص ألف ليلة وليلة أربعة عشر مرة^(٢) من خلال الترجمة غير المكتملة، والمضاف إليها بعض الفقرات من قبل خيال المستعرب أنطوان جالان (١٦٤٦-١٧١٥) فيما بين عامى (١٧٠٤-١٧١١)، و"المكتبة الشرقية" لأستاذ جالان، المستشرق الموسوعى بارتملى ديريلو Barthelemy d'Herbelot الذى مات سنة (١٦٩٥) قبل نشر عمله الموسوعى هذا بعامين، كما أسلفت.

أما عن مصادر فولتير المباشرة تجاه الدولة العثمانية ، فنجد عمل ديمترى كانتيمير المعنون "تاريخ صعود الدولة العثمانية وهبوطها و" The history of growth and decay of Othman Empire" الذى نشر فى سنة ١٧٢٤ وقام الأديب الأب برفو L'Abbe Prevot بترجمته إلى الفرنسية فى سنة ١٧٤٠ وقد استقى هذا المؤلف بعض المعلومات الخاصة بهذا الموضوع من قصص الرحالة أمثال جان شاردان وتافرنيه وريكو، بالإضافة إلى اطلاعه على حوليات الدولة العثمانية. وجدير بالذكر هنا أن فولتير يعد من المفكرين القلائل الذين أشاروا إلى وجوب الحذر من الاستقاء الكامل للمعلومات من أدب الرحلات هذه-الذى كان رائجاً فى الربع الأخير من القرن السابع عشر وطوال القرن الثامن عشر. دون تمحيص ، وأخذ ما يتناسب مع العقل الإنسانى. وبسبب وعيه وإدراكه إلى أن هذا الأديب يحتوى على مبالغاة كثيرة يخص أغلبها وضع المرأة فى الجرمك وما يَكُور حول ذلك من حكايات جنسية لإشباع التخيل الغربى المحروم ، فقد ساعد هذا على تجنب فولتير لكثير من الأحكام التى شابت أعمال مؤلفين مشهورين أمثال مونتسكيو (١٦٨٩-١٧٥٥)^(٤) عندما تعرضوا لتاريخ السلطنة

العثماني وواقعها، سواء كروية تاريخية أو رؤية فكرية لنقد بعض المؤسسات الدينية والمدنية في المجتمع الفرنسي ، سواء من خلال المقارنة مع مؤسسات الدولة العثمانية أو من خلال الإسقاط كما هي الحال في "الرسائل الفارسية".

أما عن تمثل هذه الدولة في الأعمال المختلفة لهذا المؤرخ - الفيلسوف، فسوف أبلورها في نقطتين : مستوى حرية الاعتقاد، أى هل كان ثمة تسامح ديني تجاه الأقليات الدينية التي تعيش تحت الحكم التركي ، ومستوى اهتمام السلاطين العثمانيين بالعلم والفنون.

١ - العثمانيون وحرية العبادة :

اخترت أن أتحدث عن مدى التسامح الديني في الدولة العثمانية، لأن مفهوم التسامح يحتل حيزاً مهماً في الخطاب الفلسفي لفولتير، لدرجة أن بعض مؤرخي الأدب يسمونه رسول التسامح "Apotre de tolerance".

وكان لهذا الفيلسوف-المؤرخ مواقف مشهودة في الدفاع عن أناس تعرضوا لاضطهاد ديني، مثلما نرى في قضية كالاس Calas المشهورة، حيث دافع عن أسرة كالاس البروتستنتية في مدينة بوردو، في مواجهة التعصب الكاثوليكي، سواء من خلال الكتابات أو من خلال التبرع من ماله الخاص، وكتب رسالته عن التسامح في سنة ١٧٦٥ التي تستحق ترجمتها إلى اللغة العربية، لما تحويه من آراء فكرية ضد التعصب الذي ينطلق من رؤية عقيدة ضيقة.

ونقرأ في مادة "تسامح" "tolerance" من "القاموس الفلسفي" الذي يمثل آخر إحدى الكتابات الفولتيرية : "انظروا إلى التركي الكبير- يقصد السلطان العثماني- كيف يعيش تحت حكمه في سلام وهدوء اضطهاد طوائف مختلفة من مسيحيين يونانيين ورومان ومن وثنيين ومن أرمن ويهود". إن هذا الرأي يمثل عكس ما ذهب إليه مونتسكيو في رواياته "الرسائل الفارسية" من أن غير المسلمين يتعرضون للاضطهاد

في العالم الإسلامي كما هي الحال بالنسبة للأرمن في إيران على حسب ما نقرأ في هذه الرواية^(٥). صحيح إن إيران كانت صفوية ولم تكن عثمانية، ولكن وضعت رأي هذين المفكرين معاً لإظهار مدى تقدمية آراء فولتير مقارنة بالآخرين من أبناء عصره.

نرى هذه الصورة الإيجابية كذلك في الإبداع الروائي الفولتيري، كما هي الحال في "Zadig صادق أو القدر" حيث استقبل بطل هذه الرواية استقبلاً طيباً في مصر، ولكن تعكس روايته الأكثر شهرة المعنونة كانديد "Candide"، هذه الرؤية المنفتحة على هذا الآخر العثماني، خاصة عندما يصل كانديد إلى عاصمة الخلافة العثمانية إستانبول^(٦)، فيجد مجتمعاً متسامحاً حتى مع أصحاب الديانات الأخرى غير الإسلام، بعد أن عانى من الاضطهاد الديني في البلاد التي ساقه قدره إليها، وهذه الأريحية السلمية نراها في الفصل الثلاثين قائلاً جملته المشهورة: "يجب أن نزرع حديقتنا"، التي تلخص فلسفة فولتير الداعية للبناء والرؤية المتفائلة بأن الإنسانية تسير نحو تقدم مطرد بشرط أن تتبذ العنف الديني وألا تسعى إلى الحرب إلا في حدود ضيقة للغاية.

ويبقى موقف فولتير هذا ثابتاً في كتاباته المختلفة إلا في مراسلاته حيث نجد موقفاً مناصراً لروسيا القيصرية. ونلاحظ أن مراسلاته في خلال عام ونصف العام تقريباً، تعكس عداءً واضحاً للدولة التي أصبحت رمزاً للتسامح الديني لبطله كانديد، إذ نقرأ في خطاب له بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٧٧٢: "أتمنى أن يطرد المحمديون من أوروبا وأن تعود البلاغة والشعر والموسيقى والتصوير والنحت إلى أثنينا من جديد"^(٧). وبعد أن انتصر الروس في سيلبستري Silistrie كتب فولتير لكاترين قائلاً بأنه "مستعد للموت ليس من الشيوخوخة ولكن من الفرح".

ويمكن إرجاع الموقف المناصر لروسيا في هذه الحرب إلى أمرين الأول شخصي، أقصد الأمر الشخصي، إذ أن ثمة صداقة كانت تربط بين هذه القيصرية وبين الفلاسفة الفرنسيين الذين كانوا يطلقون عليه أحياناً لقب المستبدة-العادلة، وكانت هذه الحاكمة تساعد الفلاسفة وتشترى منهم بعض مقتنياتهم كما فعلت مع ديدرو (1712-1784) Diderot

عندما اشترت منه مكتبته، وعندما اشترت ساعات فولتير (يحار كاتبو حياة هذا المؤرخ - الفيلسوف - الأديب - المسرحي في سبب بيعه ساعاته إلى هذه القيصرة، مع أنه كان واسع الثراء) . أى يمكن أن يفسر هذا الموقف على أنه مجاملة، إلا أن هذا وحده لا يفسر هذا الموقف المتوتر في خطاب في فولتير، ولذا فلكي نفهم هذا الموقف يستحسن أن نحاول إعادة قراءة هذا الموقف على أساس فكري، وهو ما سأحاوله في السطور التالية.

أما فيما يتعلق بالموقف الفكري فأرى أن هذا الموقف الفولتيري بداية لرؤية تستند إلى المركزية العرقية الغربية ethnocentrisme وسوف تزداد في نهاية القرن الثامن عشر، بل سوف يكتب لها نجاح كبير في القرن التاسع عشر ممهدة الطريق أمام رؤى عنصرية، مبررة للاستعمار، متسمة في نفس الوقت، بمعاداة للسامية، ليس في فرنسا وحدها، بل في معظم الدول الأوروبية، وخاصة في ألمانيا . ومن سخريات القدر أن هذه الأفكار قادت الجيل الرومانسي الذي كان لا يقدر فولتير كثيراً إلى هذه المركزية العرقية التي كان من شأنها نشر أفكار التعصب ليس الديني وحسب وإنما العرقي بصورة أكبر تجاه الأمم الأخرى، هذه الأفكار التي طالما حاربها فولتير طويلاً من خلال فلسفته التي تعلق من شأن الإنسان بصرف النظر عن عرقه أو دينه!!

بيد أنني أجد نفسى أمام نقطة تحتاج إلى توضيح وهي أن الفكر الإمبريالي الغربي لم يوظف أفكار هذا الفيلسوف في خدمة مشروعه الاستعماري الذي انتشر في القرن التاسع عشر حتى النصف الأول من القرن العشرين، لأن أفكار فولتير كانت خطاباً يسعى للتقدم في ظل التعاون ما بين الشرق والغرب الذي يحتاج أحدهما للآخر، وذلك على عكس آراء مونتسكيو الخاصة بالاستبداد الشرقي. وسوف أعود إلى هذه النقطة لاحقاً عندما أعالج كيفية مرور فلسفة عصر الأنوار إلى الشرق العربي، وخاصة عبر مصر ولبنان.

فما إن انتهت الحرب حتى وقعت الدولة العثمانية وروسيا القيصرية معاهدة سلام، إلا وقد رحب بها فولتير ، ولذا نراه يكتب إلى كاترين : " بلغنى أنك في إطار

التفاوض من أجل السلام مع الأتراك، إن السلام شيء عظيم". لعل هذا هو رأى فولتير المبني في مسألة الحرب، إذ إن فلسفة عصر الأنوار كانت ذات خطاب معاد للحرب. وإذا فقد كان كتاب ذلك العصر يرفضون الحرب إلا حرباً واحدة تلك التي تكون من أجل الحرية والحضارة، ويعتبرون أن هذه الحرب حرب مقدسة من أجل تحرير العقل الإنساني من سيطرة الاستبداد والتعصب والتخلف، وتمثل هذه الفكرة البذرة التي نراها في كتابات تلاميذ هؤلاء الفلاسفة مثل فولتير وكونورسيه⁽⁸⁾ وما اصطلح على تسميتهم بـ *ideologues* أي "عقائدي أو مذهبي الثورة". فباسم الحرية يمكن مساندة الحرب، وتعتبر هذه الفكرة بمثابة القاعدة التي فسّر بعض المؤرخين الفرنسيين على أساسها الحملة الفرنسية على مصر وأشهرهم هنري لورانس⁽⁹⁾. وكان هؤلاء المفكرون يعادون الاستعمار الذي كان قد بدأ في الانتشار منذ منتصف القرن الثامن عشر. غير أن المفارقات الغربية أظهرت أن أفكارهم الخاصة بإمكانية القيام بالحرب من أجل خدمة الحضارة الإنسانية ومساعدة المغلوب على أمرهم في محاربة الاستبداد الذي يتحكم فيهم، قد استخدمت في خدمة المشروع الاستعماري الذي بلغ ذروته في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، بمعنى آخر كان هناك استعادة جزئية لأفكار عصر الأنوار من أجل تبريرات مرحلية. ولكن القرن التاسع عشر يمثل تراجعاً فكرياً واضحاً قياساً على فكر فولتير وبيدرو وبولانجيه *Boulanger* (1712-1758) وغيرهم من الموسوعيين، الذي كان ذا بعداً إنسانياً أكثر منه عرقياً وجغرافياً واستغلالياً.

وإذا كان فولتير الروائي - كما رأينا من خلال كانديد- والفيلسوف - كما في القاموس الفلسفي- يعتقد بتسامح الدولة العثمانية فيما يتعلق بحرية الاعتقاد؛ فإن فولتير المؤرخ لا يتزحزح عن هذه الرؤيا. وقبل أن أذكر أمثلة على ذلك من خلال بعض مؤلفاته التاريخية، يحسن بي أن أوضح بأن هذا المؤلف لم يكن معروفاً بأنه مؤرخ إلا بدءاً من سنة ١٧٥١، إذ كان قبل هذا التاريخ يصنف على أنه مؤلف مسرحي وشاعر فقط. وقد ظهر له في هذه السنة أول أعماله التاريخية تحت عنوان "تاريخ شارل الثاني عشر"، ثم كتابه المهم في التاريخ وهو "مقال حول العادات وروح الأمم *Essai sur les*

”moeurs et l'esprit des nations“ الذى ظهر فى سنة ١٧٥٤ ، ولكن المؤلف ظل يدخل عليه تعديلات حتى سنة ١٧٦٥ ، وكتب له مقدمة أسماها فلسفة التاريخ ”Philosophie de l'Histoire“ إلا أن هذه المقدمة تنشر الآن أحياناً فى كتاب مستقل.

ونقرأ فى ”تاريخ شارل الثانى عشر“^(١٠)، أنه من أجل ”تشويه صورة محمد الثانى، يزعم أحد الرهبان اليونانيين وأخر لاتينى أن هذا القائد قد ترك مدينة القسطنطينية للنهب بعد الاستيلاء عليها وحطم صور المسيح وحول كل الكنائس إلى مساجد (...)“ ثم نرى مائة مؤرخ ينقلون عن هذين الراهبين هذه الخرافات (...) أما إذا أردت معرفة تاريخ هذه الفترة فيجب قراءة الحوايات التركية التى نشرها الأمير كانتمير^(١١)، وعندئذ سوف تكتشفون أن ما يقوله هذان الراهبان هو كذب ومدعاة للضحك، وأن استيلاء هذا القائد التركى على هذه المدينة قد تم على مرحلتين: الأولى بالقوة وقد حققت الاستيلاء على نصف المدينة، والثانية من خلال الاستسلام الذى حقق الاستيلاء على النصف الثانى. ثم يصل هذا المؤرخ إلى نقطة تؤكد على موضوعيته فى قراءة الحدث التاريخى بما يتجاوز الرؤية المنحازة التى ظلت تسيطر على المؤرخين عندما يتناولون شيئاً من تاريخ العالم الإسلامى، إذ نراه يقول: إن هذا ”الفتاح قد حافظ على كل الكنائس، قد نصب بطريكاً يونانياً وأعطاه تشريعاً يليق به أكثر مما كان يتمتع به البطاركة الآخرون قبل فتح القسطنطينية“. كما ذكرنا من قبل فإن هذا الشاهد مأخوذ من كتاب ”شارل الثانى عشر“، إلا أن هذه السطور قد حذفت من الطبعات اللاحقة على الطبعة الأولى، كما يرى رينيه بومو Rene Pomeau فى تحقيقه للأعمال التاريخية لهذا المؤرخ -الفيلسوف.

٢- حال العلوم والفنون فى ظل الحكم العثمانى :

لم يكن هذا الموقف الإيجابى الذى رأيناه للتو حول حرية الامتقاد والتسامح الدينى فى ظل الحكم العثمانى هو نفسه الذى نراه تجاه حالة العلوم والفنون خلال هذا النظام ، قبل أن أعرض لموقف فولتير فى هذا الصدد، يحسن بى أن أنوه لرؤية أحد

المفكرين المعاصرين له، وأعنى به جان جاك روسو (1712-1778)، وذلك من أجل موضعة أفضل لأفكار فولتير في القرن الثامن عشر. إذ نرى عند روسو أن طرد العلماء والفنانين من بيزنطة بعد سقوطها أدى إلى إهمال العثمانيين للفنون والعلوم، وقد أدت هجرة هؤلاء إلى روما إلى بداية عصر النهضة^(١٧). وقد يحتاج هذا الرأي إلى مراجعة، ولكنه من الآراء التي صارت "كلاسيكية" في الفكر الغربي، والتي مرت للفكر العربي^(١٨) كثير من الآراء الأخرى. ويضيف روسو في هذا الخطاب نفسه الذي ألقاه في أكاديمية ديجون Dijon في عام ١٧٥٠ "إن الأتراك هم أقل الشعوب اهتماماً بالآداب". ويمثل هذا الرأي السائد في كتابات عصر الأنوار، مع بعض التفاوت كما سنرى لاحقاً مع الفيلسوف - المؤرخ فولتير.

فقد أشار هذا الكاتب إلى حالة الفنون والآداب تحت حكم آل عثمان في ثلاثة من كتبه، وثمة ما يشبه تداخل في الرؤى في هذه الأعمال، وسوف أعود إلى سبب هذا لاحقاً. أما هذه المؤلفات الثلاثة التي تعرض لهذا الموضوع فهي: "عصر لويس الرابع عشر" "Siccle de Louis quatorze" والقصة القصيرة الساخرة "القراءة خطر مربع" "De l'Horrible danger de la lecture" والحضور الثالث لهذا الموضوع يأتي في "مقال عن العادات وروح الأمم". وثمة إشارات عن الموضوع في مراسلات هذا المؤرخ مع كاترين القصيرة الروسية.

وما نقرأه في هذه الأعمال يفتقد انسجامية الرؤية حول حال العلوم والفنون في الدولة العثمانية وذلك على عكس موضوع التسامح. فنراه يشير في "عصر لويس الرابع" إلى أن من بين السلاطين العثمانيين شعراء وموسيقيين مثل السلطان أحمد الثاني. وهذا الرأي غير الرأي الذي نقرأه في عمل أدبي ساخر عنوانه: "القراءة: خطر مربع" الذي يتوافق فيه خصائص الأسلوب الفولتيري من سخريّة وإسقاط أدبي من خلال حدث تاريخي يعاد توظيفه قصصياً لخدمة أغراض فلسفية وفكرية في حرية ضد المؤسسة الدينية التي تستغل قلة الوعي لدى العامة الذين يقللون عن غير وعي. وسوف أتوقف قليلاً أمام هذا العمل لعلاقته الوثيقة بموضوع المحاضرة وعدم معرفة الثقافة العربية بهذه الحكاية الأبية، اللهم إلا في حدود متخصصين قلائل جداً.

عام ١٧٣٠ عندما أصبح بعض رجال الدين الأتراك فتوى يحرمون استخدام المطبعة التي كانت أدخلت لتوها (قبل ذلك التاريخ بثلاث سنوات) إلى إستنبول. وقد أدى انتصار الأفكار المعادية للأراء الجديدة وللتطوير وللتحديث إلى عزل السلطان العثماني أحمد الثالث والصدر الأعظم في سنة ١٧٣٠ ، وأغلقت المطبعة التي كانت قد أنجزت طبع كتب قليلة، ورغم مرور خمس وثلاثين سنة على الحدث ، إلا أن فولتير يستعيده ويضعه في قالب أدبي لاستخدامه في حربه الفكرية ضد الكنيسة الكاثوليكية (التي كان يتبعها أغلب الفرنسيين في ذلك الوقت)، لأنها كانت قد بدأت في تحريم قراءة أعمال ذلك الفيلسوف التي تعرى التاريخ الكنسي وتزعزع عنه هالة القداسة. إذن يمثل هذا التوظيف الألبى لهذه الواقعة التاريخية جزءاً من مشروع فولتيرى في تعرية المؤسسة الدينية بصفة عامة والكنيسة بشكل خاص.

وأسوق هنا رد الشخصية الرئيسية في هذه الأقصوصة، وهي المفتى عندما سؤل عن رأى الدين في استخدام المطبعة، وهو رد متخيل لرجل دين أياً كانت ديانته، رد يصور معاداة رجال الدين عامةً للاستنارة والوعى لدى العامة، لأن الأمرين يمثل طامة لرجال الدين الذين يستقلون الورع البشرى غير المستنير. ولذا فإن المؤسسة الدينية ممثلة في أكبر رجالها تحرم المطبعة للأسباب التالية :

ورد إلينا نحن يوسف شريبي مفتى الدولة العلية، سؤال عن الحكم الدينى فى استخدام المطبعة التى أحضرها من فرنسا السيد أفندى سفير الباب العالى فى هذه الدولة، وردنا هو ما يلى :

أن هذه المطبعة ستساعد الفلاسفة التعساء على دفع الناس نحو الاستنارة، وسوف يعلمونهم فضائل خطيرة علينا، لأنها سوف تؤدى إلى طبع كتب الفلاسفة الغربيين الذين أفسدوا الناس فى بلادهم، ولذا علينا أن لا نسمح بانتشار هذه الأمراض المعدية المسماة بالفكر والاستنارة والفلسفة حتى يمكن أن نحفظ على الناس دينهم. وسوف تساعد المطبعة على تبيد الجهل لدى العامة، هذا الجهل الذى يعد الضمانة الحقيقية لسلطان الحكومات المتحضرة. وحتى إن أدت إلى طبع كتب فى

الزراعة والصناعة، فإنها سوف تؤدي إلى رقى الصناع والمزارعين ورقى نفوسهم وهذا يخالف تعليم المذهب الحنيف... لهذه الأسباب فإننا نفتى بتحريم استخدام المطبعة. طبعاً لا يخفى على القارئ الأسلوب الساخر المتخيل في رد المفتى، مسقطاً تخيله الروائي على حادثة تاريخية محددة من أجل أن يستخدم منتجه الفنى هذا فى معركته ضد مؤسسة دينية أخرى تواجه سلاحه الفكرى والتنويرى المستند لنور العقل والعلم بسلاح آخر هو تأليب العامة ضده باسم الورع والدين، وخاصة بعد نشره "للقاموس الفلسفى" و"مسائل حول الموسوعة".

وإذا كان هذا الفيلسوف لا يرى فى إستانبول منارة للعلم، رغم أنها مدينة تسامح دينى، فإن ذلك لا يحدد موقف فولتير من مكانة العلوم والفنون فى الحضارة الإسلامية. إذ أنه يفرق بوضوح بين الفترات المختلفة لهذه الحضارة. ويتم التقسيم على أساس زمنى-جغرافى توزع على ثلاث مراحل تاريخية ومكانية. تتمثل الفترة الأولى فى الحكم العباسى-بغداد، الثانية حكم العرب فى الأندلس-أسبانيا، الفترة الثالثة حكم الأتراك-إستانبول. يشهد فولتير والموسوعيون كذلك وتلامذة فولتير أمثال فولنيه Volney وكوندورسيه إلى أن هذه الحقبة شهدت رقىاً فى العلوم والفنون أثرى الثقافة وتاريخ الحضارة الإنسانية. ويشير فولتير فى كتابه : "مقال عن العادات" إلى مؤثرات عدة للحضارة الإسلامية فى تقدم العقل الإنسانى. ومن بين الأمور التى تسترعى انتباهه - ضمن أمور أخرى كثيرة- تلك الساعة الهدية التى قدمها هارون الرشيد إلى شارليمان (742-814) الذى نظر للساعة على أنها أعجوبة. ويضيف فى الفصل المنعنون : " عن جزيرة العرب ومحمد" إلى أن هذا الخليفة كان يشجع الشعراء وإن اختراع الجبر والصفر كان فى عهده، ويشير إلى دور جابر بن حيان الكوفى فى تقدم العلوم. وينوه إلى دور المأمون فى رعاية الأدباء والعلماء. وكيف تم من قبل اختراع طواحين الهواء فى مصر فى عهد عمر بن الخطاب، حتى يصل إلى رأى مهم فى الفصل السابع من الكتاب المذكور وهو أنه ما كاد : " القرن الثانى للهجرة أن يأتى حتى كان على المسيحيين أن يذهبوا للتعلم عند المسلمين. ونراه يعطى رأياً ايجابياً كذلك عن حالة العلوم والفنون فى عهد الحضارة العربية فى الأندلس.

وأشير بأننى سقت هذا الرأى لفواتيرى حول مدى احترام العرب للعقل الإنسانى أثناء فترتى الحكم العباسى والأندلسى لأمرين يتعلقان بصميم عمل مؤرخ الفكر:

الأول: لتمييز الخطاب الفولتيرى تجاه التاريخ الإسلامى، وتفريد مستويات هذا الخطاب، وهو ما سوف أشير إلى أهميته فى الخاتمة عندما أعالج سريعاً كيفية انتقال فلسفة الأنوار للشرق.

الثانى : إبراز مدى تقدمية هذا الخطاب الذى يحترم منجزات العقل البشرى بصرف النظر عن العرق والدين، ذلك على عكس كثير من الكتابات الأوربية الموروثة عن العصور الوسطى، تلك الأعمال التى كانت ثقل أو تنكر دور الحضارة العربية فى التقدم، لأن هذه الكتابات القروسطية المعادية للعرب والمسلمين (والتي مازالت تلقى ببعض ظلالتها على التفكير الأوربى) كانت تحاول أن تحط من شأن الآخر لسبب دينى صرف، وخاصة بعد الحروب الصليبية التى أدانها هذا الفيلسوف-المؤرخ كلما تطرق إليها. بل إن هذه الآراء المشيدة بدور الفترة العباسية والأندلسية، تعد أكثر تقدمية من آراء أوربية عدة فى القرن التاسع عشر حيث انتشرت أيديولوجيا المركزية-العرقية فى أوربا فى ظل ترهل جسد "الرجل المريض" فى انتظار اقتسام أملاكه.

أما عن الفترة الثالثة والمتمثلة فى حكم الأتراك- إستانبول حتى عصرهم، فقد لاحظنا توتراً فكرياً لدى هذا الفيلسوف حول الموضوع، إلا أنه لم يتهم كل السلاطين الأتراك بإهمال الأدب والفن، إذ استثنى منهم محمداً الثانى وأحمد الثانى، وذلك على عكس معظم المفكرين فى عصره الذين يصمون الأتراك بصفة عامة بمعاداة العلم والأدب كما هى الحال عند مونتسكيو. بيد أن أهم رؤية فكرية لهؤلاء الفلاسفة-فيما يتعلق بهذه الفترة، هى رصدهم للحالة العلمية للعالم الإسلامى فى عصرهم، حيث رصدت كتاباتهم تدرج حالة العلم والفن والأدب فى هذه البقعة التى تمثل الآخر بالنسبة لهم. فيذكر فواتيرى فى "مقال حول العادات" أن الغرب قد صار أكثر تقدماً فى التقنية أكثر من الشرق، ورغم ذلك فإن الغرب لن يستغنى يوماً عن الحاجة إلى الشرق بسبب ما يتمتع به من ثروات طبيعية. أما مونتسكيو وديدرو فيذكران آراء أشد قسوة

حول ما آلت إليه حال العلم في الشرق وجنوب البحر المتوسط. فيشير الأول إلى أن المسلمين في عصره يعيشون في حالة من الجهل الشديد بسبب التفكير القدرى السائد بينهم وغياب القوانين الجيدة كما نقرأ في كتابه القصير غير المعروف على نطاق واسع المعنون: "مقال حول الأسباب التي تؤثر في العقل والطبائع"^(١٥).

وتستمر هذه النظرة القاسية لما آلت إليه حال العلم الإسلامي، إذ أن المسلمين- في عصره- لم يعهدوا يعرفوا القراءة ولا الكتابة، وأن الفلسفة لديهم لم تتطور منذ ابن رشد وابن سينا والفارابي والكندي بل انحسرت في الفلسفة الدينية، كما نقرأ في مادة "السراسنة" Sarasins التي حورها للموسوعة التي كان يشرف عليها، وهو الرأي نفسه الذي نراه في أحد خطباته لصوفي فولان. ويعنى هذا الكلام أن ثمة إجماعاً لدى فواتير ومفكرى عصره الفرنسيين عن تردى حال الوعي لدى عامة المسلمين في القرن الثامن عشر.

خاتمة: كيف مرت فلسفة الأنوار إلى الشرق :

كان هذا الرصد لبداية تفوق الغرب على الشرق في مجال العلم، يتوازى مع رغبات استعمارية أوروبية في التوسع والسيطرة، وقد زادت وانتشرت هذه التطلعات في القرن التالي. فتم توظيف هذا الفكر الذي يعالج الشرق في الكتابات الفرنسية، حتى تلك التي كتبت في القرن السابع عشر، في خدمة هذا المشروع الاستعماري. وهنا يتحتم علينا أن نتوقف لتوضيح لبس يتعلق بتلقى العقل العربي لفلسفة عصر الأنوار. حدث اللقاء بين الاثنين- هذه الفلسفة والعقل العربي- في النصف الأول من القرن التاسع عشر، أي في ظل رؤية استعمارية أوروبية للعالم التي أعادت توظيف الفكر الأوربي التنويري في القرن الثامن عشر لصالح المشروع الاستعماري من خلال التركيز على الجوانب السلبية التي تحدث عنها مؤلفو عصر الأنوار، ضمن مشروع عام وكبير يتمثل في معركة هؤلاء الكتاب ضد الملكية الفرنسية الشمالية كما في كتابات مونتسكيو وفواتير ودولباخ وديدرو... وضد ظلامية رجال الدين الذين ينشرون التعصب

في المجتمع ويمثلون السلطة الزمنية في الوقت نفسه، مستغلين تأثيرهم في العوام الذين حرموا من العلم.

أقول أراد المستعمرون أن يستفيدوا من المنتج الفكري التنويري لخدمة أغراضهم، من خلال اجتزائه وإخراجه عن سياقه لتقديم تبرير فكري قد يخفف من أزمة ضمير البعض المتردد في المشاركة في فرض السيطرة بسبب التفوق العسكري. ومن المفارقات الغريبة أن هذا التوظيف المجتزئ قد تم اقتطاعه من خطاب عقلاني ملتزم ومعاد لفكرة الاستعمار حتى بالنسبة إلى مونتسكيو الذي أعيد إنتاج خطابه لتقديم مسوغات فكرية يتم بمقتضاها تقديم المشروع الاستعماري على أنه مشروع يسعى إلى نقل الحضارة إلى البدائيين والمتوحشين في إفريقيا وأسيا الذين يعاملون النساء معاملة سيئة. وفي سياق هذا التوظيف، تم كذلك عملية زحزحات لبعض جوانب الرؤية الفكرية الإيجابية المتعلقة بالشرق مثل التسامح في الوقت نفسه الذي تم إبراز الآراء السلبية - سواء أكانت صائبة أم لا - مثل تردى المستوى الحضاري للمسلمين وانتشار الاستبداد بين الشرقيين، وفي ظل هذا المناخ تلقى العالم العربي فلسفة الأنوار، تلقاها مجتزؤه وعلى شكل آراء خارجة عن سياقها، وتم تقديم فولتير على أنه عدو للمسلمين لأنه كتب مسرحية "محمد أو التعصب"، رغم أن هذه المسرحية موجهة ضد التعصب الديني بصفة عامة، والتعصب الكنسي الكاثوليكي بصفة خاصة^(١٦)، في الوقت نفسه تم إغفال "القاموس الفلسفي" الذي يمثل قمة النضج العقلي الفولتيري، الذي يشيد في بعض مواده بالتسامح في العالم الإسلامي. ولم يحدث تجاهل المنتج الأكبر لهذا الفيلسوف في الشرق فقط، ولكن حتى في فرنسا، يتهمه البعض بمعاداة السامية^(١٧) لأنه ذكر في مواضع عدة من كتبه بأن اليهود شعب بدو أجلاف بلا حضارة، وهم أساس التعصب الديني كما نقرأ في مواد عدة من "القاموس الفلسفي"، وقبر التعصب "وعشاء هنري بولانقيه" و"مواعظ لندن"، وبعض ملاحظات كتبها فولتير على هوامش مسرحية "قوانين مينوس" (١٧٧٣). وبنية هذه المؤلفات - التي تم تجاهلها إلا من قبل بعض المتخصصين - تسعى للتحرر من الرؤية القروسطية والدينية للكون والإنسان، وهذا هو أيضاً بنية عقلية فلاسفة هذا العصر، كان يتوازي كل هذا مع

إنتاج ثقافة إمبريالية جديدة من خلال السرد الروائي^(١٨) وتوظيف علم الأعراق الذي شهد تقدماً كبيراً في النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

في ظل هذه الإيضاحات يمكن أن نقرأ كيف إن للدولة العثمانية حضوراً في كتابات فلاسفة عصر الأنوار أي القرن الثامن عشر، على أنها ممثلة ورمزاً للعلم الإسلامي، أي أنها كانت الآخر بامتياز، إلا أن هذا الحضور (كما لاحظنا من خلال النقطتين اللتين عالجتهما فكر فولتير) قد أعيد إنتاجه في القرن التالي لإشباع رغبتين: الأولى استعمارية والثانية رغبة في التطلع إلى شرق غرائبي وحسي وروحاني يجد فيه بعض الرومانسيين والكتّاب الذين ملأوا أوروبا وعالمها ملازماً يستشفون فيه لبعض الوقت من ملهم من المجتمع الصناعي الأوربي لأن هذا الحضور لا يسير على منوال واحد؛ إذ إن آراء هذا المؤرخ- الفيلسوف في كتاباته التاريخية لا تتوافق مع ما نقرأه عن هذه السلطنة في عمله الأدبي . ويرجع هذا التوتر إلى الطبيعة الانقطاعية التي ميزت كثيراً من التصورات في ذلك العصر.

وأخيراً قد أظهرت النقطتان اللتان تعرضت لهما : مستوى حرية الاعتقاد، أي هل كان ثمة تسامح ديني تجاه الأقليات الدينية التي تعيش تحت الحكم التركي ، ومدى اهتمام السلاطين العثمانيين بالعلم والفنون، قد أظهرتا مدى التوتر في فكر فلاسفة عصر الأنوار تجاه العالم الإسلامي، ولكن هذا التوتر أو بمعنى آخر التناقض داخل الخطاب الفولتيري، لم يجعل من الكتابات المتعددة لهذا الفيلسوف-المؤرخ ذات بعد معاد للعالم الإسلامي ، بل إن فكر فولتير يعد أكثر تقدماً وانفتاحاً عقلياً على الآخر، ذلك قياساً على ما نراه داخل الخطاب الفكري لفيلسوف بحجم مونتسكيو. قد تأتي هذه القراءة الفكرية على عكس ما هو شائع في الأدبيات العربية التي مازالت تعيد إنتاج بدايات تلقى فلاسفة الأنوار في النصف الأول من القرن التاسع عشر من خلال عيون ورؤية مجموعة السان سيمونيين (كانوا يعرفون أحياناً باسم المسيحيين الجدد) الذين جاءوا إلى مصر والجزائر في النصف الأول من القرن التاسع عشر ومدارس اللغات التبشيرية على اختلاف مشاربيها العقديّة، وخاصة مدارس الجزويت

والفرنسيسكان الذين كانوا يكرهون فولتير لمعاداته للكنيسة الكاثوليكية. وما أوده هو إعادة قراءة المنتج الفكرى لعصر الأنوار بعيداً عن وصاية هذا أو ذاك، وبعيداً عن أى خوف عقلى أو رقابى، ولن يتسنى ذلك إلا فى دوائر بحثية حرة ومستقلة.

- بشير السباعي، دار شسرقيات، القاهرة، ١٩٩٩، ومن قبل كتابه المعروف "حملة بونا بورت على مصر" المترجم إلى العربية.
- (١٠) المقصود به ملك السويد شارل الثاني عشر (١٦٨٢-١٧١٨)، ويتحدث فولتير في هذا الكتاب عن الثورة العثمانية عندما يتناول لجوء هذا الملك إلى الأستانة.
- (١١) سبق الحديث عن عمل كانتيمير في السطور السابقة عند الحديث عن مصادر هذا المؤرخ.
- (١٢) ذكرت آراء روسو هذه في خطابه الذي ألقاه في أكاديمية في سنة ١٧٥١، وقد نشر هذا الخطاب تحت عنوان: "Discours sur les sciences et les arts".
- (١٣) يحضرني في هذا الصدد، أن هذا الرأي الخاص بطرد علماء القسطنطينية وفنانيها بعد ١٤٥٢، هو الذي درسه في الصف الأول الثانوي في كتاب عنوانه " أصول العالم الحديث ". كما درسنا فيه أن جنتيرج هو مخترع الطباعة، وهذه من الكلاسيكيات التي تحتاج إلى تدقيق، إذ أن الطباعة قد اخترعت في الصين بما يقارب الثلاثين عاماً قبل أن تعرفها أوروبا، ثم قام هذا العالم الألماني بتكييف (و أكد على لفظه تكييف) آلة الطباعة لتناسب الحروف اللاتينية.
- (١٤) انظر 713 p. Voltaire, Mélanges, Bibliothèque de la Pleade, Paris, 1953, والتي ترجمتها التي قمت بها، ترجمة بتصرف، حتى أتمكن من ترجمة النص كاملاً لاحقاً.
- (١٥) Essai sur les causes qui peuvent affecter les esprits et les caractères in Mélanges inédits p. 137 1892 Bourdeaux, Gouan .
- (١٦) لأهمية هذه المسرحية، خصصت الفصل الثالث من الجزء الثاني من كتابي " السلام وعصر الأنوار"، سبق ذكره، لنقد هذه المسرحية، وأتمنى أن أنتهي من ترجمة هذا الكتاب قريباً.
- (١٧) أنكر هنا عمل ليون بولياكوف، وهو يهودي من أصل روسي : السامية من فولتير إلى فاجنر" المنشور في باريس، 1968.
- (١٨) أحيل هنا إلى العمل الرائع لإنوار سعيد : " الثقافة والأمبريالية"، ترجمة كمال أبو ديب، دار الآداب، بيروت، 1997.

أندريه ريمون

- ولد في ٧ من أغسطس ١٩٢٥ .
- درجة الليسانس في الآداب من السوربون عام ١٩٤٤ .
- دبلوم الدراسات العليا في التاريخ من السوربون عام ١٩٤٥ .
- درجة الأهلية لتدريس التاريخ عام ١٩٤٧ .
- دكتوراه الفلسفة من جامعة أكسفورد عام ١٩٥٤ برسالة موضوعها "السياسة البريطانية تجاه تونس ١٨٢٠-١٨٨١" .
- دكتوراه الدولة من السوربون "باريس ١" عام ١٩٧٢ برسالة موضوعها "الحرفيون والتجارة في القاهرة في القرن الثامن عشر" .
- أستاذ بليسيه كارنو (١٩٤٧-١٩٤٩) ثم بالكلية الصادقية بتونس (١٩٤٩-١٩٥١) .
- باحث بكلية سان أنتوني، جامعة أكسفورد (١٩٥١-١٩٥٣) .
- باحث متدرب بالمركز القومي للبحث العلمي بباريس (١٩٥٣-١٩٥٤) .
- منحة دراسية من المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق (١٩٥٤-١٩٥٥) .
- منحة علمية من المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة (١٩٥٥-١٩٥٧) .
- مدرس بالجامعة التونسية (١٩٥٧-١٩٥٩) .
- مدرس بكلية الآداب جامعة بورجو (١٩٥٩-١٩٦٤) ثم (١٩٦٥-١٩٦٦) .
- باحث بالمركز القومي للبحث العلمي بباريس (١٩٦٤-١٩٦٥) .
- مدير مساعد (١٩٦٦-١٩٦٩) ثم مدير (١٩٦٩-١٩٧٥) المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق.

- أستاذ مساعد (١٩٧٥-١٩٧٧) ثم أستاذ (١٩٧٧-١٩٨٨) بجامعة بروفانس .
- أستاذ زائر لجامعة هارفارد (١٩٨١) وجامعة برنستون (١٩٨٨ - ١٩٩٠) .
- مدير. (CRESM (1984-1988)
- مؤسس ومدير معهد بحوث ودراسات العالم العربي والإسلامي - أكس أن بروفانس (١٩٨٥-١٩٨٩) .
- نائب رئيس معهد العالم العربي بباريس (١٩٨٧ - ١٩٩٠) .
- مؤسس ورئيس الجمعية الفرنسية لدراسات العالم العربي والإسلامي (١٩٨٧-١٩٩١) .
- أستاذ فخري بجامعة بروفانس (١٩٨٨) حتى الآن .
- أهم المؤلفات :
- تونس * باريس (١٩٦١) .
- الحرقبون والتجار بالقاهرة في القرن الثامن عشر ، المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق (١٩٧٤) (ترجمه إلى العربية ناصر أحمد إبراهيم وباتسي جمال الدين. القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠٥) .
- أسواق القاهرة (بالاشتراك مع جاستون فييت) ، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة (١٩٧٩) .
- المدن العربية الكبرى ، نيويورك (١٩٨٤) .
- المدن العربية الكبرى في العصر العثماني، باريس (١٩٨٥) .
- القاهرة ، باريس (١٩٩٢) .
- ابن أبي الضياف : حوليات ملوك تونس ، تونس (١٩٩٤) .

- قاهرة الإنكشارية ، باريس (١٩٩٥) .
- المصريون والفرنسيون في القاهرة (١٧٩٨-١٩٠١)، المعهد الفرنسي للأثار الشرقية ، القاهرة (١٩٩٨) .
- (ترجمة إلى العربية بشير السباعي . القاهرة ، دارعين ٢٠٠١)
- المدينة العربية حلب في العصر العثماني ، المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق (١٩٩٨) .
- ديوان القاهرة (١٨٠٠-١٨٠١)، نشر وتحقيق بالاشتراك مع محمد عفيفي، المعهد الفرنسي للأثار الشرقية، القاهرة (٢٠٠٣) .
- ما يربو على المائة بحث ومقال نشرت بالدوريات الفرنسية والإنجليزية ، ترجم العديد منها إلى العربية ونشر بالمجلات المختلفة بالقاهرة ودمشق وبيروت .

المراجعة اللغوية : نرمين محمد ممدوح

الإشراف الفني : هشام نوار

